

**SESIÓN EXTRAORDINARIA DO
EXCELENTÍSIMO CONCELLO
PLENO DE DATA ONCE DE ABRIL
DE DOUS MIL DEZAOITO**

No Salón de Sesións da Casa do Concello da cidade da Coruña, a **11 de abril de 2018**. Baixo a presidencia do Excmo. Señor Alcalde-Presidente D. Xulio Xosé Ferreiro Baamonde e coa asistencia das e dos edíes D^a María Rocío Fraga Sáenz, D. Xiao Varela Gómez, D^a Silvia Cameán Calvete, D. José Manuel Sande García, D^a María Eugenia Vieito Blanco, D. Alberto Lema Suárez, D^a Claudia Delso Carreira, D. Daniel Díaz Grandío, D^a María García Gómez, D^a Rosa María Gallego Neira, D^a Lucía Canabal Pérez, D. Miguel Lorenzo Torres, D^a María Begoña Freire Vázquez, D. Roberto Luis Coira Andrade, D. Martín Fernández Prado, D^a Mariel Padín Fernández, D^a María Luisa Cid Castro, D. José Manuel García Pérez, D. José Manuel Dapena Varela, D^a Eudoxia María Neira Fernández, D^a Pilar Neira Martínez e D^a Avia Veira González, reuníuse, previa convocatoria regulamentariamente circulada, o excelentísimo Concello Pleno, co obxecto de realizar sesión extraordinaria en primeira convocatoria.

Da fe do acto o infraescrito **secretario xeral do Pleno, don Manuel José Díaz Sánchez**, e atópase ademáis presente o **interventor xeral don Ángel David Murado Codesal**.

Ás doce horas e tres minutos a Presidencia declara iniciada a sesión e pásase a tratar o seguinte asunto incluido na orde do día.

58.- Asunto único: Solicitud de

**SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL
EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO
PLENO DE FECHA ONCE DE ABRIL
DE DOS MIL DIECIOCHO**

En el Salón de Sesiones de las Casas Consistoriales de la ciudad de A Coruña, a 11 de abril de 2018. Bajo la Presidencia del Excmo. Señor Alcalde-Presidente D. Xulio Xosé Ferreiro Baamonde y con la asistencia de las y los ediles D^a María Rocío Fraga Sáenz, D. Xiao Varela Gómez, D^a Silvia Cameán Calvete, D. José Manuel Sande García, D^a María Eugenia Vieito Blanco, D. Alberto Lema Suárez, D^a Claudia Delso Carreira, D. Daniel Díaz Grandío, D^a María García Gómez, D^a Rosa María Gallego Neira, D^a Lucía Canabal Pérez, D. Miguel Lorenzo Torres, D^a María Begoña Freire Vázquez, D. Roberto Luis Coira Andrade, D. Martín Fernández Prado, D^a Mariel Padín Fernández, D^a María Luisa Cid Castro, D. José Manuel García Pérez, D. José Manuel Dapena Varela, D^a Eudoxia María Neira Fernández, D^a Pilar Neira Martínez y D^a Avia Veira González, se reunió, previa convocatoria reglamentariamente circulada, el excelentísimo Ayuntamiento Pleno, al objeto de celebrar sesión extraordinaria en primera convocatoria.

Da fe del acto el infrascrito secretario general del Pleno, don Manuel José Díaz Sánchez, hallándose ademáis presente el interventor general don Ángel David Murado Codesal.

A las doce horas y tres minutos la Presidencia declara abierta la sesión y se pasa a tratar el siguiente asunto incluido en el orden del día.

58.- Asunto único: Solicitud de incoación

incoación de procedemento de revisión de oficio de expediente para adquisición de vivendas e edificios.

Asunto: Instar o Goberno municipal a incoar un procedemento de revisión de oficio do expediente de convocatoria pública para a adquisición de vivendas e edificios ante as irregularidades detectadas nos inmobles situados nas rúas Joaquín Martín Martínez, 10-4º-A e Santander 23-3º -remitindo o expediente íntegro ao Consello Consultivo para que emita o seu ditame preceptivo e vinculante- e que termine, no seu caso, coa declaración de nulidade do acto polo que se acorda a adquisición de ambos os dous inmobles.

de procedimiento de revisión de oficio de expediente para adquisición de vivendas y edificios.

Asunto: Instar al Gobierno municipal a incoar un procedimiento de revisión de oficio del expediente de convocatoria pública para la adquisición de vivendas y edificios ante las irregularidades detectadas en los inmuebles ubicados en las calles Joaquín Martín Martínez, 10-4º-A y Santander 23-3º -remitiendo el expediente íntegro al Consello Consultivo para que emita su dictamen preceptivo y vinculante- y que termine, en su caso, con la declaración de nulidad del acto por el que se acuerda la adquisición de ambos inmuebles

Intervencións

Presidencia

Moi bo día a todos e a todas, tanto aos compañeiros de Corporación como ao persoal municipal aquí presente, tanto no público como na sala e aos diversos traballadores dos medios de comunicación e ao público en xeral.

Damos comezo a esta sesión extraordinaria do Pleno do Concello da Coruña, convocada a petición do Grupo Municipal do Partido Popular.

Ten a palabra a señora..., perdón señor secretario, creo que temos que disculpar algunha ausencia.

Secretario xeral

Teñen disculpada a súa inasistencia don Fito Ferreiro Seoane, do Grupo Socialista, don Francisco Mourelo Barreiro, do Grupo Popular e tamén dona Silvia Longueira Castro do Grupo Socialista.

Intervenciones

Presidencia

Muy buen día a todos y a todas, tanto a los compañeros de Corporación como al personal municipal aquí presente, tanto en el público como en la sala y a los diversos trabajadores de los medios de comunicación y al público en general.

Damos comienzo la esta sesión extraordinaria del Pleno del Ayuntamiento de A Coruña, convocada la petición del Grupo Municipal del Partido Popular.

Tiene la palabra a señora..., perdón señor secretario, creo que tenemos que disculpar alguna ausencia.

Secretario general

Han disculpado su inasistencia don Fito Ferreiro Seoane, del Grupo Socialista, don Francisco Mourelo Barreiro, del Grupo Popular y también doña Silvia Longueira Castro del Grupo Socialista.

Presidencia

Moi ben, pois ten a palabra a señora Gallego para introducir....

Señor Varela Gómez

Alcalde, unha cuestión de orde...

Presidencia

Non, primeiro que introduza a orde do día a señora Gallego e logo, e despois, se hai cuestiós de orde se comentan.

Si pode introducila, lle rogaría que brevemente por favor.

Señora Galego Neira

Bo día a todos. Bueno, tentarei ser o más breve que poida pero bueno, teño que contextualizar por que estamos aquí hoxe. Póis porque o Partido Popular denunciou irregularidades na compra de dous inmobilés a un amigo e asinante da Marea, aguantando críticas –acusáronnos de difamar– e que ningúén pudo negar a evidencia por moito que o tentaron.

Solicitamos este Pleno. Imos chegar ata o final. Eixiremos responsabilidades. Que paguen os gastos que se ocasionen do seu peto e se fai falta, acudiremos á Xustiza.

Señor Ferreiro, o Grupo Popular solicitou o 2 de marzo, fai corenta días, este Pleno extraordinario ante as irregularidades detectadas na compra de dous inmobilés a un asinante da Marea por importe de 145.000 €. O prazo para convocalo era de 15 días. Díxome que o contou mal e que se lle pasou, pero pudo celebralo calquera día hábil desde o 2 ao 26 de marzo, pero non quixo, aínda que si tivo tempo para

Presidencia

Muy bien, pues tiene la palabra la señora Gallego para introducir....

Señor Varela Gómez

Alcalde, una cuestión de orden...

Presidencia

No, primero que introduzca el orden del día la señora Gallego y luego, y después, si hay cuestiones de orden se comentan.

Sí puede introducirla, le rogaría que brevemente por favor.

Señora Gallego Neira

Buenos días a todos. Bueno, intentaré ser lo más breve que pueda pero bueno, tengo que contextualizar por qué estamos aquí hoy. Pues porque el Partido Popular denunció irregularidades en la compra de dos inmuebles a un amigo y firmante de la Marea, aguantando críticas –nos acusaron de difamar– y que nadie ha podido negar la evidencia por mucho que lo intentaron.

Hemos solicitado este Pleno. Vamos a llegar hasta el final. Exigiremos responsabilidades. Que paguen los gastos que se ocasionen de su bolsillo y si hace falta, acudiremos a la Justicia.

Señor Ferreiro, el Grupo Popular solicitó el 2 de marzo, hace cuarenta días, este Pleno extraordinario ante las irregularidades detectadas en la compra de dos inmuebles a un firmante de la Marea por importe de 145.000 €. El plazo para convocarlo era de 15 días. Me dijo que lo contó mal y que se le pasó, pero pudo haberlo celebrado cualquier día hábil desde el 2 al 26 de marzo, pero no quiso, aunque sí tuvo tiempo para ir a las Fallas a

ir ás Fallas a Valencia, a Canadá, a Abegondo, para recibir a Ada Colau. Tivo que ser o secretario quen o convocase de oficio seguindo o Regulamento Orgánico. Como non lle quedou máis remedio que estar hoxe aquí, decidiu recortar á metade o tempo das intervencións. Hoxe quérennos amordazar porque non queren que se fale deste escándalo.

Tentou pactar, incumprir o Regulamento e que se realizase fóra de prazo, pero o Partido Popular negouse porque o Regulamento xa prevé estas situacións de bloqueo. Alegou para non convocar o Pleno, a elaboración dun informe xurídico que a oposición non coñeceu ata onte, despois de filtralo a un medio de comunicación, como corresponde a un Goberno municipal que presume de transparencia e que se queixou de que se publicasen as actas da Comisión de Transparencia, precisamente. Pero certo é que este informe é innecesario para adoptar o acordo que hoxe proponemos. O que é preceptivo e é vinculante é o do Consello Consultivo.

O 19 de maio de 2017 o Goberno municipal aprobou as bases para a convocatoria pública para a adquisición de vivendas e edificios e o 2 de xuño acordou abrir a convocatoria. Mediante resolución asinada polo concelleiro de Rexeneración Urbana, o 6 de outubro aprobouse a listaxe de ofertas admitidas e excluídas. O concelleiro de Contratación ditou resoluciones o 19 e o 26 decembro para autorizar a celebración dos contratos de compravenda mediante os que adquiriu seis inmuebles. Dous deles, un na rúa Santander e outro na rúa Joaquín Martín Martínez, foron adquiridos por importe total de 145.865€ a un amigo e asinante da Marea.

O concelleiro Lema asinou as

Valencia, a Canadá, a Abegondo, para recibir a Ada Colau. Tuvo que ser el secretario quien lo convocase de oficio siguiendo el Reglamento Orgánico. Como no le quedó más remedio que estar hoy aquí, ha decidido recortar a la mitad el tiempo de las intervenciones. Hoy nos quieren amordazar porque no quieren que se hable de este escándalo.

Intentó pactar, incumplir el Reglamento y que se celebrase fuera de plazo, pero el Partido Popular se negó porque el Reglamento ya prevé estas situaciones de bloqueo. Alegó para no convocar el Pleno, la elaboración de un informe jurídico que la oposición no conoció hasta ayer, después de filtrarlo a un medio de comunicación, como corresponde a un Gobierno municipal que presume de transparencia y que se quejó de que se publicasen las actas de la Comisión de Transparencia, precisamente. Pero cierto es que este informe es innecesario para adoptar el acuerdo que hoy proponemos. El que es preceptivo y es vinculante es el del Consello Consultivo.

El 19 de mayo de 2017 el Gobierno municipal aprobó las bases para la convocatoria pública para la adquisición de viviendas y edificios y el 2 de junio acordó abrir la convocatoria. Mediante resolución firmada por el concejal de Regeneración Urbana, el 6 de octubre se aprobó el listado de ofertas admitidas y excluidas. El concejal de Contratación dictó resoluciones el 19 y el 26 diciembre para autorizar la celebración de los contratos de compraventa mediante los que adquirió seis inmuebles. Dos de ellos, uno en la calle Santander y otro en la calle Joaquín Martín Martínez, fueron adquiridos por importe total de 145.865€ a un amigo y firmante de la Marea.

El concejal Lema firmó las resoluciones

resolucóns de compra o 19 e 26 de decembro pero non as publicou, senón que publicaron directamente as compras xa escrituradas o 23 de xaneiro, incumprindo as bases que obrigan a publicar no perfil e na web a autorización á vez que se notifica aos vendedores, abríndose así o prazo para recorrer.

A continuación, as bases dan o prazo dun mes desde a notificación das autorizóns de compra para asinar as escrituras, pero decidiron facelo en dous días e agora teñen un grave problema. Que prisa había? Ningunha. Rápido, a ver se coa, escrituran o día dos Inocentes en plenas vacacións de Nadal. Cando se coñeceu a adxudicación estrañounos a casualidade, pero con vostedes as casualidades nunca son casuais, como quedou demostrado.

Solicitamos acceso ao expediente completo e na revisión detectamos irregularidades na adquisición dos dous inmobilés do seu amigo, ao incumplir claramente as bases. Por iso, como presidenta da Comisión de Transparencia, convoquei dúas veces a comisión co fin de que o concelleiro de Contratación, autorizante da compra e asinante das escrituras, e o de Rexeneración Urbana, responsable urbanístico do expediente, desen explicacións. Ambos desviaron as posibles responsabilidades cara aos funcionarios, negando que coñecesen a existencia de errores cando se lles puxo claramente de manifiesto.

No referido ao inmoble da rúa Joaquín Martín Martínez, adquirido por 54.575 €, as irregularidades detectadas son as seguintes: figura no Rexistro da Propiedade como local comercial e no Catastro como oficina, a convocatoria era para vivendas; o Concello escritura un local comercial e non unha vivenda;

de compra el 19 y 26 de diciembre pero no las publicó, sino que publicaron directamente las compras ya escrituradas el 23 de enero, incumpliendo las bases que obligan a publicar en el perfil y en la web la autorización al tiempo que se notifica a los vendedores, abriendo así el plazo para recurrir.

A continuación, las bases dan el plazo de un mes desde la notificación de las autorizaciones de compra para firmar las escrituras, pero decidieron hacerlo en dos días y ahora tienen un grave problema. ¿Qué prisa había? Ninguna. Rápido, a ver si cuela, escrituran el día de los Inocentes en plenas vacaciones de Navidad. Cuando se conoció la adjudicación nos extrañó la casualidad, pero con ustedes las casualidades nunca son casuales, como ha quedado demostrado.

Solicitamos acceso al expediente completo y en la revisión detectamos irregularidades en la adquisición de los dos inmuebles de su amigo, al incumplir claramente las bases. Por ello, como presidenta de la Comisión de Transparencia, convoqué dos veces la comisión con el fin de que el concejal de Contratación, autorizante de la compra y firmante de las escrituras, y el de Regeneración Urbana, responsable urbanístico del expediente, desen explicaciones. Ambos desviaron las posibles responsabilidades hacia los funcionarios, negando que conociesen la existencia de errores cuando se les puso claramente de manifiesto.

En lo referido al inmoble de la calle Joaquín Martín Martínez, adquirido por 54.575 €, las irregularidades detectadas son las siguientes: figura en el Registro de la Propiedad como local comercial y en el Catastro como oficina, la convocatoria era para viviendas; el Ayuntamiento escritura un local comercial y no una vivienda; no

non cumple coa superficie mínima útil esixida nas bases para vivendas de dous dormitorios; non cumple a superficie útil mínima para o dormitorio principal que esixen as bases; o vendedor non era titular rexistral da totalidade do inmoble cando presentou a oferta, algo que esixen as bases; o local comercial figura, no momento de presentar a solicitude, cunha carga hipotecaria inscrita no Rexistro da Propiedade.

Ordenouse taxar o local comercial como vivenda, a pesar de que se sabía que non o era. Pagaron como vivenda o que era, e segue sendo a día de hoxe, un local comercial, que ademais reconócen que non se pode converter en vivenda.

No expediente non hai ningún informe que confirme que cumple todas as condicións para cambiar o uso.

O Partido Popular atopou tamén irregularidades no outro piso comprado ao asinante da Marea por 91.290 € na rúa Santander: non cumple coa superficie mínima útil esixida, que esixen as bases para vivendas de dous dormitorios. Ten 49,55 m² útiles e o mínimo que se exixe son 50 m². Tampouco cumplía coa titularidade rexistral, xa que non era o propietario ao cento por cento da vivenda no momento de presentar a oferta, como demostra a nota simple rexistral solicitada polo Concello en setembro.

O Grupo Popular considera nula a compra de ambas as vivendas ao non cumplir as bases da convocatoria, que son as que regulan os procedementos administrativos, a lei do contrato.

Os “pisitos” non reunían os requisitos para ser admitidos e, en consecuencia, tiñan que ser excluídos, porque a súa non exclusión vulnera o principio de libre concorrenza. Puido haber propietarios de locais comerciais que,

cumple con la superficie mínima útil exigida en las bases para viviendas de dos dormitorios; no cumple la superficie útil mínima para el dormitorio principal que exigen las bases; el vendedor no era titular registral de la totalidad del inmueble cuando presentó la oferta, algo que exigen las bases; el local comercial figura, en el momento de presentar la solicitud, con una carga hipotecaria inscrita en el Registro de la Propiedad.

Se ordenó tasar el local comercial como vivienda, a pesar de que se sabía que no lo era. Pagaron como vivienda lo que era, y sigue siendo a día de hoy, un local comercial, que además reconocen que no se puede convertir en vivienda. En el expediente no hay ningún informe que confirme que cumple todas las condiciones para cambiar el uso.

El Partido Popular encontró también irregularidades en el otro piso comprado al firmante de la Marea por 91.290 € en la calle Santander: no cumple con la superficie mínima útil exigida, que exigen las bases para viviendas de dos dormitorios. Tiene 49,55 m² útiles y el mínimo que se exige son 50 m². Tampoco cumplía con la titularidad registral, ya que no era el propietario al cien por cien de la vivienda en el momento de presentar la oferta, como demuestra la nota simple registral solicitada por el Ayuntamiento en septiembre.

El Grupo Popular considera nula la compra de ambas viviendas al no cumplir las bases de la convocatoria, que son las que regulan los procedimientos administrativos, la ley del contrato.

Los “pisitos” no reunían los requisitos para ser admitidos y, en consecuencia, tenían que haber sido excluidos, porque su no exclusión vulnera el principio de libre concurrencia. Pudo haber propietarios de locales comerciales que, tras leer las

logo de ler as bases, non se presentaron por non ser vivendas ou donos de vivendas que non se presentaron por non cumplir a superficie ou por non ser os titulares rexistrais.

Procede, en consecuencia, a aplicación do artigo 106 da Lei 39/2015, e adoptar o seguinte acordo:

instar o Goberno municipal a incoar un procedemento de revisión de oficio do expediente de convocatoria pública para a adquisición de vivendas e edificios ante as irregularidades detectadas nos inmobles situados nas rúas Joaquín Martín Martínez, 10-4º-A e Santander 23-3º, remitindo o expediente íntegro ao Consello Consultivo para que emita o seu ditame preceptivo e vinculante, que termine, no seu caso, coa declaración de nulidade do acto polo que se acorda a adquisición de ambos os inmobles.

Remitan ao Consello Consultivo os expedientes completos, as actas das comisións, así como o acordo que hoxe se adopte e a acta desta sesión plenaria. Verán como prosperan. A nós déronos a razón coa lesividade de Nostián e coa nulidade do convenio do cárcere. Cando hai motivos hainos.

Moitas grazas.

Presidencia

Moi ben. Moitas grazas señora Gallego. Señor Varela, que quería comentar?

Señor Varela Gómez

Sí, é unha cuestión de orde, señor alcalde.

Como sabe a maior parte do Pleno..., bueno o Partido Popular non, que non acudiu á Xunta de Goberno..., levamos á Xunta de Goberno de fai unha hora a

bases, no se presentaron por no ser vivendas o dueños de vivendas que no se presentaron por no cumplir la superficie o por no ser los titulares registrales.

Procede, en consecuencia, la aplicación del artículo 106 de la Ley 39/2015, y adoptar el siguiente acuerdo: instar al Gobierno municipal a incoar un procedimiento de revisión de oficio del expediente de convocatoria pública para la adquisición de vivendas y edificios ante las irregularidades detectadas en los inmuebles ubicados en las calles Joaquín Martín Martínez, 10-4º-A y Santander 23-3º, remitiendo el expediente íntegro al Consello Consultivo para que emita su dictamen preceptivo y vinculante, que termine, en su caso, con la declaración de nulidad del acto por el que se acuerda la adquisición de ambos inmuebles.

Remitan al Consello Consultivo los expedientes completos, las actas de las comisiones, así como el acuerdo que hoy se adopte y el acta de esta sesión plenaria. Verán como prosperan. A nosotros nos dieron la razón con la lesividad de Nostián y con la nulidad del convenio de la cárcel. Cuando hay motivos los hay.

Muchas gracias.

Presidencia

Muy bien. Muchas gracias señora Gallego. Señor Varela, ¿que quería comentar?

Señor Varela Gómez

Sí, es una cuestión de orden, señor alcalde.

Como sabe la mayor parte del Pleno..., bueno el Partido Popular no, que no asistió a la Junta de Gobierno..., llevamos a la Junta de Gobierno de hace una hora

remisión..., o inicio do procedemento de remisión de dous dos inmóbiles do concurso, que non son coincidentes cos que se tratarán hoxe no Pleno, polo que eu querería propoñerlle ao Pleno que se votase de maneira separada porque un, efectivamente, si coincide e o outro non. É distinto.

Entón eu creo que sería máis conveniente, á vista do informe da Asesoría Xurídica, que fai unha serie de conclusóns distintas sobre cada un dos inmóbiles, que os votásemos de maneira separada.

Presidencia

Moi ben. Acepta o Partido Popular separar as votacións para cada un dos inmóbiles dado, que son acordos diferentes, ou mantén...?

Señora Gallego Neira

Non. É que a ver... unha cousa é a Xunta de Goberno, á que non asistimos porque ¡Vamos! Para nós, despois o explicarei, é un auténtico paripé e non xustifica o informe da Asesoría Xurídica...

Presidencia

A ver, cíñase ao asunto señora Gallego.

Señora Gallego

É que nós pedimos un Pleno extraordinario por un motivo concreto, non pola Xunta de Goberno de hoxe.

Presidencia

Non. O que estaba dicindo o señor Varela é: dado que os acordos para comprar pisos son individuais, si é posible, si vostedes están de acordo en facer dúas votacións: unha para un piso e

a remisión..., el inicio del procedimiento de remisión de dos de los inmubles del concurso, que no son coincidentes con los que se tratarán hoy en el Pleno, por lo que yo querría proponerle al Pleno que se votara de manera separada porque uno, efectivamente, sí coincide y lo otro no. Es distinto.

Entonces yo creo que sería más conveniente, a la vista del informe de la Asesoría Jurídica, que hace una serie de conclusiones distintas sobre cada uno de los inmubles, que los votáramos de manera separada.

Presidencia

Muy bien. ¿Acepta el Partido Popular separar las votaciones para cada uno de los inmubles, dado que son acuerdos diferentes, o mantiene...?

Señora Gallego Neira

No. Es que a ver... una cosa es la Junta de Gobierno, a la que no hemos asistido porque ¡Vamos! Para nosotros, luego lo explicaré, es un auténtico paripé y no justifica el informe de la Asesoría Jurídica...

Presidencia

A ver, cíñase al asunto señora Gallego.

Señora Gallego

Es que nosotros hemos pedido un Pleno extraordinario por un motivo concreto, no por la Junta de Gobierno de hoy.

Presidencia

No. Lo que estaba diciendo el señor Varela es: dado que los acuerdos para comprar pisos son individuales, sí es posible, si ustedes están de acuerdo en hacer dos votaciones: una para un piso y

outra para o outro. Unha para un acordo e outra para outro. Para poder os Grupos pronunciarse differentemente sobre a instancia ou non para un acordo ou outro, do que son dos acordos diferentes. Esto é o que está planteando o señor Varela. Se o aceptan ben e se non pois tamén.

Señora Gallego Neira

A ver..., o acordo que proponemos é único. Eu creo que non teño nada máis que decir.

Presidencia

Ben, pois non se acepta, señor Varela.

Ten a palabra a señora Veira.

Señora Veira González

Ben, pois bo día aos membros da Corporación, ao persoal dos medios de comunicación, funcionariado que nos acompaña e ao público que, ou ben asiste a esta sesión, ou nos segue por *streaming*.

En primeiro lugar, reconécedo a capacidade numérica do Partido Popular de convocar Plenos extraordinarios, como non podía ser doutra maneira xa que está recollido nos diferentes regulamentos, eu de verdade pregúntome se non lle preocupan ao Partido Popular outros temas.

Non pretendo retirarlle a importancia ou a gravidade que ten este tema, como comprobarán na miña intervención, o que pasa é que nós o que nos preguntamos é se non merece un Pleno extraordinario que nestes tres anos, de momento teñamos cero metros de carril bus, cero liñas de autobús renovadas, cero prazas en aparcamentos disuasorios novos, os mesmos coches na Cidade

otra para lo otro. Una para un acuerdo y otra para otro. Para que los Grupos puedan pronunciarse differentemente sobre la instancia o no para un acuerdo u otro, del que son de los acuerdos diferentes. Esto es lo que está planteando el señor Varela. Si lo aceptan bien y si no pues también.

Señora Gallego Neira

A ver..., el acuerdo que proponemos es único. Yo creo que no tengo nada más que decir.

Presidencia

Bien, pues no se acepta, señor Varela.

Tiene la palabra la señora Veira.

Señora Veira González

Bien, pues buen día a los miembros de la Corporación, al personal de los medios de comunicación, funcionariado que nos acompaña y al público que, o bien asiste la esta sesión, o nos sigue por “streaming”.

En primer lugar, reconociendo la capacidad numérica del Partido Popular de convocar Plenos extraordinarios, como no podía ser de otra manera ya que está recogido en los diferentes reglamentos, yo de verdad me pregunto si no le preocupan al Partido Popular otros temas.

No pretendo retirarle la importancia o la gravedad que tiene este tema, como comprobarán en mi intervención, lo que pasa es que nosotros lo que nos preguntamos es si no merece un Pleno extraordinario que en estos tres años, de momento tengamos cero metros de carril bus, cero líneas de autobús renovadas, cero plazas en aparcamientos disuasorios nuevos, los mismos coches en la Ciudad

Vella e a concesión á Compañía de Tranvías prorrogada e que, por certo, se vai a sacar novamente unha licitación para que, novamente, unha empresa se lucre cun servizo esencial como o do transporte público.

Non merece un Pleno extraordinario a dependencia da economía coruñesa de sector servizos, que relega á industria a un 16% e a ausencia dunha política de liderado da propia cidade e da comarca nesta materia, cun incumprimento grave, por certo, do Goberno municipal do seu programa? Iso non merece un Pleno extraordinario?

Non merece un Pleno extraordinario que unha de cada cinco coruñesas ou coruñeses estean en risco de exclusión social e que, malia iso, non teñamos áínda un plan de inclusión social na cidade que permita un maior coñecemento da situación social da cidade, unha maior coordinación entre os servizos municipais e un maior e mellor aproveitamento e deseño das ferramentas que temos para paliar a pobreza?

Non merece un Pleno extraordinario que, díá si, díá tamén, teñamos coñecemento das reclamacións laborais ou ben do funcionariado desta Casa, ou ben dos centos e centos de persoas que traballan nas empresas que, á súa vez, traballan para o Concello da Coruña, que non son atendidas debidamente polo Goberno municipal ata que se fan públicas?

E reitero que non lle quero quitar gravidade ou ferro ao que hoxe nos fai estar no Pleno, senón que pretendo poñer o acento en moitos problemas da cidade, que afectan ás maiorías sociais da cidade e que non ocupan titulares nin dan tanto xogo político.

Vieja y la concesión a la Compañía de Tranvías prorrogada y que, por cierto, se va a sacar nuevamente una licitación para que, nuevamente, una empresa se lucre con un servicio esencial como el del transporte público.

¿No merece un Pleno extraordinario la dependencia de la economía coruñesa de sector servicios, que relega a la industria a un 16% y la ausencia de una política de liderazgo de la propia ciudad y de la comarca en esta materia, con un incumplimiento grave, por cierto, del Goberno municipal de su programa? ¿Eso no merece un Pleno extraordinario?

¿No merece un Pleno extraordinario que una de cada cinco coruñesas o coruñeses estén en riesgo de exclusión social y que, a pesar de eso, no tengamos aún un plan de inclusión social en la ciudad que permita un mayor conocimiento de la situación social de la ciudad, una mayor coordinación entre los servicios municipales y un mayor y mejor aprovechamiento y diseño de las herramientas que tenemos para paliar la pobreza?

¿No merece un Pleno extraordinario que, díá sí, díá también, tengamos conocimiento de las reclamaciones laborales o bien del funcionariado de esta Casa, o bien de los cientos y cientos de personas que trabajan en las empresas que, a su vez, trabajan para el Ayuntamiento de A Coruña, que no son atendidas debidamente por el Goberno municipal hasta que se hacen públicas?

Y reitero que no le quiero quitar gravedad o hierro a lo que hoy nos hace estar en el Pleno, sino que pretendo poner el acento en muchos problemas de la ciudad, que afectan a las mayorías sociales de la ciudad y que no ocupan titulares ni dan tanto juego político.

E indo ao gran, ao que nos trae hoxe aquí: queremos sinalar unha diferencia chave entre a crítica do Partido Popular e a nosa a todo este procedemento. Sobre todo para evitar esta tábula rasa que normalmente adoita facerse entre toda a oposición.

Desde o BNG non puxemos nunca o berro no ceo porque o ofertante de dous dos pisos comprados fose da mesma afiliación política que o Goberno municipal. Aínda que iso, evidentemente, vai na ética e sobre todo na estética de cada quen, o certo é que se tratou dun concurso público e aberto no que se podía presentar calquera persoa. Bueno, calquera propietario dunha vivenda, evidentemente.

Máis, desde o BNG si que fomos rotundamente claros en que non compartimos e non entendemos esa interpretación laxa que se fixo das bases do concurso. Unhas bases que son puramente técnicas, que falan de números, de condicións urbanísticas, que son obxectivas, que non dan lugar a interpretacións, non?

Desde o BNG cremos que ningunha Administración pode dar a imaxe que está a dar o Concello da Coruña, de non ser quen de aplicar as bases e as normativas que a mesma Administración aproba.

Por iso pedimos na Comisión de Rexeneración Urbana que se revisase todo o proceso de adquisición das vivendas, das mercadas e admitidas, máis tamén das excluídas. Do conxunto do expediente. E sinceramente, en relación co que acaba de acontecer na Xunta de Goberno Local, desde o BNG cremos que lles honra. Hónralles realmente ser quen de revisar os seus procedementos e, no seu caso, levalos ao Consello Consultivo. Máis, primeiro: é

Y yendo al grano, a lo que nos trae hoy aquí: queremos señalar una diferencia clave entre la crítica del Partido Popular y la nuestra a todo este procedimiento. Sobre todo para evitar esta tábula rasa que normalmente suele hacerse entre toda la oposición.

Desde el BNG no pusimos nunca el grito en el cielo porque el postor de dos de los pisos comprados fuera de la misma afiliación política que el Gobierno municipal. Aunque eso, evidentemente, va en la ética y sobre todo en la estética de cada quien, lo cierto es que se trató de un concurso público y abierto en el que se podía presentar cualquier persona. Bueno, cualquier propietario de una vivienda, evidentemente.

Pero, desde el BNG sí que fuimos rotundamente claros en que no compartimos y no entendemos esa interpretación laxa que se hizo de las bases del concurso. Unas bases que son puramente técnicas, que hablan de números, de condiciones urbanísticas, que son objetivas, que no dan lugar a interpretaciones, ¿no?

Desde el BNG creemos que ninguna Administración puede dar la imagen que está dando el Ayuntamiento de A Coruña, de no ser capaz de aplicar las bases y las normativas que la propia Administración aprueba.

Por eso pedimos en la Comisión de Regeneración Urbana que se revisara todo el proceso de adquisición de las viviendas, de las compradas y admitidas, pero también de las excluidas. Del conjunto del expediente.

Y sinceramente, en relación con lo que acaba de suceder en la Junta de Gobierno Local, desde el BNG creemos que les honra. Les honra realmente ser capaces de revisar sus procedimientos y, en su caso, llevarlos al Consello Consultivo.

unha cuestión que chega tarde, porque houbo moitas declaracóns desde que xorde a polémica ata hoxe que, sinceramente, se contradín co que acaban de facer na Xunta de Goberno Local. É tarde pero tamén é insuficiente, porque o que se demandou na propia Comisión de Rexeneración Urbana e tamén na Comisión de Transparencia, era que se revisase todo o proceso: as admitidas e as excluídas. E creo que iso non se fixo. O que se fixo foi, efectivamente, comprobar aquellas que foron admitidas e en que condicións, incluso saíndo, efectivamente, casuísticas novas nas que non reparáramos ningún dos grupos políticos.

Deixo o resto da miña intervención para a réplica.

Nada máis.

Presidencia

Moi ben. Moitas grazas señora Veira. Señor Dapena.

Señor Dapena Varela

Grazas señor alcalde. Bo día a todos.

Os coruñeses coñecen agora que na Marea son incapaces de realizar algo tan simple como comprar un piso que reúna unhas mínimas condicións de habitabilidade.

A xente do común distingue perfectamente 47 metros cadrados ou 49 de 50 e distingue unha rúa dun patio de luces. Pero vostedes parece que non. E o más grave é que pretenden facer comulgar aos demás con rodas de muíño, en poñer “pulpo como animal de compañía”, pero vai ser que non. Un patio de luces non é unha rúa e 47 ou 49

Pero, primero: es una cuestión que llega tarde, porque hubo muchas declaraciones desde que surge la polémica hasta hoy que, sinceramente, se contradicen con lo que acaban de hacer en la Junta de Gobierno Local. Es tarde pero también es insuficiente, porque lo que se demandó en la propia Comisión de Regeneración Urbana y también en la Comisión de Transparencia, era que se revisara todo el proceso: las admitidas y las excluidas. Y creo que eso no se hizo. Lo que se hizo fue, efectivamente, comprobar aquellas que fueron admitidas y en qué condiciones, incluso saliendo, efectivamente, casuísticas nuevas en las que no habíamos reparado ninguno de los grupos políticos.

Dejo el resto de mi intervención para la réplica.

Nada más.

Presidencia

Muy bien. Muchas gracias, señora Veira. Señor Dapena.

Señor Dapena Varela

Gracias señor alcalde. Buenos días a todos.

Los coruñeses conocen ahora que en La Marea son incapaces de realizar algo tan simple como comprar un piso que reúna unas mínimas condiciones de habitabilidad.

A xente do común distingue perfectamente 47 metros cuadrados o 49 de 50 y distingue una calle de un patio de luces. Pero ustedes parece que no. Y lo más grave es que pretenden hacer comulgar a los demás con ruedas de molino, en poner “pulpo como animal de compañía”, pero va a ser que no. Un patio de luces no es una calle y 47 o 49 metros no son 50.

metros non son 50.

A xestión deste asunto por parte do Goberno Local resultou absolutamente lamentable: lamentable por razóns de fondo, lamentable por razóns de forma e lamentable por razón dos tempos. Ao final destes tres meses evidénciase que, nin persecución mediática, nin infundios da oposición. Un expediente con irregularidades puras e duras que conducen á nulidade e que requieren a súa análise polo Consello Consultivo. Remítome, por cuestiós de tempo, ao relato de feitos inicial efectuado neste Pleno

O “bluff” do fracaso dun proxecto estrella de vivenda seu, con 1.200.000 euros de orzamento, evidenciouse ao final como un cúmulo de dúbidas e de sombras. Pretenderon negar o evidente e sucedeu o previsible: un erro tapado con outro erro ou con outros errores, fai o erro inicial más grande. Fixeron vostedes un auténtico máster inmobiliario.

Estamos aquí polas salvagardas garantistas dun Regulamento Orgánico municipal redactado por un Goberno Socialista, que posibilitou que se reúna este Pleno por convocatoria do secretario municipal, ao negarse vostede señor Ferreiro, como alcalde, a convocalo no prazo de que dispoña para o efecto. Esa é a súa transparencia. E os cinco minutos concedidos para a intervención, a guinda da súa ética democrática.

Vostede como alcalde estivo neste asunto ausente, de perfil, y os seus concelleiros quixeron presentarse ante a opinión pública e nas comisiones informativas como cegos, xordos e mudos, coma se a confianza debida lles eximise de labores e funcións. Pretenderon presentarse coma se neste

La gestión de este asunto por parte del Gobierno Local ha resultado absolutamente lamentable: lamentable por razones de fondo, lamentable por razones de forma y lamentable por razón de los tiempos. Al final de estos tres meses se evidencia que, ni persecución mediática, ni infundios de la oposición. Un expediente con irregularidades puras y duras que conducen a la nulidad y que requieren su análisis por el Consello Consultivo. Me remito, por cuestiones de tiempo, al relato de hechos inicial efectuado en este Pleno

El “bluff” del fracaso de un proyecto estrella de vivienda suyo, con 1.200.000 euros de presupuesto, se ha evidenciado al final como un cúmulo de dudas y de sombras. Han pretendido negar lo evidente y ha sucedido lo previsible: un error tapado con otro error o con otros errores, hace el error inicial más grande. Han hecho ustedes un auténtico máster inmobiliario.

Estamos aquí por las salvaguardas garantistas de un Reglamento Orgánico municipal redactado por un Gobierno Socialista, que ha posibilitado que se reúna este Pleno por convocatoria del secretario municipal, al haberse negado usted señor Ferreiro, como alcalde, a convocarlo en el plazo de que disponía al efecto. Esa es su transparencia. Y los cinco minutos concedidos para la intervención, la guinda de su ética democrática.

Usted como alcalde ha estado en este asunto ausente, de perfil, y sus concejales han querido presentarse ante la opinión pública y en las comisiones informativas como ciegos, sordos y mudos, como si la confianza debida les eximiera de cometidos y funciones. Han pretendido presentarse como si en este procedimiento

procedemento fosen ambos os uns meros espectadores, uns turistas ou uns comparsas, meros autómatas do estampillado de firmas, pero son tenentes de alcalde responsables de área.

Pretenderon botar balóns fóra e poñer o foco nos funcionarios da comisión, cuxa profesionalidade e honorabilidade, desde o Grupo Municipal Socialista nunca cuestionamos, entendendo que ningún é infalible e que calquera pode cometer un erro. Agora ben, os funcionarios informan ou propoñen, pero quen resolve, quen toma as decisións son os concelleiros que asinan esas resolucións e esos acordos. E esa firma xera unha responsabilidade política que deben asumir vostedes, queiran ou non.

O señor Xiao Varela, como tenente de alcalde da Área de Rexeneración Urbana e Vivenda, asinou a resolución de data 6 de outubro de 2017 e deu o visto e prace ao informe proposta do 12 de decembro de 2017 e o señor Alberto Lema, como tenente de alcalde responsable da Área de Economía e Emprego, asinou a resolución do 19 de decembro de 2017 e a escritura do 28 de decembro dese mesmo ano.

Tanto o informe proposta do 12 de decembro como a resolución do 19 de decembro ordenan a publicación do acordo no Boletín Oficial da Provincia, un requisito esencial de publicidade e transparencia. Un requisito cuxa omisión entendemos que podería ser causa de nulidade de todos e cada un dos expedientes de adquisición por prescindirse total e absolutamente do procedemento legalmente establecido e por tratarse dun trámite esencial.

Neste Pleno de 5 minutos teño tres preguntas que formularles. A primeira

fuesen ambos unos meros espectadores, unos turistas o unos comparsas, meros autómatas del estampillado de firmas, pero son tenientes de alcalde responsables de área.

Han pretendido echar balones fuera y poner el foco en los funcionarios de la comisión, cuya profesionalidad y honorabilidad, desde el Grupo Municipal Socialista nunca hemos cuestionado, entendiendo que nadie es infalible y que cualquiera puede cometer un error. Ahora bien, los funcionarios informan o proponen, pero quienes resuelven, quienes toman las decisiones son los concejales que firman esas resoluciones y esos acuerdos. Y esa firma genera una responsabilidad política que deben asumir ustedes, quieran o no.

El señor Xiao Varela, como teniente de alcalde del Área de Rexeneración Urbana e Vivenda, firmó la resolución de fecha 6 de octubre de 2017 y dio el visto bueno al informe propuesta de 12 de diciembre de 2017 y el señor Alberto Lema, como teniente de alcalde responsable del Área de Economía y Empleo, firmó la resolución de 19 de diciembre de 2017 y la escritura de 28 de diciembre de ese mismo año.

Tanto el informe propuesta del 12 de diciembre como la resolución de 19 de diciembre ordenan la publicación del acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia, un requisito esencial de publicidad y transparencia. Un requisito cuya omisión entendemos que podría ser causa de nulidad de todos y cada uno de los expedientes de adquisición por haberse prescindido total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido y por tratarse de un trámite esencial.

En este Pleno de 5 minutos tengo tres preguntas que formularles. La primera

pregunta vai dirixida ao señor Varela: por que non se publicaron esos acordos no Boletín Oficial da Provincia? por que se actuou ás escondidas sen a publicidade requerida? Unha publicidade que, con todo, vostede ordenaba executar coa súa firma. Moi probablemente, se se tivesen efectuado esas publicacións acordadas no Boletín Oficial da Provincia, non estaríamos agora ante feitos consumados. Podería terse efectuado unha revisión ou un control de legalidade pola Corporación antes do outorgamento da escritura de compravenda. Espero que nolo aclare, señor Varela, ou que asuma a responsabilidade política por iso.

E a segunda pregunta vai dirixida á señor Lema: houbo moita prisa naqueles momentos do mes de decembro do 2017. Non se publicou o acordo no Boletín Oficial da Provincia e tampouco se agardou a que transcorrese o prazo do mes que existía para interponer recurso de reposición contra ese acordo de adquisición. O señor Alberto Lema non me soubo aclarar na Comisión de Transparencia por que non se esperou ese mes, por que se correu como as balas.

O señor Alberto Lema, nesa imaxe de cego, xordo e mudo coa que se presentou á comisión, con esa imaxe de ser un estampillado autómata, chegou mesmo a faltar á verdade. Chegou a decir que negaba que o notario lese a escritura e dixese que estaba a comprar, o 28 de decembro, un local comercial. E, con todo, asina a escritura de compravenda onde se di que lida polo notario integralmente e en voz alta a escritura de outorgamento, asinan a continuación e ratifican.

A súa firma vale para algo, señor Lema? Cando faltou á verdade? Na Comisión de Transparencia, baixo fe do secretario

pregunta va dirigida al señor Varela: ¿por qué no se publicaron esos acuerdos en el Boletín Oficial de la Provincia? ¿por qué se actuó a hurtadillas sin la publicidad requerida? Una publicidad que, sin embargo, usted ordenaba ejecutar con su firma. Muy probablemente, si se hubiesen efectuado esas publicaciones acordadas en el Boletín Oficial de la Provincia, no estaríamos ahora ante hechos consumados. Hubiese podido efectuarse una revisión o un control de legalidad por la Corporación antes del otorgamiento de la escritura de compraventa. Espero que nos lo aclare, señor Varela, o que asuma la responsabilidad política por ello.

Y la segunda pregunta va dirigida al señor Lema: hubo mucha prisa en aquellos momentos del mes de diciembre del 2017. No se publicó el acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia y tampoco se aguardó a que transcurriera el plazo del mes que existía para interponer recurso de reposición contra ese acuerdo de adquisición. El señor Alberto Lema no me supo aclarar en la Comisión de Transparencia por qué no se esperó ese mes, por qué se corrió como las balas.

El señor Alberto Lema, en esa imagen de ciego, sordo y mudo con la que se presentó a la comisión, con esa imagen de ser un estampillado autómata, llegó incluso a faltar a la verdad. Llegó a decir que negaba que el notario hubiese leído la escritura y hubiese dicho que estaba comprando, el 28 de diciembre, un local comercial. Y, sin embargo, firma la escritura de compraventa donde se dice que leída por el notario íntegramente y en voz alta la escritura de otorgamiento, firman a continuación y ratifican.

¿Su firma vale para algo, señor Lema? ¿Cuándo faltó a la verdad? ¿En la Comisión de Transparencia, bajo fe del

municipal, ou na escritura de compravenda, baixo fe da notaría? Nun ou outro sitio faltou á verdade. Diga en cal e asuma tamén a responsabilidade política por faltar á verdade e por facer incumprimento de funcións e labores.

E a terceira pregunta vai dirixida a vostede, señor alcalde: vostede señor Ferreiro, permanecerá igualmente agora ausente e seguirá de perfil se os seus concelleiros e os seus tenentes de alcalde non asumen as responsabilidades políticas dos seus actos? Esixirallas vostede agora ou as asumirá vostede en primeira persoa? Porque estamos a falar do diñeiro de todos os coruñeses.

Moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas señor Dapena. Señora Gallego.

Señora Gallego Neira

Moitas grazas.

Señora Veira, certo é que somos o único grupo que temos o número suficiente de concelleiros para pedir plenos extraordinarios, a pesar de que se nos tente ningunear na Corporación e non se nos faga caso nin se nos convide a negociar absolutamente nada. Pero claro, teríamos que estar pedindo plenos todos os días, dáse conta, non?

Bueno, o Partido Popular pide a anulación da compra dos dous inmobil es ao asinante da Marea ao confirmarse que incumprían as bases e se vulnerou o principio de libre concorrenza ao non excluílos, xa que se incumpriron os requisitos para seren admitidos.

As bases son moi claras e non se poden

secretario municipal, o en la escritura de compraventa, bajo fe de la notaría? En uno u otro sitio faltó a la verdad. Diga en cual y asuma también la responsabilidad política por faltar a la verdad y por haber hecho dejación de funciones y cometidos.

Y la tercera pregunta va dirigida a usted, señor alcalde: usted señor Ferreiro ¿permanecerá igualmente ahora ausente y seguirá de perfil si sus concejales y sus tenientes de alcalde no asumen las responsabilidades políticas de sus actos? ¿Se las exigirá usted ahora o las asumirá usted en primera persona? Porque estamos hablando del dinero de todos los coruñeses.

Muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias, señor Dapena. Señora Gallego.

Señora Gallego Neira

Muchas gracias.

Señora Veira, cierto es que somos el único grupo que tenemos el número suficiente de concejales para pedir plenos extraordinarios, a pesar de que se nos intente ningunear en la Corporación y no se nos haga caso ni se nos invite a negociar absolutamente nada. Pero claro, tendríamos que estar pidiendo plenos todos los días. Se da cuenta ¿no?

Bueno, el Partido Popular pide la anulación de la compra de los dos inmuebles al firmante de La Marea al confirmarse que incumplían las bases y se vulneró el principio de libre concurrencia al no excluirlos, ya que se incumplieron los requisitos para ser admitidos.

Las bases son muy claras y no se pueden

modificar sobre a marcha. Aquí, ata aparecen informes posteriores que non desvirtúan para nada as irregularidades.

As irregularidades do inmoble da rúa Joaquín Martín Martínez afectan á súa condición de local comercial; a que non cumple a superficie útil mínima nin a do dormitorio principal; á titularidade rexistral; ás cargas hipotecarias; á taxación como vivenda; á ausencia de ascensor. É dicir: a todo. Non é que agora isto sexa un acto que lles honra, é que non lles quedou máis remedio que iniciar este expediente e iniciano para poder salvar a súa posible responsabilidade penal. E iso eu téñoo clarísimo.

Pero o da rúa Santander tampouco cumple nin coa superficie, tal e como recollen as escrituras, nin coa titularidade rexistral e tamén hai que facer o mesmo.

O dono dos inmobilos non é un asinante máis. Ademais de ser colaborador de Ada Colau no Concello de Barcelona, está na organización da Marea e en Pontevedra compartiu cartel co propio Ferreiro e co mismísimo Íñigo Errejón.

O Partido Popular esixe explicacións aos cargos políticos, non aos funcionarios. Lamentamos o intento que están a facer e que fixeron de enfrentalos coa oposición para desviar as súas responsabilidades.

O concelleiro de Contratación asinou a escritura e pagou 145.000 € ao amigo e asinante da Marea sen publicar as resolucións no Boletín Oficial da Provincia antes da firma e sen respectar o mes de prazo para os recursos. Asinou as resolucións o 19 e 26 de decembro e notificounas aos interesados, pero non

modificar sobre la marcha. Aquí, hasta aparecen informes posteriores que no desvirtúan para nada las irregularidades.

Las irregularidades del inmueble de la calle Joaquín Martín Martínez afectan a su condición de local comercial; a que no cumple la superficie útil mínima ni la del dormitorio principal; a la titularidad registral; a las cargas hipotecarias; a la tasación como vivienda; a la ausencia de ascensor. Es decir: a todo. No es que ahora esto sea un acto que les honra, es que no les ha quedado más remedio que iniciar este expediente y lo inician para poder salvar su posible responsabilidad penal. Y eso yo lo tengo clarísimo.

Pero el de la calle Santander tampoco cumple ni con la superficie, tal y como recogen las escrituras, ni con la titularidad registral y también hay que hacer lo mismo.

El dueño de los inmuebles no es un firmante más. Además de ser colaborador de Ada Colau en el Ayuntamiento de Barcelona, está en la organización de La Marea y en Pontevedra compartió cartel con el propio Ferreiro y con el mismísimo Íñigo Errejón.

El Partido Popular exige explicaciones a los cargos políticos, no a los funcionarios. Lamentamos el intento que están haciendo y que han hecho de enfrentarlos con la oposición para desviar sus responsabilidades.

El concejal de Contratación firmó la escritura y pagó 145.000 € al amigo y firmante de La Marea sin publicar las resoluciones en el Boletín Oficial de la Provincia antes de la firma y sin respetar el mes de plazo para los recursos. Firmó las resoluciones el 19 y 26 de diciembre y las notificó a los interesados, pero no las

as publicou no perfil nin no boletín oficial antes de escriturar e pagar o día 28, dous días despois, incumprindo as bases. Publicou a compra simplemente, despois dun mes, cando xa estaban escriturados e de aí deriva todo o problema que agora temos.

Se publicasen a resolución de adxudicación antes da compra saltaría o escándalo antes do pago, pero escondérono ata xaneiro a pesar de que o inmoble do asinante e compañoiro de Ferreiro, o inmoble da rúa Joaquín Martín Martínez, figuraba no rexistro como vivenda? Non. Figuraba e figura hoxe como local comercial. Non é interpretable. Recóllese na escritura de compra que se adquiere unha vivenda? Non. Recóllese que é un local comercial. Non é interpretable. Cumpría a superficie útil mínima que esixen as bases? Non. 47,2 non son 50 metros. Non é interpretable. Cumpría a superficie útil mínima o dormitorio principal? Non, tampouco é interpretable. Era o vendedor titular rexistral do inmoble cando se presentou a oferta? Non. Tampouco é interpretable. Constaba unha carga hipotecaria no rexistro cando presentou a oferta incumprindo as bases? Si. Tampouco é interpretable. E agora, resulta que só incumple dous centímetros a altura, unha broma de mal gusto.

O outro inmoble, o do amigo e asinante tamén, o da rúa Santander e cuxa venda non queren anular, máis do mesmo. Cumpría a superficie útil mínima que esixen as bases? Non. 49,55 non son 50 metros. Non é interpretable. Recóllese na escritura de compra municipal unha superficie útil que cumpla as bases? Non, figurán 49,55 metros. Non é interpretable. Era o vendedor o titular rexistral do inmoble cando se presentou a oferta? Non. Tampouco é

publicó en el perfil ni en el boletín oficial antes de escriturar y pagar el día 28, dos días después, incumpliendo las bases. Publicó la compra simplemente, después de un mes, cuando ya estaban escriturados y de ahí deriva todo el problema que ahora tenemos.

Si hubiesen publicado la resolución de adjudicación antes de la compra hubiese saltado el escándalo antes del pago, pero lo escondieron hasta enero a pesar de que el inmueble del firmante y compañero de Ferreiro, el inmueble de la calle Joaquín Martín Martínez, ¿figuraba en el registro como vivienda? No. Figuraba y figura hoy como local comercial. No es interpretable. ¿Se recoge en la escritura de compra que se adquiere una vivienda? No. Se recoge que es un local comercial. No es interpretable. ¿Cumplía la superficie útil mínima que exigen las bases? No. 47,2 no son 50 metros. No es interpretable. ¿Cumplía la superficie útil mínima el dormitorio principal? No, tampoco es interpretable. ¿Era el vendedor titular registral del inmueble cuando se presentó la oferta? No. Tampoco es interpretable. ¿Constaba una carga hipotecaria en el Registro cuando presentó la oferta incumpliendo las bases? Sí. Tampoco es interpretable. Y ahora, resulta que sólo incumple dos centímetros la altura, una broma de mal gusto.

El otro inmueble, el del amigo y firmante también, el de la calle Santander y cuya venta no quieren anular, más de lo mismo. ¿Cumplía la superficie útil mínima que exigen las bases? No. 49,55 no son 50 metros. No es interpretable. ¿Se recoge en la escritura de compra municipal una superficie útil que cumpla las bases? No, figurán 49,55 metros. No es interpretable. ¿Era el vendedor el titular registral del inmueble cuando se presentó la oferta? No. Tampoco es interpretable. Además,

interpretable. Ademais, agora tampouco cumpre os ocos de luz. Tampouco é interpretable.

Calquera persoa que tivese un inmoble nestas condicións non se podía presentar porque non reunía os requisitos de admisión. As bases eran moi claras, non deixan lugar a dúbidas. Os requisitos non se cumpren un pouco ou as ofertas son más ou menos aptas. Se non se cumpren, exclúense e dáselles audiencia.

Tampouco crecen os pisos a medida que pasan os días, que agora din que xa son más grandes.

Deixen de xogar ao Monopoli, “Enmareapoli”, e pónanse serios e anulen, inicien a revisión destes expedientes.

Tentaron ata o último extremo vestir o santo, acusándonos mesmo de difamar, pero non puideron negar a evidencia. Mesmo elaboraron informes o 28 de marzo e o 2 de abril, despois do prazo máximo que tiña Ferreiro para convocar o Pleno, que terminaba o día 26, e que non xustifican para nada.

Só buscaron unha excusa para anular, unha excusa menor, para anular a compra más escandalosa. Convocaron unha hora antes do Pleno a Xunta de Goberno para anulalo por outro motivo que agora aparece. De verdade que me dá vergoña, para tentar non darnos a razón. E buscaron un cabeza de turco durante 40 días para disimular que estaban a beneficiar ao seu amigo.

Aínda así, insisten en manter a compra ao seu amigo do piso da rúa Santander, polo que lle pagaron 91.000 euros.

O último que anunciaron é que van sacar unha nova convocatoria

ahora tampoco cumple los huecos de luz. Tampoco es interpretable.

Cualquier persona que tuviera un inmueble en estas condiciones no se podía presentar porque no reunía los requisitos de admisión. Las bases eran muy claras, no dejan lugar a dudas. Los requisitos no se cumplen un poco o las ofertas son más o menos aptas. Si no se cumplen, se excluyen y se les da audiencia.

Tampoco crecen los pisos a medida que pasan los días, que ahora dicen que ya son más grandes.

Dejen de jugar al Monopoli, “Enmareapoli”, y pónganse serios y anulen, inicien la revisión de estos expedientes.

Han intentado hasta el último extremo vestir el santo, acusándonos incluso de difamar, pero no han podido negar la evidencia. Incluso han elaborado informes el 28 de marzo y el 2 de abril, después del plazo máximo que tenía Ferreiro para convocar el Pleno, que terminaba el día 26, y que no justifican para nada.

Só han buscado una excusa para anular, una excusa menor, para anular la compra más escandalosa. Han convocado una hora antes del Pleno la Junta de Gobierno para anularlo por otro motivo que ahora aparece. De verdad que me da vergüenza, para intentar no darnos la razón. Y han buscado un cabeza de turco durante 40 días para disimular que estaban beneficiando a su amigo.

Aun así, insisten en mantener la compra a su amigo del piso de la calle Santander, por el que le pagaron 91.000 euros.

Lo último que han anunciado es que van a sacar una nueva convocatoria cambiando

cambiando as bases. Agora vai ser ese o problema! Adaptaranas para que poidan presentarse oficinas nun cuarto piso sen ascensor e volver comprar o do seu amigo? Veremos as casualidades na próxima convocatoria.

Envíen os expedientes dos dous inmobilés irregulares da Marea, do asinante da Marea e compañeiro de mitin de Ferreiro, ao Consello Consultivo, porque os dous están mal e isto é un escándalo sen precedentes.

Moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas. Señor Varela...

Señor Varela Gómez

Grazas señor alcalde.

Bueno, saludar en primeiro lugar á xente que nos segue dende aquí ou dende casa. Vou empezar respondendo rápidamente ás preguntas.

Por qué non se publicaron os acordos, Señor Dapena? Si se publicaron. Se publicaron o 23 de xaneiro no BOP, no perfil do contratante e na web de Vivenda e o acto non foi recorrido.

Señora Veira, revisouse todo o expediente? Vostede di que non. Bueno, pois lle vou a decir que si. Respecto das excluídas, obviamente, se examinou se concorría a causa de exclusión por parte da Asesoría Xurídica.

Bueno, vou empezar en primeiro lugar, agradecendo o traballo rigoroso e exhaustivo da Asesoría Xurídica, que estudou concienzudamente un expediente moi extenso, de máis de duas mil páxinas, dunha maneira

las bases. ¡Ahora va a ser ese el problema! ¿Las adaptarán para que puedan presentarse oficinas en un cuarto piso sin ascensor y volver a comprar el de su amigo? Veremos las casualidades en la próxima convocatoria.

Envíen los expedientes de los dos inmobilés irregulares de La Marea, del firmante de La Marea y compañero de mitin de Ferreiro, al Consello Consultivo, porque los dos están mal y esto es un escándalo sin precedentes.

Muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias. Señor Varela...

Señor Varela Gómez

Gracias señor alcalde.

Bueno, saludar en primer lugar a la gente que nos sigue desde aquí o desde casa. Voy a empezar respondiendo rápidamente a las preguntas.

¿Por qué no se publicaron los acuerdos, señor Dapena? Sí se publicaron. Se publicaron el 23 de enero en el BOP, en el perfil del contratante y en la web de Vivienda y el acto no fue recorrido.

Señora Veira, ¿se revisó todo el expediente? Usted dice que no. Bueno, pues le voy la decir que sí. Respecto de las excluidas, obviamente, se examinó si concorría la causa de exclusión por parte de la Asesoría Jurídica.

Bueno, voy a empezar en primer lugar, agradeciendo el trabajo riguroso y exhaustivo de la Asesoría Jurídica, que estudió concienzudamente un expediente muy extenso, de más de dos mil páginas,

pormenorizada nun proceso inédito neste Concello en favor da transparencia.

Tamén quero agradecer o traballo comprometido da comisión de valoración do concurso e do Servizo de Vivenda, que demostra día a día o seu compromiso en defensa do servizo público e o interese xeral. A todos esos funcionarios e esas funcionarias eu lles agradezco persoalmente e profundamente o seu esforzo e sinto a exposición á que estiveron sometidos nos últimos meses.

Eu quero comenzar recordando a finalidade do proceso que nos ocupa, o concurso de compra de vivenda. Ninguén pon en dúbida xa o momento de crise habitacional que sufrimos. No propio Pleno do luns, si non o lembran llo recordo, aprobamos unha moción ao respecto a iniciativa de Stop Desafuzamentos. Esta situación contrasta radicalmente coas posibilidades de intervención municipais, que dispón dun exiguo parque de vivenda municipal propia; só 403 vivendas municipais destinadas a aluguer social. Tan só un 0,4% do parque de primeira vivenda deste Concello, que supera as 100.000 vivendas. Neste contexto, lanzamos esta iniciativa en maio do ano pasado con dúas finalidades concretas: por un lado intervir no urbanismo, rexenerando o parque de vivenda construída da cidade e axudando a mobilizar vivenda baleira e, por outro, aumentar o limitado parque de vivenda municipal para destinala, non esquezamos isto, a fins sociais e a axudar a regular o mercado de aluguer. E tanto unha como outra co obxectivo de incrementar o patrimonio municipal do solo como instrumento regulador do mercado da vivenda.

Efectivamente, ante as dúbidas

de una manera pormenorizada en un proceso inédito en este Ayuntamiento en favor de la transparencia.

También quiero agradecer el trabajo comprometido de la comisión de valoración del concurso y del Servicio de Vivienda, que demuestra día a día su compromiso en defensa del servicio público y el interés general. A todos esos funcionarios y esas funcionarias yo les agradezco personalmente y profundamente su esfuerzo y siento la exposición a la que estuvieron sometidos en los últimos meses.

Yo quiero comenzar recordando la finalidad del proceso que nos ocupa, el concurso de compra de vivienda. Nadie pone en entredicho ya el momento de crisis habitacional que sufrimos. En el propio Pleno del lunes, si no lo recuerdan, se lo recuerdo, aprobamos una moción al respecto a iniciativa de Stop Desahucios. Esta situación contrasta radicalmente con las posibilidades de intervención municipales, que dispone de un exiguo parque de vivienda municipal propia; solo 403 viviendas municipales destinadas a alquiler social. Tan sólo un 0,4% del parque de primera vivienda de este Ayuntamiento, que supera las 100.000 viviendas. En este contexto, lanzamos esta iniciativa en mayo del año pasado con dos finalidades concretas: por un lado intervenir en el urbanismo, regenerando el parque de vivienda construida de la ciudad y ayudando a mobilizar vivienda vacía y, por otro, aumentar el limitado parque de vivienda municipal para destinarla, no olvidemos esto, a fines sociales y a ayudar a regular el mercado de alquiler. Y tanto una como otra con el objetivo de incrementar el patrimonio municipal del suelo como instrumento regulador del mercado de la vivienda.

Efectivamente, ante las dudas suscitas

suscitadas no proceso, por iniciativa propia, señora Gallego, por iniciativa propia decidín convocar a Comisión de Rexeneración Urbana o 21 de febreiro ás 9 da mañá; a primeira das comisións que se celebrou a este respecto. E na citada comisión, nesa, e despois do debate co resto dos grupos, tamén por iniciativa propia, non o esqueza señora Gallego, comprometinme a encargar un informe á Asesoría Xurídica do Concello....

en el proceso, por iniciativa propia, señora Gallego, por iniciativa propia decidí convocar la Comisión de Regeneración Urbana el 21 de febrero a las 9 de la mañana; la primera de las comisiones que se celebró a este respecto. Y en la citada comisión, en esa, y después del debate con el resto de los grupos, también por iniciativa propia, no lo olvide señora Gallego, me comprometí a encargar un informe a la Asesoría Jurídica del Ayuntamiento....

Presidencia

Un momento señor Varela.

Eu, de verdad pregaría, señora Freire, que manteñamos certa compostura. Ata donde sexan capaces, pero certa compostura.

Moitas grazas.

Señor Varela Gómez

Grazas señor alcalde. É difícil. É difícil expoñer en estas condicións.

Pois lle dicía que encarguei, nesa mesma comisión, un informe á Asesoría Xurídica do Concello que estudase o expediente completo do concurso de compra de vivenda e detectase posibles errores. As conclusións principais de dito estudio son as seguintes. Un estudio que, como espero que puidesen avaliar, é completo e pormenorizado. En primeiro lugar, que todos os trámites feitos pola comisión seguindo as bases do concurso, foron correctos, e en segundo lugar, que nas comprobacións técnicas efectuadas a posteriori polos servizos municipais, a petición da Asesoría Xurídica, pónense de manifesto varias circunstancias: que varios dos inmobilés incumplen algúns dos requisitos técnicos. Efectivamente os que vostedes citaron e algún máis que apareceu na investigación, aínda que a

Presidencia

Un momento señor Varela.

Yo, de verdad rogaría, señora Freire, que mantengamos cierta compostura. Hasta donde sean capaces, pero certa compostura.

Muchas gracias.

Señor Varela Gómez

Gracias señor alcalde. Es difícil. E difícil exponer en estas condiciones.

Pues le decía que encargué, en esa misma comisión, un informe a la Asesoría Jurídica del Ayuntamiento que estudiara el expediente completo del concurso de compra de vivienda y detectara posibles errores. Las conclusiones principales de dicho estudio son las siguientes. Un estudio que, como espero que hayan podido evaluar, es completo y pormenorizado. En primer lugar, que todos los trámites hechos por la comisión seguiendo las bases del concurso, fueron correctos, y en segundo lugar, que en las comprobaciones técnicas efectuadas a posteriori por los servicios municipales, a petición de la Asesoría Jurídica, se ponen de manifiesto varias circunstancias: que varios de los inmobilés incumplen algunos de los requisitos técnicos. Efectivamente los que ustedes citaron y

maior parte destes incumplimentos son menores e subsanables e non invalidarían as adquisicións.

alguno más que apareció en la investigación, aunque la mayor parte de estos incumplimientos son menores y subsanables y no invalidarían las adquisiciones.

Agora ben, hai dous incumplimentos técnicos de maior entidade que afectan a dúas vivendas distintas. A primeira, a vivenda de Joaquín Martín Martínez 10 - 4º A, que non posúe a altura libre precisa, xa que ten actualmente 2,42 metros, que con obras de adaptación poderían pasar a 2,48 metros, cando debería de ter 2,50. Polo tanto esto quere dicir que lle faltan entre 2 e 8 centímetros para poder ser unha vivenda municipal. Esta circunstancia, a criterio da Asesoría Xurídica, fai que a compra sexa nula.

E a segunda vivenda, da rúa Barreira, 30 - 3º, que non é obxecto de este Pleno, esta vivenda conta con máis de 50 anos de antigüidade polo que está obrigada a pasar a inspección técnica de edificios. Este extremo se cumple, aínda que o informe é desfavorable. As bases non trataban esta circunstancia pola súa indefinición e, aínda que a Asesoría Xurídica non considera a compra nula, este Goberno decidiu incoar tamén expediente de revisión de oficio do acordo de adquisición deste inmoble para resolver calquera tipo de dúbida.

E respecto do terceiro inmoble en discordia, que si é obxecto deste Pleno, o da rúa Santander, 23 - 3º, a Asesoría Xurídica conclúe que o feito de ter un e non dous ocos á vía pública non é un motivo de nulidade, xa que unha das estancias ten oco a patio interior.

Nese sentido eu quero anunciar que non poderemos apoiar a instancia nos termos en que se plantexa porque, efectivamente, como comentei antes,

Ahora bien, hay dos incumplimientos técnicos de mayor entidad que afectan a dos viviendas distintas. La primera, la vivienda de Joaquín Martín Martínez 10 - 4º A, que no posee la altura libre precisa, ya que tiene actualmente 2,42 metros, que con obras de adaptación podrían pasar la 2,48 metros, cuando debería de tener 2,50. Por lo tanto esto quiere decir que le faltan entre 2 y 8 centímetros para poder ser una vivienda municipal. Esta circunstancia, a criterio de la Asesoría Jurídica, hace que la compra sea nula.

Y la segunda vivienda, de la calle Barrera, 30 - 3º, que no es objeto de este Pleno, esta vivienda cuenta con más de 50 años de antigüedad por lo que está obligada a pasar la inspección técnica de edificios. Este extremo se cumple, aunque el informe es desfavorable. Las bases no trataban esta circunstancia por su indefinición y, aunque la Asesoría Jurídica no considera la compra nula, este Gobierno decidió incoar también expediente de revisión de oficio del acuerdo de adquisición de este inmueble para resolver cualquier tipo de duda.

Y respecto del tercer inmueble en discordia, que sí es objeto de este Pleno, el de la calle Santander, 23 - 3º, la Asesoría Jurídica concluye que el hecho de tener uno y no dos huecos a la vía pública no es un motivo de nulidad, ya que una de las estancias tiene hueco a patio interior.

En ese sentido yo quiero anunciar que no podremos apoyar la instancia en los términos en que se plantea porque, efectivamente, como comenté antes,

nós, por iniciativa tamén propia, elevamos en Xunta de Goberno iniciar o procedemento de remisión ao Consello Consultivo de dous inmóbiles distintos aos que se están traendo ao Pleno. Un coincide, o outro non. Polo tanto, nós non vamos a poder apoiar a iniciativa que se trae a Pleno nas circunstancias nas que está redactada.

En consecuencia, e á vista de que o informe da Asesoría Xurídica sinala certa indefinición nas bases, especialmente na necesidade de comprobación técnica dos inmóbiles, eu asumo a responsabilidade da revisión e mellora das bases para reforzar a súa seguridade xurídica de cara á convocatoria deste ano do concurso de compra de vivenda, que será anunciada as próximas semanas.

Grazas.

Presidencia

Moitas grazas.

Incidencia: o alcalde informa dunha avaría no sistema de cómputo dixital da duración das intervencións.

Presidencia

Disculpen todos. Acabamos de ter un problema técnico co control do tempo. De verdade non é cuestión miña, señora Gallego, pode crerme, é un problema técnico. Controlarei o tempo a man, é dicir, sen poder ensinalo na pantalla mentres recuperamos o sistema.

Señora Veira.

Si. Vaia comezando señora Veira, eu lle vou avisar.

Señora Veira González

nosotros, por iniciativa también propia, elevamos en Junta de Gobierno iniciar el procedimiento de remisión al Consello Consultivo de dos inmubles distintos a los que se están trayendo al Pleno. Uno coincide, el otro no. Por lo tanto, nosotros no vamos a poder apoyar la iniciativa que se trae a Pleno en las circunstancias en las que está redactada.

En consecuencia, y a la vista de que el informe de la Asesoría Jurídica señala cierta indefinición en las bases, especialmente en la necesidad de comprobación técnica de los inmubles, yo asumo la responsabilidad de la revisión y mejora de las bases para reforzar su seguridad jurídica de cara a la convocatoria de este año del concurso de compra de vivienda, que será anunciada las próximas semanas.

Gracias.

Presidencia

Muchas gracias.

Incidencia: o alcalde informa de una avería en el sistema de cómputo digital de la duración de las intervenciones.

Presidencia

Disculpen todos. Acabamos de tener un problema técnico con el control del tiempo. De verdad no es cuestión mía, señora Gallego, puede creerme, es un problema técnico. Controlaré el tiempo a mano, es decir, sin poder enseñarlo en la pantalla mientras recuperamos el sistema.

Señora Veira.

Sí. Vaya comenzando señora Veira, yo le voy a avisar.

Señora Veira González

Pensei que lle tocaba á señora Gallego.

Ben, pois nada. Como dicía na primeira intervención, a imaxe que se está dando do Concello da Coruña, da Administración, a verdade é que é péssima.

O conxunto do expediente ten múltiples errores, foise máis aló do que se recollía na propia convocatoria, fíxose una interpretación laxa das bases, falando ou admitindo pisos que eran oficinas como se foran vivendas, cando as propias bases recollen en todo momento o termo “vivenda”. E tal e como dixen na Comisión de Rexeneración Urbana, o termo “vivenda” ten unas implicacións xurídicas moi claras. O certo é que tamén, evidentemente, as bases recollían as características técnicas que tiñan que ter as vivendas: as vivendas deberán dispoñer como mínimo dunha habitación, salón, cociña, un baño con lavabo, inodoro, bañeira ou ducha e terán unha superficie útil mínima de 35 m² no caso dun dormitorio, 50 m² no suposto de vivendas de 2 dormitorios, de 70 m² no de 3 dormitorios e de 80 m² para as de máis de 3 dormitorios. A superficie útil mínima dos dormitorios individuais será de 6 m² cun principal non inferior a 8 m².

Xa só isto, xa só este parágrafo, diante da, efectivamente, do piso de Joaquín Martín Martín, xa temos cando menos 3 incumplimientos: primeiro non se trata dunha vivenda, coas implicacións xurídicas que iso ten e as bases interpretáronse de maneira laxa porque se interpretou que algo que era unha oficina a nivel xurídico se admitiu como vivenda. Non se cumpre coa superficie mínima, igual que 2,48 non é 2,50, menos de 50 m² é menos de 50 m² co cal se están incumprindo as propias bases. Unhas bases deseñadas polo seu propio

Creí que le tocaba a la señora Gallego.

Bien, pues nada. Como decía en la primera intervención, la imagen que se está dando del Ayuntamiento de A Coruña, de la Administración, la verdad es que es péssima.

El conjunto del expediente tiene múltiples errores, se fue más allá de lo que se recogía en la propia convocatoria, se hizo una interpretación laxa de las bases, hablando o admitiendo pisos que eran oficinas como si fuesen viviendas, cuando las propias bases recogen en todo momento el término “vivienda”. Y tal y como dije en la Comisión de Regeneración Urbana, el término “vivienda” tiene unas implicaciones jurídicas muy claras. Lo cierto es que también, evidentemente, las bases recogían las características técnicas que tenían que tener las viviendas: las viviendas deberán disponer como mínimo de una habitación, salón, cocina, un baño con lavabo, inodoro, bañera o ducha y tendrán una superficie útil mínima de 35 m² en el caso de un dormitorio, 50 m² en el supuesto de vivendas de 2 dormitorios, de 70 m² en el de 3 dormitorios y de 80 m² para las de más de 3 dormitorios. La superficie útil mínima de los dormitorios individuales será de 6 m² con un principal no inferior a 8 m².

Ya solo esto, ya solo este párrafo, delante de la, efectivamente, del piso de Joaquín Martín Martín, ya tenemos cuando menos 3 incumplimientos: primero no se trata de una vivienda, con las implicaciones jurídicas que eso tiene y las bases se interpretaron de manera laxa porque se interpretó que algo que era una oficina a nivel jurídico se admitió como vivienda. No se cumple con la superficie mínima, igual que 2,48 no es 2,50, menos de 50 m² es menos de 50 m² con lo cual se están incumpliendo las propias bases. Unas bases diseñadas por su propio Gobierno

Goberno municipal. Eu creo que diso non poden escapar. Falamos do piso de Joaquín Martín Martín, pero é que o outro piso tamén incumple.

Eu non sei que medo hai a enviar ó Consello Consultivo o conxunto do expediente, que era o que se pedía, e non o fixeron de motu proprio, señor Varela, que foi o BNG o primeiro, se non revise a acta, despois da súa defensa do que fixo a Comisión. O BNG foi o primeiro Grupo Político que lle pediu que revisase todo o procedemento. Iso é o que aconteceu. Non se equivoque, non foi de motu proprio, víronse ó final na obriga, efectivamente, de facer esa revisión.

Insisto en que hónralles que a fixeran, pero insisto tamén en que é insuficiente...

Presidencia

Vaia rematando señora Veira, por favor.

Señora Veira Gonzalez

... e que se ten que enviar o conxunto do expediente, e que sexa o Consello Consultivo, o Consello Consultivo, quen determine onde se estableceron esas irregularidades, onde se incurriu en irregularidades e logo se proceda, se é o caso, a nulidade desas compras.

Eu creo que eso é o más limpo, o más hixiénico e o más ético.

Nada más.

Presidencia

Moi ben, moitas grazas señora Veira.

Señor Dapena Varela

Gracias señor alcalde.

municipal. Yo creo que de eso no pueden escapar. Hablamos del piso de Joaquín Martín Martín, pero es que el otro piso también incumple.

Yo no sé qué miedo hay a enviar al Consello Consultivo el conjunto del expediente, que era lo que se pedía, y no lo hicieron motu proprio, señor Varela, que fue el BNG el primero, si no revise el acta, después de su defensa de lo que hizo la Comisión. El BNG fue el primer Grupo Político que le pidió que revisara todo el procedimiento. Eso es lo que sucedió. No se equivoque, no fue motu proprio, se vieron al final en el deber, efectivamente, de hacer esa revisión.

Insisto en que les honra que la hiciesen, pero insisto también en que es insuficiente...

Presidencia

Vaya finalizando señora Veira, por favor.

Señora Veira Gonzalez

... y que se tiene que enviar el conjunto del expediente, y que sea el Consello Consultivo, el Consello Consultivo, quien determine dónde se establecieron esas irregularidades, dónde se incurrió en irregularidades y luego se proceda, si es el caso, a la nulidad de esas compras.

Yo creo que eso es lo más limpio, lo más higiénico y lo más ético.

Nada más.

Presidencia

Muy bien, muchas gracias señora Veira.

Señor Dapena Varela

Gracias señor alcalde.

Segue sen aclararme por que non se publicou, señor Varela, porque vostede o que fixo, o que dixo que fixo, é a publicación do acordo executado, pero non do acordo previo autorizado. É coma se me di que se publicou, un exemplo que comprenderán todos, a liquidación da sociedade de gananciais sen facerse previamente a publicación da sentenza de divorcio ou separación correspondente. Vostede publicou a execución do acordo, pero non o acordo previo e esperando ao prazo para poder recorrello, e é o que figura aquí na resolución. Asinado por vostede e asinado tamén dixitalmente por el señor Lema. Di: notificar ao interesado e publicar o acordo no Boletín Oficial da Provincia, de acordo co que poñía nas bases. Na condición séptima, no apartado oitavo das bases, procedemento e resolución de autorizacións da celebración do contrato, indícase: a listaxe completa dos contratos autorizados publicarase igualmente no citado perfil municipal e na web municipal así como no Boletín Oficial da Provincia da Coruña, e en parágrafo distinto indícase: con independencia da publicación conxunta de todos os contratos celebrados, no seguinte parágrafo. Primeiro os autorizados e unha vez que están autorizados e publicados, execútase ese acordo e vostede non o fixo e non me respondeu de por qué non o fixo. E no informe da asesoría xurídica que nos remitiron onte por correo electrónico ás 13:49, menos de 24 horas de antelación, non se fai alusión ningunha á revisión a este punto. E ás veces dise máis co que se omite que co que se di expresamente. Porque no desenvolvemento deste proceso tendente a aclarar o expediente, semella de xeito evidente un guion dun programa de Iker Jiménez. Pretenderon que asumamos os grupos da oposición, e por derivación a cidadanía coruñesa,

Sigue sin haberme aclarado por qué no se publicó, señor Varela, porque usted lo que ha hecho, lo que ha dicho que ha hecho, es la publicación del acuerdo ejecutado, pero no del acuerdo previo autorizado. Es como si me dice que se ha publicado, un ejemplo que comprenderán todos, la liquidación de la sociedad de gananciales sin haberse hecho previamente la publicación de la sentencia de divorcio o separación correspondiente. Usted ha publicado la ejecución del acuerdo, pero no el acuerdo previo y esperando al plazo para poder recurrirlo, y es lo que figura aquí en la resolución. Firmado por usted y firmado también digitalmente por el señor Lema. Dice: notificar al interesado y publicar el acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia, de acuerdo con lo que ponía en las bases. En la condición séptima, en el apartado octavo de las bases, procedimiento y resolución de autorizaciones de la celebración del contrato, se indica: el listado completo de los contratos autorizados se publicará igualmente en el citado perfil municipal y en la web municipal así como en el Boletín Oficial de la Provincia de A Coruña, y en párrafo distinto se indica: con independencia de la publicación conjunta de todos los contratos celebrados, en el siguiente párrafo. Primero los autorizados y una vez que están autorizados y publicados, se ejecuta ese acuerdo y usted no lo ha hecho y no me ha respondido de por qué no lo ha hecho. En el informe de la Asesoría Jurídica que nos remitieron ayer por correo electrónico a las 13:49, menos de 24 horas de antelación, no se hace alusión ninguna a la revisión a este punto. A veces se dice más con lo que se omite que con lo que se dice expresamente. Porque en el desarrollo de este proceso tendente a aclarar el expediente, semeja a todas luces un guion de un programa de Iker Jiménez. Han pretendido que asumamos los grupos de la oposición, y por derivación la

que se tomaron neste expediente no pasado decisiones con datos que se conocieron no futuro, decisiones no pasado con datos do futuro! Porque foi así: tomáronse decisiones neste expediente entre outubro e decembro de 2017 con datos e con documentos que se achegaron ao expediente en febreiro de 2018 ou con revisións que se efectuaron entre febreiro e marzo do 2018, cando a compra materializouse, coa firma do señor Lema, que ainda tampouco me aclarou onde faltou á verdade, se na baixo fe do secretario ou baixo fe do notario. Nesa escritura materializouse a compravenda do 28 de decembro de 2017. Non me digan que non resulta curioso e propio dun expediente X, tomar decisiones no pasado con datos que se conocen no futuro. É curiosísimo!

Ata agora na miña intervención non me referín en ningún momento, nin nesta nin nas efectuadas en plenos anteriores, á condición do adquirente, pero desde logo, a muller do césar ademais de ser honrada debe parecelo. E coñecendo o señor Lema, como confesou na Comisión, que coñecía ao adquirente, eu creo que unha mínima diligencia a maiores, un mínimo deber de cuidado para que estivese todo fetén e non chegássemos a esta situación, tería que terse tomado. Pero vostedes asinan alegremente, non toman as súas firmas coas obligacións de supervisión e de “culpa in vigilando” que conllevan ...

Presidencia

Vaia rematando señor Dapena, por favor.

Señor Dapena Varela

... e así sucede o que sucede. En lugar de tomar diligencia e cuidado, fíxose todo con prisa e opacidad e o que se

ciudadanía coruñesa, que se tomaron en este expediente en el pasado decisiones con datos que se conocieron en el futuro, ¡decisiones en el pasado con datos del futuro! Porque ha sido así: Se tomaron decisiones en este expediente entre octubre y diciembre de 2017 con datos y con documentos que se aportaron al expediente en febrero de 2018 o con revisiones que se efectuaron entre febrero y marzo del 2018, cuando la compra se materializó, con la firma del señor Lema, que todavía tampoco me ha aclarado, dónde faltó a la verdad, si en la bajo fe del secretario o bajo fe del notario. En esa escritura se materializó la compraventa de 28 de diciembre de 2017. No me digan que no resulta curioso y propio de un expediente X, tomar decisiones en el pasado con datos que se conocen en el futuro. ¡Es curiosísimo!

Hasta ahora en mi intervención, no me he referido en ningún momento, ni en esta ni en las efectuadas en plenos anteriores, a la condición del adquirente, pero desde luego, la mujer del césar ademáis de ser honrada debe parecerlo. Y conociendo el señor Lema, como confesó en la Comisión, que conocía al adquirente, yo creo que una mínima diligencia a mayores, un mínimo deber de cuidado para que estuviese todo fetén y no llegásemos a esta situación, tendría que haberse tomado. Pero ustedes firman alegremente, no toman sus firmas con las obligaciones de supervisión y de “culpa in vigilando” que conllevan...

Presidencia

Vaya finalizando señor Dapena, por favor.

Señor Dapena Varela

... y así sucede lo que sucede. En lugar de tomar diligencia y cuidado, se hizo todo con prisa y opacidad y lo que se podía

podía facer nun mes fíxose en dous días e sen publicalo no Boletín Oficial da Provincia con carácter previo, como sucede con tantos contratos que a milleiros asinan sen publicidade.

Moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas señor Dapena. Señora Gallego.

Señora Gallego

Bueno, quero aclarar que o informe da Asesoría Xurídica é da directora da Asesoría Xurídica, que o asume ella persoalmente como propio. Pono ela.

Se queren vivendas, teñen as licenzas de primeira ocupación do Ofimático pendentes, desesperados, e a licenza para 40 vivendas sociais da Xunta. Iso é política de vivenda e non isto. Pero bo...

Ferreiro chegou para abrir portas e xanelas que xa estaban abertas e para levantar alfombras xa levantadas. Non só non atopou nada, senón que agora hai sucidade, ocultismo, sectarismo, amiguismo, favoritismo e irregularidades. Este expediente non hai por onde collelo.

Acusáronnos de difamar, de mentir, de decir barbaridades sobre os inmubles irregulares e agora invéntanse unha escusa de 2 centímetros para non dar a razón completa ao PP sobre este asunto

Cando se viron collidos nas súas mentiras e nas súas irregularidades, tentaron botar a culpa ás Comisións e aos funcionarios nunha actitude vergoñenta. Vostedes, señor Varela, son os que os expuxeron publicamente. Deben pedirles disculpas por

hacer en un mes se hizo en dos días y sin publicarlo en el Boletín Oficial de la Provincia con carácter previo, como sucede con tantos contratos que a millares firman sin publicidad.

Muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias señor Dapena. Señora Gallego.

Señora Gallego

Bueno, quiero aclarar que el informe de la Asesoría Jurídica, es de la directora de la Asesoría Jurídica, que lo asume ella personalmente como propio. Lo pone ella.

Si quieren viviendas, tienen las licencias de primera ocupación del Ofimático pendientes, desesperados, y la licencia para 40 viviendas sociales de la Xunta. Eso es política de vivienda y no esto. Pero bueno...

Ferreiro llegó para abrir puertas y ventanas que ya estaban abiertas y para levantar alfombras ya levantadas. No solo no encontró nada, sino que ahora hay suciedad, ocultismo, sectarismo, amiguismo, favoritismo e irregularidades. Este expediente no hay por dónde cogerlo.

Nos acusaron de difamar, de mentir, de decir barbaridades sobre los inmuebles irregulares y ahora se inventan una excusa de 2 centímetros para no dar la razón completa al PP sobre este asunto.

Cuando se vieron cogidos en sus mentiras y en sus irregularidades, intentaron echar la culpa a las Comisiones y a los funcionarios en una actitud vergonzosa. Ustedes, señor Varela, son los que los han expuesto públicamente. Deben pedirles disculpas por haberles acusado en falso.

acusar�les en falso. Son tantas e tan graves as irregularidades na compra dos dous inmobil es ao seu amigo e asinante que se lles deberia caer a cara de vergoña por tentar reiteradamente negalas.

O señor Xiao Varela, que repetiu mil veces que todo estaba ben: repase a hemeroteca. Agora di que motu proprio. Xa é o colmo. Responsable urbanístico do expediente..., e Alberto Lema responsable de autorizar a compra, se tivesen un mínimo de dignidade deberían dimitir e renunciar ás súas responsabilidades despois do que dixeron durante estes meses. Onte pensei sinceramente cando convocou a rolda de prensa que ía facelo, pero bueno, faltaba Lema e xa me extrañou. É que ata esconderon as resolucións de compra e non as publicaron ata que os inmobil es estaban escriturados e pagos. A proba é clara, que sabían o que facían.

Se o PP non chega a pedir o Pleno de hoxe e solicitar a revisión de oficio, seguirían coa súa táctica da avestruz: esconder a cabeza baixo terra para ver se pasaba o perigo. Non quedou máis remedio despois de negar mil veces a maior. Advírtolles que se o Consello Consultivo resolve a nulidade do expediente, pedirémoslles responsabilidades políticas e económicas por todos os gastos xerados ao Concello polas súas irregularidades. Se non envían ao Consello Consultivo a compra irregular do outro inmobil do asinante, tamén lles pediremos responsabilidades. Teñen que enviar os dous.

Repítolles, asuman responsabilidades por tentar culpar aos funcionarios sen motivo, por decir que todo estaba ben cando sabían que non era certo, por acusarnos de mentir e difamar. Asuman

Son tantas y tan graves las irregularidades en la compra de los dos inmuebles a su amigo y firmante que se les debería caer la cara de vergüenza por intentar reiteradamente negarlas.

El señor Xiao Varela, que repitió mil veces que todo estaba bien: repase la hemeroteca. Ahora dice que motu proprio. Ya es el colmo. Responsable urbanístico del expediente..., y Alberto Lema responsable de autorizar la compra, si tuviesen un mínimo de dignidad deberían dimitir y renunciar a sus responsabilidades después de lo que han dicho durante estos meses. Ayer pensé sinceramente cuando convocó la rueda de prensa que iba a hacerlo, pero bueno, faltaba Lema y ya me extrañó. Es que hasta escondieron las resoluciones de compra y no las publicaron hasta que los inmuebles estaban escriturados y pagados. La prueba es clara, que sabían lo que hacían.

Si el PP no llega a pedir el Pleno de hoy y solicitar la revisión de oficio, seguirían con su táctica de la avestruz, esconder la cabeza bajo tierra para ver si pasaba el peligro. No les quedó más remedio después de negar mil veces la mayor. Les advierto que si el Consello Consultivo resuelve la nulidad del expediente, les pediremos responsabilidades políticas y económicas por todos los gastos generados al Ayuntamiento por sus irregularidades. Si no envían al Consello Consultivo la compra irregular del otro inmuble del firmante, también les pediremos responsabilidades. Tienen que enviar los dos.

Les repito, asuman responsabilidades por intentar culpar a los funcionarios sin motivo. Por decir que todo estaba bien, cuando sabían que no era cierto, por acusarnos de mentir y difamar. Asuman

responsabilidades por tentar esconder as irregularidades non publicando a compra; asuman responsabilidades por pagar co diñeiro de todos a compra irregular dos inmobilés; asuman responsabilidades porque se o PP non chega a pedir este Pleno e solicitar a revisión, seguiría negando, e os pisos seguirían sendo do Concello, un mesmo un local comercial e Xulio Ferreiro debe pedir disculpas a todos os coruñeses.

Señor Ferreiro, este é un caso práctico que vostede podería poñer aos seus alumnos na Facultade de Dereito se estivese a dar clases.

Moitas grazas.

Presidencia

Señor Varela Gomez.

Señor Varela Gomez

Sí, grazas.

Insistir: a valoración señora Veira está feita. Está feita a revisión completa do expediente, pode vela na páxina 41 do informe, a valoración das ofertas excluidas. Insistir na idea, porque bueno, eu creo que eso se falou na Comisión, quero que quede claro que o inmoble, o inmoble en cuestión, o de Joaquín Martín Martínez viña sendo utilizado como vivenda dende o ano 95.

Insisto, señor Dapena, que o acordo non foi recurrido, que é a finalidade que ten a publicación. Foi publicado o 23, aquí o ten, o 23 de xaneiro no BOP e non foi recurrido. A finalidade, como sabe, é esa e non se produciu ningún recurso. Eu quero que conste en acta en calquera caso.

Fiando coa intervención da señora Gallego, unha vez recibida a resposta do

responsabilidades por intentar esconder las irregularidades no publicando la compra. Asuman responsabilidades por pagar con el dinero de todos la compra irregular de los inmuebles. Asuman responsabilidades porque si el PP no llega a pedir este Pleno y solicitar la revisión, seguiría negando, y los pisos seguirían siendo del Ayuntamiento, uno incluso un local comercial y Xulio Ferreiro debe pedir disculpas a todos los coruñeses.

Señor Ferreiro este es un caso práctico que usted podría poner a sus alumnos en la Facultad de Derecho si estuviese dando clases.

Muchas gracias.

Presidencia

Señor Varela Gomez

Señor Varela Gomez

Sí, gracias.

Insistir: la valoración señora Veira está hecha. Está hecha la revisión completa del expediente, puede verla en la página 41 del informe, la valoración de las ofertas excluidas. Insistir en la idea, porque bueno yo creo que eso se habló en la Comisión, quiero que quede claro que el inmuble, el inmuble en cuestión, el de Joaquín Martín Martínez venía siendo utilizado como vivienda desde el año 95.

Insisto señor Dapena, que el acuerdo no fue recurrido, que es la finalidad que tiene la publicación. Fue publicado el 23, aquí lo tiene, el 23 de enero en el BOP y no fue recurrido. La finalidad como sabe es esa y no se produjo ningún recurso. Yo quiero que conste en acta en cualquiera caso.

Hilando con la intervención de la señora Gallego, una vez recibida la respuesta del

Consello Consultivo, por suposto, como facemos no día a día, nós actuaremos en consecuencia para defender os intereses municipais como corresponda. Non me vou a extender nas cuestiós xurídicas porque eu creo que están moi, moi traballadas no informe da Asesoría Xurídica. Remítome ó mesmo, eu creo que é o suficientemente exhaustivo e pormenorizado e ahí está especificado todo o que considera.

Si quero, de outra maneira, si quero citar dous exemplos concretos das políticas en cuestión do dereito a vivenda que estamos levando desde o Concello, a pesar de todas as trabas que nos poñen no día a día, señora Gallego, a pesar de todas ... bueno eu creo que o exemplo, e os señores e señoras do PSOE tamén saben algo desto, porque o traballo que levamos a EMVSA é constantemente paralizado.

Bueno, por un lado a creación do Grupo Hábitat, que traballa a favor de xerar un hábitat digno para as persoas habitantes dos asentamentos precarios da Coruña, e que xa puxo nunha situación absolutamente distinta, de habitabilidade, a 15 familias dos asentamentos entre as que hai 19 menores.

E un exemplo tamén das políticas que desde Xustiza Social se están levando a cabo en materia de vivenda: a Ordenanza de emergencia social, que en 2015 estivo dotada con 890.000 € e en 2017 con máis dun millón de euros, e que xa executou máis de 600 axudas por un importe medio de 377 €.

Eu quero aproveitar o Pleno, en calquera caso, despois de todo este despropósito de meses, para romper unha lanza polos funcionarios que traballaron a reo no concurso e que entendo que foron absolutamente maltratados. Funcionarios

Consello Consultivo por supuesto, como hacemos en el día a día, nosotros actuaremos en consecuencia para defender los intereses municipales como corresponda. No me voy a extender en las cuestiones jurídicas porque yo creo que están muy muy trabajadas en el informe de la Asesoría Jurídica. Me remito al mismo, yo creo que es lo suficientemente exhaustivo y pormenorizado y ahí está especificado todo lo que considera.

Sí quiero, de otra manera, sí quiero citar dos ejemplos concretos de las políticas en cuestión del derecho a la vivienda que estamos llevando desde el Ayuntamiento, a pesar de todas las trabas que nos ponen en el día a día, señora Gallego, a pesar de todas ... bueno yo creo que el ejemplo y los señores y señoras del PSOE también saben algo de esto, porque el trabajo que llevamos a EMVSA es constantemente paralizado.

Bueno, por un lado la creación del Grupo Hábitat, que trabaja a favor de generar un hábitat digno para las personas habitantes de los asentamientos precarios de A Coruña, y que ya puso en una situación absolutamente distinta de habitabilidad a 15 familias de los asentamientos entre las que hay 19 menores.

E un ejemplo también de las políticas que desde Justicia Social se están llevando a cabo en materia de vivienda: la Ordenanza de emergencia social, que en 2015 estuvo dotada con 890.000 € y en 2017 con más de un millón de euros, y que ya ejecutó más de 600 ayudas por un importe medio de 377 €.

Yo quiero aprovechar el Pleno, en cualquier caso, después de todo este despropósito de meses, para romper una lanza por los funcionarios que trabajaron a destajo en el concurso y que entiendo que fueron absolutamente maltratados.

independentes e autónomos que cun escrito, e non o esquezan, señores e señoritas da oposición, cun escrito moi valente que foi presentado o 20 de febreiro, reivindicaron a súa independencia e profesionalidade, a pesar das sospeitas que vostedes intentan xerar sobre a súa independencia e a nosa inxerencia política. Puxeron en evidencia a mala fe do Partido Popular e do PSOE, xa que acusaron ó Goberno, vostedes...

Presidencia

Vaia rematando señor Varela, por favor.

Señor Varela Gómez

... de inxerencia política no proceso de valoración. Nin este concelleiro nin ningún outro deste Goberno municipal participou ou intervino na comisión de valoración, a cal exercitou as suas funcións con total e absoluta soberanía e independencia. Os funcionarios, os cales vostedes puxeron no punto de mira, aos que acusaron de actuar con tufillo político, señor Dapena, con tufillo político, son os mesmos que conseguiron rescatar de maneira silenciosa a 15 familias do estercoleiro que leva sendo a Pasaxe durante décadas, décadas nas que todos vostedes miraron para outro lado. Todos vostedes.

Señor Dapena, vostedes quizais pensen que o Concello...

Presidencia

Vaia rematando, señor Varela.

Señor Varela Gómez

...segue funcionando como nos tempos..., si remato señor alcalde, de Paco Vazquez, dos “somesos” e “condes de fenosa”, pero afortunadamente eso

Funcionarios independientes y autónomos que con un escrito, y no lo olviden, señores y señoritas de la oposición, con un escrito muy valiente que fue presentado el 20 de febrero reivindicaron su independencia y profesionalidad a pesar de las sospechas que ustedes intentan generar sobre su independencia y nuestra injerencia política. Pusieron en evidencia la mala fe del Partido Popular y del PSOE, ya que acusaron al Gobierno, ustedes...

Presidencia

Vaya finalizando señor Varela, por favor.

Señor Varela Gómez

... de injerencia política en el proceso de valoración. Ni este concejal ni ningún otro de este Gobierno municipal participó o intervino en la comisión de valoración, la cual ejercitó sus función con total y absoluta soberanía e independencia. Los funcionarios, a los cuales ustedes pusieron en el punto de mira, a los que acusaron de actuar con tufillo político, señor Dapena, con tufillo político, son los mismos que consiguieron rescatar de manera silenciosa a 15 familias del estercolero que lleva siendo el Pasaje durante décadas, décadas en las que todos ustedes miraron para otro lado. Todos ustedes.

Señor Dapena, ustedes quizás piensen que el Ayuntamiento ...

Presidencia

Vaya finalizando, señor Varela.

Señor Varela Gómez

...sigue funcionando como en los tiempos..., sí finalizo señor alcalde, de Paco Vázquez, de los “somesos” y “condes de fenosa” pero afortunadamente

rematou.

Xa remato. Son sintomáticas as ausencias que hai na súa bancada, señora Gallego. Falta xente que non quere participar da sua maneira de facer oposición, de este espectáculo bochornoso que están dando día a día.

Non, señores e señoras da oposición. Por moito que intenten homologarnos, non todos somos iguais. Síganlo intentando, perderán o tempo e o crédito como oposición.

Grazas.

Presidencia

Moi ben. Moitas grazas.

Votación do asunto único

Seguidamente pola Presidencia sométese a votación o asunto único referenciado na Orde do Día, producíndose o seguinte resultado:

Votan a favor os Grupos Municipais do Partido Popular (PP) (10 votos), do Partido Socialista (PSdeG-PSOE) (4 votos) e do Bloque Nacionalista Galego-Asembleas Abertas (BNG-AA) (1 voto).

Abstense o Grupo Municipal da Marea Atlántica (MA) (10 votos).

Ao non haber máis asuntos que tratar, e ás doce horas e cincuenta e dous minutos, a presidencia remata a sesión, e redáctase a presente acta que asinan e autorizan a Alcaldía Presidencia e o secretario xeral; todo iso de conformidade co disposto no artigo 110.2 do Real decreto 2568/86, do 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das Entidades Locais.

eso se acabó.

Ya finalizo. Son sintomáticas las ausencias que hay en su bancada, señora Gallego. Falta gente que no quiere participar de su manera de hacer oposición, de este espectáculo bochornoso que están dando día a día.

No señores y señoras de la oposición, por mucho que intenten homologarnos, no todos somos iguales. Sigan intentándolo, perderán el tiempo y el crédito como oposición.

Gracias.

Presidencia

Muy bien. Muchas gracias.

Votación del asunto único

Seguidamente por la Presidencia se somete a votación el asunto único referenciado en el Orden del Día, produciéndose el siguiente resultado:

Votan a favor los Grupos Municipales do Partido Popular (PP) (8 votos), del Partido Socialista (PSdeG-PSOE) (4 votos) y del Bloque Nacionalista Galego-Asembleas Abertas (BNG-AA) (1 voto)

Se abstiene el Grupo Municipal de Marea Atlántica (MA) (10 votos)

No habiendo más asuntos que tratar, y siendo las doce horas y cincuenta y dos minutos, por la Presidencia se levanta la sesión, redactándose la presente acta que firman y autorizan la Alcaldía Presidencia y el secretario general; todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 110.2 del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

