

**SESIÓN EXTRAORDINARIA DO
EXCELENTÍSIMO CONCELLO
PLENO DE DATA DEZANOVE DE
SETEMBRO DE DOUS MIL
DEZAOITO**

No salón de sesións das Casas Consistoriais da cidade da Coruña, a **19 de setembro de 2018**. Baixo a Presidencia do Excmo. señor alcalde-presidente **D. Xulio Xosé Ferreiro Baamonde** e coa asistencia das e dos edís **D^a María Rocío Fraga Sáenz, D. Xiao Varela Gómez, D^a Silvia Cameán Calvete, D. José Manuel Sande García, D^a María Eugenia Vieito Blanco, D. Alberto Lema Suárez, D^a Claudia Delso Carreira, D. Daniel Díaz Grandío, D^a María García Gómez, D^a Rosa María Gallego Neira, D. Miguel Lorenzo Torres, D^a María Begoña Freire Vázquez, D. Roberto Luis Coira Andrade, D. Martín Fernández Prado, D. Francisco José Mourelo Barreiro, D^a Mariel Padín Fernández, D^a María Luisa Cid Castro, D^a Susana Pazo Meijide, D. Enrique Luis de Salvador Sánchez, D. José Manuel García Pérez, D. José Manuel Dapena Varela, D^a Eudoxia María Neira Fernández, D. Fito Ferreiro Seoane, D^a María Pilar Neira Martínez e D^a Avia Veira González**, reuniuse, previa convocatoria regulamentariamente circulada, o Excelentísimo Concello Pleno, ao obxecto de realizar sesión ordinaria en primeira convocatoria.

Dá fe do acto o infraescrito **secretario xeral do Pleno, don Manuel José Díaz Sánchez**, atopándose ademais presente o **interventor xeral don Ángel David Murado Codesal**.

Xustifica a súa ausencia a concelleira **D^a Silvia Longueira Castro**.

**SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL
EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO
PLENO DE FECHA DIECINUEVE
DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL
DIECIOCHO**

*En el salón de sesiones de las Casas Consistoriales de la ciudad de A Coruña, a **19 de septiembre de 2018**. Bajo la Presidencia del Excmo. Señor alcalde-presidente **D. Xulio Xosé Ferreiro Baamonde** y con la asistencia de las y los ediles **D^a María Rocío Fraga Sáenz, D. Xiao Varela Gómez, D^a Silvia Cameán Calvete, D. José Manuel Sande García, D^a María Eugenia Vieito Blanco, D. Alberto Lema Suárez, D^a Claudia Delso Carreira, D. Daniel Díaz Grandío, D^a María García Gómez, D^a Rosa María Gallego Neira, D. Miguel Lorenzo Torres, D^a María Begoña Freire Vázquez, D. Roberto Luis Coira Andrade, D. Martín Fernández Prado, D. Francisco José Mourelo Barreiro, D^a Mariel Padín Fernández, D^a María Luisa Cid Castro, D^a Susana Pazo Meijide, D. Enrique Luis de Salvador Sánchez, D. José Manuel García Pérez, D. José Manuel Dapena Varela, D^a Eudoxia María Neira Fernández, D. Fito Ferreiro Seoane, D^a María Pilar Neira Martínez y D^a Avia Veira González**, se reunió, previa convocatoria reglamentariamente circulada, el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno, al objeto de celebrar sesión ordinaria en primera convocatoria.*

*Da fe del acto el infrascrito **secretario general del Pleno, don Manuel José Díaz Sánchez**, hallándose además presente el **interventor general don Ángel David Murado Codesal**.*

*Justifica su ausencia la concejala **D^a Silvia Longueira Castro**.*

Ás dezasete horas e trinta minutos, pola Presidencia declárase aberta a sesión, pasándose a tratar o seguinte asunto incluído na orde do día.

126.-Instar a Xulio Ferreiro a depurar responsabilidades políticas pola compra irregular dos dous inmobles ao asinante da Marea, cesando de todos os seus cargos e responsabilidades o concelleiro de Rexeneración Urbana Xiao Varela, como responsable urbanístico do expediente do concurso de adquisición de vivendas e o concelleiro de Contratación, Alberto Lema, como autorizante da compravenda e asinante das escrituras.

-Instar o Goberno municipal a exercer todas as accións administrativas e xudiciais oportunas para recuperar o máis axiña posible o diñeiro de todos os coruñeses aboados pola adquisición irregular dos dous inmobles.

Intervencións

Presidencia

Moi boa tarde a todas e a todos. Damos comezo á sesión extraordinaria do Pleno do Excelentísimo Concello da Coruña, ten un asunto único. Para cuxa introdución ten a palabra a señora Gallego.

Señora Gallego Neira

Moitas grazas, boa tarde a todos, a todos os que nos acompañan aquí no salón de Plenos e os que nos escoitan por "streaming". Vou explicar un pouco o motivo da convocatoria deste Pleno, por

Siendo las diecisiete horas y treinta minutos, por la Presidencia se declara abierta la sesión, pasándose a tratar el siguiente asunto incluido en el orden del día.

126.-Instar a Xulio Ferreiro a depurar responsabilidades políticas por la compra irregular de los dos inmuebles al firmante de la Marea, cesando de todos sus cargos y responsabilidades al concejal de Regeneración Urbana Xiao Varela, como responsable urbanístico del expediente del concurso de adquisición de viviendas y al concejal de Contratación, Alberto Lema, como autorizante de la compraventa y firmante de las escrituras.

-Instar al Gobierno municipal a ejercer todas las acciones administrativas y judiciales oportunas para recuperar a la mayor brevedad el dinero de todos los coruñeses pagado por la adquisición irregular de los dos inmuebles.

Intervenciones

Presidencia

Muy buenas tardes a todas y a todos. Damos comienzo a la sesión extraordinaria del Pleno del Excelentísimo Ayuntamiento de A Coruña, tiene un asunto único. Para cuya introducción tiene la palabra la señora Gallego.

Señora Gallego Neira

Muchas gracias, buenas tardes a todos, a todos los que nos acompañan aquí en el salón de Plenos y a los que nos escuchan por streaming. Voy a explicar un poco el motivo de la convocatoria de este Pleno,

que hoxe estamos aquí e estamos para abordar a compra irregular de inmobles por parte do Goberno municipal. Un Pleno que non convoca o señor Ferreiro por transparencia, como dixo, se non por obriga legal, xa que se non o fai vostede, faio o secretario como ocorreu no mes de abril, un Pleno que molesta a Ferreiro xa que se queixou de que o PP pida dous plenos para este asunto e estou de acordo en que o Pleno de abril era moito máis importante, porque grazas a que o solicitou o PP e o resto de Grupos apoiaron instar a nulidade das compras, agora estamos aquí e demostrouse que eran irregulares, se non, non pasaría nada pero este tamén o consideramos imprescindible e voulo a explicar.

Cando falamos de compra irregular de inmobles a un colega di que non é importante, pero para Ferreiro si que era importante pedir a miña reprobación no Pleno por acusarlles de adxudicar a dedo o antigo cárcere con bases a medida, que trasladamos á Fiscalía e que xa veremos quen ten que pedir desculpas a quen. O 19 de maio de 2017, o Goberno municipal aprobou as bases para a convocatoria pública para a adquisición de vivendas asinada polo concelleiro de Rexeneración Urbana, Xiao Varela, coñecíaas ben. Antes de finalizar o prazo para a presentación de ofertas que terminaba o 14 de agosto, o 17 de xullo o propio Xiao Varela deu unha rolda de prensa para anunciar unha campaña de difusión do Plan na que manifestou literalmente: o propio Concello está a ter unha actitude complementaria e proactiva analizando zonas e buscando inmobles que cumbran os requisitos demandados, nun concurso público. Polo que se viu, si que debeu ter unha actitude complementaria e proactiva. No expediente do cárcere tampouco sabía

por qué hoy estamos aquí y estamos para abordar la compra irregular de inmuebles por parte del Gobierno municipal. Un Pleno que no convoca el señor Ferreiro por transparencia, como ha dicho, si no por obligación legal, ya que si no lo hace usted, lo hace el secretario como ocurrió en el mes de abril, un Pleno que molesta a Ferreiro ya que se ha quejado de que el PP pida dos plenos para este asunto y estoy de acuerdo en que el Pleno de abril era mucho más importante, porque gracias a que lo solicitó el PP y el resto de Grupos apoyaron instar la nulidad de las compras, ahora estamos aquí y se ha demostrado que eran irregulares, si no, no habría pasado nada pero este también lo consideramos imprescindible y se lo voy a explicar.

Cuando hablamos de compra irregular de inmuebles a un colega dice que no es importante, pero para Ferreiro sí que era importante pedir mi reprobación en el Pleno por acusarlles de adjudicar a dedo la antigua cárcel con bases a medida, que hemos trasladado a la Fiscalía y que ya veremos quién tiene que pedir disculpas a quién. El 19 de mayo de 2017, el Gobierno municipal aprobó las bases para la convocatoria pública para la adquisición de viviendas firmada por el concejal de Regeneración Urbana, Xiao Varela, las conocía bien. Antes de finalizar el plazo para la presentación de ofertas que terminaba el 14 de agosto, el 17 de julio el propio Xiao Varela dio una rueda de prensa para anunciar una campaña de difusión del Plan en la que manifestó literalmente: el propio Ayuntamiento está teniendo una actitud complementaria y proactiva analizando zonas y buscando inmuebles que cumplan los requisitos demandados, en un concurso público. Por lo que se vio, sí que debió tener una actitud complementaria y proactiva. En el

nada pero anunciou a adxudicación días antes de que estivese asinada. O 6 de outubro, mediante resolución asinada polo mesmo concelleiro, aprobouse a listaxe de admitidos e excluídos, o primeiro da lista de admitidos: a oficina do asinante. O 12 de decembro tamén Xiao Varela asina a proposta de adquisición dos dous inmobles. O 19 e 26 de decembro o concelleiro de Contratación, Alberto Lema, que na Comisión recoñeceu que coñecía as bases e ao vendedor, asinou as resolucións para a celebración dos contratos de compra. O 28 de decembro Alberto Lema asinou as escrituras na Notaría, que recollen que un dos inmobles é un local comercial e que a superficie útil dos dous inmobles é inferior á requirida. Incumpriron así as bases que din que se publicarán as autorizacións de compra no Perfil e na web á vez que se notifica aos vendedores, que non o fixeron. Ese 28 de decembro asináronse as escrituras de compravenda sen respectar tampouco o mes de prazo esixido nas bases para posibles recursos, publicaron as compras o 23 de xaneiro, un mes despois de asinar as escrituras e de pagar os inmobles. Por que estas prásas? Por que estas irregularidades? Por que esconder as autorizacións de compra ata despois de pagar? Pois porque estes dous inmobles foron adquiridos por 145.000 € a un asinante da Marea, pero non a un asinante calquera, a un dos seus fundadores, compañeiro de mitin de Errejón e de Xulio Ferreiro e colaborador de Ada Colau no Concello de Barcelona.

En xaneiro de 2018 un medio de comunicación fixo público que o inmueble situado en Joaquín Martín Martínez figura no Rexistro da Propiedade como local comercial, no Catastro como

expediente de la cárcel tampoco sabía nada pero anunció la adjudicación días antes de que estivese firmada. El 6 de octubre, mediante resolución firmada por el mismo concejal, se aprobó el listado de admitidos y excluidos, el primero de la lista de admitidos: la oficina del firmante. El 12 de diciembre también Xiao Varela firma la propuesta de adquisición de los dos inmuebles. El 19 y 26 de diciembre el concejal de Contratación, Alberto Lema, que en la Comisión reconoció que conocía las bases y al vendedor, firmó las resoluciones para la celebración de los contratos de compra. El 28 de diciembre Alberto Lema firmó las escrituras en la Notaría, que recogen que uno de los inmuebles es un local comercial y que la superficie útil de los dos inmuebles es inferior a la requerida. Incumplieron así las bases que dicen que se publicarán las autorizaciones de compra en el Perfil y en la web al tiempo que se notifica a los vendedores, que no lo hicieron. Ese 28 de diciembre se firmaron las escrituras de compraventa sin respetar tampoco el mes de plazo exigido en las bases para posibles recursos, publicaron las compras el 23 de enero, un mes después de haber firmado las escrituras y de haber pagado los inmuebles ¿Por qué estas prisas? ¿Por qué estas irregularidades? ¿Por qué esconder las autorizaciones de compra hasta después de pagar? Pues porque estos dos inmuebles fueron adquiridos por 145.000 € a un firmante de la Marea, pero no a un firmante cualquiera, a uno de sus fundadores, compañero de mitin de Errejón y de Xulio Ferreiro y colaborador de Ada Colau en el Ayuntamiento de Barcelona.

En enero de 2018 un medio de comunicación hizo público que el inmueble ubicado en Joaquín Martín Martínez figura en el Registro de la Propiedad como local comercial, en el

oficina, do mesmo xeito que na escritura de compra municipal. Aquí tiveron a primeira oportunidade para a revisión de oficio, pero non o fixeron. No Pleno do 5 de febreiro presentamos unha moción para que o Goberno dese explicacións desta irregularidade. Aquí tiveron a segunda oportunidade para revisar de oficio pero tampouco o fixeron. O que si fixeron foi descalificarnos e dicir que mentíamos e difamábamos. O PP solicitou o acceso ao expediente completo. Neste inmovible, adquirido por 54.575 €, detectáronse ata dez irregularidades xa inicialmente. Nesa mesma revisión do 14 de febreiro tamén detectamos ese mesmo día irregularidades noutro inmovible comprado ao asinante por 91.290 € na rúa Santander. Unhas horas levounos detectar unhas irregularidades que saltan á vista. O 16 de febreiro, en rolda de prensa, fixemos públicas todas e cada unha destas irregularidades. Aquí tiveron a terceira oportunidade de iniciar a revisión de oficio, pero de novo preferiron descalificarnos, insultarnos e acusarnos de novo de mentir e difamar. Por iso convoquei a Comisión de Transparencia para o 21 de febreiro co fin de que o concelleiro de Contratación e o de Rexeneración Urbana desen explicacións. Aquí tiveron a cuarta oportunidade de iniciar a revisión de oficio, pero de novo evitárono e negaron calquera irregularidade insistindo en que mentíamos e difamábamos e desviaron as responsabilidades cara aos funcionarios.

Polo visto na documentación, o PP considerou nula a compra de ambas as vivendas por non cumprir as bases, ao incumprir os requisitos de admisión, xa como dixemos no seu momento, que son a lei do contrato, porque a súa non

Catastro como oficina, al igual que en la escritura de compra municipal. Aquí tuvieron la primera oportunidad para la revisión de oficio, pero no lo hicieron. En el Pleno de 5 de febrero presentamos una moción para que el Gobierno diese explicaciones de esta irregularidad. Aquí tuvieron la segunda oportunidad para revisar de oficio pero tampoco lo hicieron. Lo que sí hicieron fue descalificarnos y decir que mentíamos y difamábamos. El PP solicitó el acceso al expediente completo. En este inmueble, adquirido por 54.575 €, se detectaron hasta diez irregularidades ya inicialmente. En esa misma revisión del 14 de febrero también detectamos ese mismo día irregularidades en el otro inmueble comprado al firmante por 91.290 € en la calle Santander. Unas horas nos llevó detectar unas irregularidades que saltan a la vista. El 16 de febrero, en rueda de prensa, hicimos públicas todas y cada una de estas irregularidades. Aquí tuvieron la tercera oportunidad de iniciar la revisión de oficio, pero de nuevo prefirieron descalificarnos, insultarnos y acusarnos de nuevo de mentir y difamar. Por ello convoqué la Comisión de Transparencia para el 21 de febrero con el fin de que el concejal de Contratación y el de Regeneración Urbana diesen explicaciones. Aquí tuvieron la cuarta oportunidad de iniciar la revisión de oficio, pero de nuevo lo evitaron y negaron cualquier irregularidad insistiendo en que mentíamos y difamábamos y desviaron las responsabilidades hacia los funcionarios.

Por lo visto en la documentación, el PP consideró nula la compra de ambas viviendas por no cumplir las bases, al incumplir los requisitos de admisión, ya como dijimos en su momento, que son la ley del contrato, porque su no exclusión

exclusión vulneraba o principio de libre concurrencia e así o confirma agora o Consello Consultivo. E por iso o Grupo Popular solicitou o 2 de marzo a convocatoria dun Pleno extraordinario no que todos os Grupos da Oposición votamos a favor de incoar a revisión de oficio da adquisición dos dous inmobles, remitindo o expediente íntegro ao Consello Consultivo para o seu ditame preceptivo e vinculante que termine, no seu caso, coa declaración de nulidade.

Ante a presión do PP e sendo coñecedor de que toda a Oposición ía votar a favor da nosa proposta, Ferreiro, tras negar e negar as irregularidades, celebrou unha hora antes dese Pleno extraordinario unha Xunta de Goberno, tamén extraordinaria, para aprobar a revisión de oficio dun dos pisos do asinante. Outra oportunidade perdida, a quinta, para revisar de oficio as dúas compras que era o que procedía. Pero non quixeron facelo porque había que salvar como fose polo menos o piso máis caro do asinante, porque encargaron un informe á directora da Asesoría Xurídica, a posteriori e a medida, para encaixar nas bases as irregularidades do inmueble da rúa Santander, como recolle o Consello Consultivo no seu ditame.

No Pleno extraordinario o PP mantivo que eran nulas as dúas compras, non só unha, porque ambos incumprían os requisitos de admisión, as condicións das bases e vulneraban, como xa dixen, o principio de concurrencia e así quedou demostrado.

A Marea insistiu en que a compra da rúa Santander fora correcta e negouse a votar a favor de revisala de oficio. Froito deste acordo, a iniciativa do PP, Ferreiro

vulneraba el principio de libre concurrencia y así lo confirma ahora el Consello Consultivo. Y por eso el Grupo Popular solicitó el 2 de marzo la convocatoria de un Pleno extraordinario en el que todos los Grupos de la Oposición votamos a favor de incoar la revisión de oficio de la adquisición de los dos inmuebles, remitiendo el expediente íntegro al Consello Consultivo para su dictamen preceptivo y vinculante que termine, en su caso, con la declaración de nulidad.

Ante la presión del PP y siendo conocedor de que toda la Oposición iba a votar a favor de nuestra propuesta, Ferreiro, tras negar y negar las irregularidades, celebró una hora antes de ese Pleno extraordinario una Junta de Gobierno, también extraordinaria, para aprobar la revisión de oficio de uno de los pisos del firmante. Otra oportunidad perdida, la quinta, para revisar de oficio las dos compras que era lo que procedía. Pero no quisieron hacerlo porque había que salvar como fuese al menos el piso más caro del firmante, porque encargaron un informe a la directora de la Asesoría Jurídica, a posteriori y a medida, para encajar en las bases las irregularidades del inmueble de la calle Santander, como recoge el Consello Consultivo en su dictamen.

En el Pleno extraordinario el PP mantuvo que eran nulas las dos compras, no solo una, porque ambos incumplían los requisitos de admisión, las condiciones de las bases y vulneraban, como ya he dicho, el principio de concurrencia y así ha quedado demostrado.

La Marea insistió en que la compra de la calle Santander había sido correcta y se negó a votar a favor de revisarla de oficio. Fruto de este acuerdo, a iniciativa

convocou de mala gana o 20 de abril outra Xunta na que se aprobou iniciar a revisión do segundo inmovble a instancia do Pleno e abriu período de alegacións. O 4 de maio os tres Grupos da Oposición aprobamos de forma unánime na Comisión de Transparencia alegacións conxuntas, recollendo todas as irregularidades dos dous inmobles que se coñecían ata o momento, evidentemente non as que apareceron nos informes posteriores. O 29 de xuño o Goberno municipal aprobou noutra Xunta remitir a documentación ao Consultivo coa proposta de desestimar a declaración de nulidade da rúa Santander, ao manter que a compra fora legal en base ao informe realizado ad hoc e ex post, elaborado pola directora da Asesoría Xurídica e tras rexeitar as alegacións presentadas pola Oposición e mandaron todo o expediente, tampouco por transparencia senón porque así llo esiximos expresamente e porque era obrigatorio ao iniciarse a instancia do Pleno e sabían perfectamente que non facelo leváballes directamente á vía penal. Outra irresponsabilidade, a sexta do Goberno municipal, porque a pesar da contundencia das irregularidades preferiu priorizar os intereses do asinante no canto de salvagardar os intereses municipais.

O 11 de setembro de 2018 tiveron entrada no Rexistro municipal os dictámenes do Consello Consultivo, demoledores, declarando a nulidade de ambas as compras en contra do criterio do Goberno municipal e dando a razón ao mantido polo Grupo Popular. En devanditos dictámenes o Consultivo critica que durante o procedemento producíranse comprobacións ex post, a posteriori, realizadas a instancia dun órgano diferente da propia comisión

del PP, Ferreiro convocó a regañadientes el 20 de abril otra Junta en la que se aprobó iniciar la revisión del segundo inmueble a instancia del Pleno y abrió período de alegaciones. El 4 de mayo los tres Grupos de la Oposición aprobamos de forma unánime en la Comisión de Transparencia alegaciones conjuntas, recogiendo todas las irregularidades de los dos inmuebles que se conocían hasta el momento, evidentemente no las que aparecieron en los informes posteriores. El 29 de junio el Gobierno municipal aprobó en otra Junta remitir la documentación al Consultivo con la propuesta de desestimar la declaración de nulidad de la calle Santander, al mantener que la compra había sido legal en base al informe realizado ad hoc y ex post, elaborado por la directora de la Asesoría Jurídica y tras rechazar las alegaciones presentadas por la Oposición y mandaron todo el expediente, tampoco por transparencia sino porque así se lo exigimos expresamente y porque era obligatorio al haberse iniciado a instancia del Pleno y sabían perfectamente que no hacerlo les llevaba directamente a la vía penal. Otra irresponsabilidad, la sexta del Gobierno municipal, porque a pesar de la contundencia de las irregularidades prefirió priorizar los intereses del firmante en vez de salvaguardar los intereses municipales.

El 11 de septiembre de 2018 tuvieron entrada en el Registro municipal los dictámenes del Consello Consultivo, demoledores, declarando la nulidad de ambas compras en contra del criterio del Gobierno municipal y dando la razón a lo mantenido por el Grupo Popular. En dichos dictámenes el Consultivo critica que durante el procedimiento se produjesen comprobaciones ex post, a posteriori, realizadas a instancia de un órgano diferente de la propia comisión

técnica ou do Servizo de Vivenda e comprobacións verbais de datos de relevancia incompatibles co carácter escrito do procedemento administrativo. Recordo ademais que o carácter reglado do procedemento administrativo non pode ceder fronte a interpretacións técnicas, afirma o Consello Consultivo...

Presidencia

Señora Gallego, tratábase dunha introdución, se podemos ir rematando e dar comezo ao debate por favor...

Señora Gallego Neira

...bo, estou a explicar porque logo o debate...

Presidencia

..sí...

Señora Gallego Neira

...despois...

Presidencia

...xa, veo que xa utilizou toda a quenda de palabra...

Señora Gallego Neira

...bo, se non mo deixa explicar, paro...

Presidencia

...explique o que queira señora Gallego. O que se trataba era dunha introdución breve. Vale? Moitas grazas.

Señora Gallego Neira

...bo, unha introdución eu creo que sen

técnica o del Servicio de Vivienda y comprobaciones verbales de datos de relevancia incompatibles con el carácter escrito del procedimiento administrativo. Recuerdo además que el carácter reglado del procedimiento administrativo no puede ceder frente a interpretaciones técnicas, afirma el Consello Consultivo...

Presidencia

Señora Gallego, se trataba de una introducción, si podemos ir acabando y dar comienzo al debate por favor...

Señora Gallego Neira

...bueno, estoy explicando porque luego el debate...

Presidencia

...sí...

Señora Gallego Neira

...después...

Presidencia

...ya, veo que ya utilizó todo el turno de palabra...

Señora Gallego Neira

...bueno, si no me lo deja explicar, paro...

Presidencia

...explique lo que quiera señora Gallego. Lo que se trataba era de una introducción breve ¿Vale? Muchas gracias.

Señora Gallego Neira

...bueno, una introducción yo creo que sin

tempo, segundo o Regulamento, pero bo.

Afirma o Consello Consultivo, en ambos os casos, que o inmovible non podería ser destinado á finalidade de vivenda social prevista nas bases da convocatoria e en consecuencia, o acto de adquisición adoece dun requisito esencial que determina a súa nulidade de pleno dereito, e que por tanto xa se fai innecesario a análise das causas invocadas por outros interesados, as que presentamos a Oposición. Acreditable o incumprimento dun requisito, chega para declarar a nulidade e non fai falta entrar en máis, que é o que di o Consello Consultivo.

Respecto ao inmovible da rúa Santander, que segundo a Marea non tiña ningún tipo de irregularidade, o ditame aínda é máis demoledor. A ademais de criticar as comprobacións ex post e as confirmacións verbais, sinala que non se pode adoptar un criterio flexible para determinar o alcance das consecuencias legais e por tanto regradas. Engade que non parece unha boa práctica solicitar con posterioridade á valoración da comisión informes ad hoc a través dos que encaixar no concurso un eventual incumprimento das bases. Tremendo. Ademais, tamén discrepa do informe da directora da Asesoría e sinala o Consultivo que a interpretación da esencialidade debe realizarse á luz das bases da convocatoria e non a través dun informe pericial realizado con posterioridade.

Ferreiro, lonxe de depurar responsabilidades políticas por mor dos dictámenes que contradín á Marea, volveu culpar aos funcionarios, a pesar de que todo o Goberno municipal coñecía desde había tempo as irregularidades ao

tiempo, según el Reglamento, pero bueno.

Afirma el Consello Consultivo, en ambos casos, que el inmueble no podría ser destinado a la finalidad de vivienda social prevista en las bases de la convocatoria y en consecuencia, el acto de adquisición adolece de un requisito esencial que determina su nulidad de pleno derecho, y que por tanto ya se hace innecesario el análisis de las causas invocadas por otros interesados, las que presentamos la Oposición. Acreditado el incumplimiento de un requisito, llega para declarar la nulidad y no hace falta entrar en más, que es lo que dice el Consello Consultivo.

Respecto al inmueble de la calle Santander, que según la Marea no tenía ningún tipo de irregularidad, el dictamen todavía es más demoledor. Además de criticar las comprobaciones ex post y las confirmaciones verbales, señala que no se puede adoptar un criterio flexible para determinar el alcance de las consecuencias legales y por tanto regladas. Añade que no parece una buena práctica solicitar con posterioridad a la valoración de la comisión informes ad hoc a través de los que encajar en el concurso un eventual incumplimiento de las bases. Tremendo. Además, también discrepa del informe de la directora de la Asesoría y señala el Consultivo que la interpretación de la esencialidad debe realizarse a la luz de las bases de la convocatoria y no a través de un informe pericial realizado con posterioridad.

Ferreiro, lejos de depurar responsabilidades políticas a raíz de los dictámenes que contradicen a la Marea, volvió a culpar a los funcionarios, a pesar de que todo el Gobierno municipal conocía desde hacía tiempo las

ser denunciadas publicamente polo PP e trasladadas ao Pleno.

Por todo o exposto solicitamos este Pleno extraordinario para depurar responsabilidades políticas. Instamos a Ferreiro a cesar de todos os seus cargos e responsabilidades ao concelleiro de Rexeneración Urbana, Xiao Varela, como responsable urbanístico do concurso e ao concelleiro de Contratación, Alberto Lema, como autorizante da compravenda e asinante das escrituras. Despois de todo o sucedido estes meses os concelleiros responsables teñen que dimitir, e de paso, señor Ferreiro, pídolle que tamén esixa desculpas públicas ao seu xefe de Gabinete que hoxe mesmo volveu a insultar aos concelleiros e aquí é un empregado público. Lémbrolle que xa foi reprobado polo Pleno. De depurar as responsabilidades, posibles responsabilidades penais, encargarse a Xustiza á que acudiremos, como tamén fixemos coa cesión a dedo do antigo cárcere. Ademais instámoslle a exercer todas as accións administrativas e xudiciais oportunas para recuperar na maior brevidade o diñeiro de todos os coruñeses pagado irregularmente, e se non se recupera que o poñan do seu peto os culpables. E ese diñeiro que se poña para comprar de verdade vivendas sociais. Do Concello non pode saír un euro porque a culpa é súa. Supoñemos, de todos os xeitos, que sendo o vendedor asinante, conseguirán que devolva o diñeiro sen maior problema.

Finalizo lembrándolles que se van a anular a compra dos dous inmobles é porque lles forzamos a iso. Vostedes fixeron o posible para evitalo, a súa desculpa chega tarde, meses tarde. Esa é unha desculpa falsa porque non asume

irregularidades al ser denunciadas públicamente por el PP y trasladadas al Pleno.

Por todo lo expuesto hemos solicitado este Pleno extraordinario para depurar responsabilidades políticas. Instamos a Ferreiro a cesar de todos sus cargos y responsabilidades, al concejal de Regeneración Urbana, Xiao Varela, como responsable urbanístico del concurso y al concejal de Contratación, Alberto Lema, como autorizante de la compraventa y firmante de las escrituras. Después de todo lo sucedido estos meses los concejales responsables tienen que dimitir, y de paso, señor Ferreiro, le pido que también exija disculpas públicas a su jefe de Gabinete que hoy mismo ha vuelto a insultar a los concejales y aquí es un empleado público. Le recuerdo que ya ha sido reprobado por el Pleno. De depurar las responsabilidades, posibles responsabilidades penales, se encargará la Justicia a la que acudiremos, como también hemos hecho con la cesión a dedo de la antigua cárcel. Además le instamos a ejercer todas las acciones administrativas y judiciales oportunas para recuperar en la mayor brevedad el dinero de todos los coruñeses pagado irregularmente, y si no se recupera que lo pongan de su bolsillo los culpables. Y ese dinero que se ponga para comprar de verdad viviendas sociales. Del Ayuntamiento no puede salir un euro porque la culpa es suya. Suponemos, de todas formas, que siendo el vendedor firmante, conseguirán que devuelva el dinero sin mayor problema.

Finalizo recordándoles que si van a anular la compra de los dos inmuebles es porque les hemos forzado a ello. Ustedes hicieron lo posible para evitarlo, su disculpa llega tarde, meses tarde. Esa es una disculpa falsa porque no asume

ningunha culpa nin ningunha responsabilidade e aquí pedímoslle explicacións, máis aló de culpar aos funcionarios. E finalizo cunha pregunta que deixo ao aire: como reaccionarían vostedes se este escándalo o fixera o Partido Popular e non a Marea? Moitas grazas.

Presidencia

Silencio por favor, silencio, silencio, silencio. Saben de sobra que non se poden facer manifestacións nin de aprobación, nin de repulsa das cosas que aquí se digan desde a tribuna. Pregaría, dado que hoxe hai moita xente, que todos e todas tentemos comportarnos como require a normativa e o decoro.

Señora Veira.

Señora Veira González

Ben, boa tarde compañeiras e compañeiros da Corporación municipal, funcionariado que nos acompaña, persoas que nos seguen por la web do concello ou neste salón de Plenos e persoal tamén dos medios de comunicación.

Non é gustoso atoparnos nesta melé, xa llo digo agora. Non é gustoso estar na melé con quen, malia as gravacións nas que se programaba o enchufismo en servizos públicos de xestión privada, rexistradas e escoitadas mesmo neste salón de Plenos e tomadas en consideración pola Xustiza, non quixo dimitir e insultaba os que tiña enfrente, día si, día tamén. Non é gustoso estar na melé con quen non quixo, no mandato anterior, revisar de oficio os actos administrativos de Someso e apartar da actividade política a quen tiña aínda

ninguna culpa ni ninguna responsabilidad y aquí le pedimos explicaciones, más allá de culpar a los funcionarios. Y finalizo con una pregunta que deixo al aire: ¿cómo hubiesen reaccionado ustedes si este escándalo lo hubiese hecho el Partido Popular y no la Marea? Muchas gracias.

Presidencia

Silencio, por favor, silencio, silencio, silencio. Saben de sobra que no se pueden hacer manifestaciones ni de aprobación, ni de repulsa de las cosas que aquí se digan desde la tribuna. Rogaría, dado que hoy hay mucha gente, que todos y todas intentemos comportarnos como requiere la normativa y el decoro.

Señora Veira.

Señora Veira González

Bien, buenas tardes compañeras y compañeros de la Corporación municipal, funcionariado que nos acompaña, personas que nos siguen por la web del ayuntamiento o en este salón de Plenos y personal también de los medios de comunicación.

No es agradable encontrarnos en esta melé, ya se lo digo ahora. No es agradable estar en la melé con quien, a pesar de las grabaciones en las que se programaba el enchufismo en servicios públicos de gestión privada, registradas y escuchadas incluso en este salón de Plenos y tomadas en consideración por la Justicia, no quiso dimitir e insultaba a los que tenía enfrente, día sí, día también. No es agradable estar en la melé con quien no quiso, en el mandato anterior, revisar de oficio los actos administrativos de Someso y apartar de la actividad

responsabilidades políticas por dirimir. Non é gustoso estar na melé con quen desafiuzou a Varo, a súa nai e os seus fillos da súa casa de Elviña. Non é gustoso estar na melé con quen pretendía que unha muller maior fose para un centro de beneficencia cando ía ser desafiuzada polo seu alugueiro e que só lle buscou unha alternativa habitacional porque a acción social naquel momento os obrigou. Non é gustoso compartir voto con quen no seu día non quixo nin debater unha moción para artellar mecanismos de cooperación co activismo antidesafiuzamentos, para evitar este auténtico drama social, pero comprenderán que en pura coherencia, a mala actuación política, salvando obviamente as distancias, nos levou a pedir dimisións naquela altura de quen mesmo non agardabamos absolutamente nada. Con quen prometeu outras formas, que pensaban que iamos facer hoxe? Con quen prometeu outra política, que pensaban que iamos facer hoxe? Eu preguntome, tamén, que tería feito a Marea Atlántica de estar no meu lugar neste momento? Preguntome de verdade. Sei que a partir de agora, as intervencións que me sigan pouco van ter que ver co que son as políticas de vivenda que precisa esta cidade ou coa ética e coherencia que precisa a actividade política. Intúo e se me equivoco, descúlpenme, que imos escoitar probabelmente a restra de nomes de casos illados por corrupción que ten o Partido Popular. Imos escoitar as estafas urbanísticas da época vazquista, o malos que son os uns, os bos que son os outros; sentiremos o ventilador posto e estou segura de que escoitaremos a palabra que xa escoitamos: Proxecto cárcere. Escoitaremos seguramente a palabra Arquitectos sen Fronteiras, amiguíños, bipartito e demais. Ben, eu vou comezar dicindo que os meus minutos, a partir de

política a quien tenía aún responsabilidades políticas por dirimir. No es agradable estar en la melé con quien desahució a Varo, su madre y sus hijos de su casa de Elviña. No es agradable estar en la melé con quien pretendía que una mujer mayor fuera a un centro de beneficencia cuando iba a ser desahuciada por su alquiler y que sólo le buscó una alternativa habitacional porque la acción social en aquel momento los obligó. No es agradable compartir voto con quien en su día no quiso ni debatir una moción para articular mecanismos de cooperación con el activismo antidesahucios, para evitar este auténtico drama social, pero comprenderán que en pura coherencia, la mala actuación política, salvando obviamente las distancias, nos llevó a pedir dimisiones a aquella altura de quien no esperábamos absolutamente nada. Con quien prometió otras formas ¿qué pensaban que íbamos a hacer hoy? Con quien prometió otra política ¿qué pensaban que íbamos a hacer hoy? Yo me pregunto, también, ¿qué habría hecho la Marea Atlántica de estar en mi lugar en este momento? Me pregunto de verdad. Sé que a partir de ahora, las intervenciones que me sigan poco van a tener que ver con lo que son las políticas de vivienda que precisa esta ciudad o con la ética y coherencia que precisa la actividad política. Intuyo y si me equivoco, discúlpenme, que vamos a escuchar probablemente la ristra de nombres de casos aislados por corrupción que tiene el Partido Popular. Vamos a escuchar las estafas urbanísticas de la época vazquista, lo malos que son los unos, los buenos que son los otros; notaremos el ventilador puesto y estoy segura de que escucharemos la palabra que ya escuchamos: Proyecto cárcel. Escucharemos seguramente la palabra

agora, van ser empregados para facer unha análise do que vén sendo a política de vivenda da Marea Atlántica nestes máis de tres anos de mandato e o programa electoral da Marea Atlántica falaba da vivenda como un dereito, prometía a paralización dos desafuzamentos de responsabilidade municipal referíndose ao que tivera lugar en novembro de 2014 en Elviña por causa do Ofimático. Falaba tamén da procura de solucións e alternativas para o resto. Á vista está que non se están a procurar solucións e alternativas para o resto desde o propio concello. Prometían vostedes a revisión do PXOM e modificación puntual do mesmo, Ofimático, parque da Torre de Hércules, ámbito portuario da fachada marítima e modificación do PEPRI. De momento as únicas modificacións do PXOM que se fixeron foi o da Praza José Toubes, a da Solana, non Solana e Hotel Finisterre, a do CEIP San Francisco Javier para a reordenación de volumes e a do solar que está situado no campo de fútbol da Grella para darlle uso industrial. Ningunha delas relativa o dereito á vivenda. E a do Ofimático? Despois de máis de 280 días logo do anuncio de desafectación da veciñanza de Elviña, aínda non sabemos nada. Prometíase un plan de fomento do dereito á vivenda e fomento da vivenda pública. O Consello de administración de EMVSA levouse un conxunto de medidas enunciadas sen prazos, nin maior detalle, que se tentou facer pasar por un plan. E aínda que os déficits que lle víamos, estabamos dispostas desde o BNG a apoialo e así o fixemos. Mais como vén sendo habitual neste mandato, toda vez que isto non saíu adiante no Consello de Administración, aí quedou todo no intento. E a suposta empresa municipal de vivenda segue a

Arquitectos sin Fronteras, amiguitos, bipartito y demás. Bien, yo voy a comenzar diciendo que mis minutos, a partir de ahora, van a ser empleados para hacer un análisis de lo que viene siendo la política de vivienda de la Marea Atlántica en estos más de tres años de mandato y el programa electoral de la Marea Atlántica hablaba de la vivienda como un derecho, prometía la paralización de los desahucios de responsabilidad municipal refiriéndose al que había tenido lugar en noviembre de 2014 en Elviña por causa del Ofimático. Hablaba también de la búsqueda de soluciones y alternativas para el resto. A la vista está que no se están buscando soluciones y alternativas para el resto desde el propio ayuntamiento. Prometían ustedes la revisión del PGOM y modificación puntual del mismo, Ofimático, parque de la Torre de Hércules, ámbito portuario de la fachada marítima y modificación del PEPRI. De momento las únicas modificaciones del PGOM que se hicieron fue el de la Plaza José Toubes, la de la Solana, no Solana y Hotel Finisterre, la del CEIP San Francisco Javier para la reordenación de volúmenes y la del solar que está situado en el campo de fútbol de la Grella para darle uso industrial. Ninguna de ellas relativa el derecho a la vivienda ¿Y la del Ofimático? Después de más de 280 días del anuncio de desafectación del vecindario de Elviña, aún no sabemos nada. Se prometía un plan de fomento del derecho a la vivienda y fomento de la vivienda pública. Al Consejo de administración de EMVSA se llevó un conjunto de medidas enunciadas sin plazos, ni mayor detalle, que se intentó hacer pasar por un plan. Y a pesar de los déficits que le veíamos, estábamos dispuestas desde el BNG a apoyarlo y así lo hicimos. Pero como viene siendo habitual en este mandato, toda vez que

ser, logo de tres anos de mandato, unha empresa de xestión de aparcamentos de bicis e de multas.

Prometeuse dar solución aos asentamentos precarios da cidade cun plan de inclusión social integral: vivenda, emprego, educación, saúde, e se ben o Plan está redactado, o certo é que nin a entidade que o redactou e que leva traballando anos nos asentamentos precarios o está a desenvolver. Vostedes han de saber por que. Pois ben, ademais do seu programa electoral, o certo é que este Goberno foi anunciando medidas en materia de vivenda que non se están a cumprir. Cito nota de prensa colgada na web municipal sobre a recepción á veciñanza de decembro de 2015: Ferreiro anunciou que durante o vindeiro 2016 o Goberno local avanzará na súa aposta polo dereito á vivenda e á iniciativa pública dándolle un impulso ao barrio do Ofimático. En concreto, o alcalde explicou que se porá en marcha un concurso de ideas para a construción, dentro do parque público de aluguer, de oitenta vivendas bioclimáticas pensadas para a xente moza, pensadas para o noso futuro. Que hai disto? Que hai disto, señor alcalde? Señor Varela? Anunciaron vostedes tamén a compra e construción de vivenda municipal na rúa Pontejos e en comparecencias de prensa sinalaron que as previsións pasan porque o proxecto estea en redacción na primeira metade do ano que vén para que a licitación poida comezar no segundo semestre. Vai ben pasado o segundo semestre do ano e nada de nada. Sacaron vostedes un concurso para a adquisición de vivendas para aluguer social por valor de 1,2 millóns

esto no salíó adelante en el Consejo de Administración, ahí quedó todo en el intento. Y la supuesta empresa municipal de vivienda sigue siendo, después de tres años de mandato, una empresa de gestión de aparcamientos de bicis y de multas.

Se prometió dar solución a los asentamientos precarios de la ciudad con un plan de inclusión social integral: vivienda, empleo, educación, salud, y si bien el Plan está redactado, lo cierto es que ni la entidad que lo redactó y que lleva trabajando años en los asentamientos precarios lo está desarrollando. Ustedes han de saber por qué. Pues bien, además de su programa electoral, lo cierto es que este Gobierno fue anunciando medidas en materia de vivienda que no se están cumpliendo. Cito nota de prensa colgada en la web municipal sobre la recepción al vecindario de diciembre de 2015: Ferreiro anunció que durante el próximo 2016 el Gobierno local avanzará en su apuesta por el derecho a la vivienda y a la iniciativa pública dándole un impulso al barrio del Ofimático. En concreto, el alcalde explicó que se pondrá en marcha un concurso de ideas para la construcción, dentro del parque público de alquiler, de ochenta viviendas bioclimáticas pensadas para la gente joven, pensadas para nuestro futuro ¿Qué hay de esto? ¿Qué hay de esto, señor alcalde? ¿Señor Varela? Anunciaron ustedes también la compra y construcción de vivienda municipal en la calle Pontejos y en comparecencias de prensa señalaron que las provisiones pasan porque el proyecto esté en redacción en la primera mitad del año que viene para que la licitación pueda comenzar en el segundo semestre. Va bien pasado el segundo semestre del año y nada de nada. Sacaron ustedes un concurso para la adquisición de

de € en compra de vivenda e resulta que envisten apenas un terzo do programado e teñen que anular parte da compra. Pobabelmente xa nos quedemos en... nin un dez por cento do investido. Nunha xestión pragada de erros, na que o Goberno municipal ademais se desdixo unha e outra vez, a última na Xunta de Goberno Local do venres. Na que resulta que vostedes, por suposto, se ven na obriga de tomar coñecemento do ditame do Consultivo e elevar o informe proposta favorábel á declaración de nulidade da resolución pola que se adquirían dous pisos, o da rúa Joaquín Martín Martínez e o da rúa Santander e dada a doutrina do Tribunal, incoar a revisión de oficio doutros tres pisos, desdecirse, porque o 21 de febreiro deste ano en nota de prensa do propio Goberno, -non lles saco a hemeroteca dos medios de comunicación, sácolles a súa propia hemeroteca da súa propia páxina web- Xiao Varela reivindica a transparencia do concurso público de vivenda e lamenta que as campañas de difamación contra o Goberno local causen vítimas colaterais, ás que amosamos todo o noso apoio. Pois ben, nos temos que dicirle que nin campaña de difamación, porque os feitos eran obxectivos, porque 47 non son 50, unha oficina non é unha vivenda e un oco á vía pública non son dous ocos á vía pública, nin transparencia, porque precisamente aplicar as bases ao chou ou de maneira absolutamente laxa, non é transparencia senón que é vulnerar a libre concorrência. E as vítimas colaterais, señor Varela, aquí é o nome do Concello, é a actuación da administración, é o Concello que aínda non ten cuantificado canto lle vai custar este proceso. E as persoas que están aloxadas nalgúns dos pisos tamén son vítimas colaterais, ou mellor

viviendas para alquiler social por valor de 1,2 millones de € en compra de vivienda y resulta que invierten apenas un tercio de lo programado y tienen que anular parte de la compra. Probablemente ya nos quedemos en... ni un diez por ciento de lo invertido. En una gestión plagada de errores, en la que el Gobierno municipal además se desdijo una y otra vez, la última en la Junta de Gobierno Local del viernes. En la que resulta que ustedes, por supuesto, se ven en el deber de tomar conocimiento del dictamen del Consultivo y elevar el informe propuesta favorable a la declaración de nulidad de la resolución por la que se adquirirían dos pisos, el de la calle Joaquín Martín Martínez y el de la calle Santander y dada la doctrina del Tribunal, incoar la revisión de oficio de otros tres pisos, desdecirse, porque el 21 de febrero de este año en nota de prensa del propio Gobierno, -no les saco la hemeroteca de los medios de comunicación, les saco su propia hemeroteca de su propia página web- Xiao Varela reivindica la transparencia del concurso público de vivienda y lamenta que las campañas de difamación contra el Gobierno local causen víctimas colaterales, a las que mostramos todo nuestro apoyo. Pues bien, nosotros tenemos que decirle que ni campaña de difamación, porque los hechos eran objetivos, porque 47 no son 50, una oficina no es una vivienda y un hueco a la vía pública no son dos huecos a la vía pública, ni transparencia, porque precisamente aplicar las bases al azar o de manera absolutamente laxa, no es transparencia sino que es vulnerar la libre concurrencia. Y las víctimas colaterales, señor Varela, aquí es el nombre del Ayuntamiento, es la actuación de la administración, es el Ayuntamiento que aún no ha cuantificado cuánto le va a costar este proceso. Y las

dito, directas deste proceso.

Desdecirse porque o 23 de febreiro, en nota de prensa tamén do propio Goberno, sinalan que as medicións verifican que todos os pisos adquiridos polo Concello dentro do concurso público de vivenda teñen a superficie esixida. Comprobacións a posteriori que o propio Consello Consultivo lle reprocha; comprobacións a posteriori que non teñen obxecto cando nas bases se fala de superficie recollida nas escrituras. E desde que se coñecen os feitos foron avanzando na súa obcecación, negando os feitos, poñendo o ventilador e sen asumir a súa propia responsabilidade.

Diciámoslles en nota de prensa daqueles días, y en diversos debates, que criamos que non cumpría unha fuxida adiante con isto. Pois foi isto exactamente o que pasou, os autores e as autoras da radicalidade democrática, os Mesías en dación de contas e responsabilidade política, os que recollen no seu programa electoral a dimisión ou a revogación de cargos dos seus concelleiros e das súas concelleiras por incumprimento fragrante do seu programa electoral, os defensores do público, que tan de moda está defender, seguen considerando que aquí houbo erros, pero non responsabilidade de ningún tipo, nin do funcionariado, nin dos políticos, e díganme vostedes: en que se sustenta...

Presidencia

Vaia rematando Señora Veira, por favor.

personas que están alojadas en algunos de los pisos también son víctimas colaterales, o mejor dicho, directas de este proceso.

Desdecirse porque el 23 de febrero, en nota de prensa también del propio Gobierno, señalan que las mediciones verifican que todos los pisos adquiridos por el Ayuntamiento dentro del concurso público de vivienda tienen la superficie exigida. Comprobaciones a posteriori que el propio Consello Consultivo le reprocha; comprobaciones a posteriori que no tienen objeto cuando en las bases se habla de superficie recogida en las escrituras. Y desde que se conocen los hechos fueron avanzando en su obcecación, negando los hechos, poniendo el ventilador y sin asumir su propia responsabilidad.

Les decíamos en nota de prensa de aquellos días, y en diversos debates, que creíamos que no procedía una huida adelante con esto. Pues fue esto exactamente lo que pasó, los autores y las autoras de la radicalidad democrática, los Mesías en dación de cuentas y responsabilidad política, los que recogen en su programa electoral la dimisión o la revocación de cargos de sus concejales y de sus concejales por incumplimiento fragrante de su programa electoral, los defensores de lo público, que tan de moda está defender, siguen considerando que aquí hubo errores, pero no responsabilidad de ningún tipo, ni del funcionariado, ni de los políticos, y díganme ustedes ¿en qué se sustenta...

Presidencia

Vaya finalizando Señora Veira, por favor.

Señora Veira González

...sí, remato. En que se sustenta daquela o público? quen fai os actos administrativos do Concello? pois o funcionariado e tamén os responsábeis políticos. E para que rematen os expedientes, para que este concurso finalizase, tiveron que asinar unha proposta de resolución do concurso e autorización dunha compravenda e asinárono o concelleiro de Rexeneración Urbana e o responsábel de Contratación. Polo tanto, claro que hai responsabilidades. Que lle estamos dicindo á xente? Que no concello ninguén se responsabiliza do que fai? Deixo as preguntas no aire e continuarei na quenda de resposta.

Presidencia

Moitas grazas señora Veira. Señor Dapena.

Señor Dapena Varela

Grazas señor alcalde. Boas tardes. Saúdos aos membros da Corporación, ao persoal municipal, aos medios de comunicación e a todos os cidadáns que nos seguen en directo e a través do “streaming”.

Cambiou de estratexia, señor Ferreiro. Da opacidade e do recorte de tempos do pasado Pleno extraordinario de abril, sobre o tema dos pisos, dilatado no prazo, convocado polo Secretario por imperativo do ROM e con intervencións de tempo taxadas, pasamos a esta recondución do debate polos tempos ordinarios para estes casos. Ben está rectificar, pero faio señor Ferreiro de modo tardío, como a súa petición de perdón polo desastre das adquisicións,

Señora Veira González

...sí, finalizo ¿En qué se sustenta de entonces lo público? ¿quién hace los actos administrativos del Ayuntamiento? Pues el funcionariado y también los responsables políticos. Y para que finalicen los expedientes, para que este concurso finalizara, tuvieron que firmar una propuesta de resolución del concurso y autorización de una compraventa y lo firmaron el concejal de Regeneración Urbana y el responsable de Contratación. Por lo tanto, claro que hay responsabilidades ¿Qué le estamos diciendo a la gente? ¿Que en el ayuntamiento nadie se responsabiliza de lo que hace? Dejo las preguntas en el aire y continuaré en el turno de respuesta.

Presidencia

Muchas gracias señora Veira. Señor Dapena.

Señor Dapena Varela

Gracias señor alcalde. Buenas tardes. Saludos a los miembros de la Corporación, al personal municipal, a los medios de comunicación y a todos los ciudadanos que nos siguen en directo y a través del streaming.

Ha cambiado de estrategia, señor Ferreiro. De la opacidad y del recorte de tiempos del pasado Pleno extraordinario de abril, sobre el tema de los pisos, dilatado en el plazo, convocado por el Secretario por imperativo del ROM y con intervenciones de tiempo tasadas, pasamos a esta reconducción del debate por los tiempos ordinarios para estos casos. Bien está rectificar, pero lo hace señor Ferreiro de modo tardío, como su petición de perdón por el desastre de las

infestadas de irregularidades invalidantes e negando a maior, a concurrencia de responsabilidades políticas. Na intervención que realizarei en representación do Grupo Municipal Socialista, ciñéndome á orde do día, non caerei na trampa que vostedes tenderon de tentar derivar o foco de atención cara aos erros detectados nos expedientes e cara ao labor dos funcionarios intervinientes na Comisión, cuxa profesionalidade e honorabilidade os socialistas nunca puxemos en cuestión e cuxa labor neste concello, como colectivo de funcionarios, encomiamos e aplaudimos. Colectivo co cal nos solidarizamos, porque entendemos que non lles resultará nada fácil traballar neste contexto de descontrol e covardía na función de responsabilidades políticas que impera neste Goberno da Marea.

Carece de sentido nestes momentos volver falar de metros cadrados, de xanelas ou de oficinas que se compran como vivendas, de todas esas causas de nulidade xa archiconocidas e relacionadas na parte preliminar deste Pleno, feitos e datos aos cales nos remitimos. Centraremos desde o Grupo municipal Socialista no labor dos concelleiros, Xiao Varela e Alberto Lema, a partir do momento en que cesa nas súas funcións a comisión de valoración designada no procedemento de adquisición de vivendas. Nesa conduta, por acción e por omisión posterior ao labor da Comisión, fundamentaremos a esixencia de responsabilidades que expuxemos os socialistas inicialmente, tan pronto coñecemos a gravidade das irregularidades concorrentes nos expedientes de compravenda e posteriormente, cando coñecemos o

adquisicións, plagadas de irregularidades invalidantes y negando la mayor, la concurrencia de responsabilidades políticas. En la intervención que realizaré en representación del Grupo Municipal Socialista, ciñéndome al orden del día, no caeré en la trampa que ustedes han tendido de intentar derivar el foco de atención hacia los errores detectados en los expedientes y hacia la labor de los funcionarios intervinientes en la Comisión, cuya profesionalidad y honorabilidad los socialistas nunca hemos puesto en cuestión y cuya labor en este ayuntamiento, como colectivo de funcionarios, encomiamos y aplaudimos. Colectivo con el cual nos solidarizamos, porque entendemos que no les resultará nada fácil trabajar en este contexto de descontrol y cobardía en la asunción de responsabilidades políticas que impera en este Gobierno de la Marea.

Carece de sentido en estos momentos volver a hablar de metros cuadrados, de ventanas o de oficinas que se compran como viviendas, de todas esas causas de nulidad ya archiconocidas y relacionadas en la parte preliminar de este Pleno, hechos y datos a los cuales nos remitimos. Nos centraremos desde el Grupo Municipal Socialista en la labor de los concejales, Xiao Varela y Alberto Lema, a partir del momento en que cesa en sus funciones la comisión de valoración designada en el procedimiento de adquisición de viviendas. En esa conducta, por acción y por omisión posterior a la labor de la Comisión, fundamentaremos la exigencia de responsabilidades que hemos planteado los socialistas inicialmente, tan pronto conocimos la gravedad de las irregularidades concurrentes en los expedientes de compraventa y posteriormente, cuando conocimos el

ditame do Consello Consultivo de Galicia, o cal, por certo, foi facilitado polo Goberno local aos medios de comunicación antes que aos Grupos da Oposición, pese pedilo o Grupo municipal Socialista de maneira formal e expresa. Un exemplo máis da transparencia e da cortesía política practicada polo Executivo de Xulio Ferreiro. A contundencia do ditame e a gravidade das valoracións que realiza o Consello Consultivo sobre os informes achegados polo Concello e pola actuación do Executivo local tras descubrirse as irregularidades invalidantes, demostra que de persecución ou de execución mediática, como dicía o señor Xiao Varela repetidamente, nada de nada, pura cortina de fume e intentos de desviar a atención cara ao ruído. Vostede, señor Ferreiro, chegou mesmo a dicir, cando desde o Grupo municipal Socialista denunciámos as irregularidades xurídicas detectadas, que parecía mentira que eu fose avogado. Visto o visto e resultando o que resultou, debe de ser a cidadanía coruñesa a que se estea cuestionando a súa condición de profesor de Dereito. Pero non lle derivarei a atención cara a esa cuestión, non vaíamos caer en tese, doutoramentos ou máster, aínda que aquí tivemos un auténtico máster inmobiliario, onde as oficinas eran vivendas, os patios de luces vías públicas e as superficies eran de chicle. O debate vén centrado para nós, os socialistas, no proceder dos señores Xiao Varela e Alberto Lema, os concelleiros Xiao Varela e Alberto Lema son tenentes de alcalde responsables, respectivamente, das Áreas de Rexeneración Urbana e Dereito á Vivenda e de Economía e Emprego, con labores este último en Contratación. O termo responsable que acompaña á designación do cargo de tenente de

dictamen del Consello Consultivo de Galicia, el cual, por cierto, fue facilitado por el Gobierno local a los medios de comunicación antes que a los Grupos de la Oposición, pese haberlo pedido el Grupo Municipal Socialista de manera formal y expresa. Un ejemplo más de la transparencia y de la cortesía política practicada por el Ejecutivo de Xulio Ferreiro. La contundencia del dictamen y la gravedad de las valoraciones que realiza el Consello Consultivo sobre los informes aportados por el Ayuntamiento y por la actuación del Ejecutivo local tras descubrirse las irregularidades invalidantes, demuestra que de persecución o de ejecución mediática, como decía el señor Xiao Varela repetidamente, nada de nada, pura cortina de humo e intentos de desviar la atención hacia el ruido. Usted, señor Ferreiro, llegó incluso a decir, cuando desde el Grupo municipal Socialista denunciámos las irregularidades jurídicas detectadas, que parecía mentira que yo fuera abogado. Visto lo visto y resultando lo que ha resultado, debe de ser la ciudadanía coruñesa la que se esté cuestionando su condición de profesor de Derecho. Pero no le derivaré la atención hacia esa cuestión, no vayamos a caer en tesis, doctorados o máster, aunque aquí hemos tenido un auténtico máster inmobiliario, donde las oficinas eran viviendas, los patios de luces vías públicas y las superficies eran de chicle. El debate viene centrado para nosotros, los socialistas, en el proceder de los señores Xiao Varela y Alberto Lema, los concejales Xiao Varela y Alberto Lema son tenientes de alcalde responsables, respectivamente, de las Áreas de Regeneración Urbana y Dereito a la Vivienda y de Economía y Empleo, con cometidos este último en Contratación. El término responsable que acompaña a la designación del cargo de teniente de

alcalde non é un adorno, é un elemento de caracterización das obrigacións que comporta o seu desempeño, obrigacións que uno e outro, Xiao Varela e Alberto Lema, descoidaron ata uns extremos inaceptables, con actitude de xordos, cegos e mudos ante as súas obrigacións e responsabilidades. As preguntas formuladas no pasado Pleno extraordinario do 11 de abril en nome do Grupo municipal Socialista, a un e a outro, continúan a día de hoxe sen resposta, e incumben xustamente ao seu comportamento posterior ao labor da Comisión de Valoración, á súa ética de traballo. Como avogado, a título profesional e persoal, eu comprendo o silencio do señor Varela e do señor Lema: saltarse a normativa, a publicidade e mentir, ten difícil xustificación e é lóxico, pois, que calen e non respondan. O dereito para gardar silencio, porque calquera cousa que digan poida ser usado na súa contra, é un dereito consagrado na Constitución e é comprensible que xa no Pleno extraordinario de abril vostedes, de facto, acolléranse a ese dereito como medida preventiva, como precaución ante o que puidese vir. E o que puidese vir, viño, porque non era moi difícil adiviñar que sería isto, a nulidade das compraventas, o que finalmente ocorre tras o ditame do Consello Consultivo; que todo o cúmulo de irregularidades, de modo illado ou no seu conxunto, determinasen a nulidade radical, a nulidade de pleno dereito das compraventas consumadas que se denunciaban, unhas nulidades que levan as consecuencias que determinan os artigos 1.303 e seguintes do Código civil e os seus concordantes da Lei de contratos públicos, é dicir, a recíproca restitución de prestacións con eventuais danos e prexuízos, un camiño aínda por percorrer, gravoso para este Concello.

alcalde no es un adorno, es un elemento de caracterización de las obligaciones que comporta su desempeño, obligaciones que uno y otro, Xiao Varela y Alberto Lema, han descuidado hasta unos extremos inaceptables, con actitud de sordos, ciegos y mudos ante sus obligaciones y responsabilidades. Las preguntas formuladas en el pasado Pleno extraordinario de 11 de abril en nombre del Grupo municipal Socialista, a uno y a otro, continúan a día de hoy sin respuesta, y atañen justamente a su comportamiento posterior a la labor de la comisión de valoración, a su ética de trabajo. Como abogado, a título profesional y personal, yo comprendo el silencio del señor Varela y del señor Lema: saltarse la normativa, la publicidad y mentir, tiene difícil justificación y es lógico, pues, que se callen y no respondan. El derecho a guardar silencio, porque cualquier cosa que digan pueda ser usado en su contra, es un derecho consagrado en la Constitución y es comprensible que ya en el Pleno extraordinario de abril ustedes, de facto, se acogieran a ese derecho como medida preventiva, como precaución ante lo que pudiera venir. Y lo que pudiera venir, vino, porque no era muy difícil adivinar que sería esto, la nulidad de las compraventas, lo que finalmente ocurriese tras el dictamen del Consello Consultivo; que todo el cúmulo de irregularidades, de modo aislado o en su conjunto, determinasen la nulidad radical, la nulidad de pleno derecho de las compraventas consumadas que se denunciaban, unas nulidades que conllevan las consecuencias que determinan los artículos 1.303 y siguientes del Código civil y sus concordantes de la Ley de contratos públicos, es decir, la recíproca restitución de prestaciones con eventuales daños y perjuicios, un camino todavía por recorrer, gravoso para este Ayuntamiento.

Desde logo, se a Lotería fose tan fácil de adiviñar como que ía declararse a nulidade dos expedientes á vista das irregularidades detectadas, todos estaríamos premiados. Pero aquí o premio gordo leváballo un coñecido de vostedes, favorecido coa compra de dous inmobles, non un cidadán anónimo, senón un colega político, cofundador da Marea e compañeiro de mitins, unha persoa que mesmo contratara o señor Lema para impartir algún curso ou conferencia en materia de consumo, un coñecido. No canto de extremar a dilixencia por ese coñecemento, acirraron ata límites insospeitados a súa negligencia, porque foi negligencia, non? ou temos que falar doutros conceptos xurídicos máis graves?

Á luz dos feitos e das condutas, as dúbidas poden dispararse; do que non hai dúbida neste expediente é que a quen madruga Deus axúdalle e se non lle axuda Deus, porque o interesado é laico, axúdanlle os seus colegas. O señor Toni Lodeiro foi a primeira persoa, a primerísima, en presentarse ao concurso convocado polo Concello para a adquisición de edificios e vivendas, fíxoo o 20 de xullo do ano 2017 con dous inmobles, outra persoa rexistrou a súa oferta o día 21 de xullo e todas as demais ao longo do mes de agosto, pero o primeiro, o primerísimo, foi o señor Lodeiro e non mo invento, figura na páxina 141 da documentación que nos foi proporcionada tras a correspondente solicitude. O señor Lodeiro, ademais de ser o primerísimo en presentarse, tamén ocupou o primeiro posto no ranking das persoas máis beneficiadas economicamente polo concurso: vendeu unha oficina como vivenda por 54.575 € e unha vivenda que non cumpría os requisitos esixidos nas bases por 91.290

Desde luego, si la lotería fuese tan fácil de adivinar como que iba a declararse la nulidad de los expedientes a la vista de las irregularidades detectadas, todos estaríamos premiados. Pero aquí el premio gordo se lo llevaba un conocido de ustedes, favorecido con la compra de dos inmuebles, no un ciudadano anónimo, sino un colega político, cofundador de la Marea y compañero de mítines, una persona que incluso había contratado el señor Lema para impartir algún curso o conferencia en materia de consumo, un conocido. En vez de extremar la diligencia por ese conocimiento, jalearon hasta límites insospechados su negligencia, porque ha sido negligencia ¿no? ¿o tenemos que hablar de otros conceptos jurídicos más graves?

A la luz de los hechos y de las conductas, las dudas pueden dispararse; de lo que no hay duda en este expediente es que a quien madruga Dios le ayuda y si no le ayuda Dios, porque el interesado es laico, le ayudan sus colegas. El señor Toni Lodeiro fue la primera persona, la primerísima, en presentarse al concurso convocado por el Ayuntamiento para la adquisición de edificios y viviendas, lo hizo el 20 de julio del año 2017 con dos inmuebles, otra persona registró su oferta el día 21 de julio y todas las demás a lo largo del mes de agosto, pero el primero, el primerísimo, fue el señor Lodeiro y no me lo invento, figura en la página 141 de la documentación que nos fue proporcionada tras la correspondiente solicitud. El señor Lodeiro, además de ser el primerísimo en presentarse, también ocupó el primer puesto en el ranking de las personas más beneficiadas económicamente por el concurso: vendió una oficina como vivienda por 54.575 € y una vivienda que no cumplía los requisitos exigidos en las bases por

€, a compra máis cara das efectuadas no proceso, 22.000 € máis cara que a seguinte en contía. En total o señor Lodeiro embolsouse 145.865 € por inmobles cuxas compravendas son nulas de pleno dereito e así figuran eses importes na páxina 363 da documentación foliada que nos facilitaron tras ser requiridos para o efecto. E durante semanas, no Grupo municipal Socialista gardámonos de falar da condición ou identidade do vendedor. Entendiamos e entendemos que calquera persoa, con independencia da súa ideoloxía, ten dereito a contratar cunha administración pública, en concreto con este Concello. Ninguén pode ser discriminado de maneira negativa pola súa ideoloxía ou militancia. Agora ben, unha cousa é a discriminación negativa e outra a discriminación positiva, o amiguismo.

E como se atreve a afirmar, señor Varela, nunha entrevista publicada este pasado sábado, que o Consello Consultivo non fala de amiguismo? Nesa mesma entrevista, vostede señor Varela, recoñece que non houbo libre concorrancia e se non houbo libre concorrancia, é que se favoreceu a unhas persoas en detrimento de outras e é así como defínense os termos amiguismo ou favoritismo. Colla o dicionario e pódeo comprobar: trato de favor que se dá a unhas persoas en prexuízo de outras. E as prexudicadas foron todas as que non se presentaron ao concurso á vista das bases, ademais de todos os coruñeses e coruñesas cuxo diñeiro se investiu de forma absolutamente irregular e desconsiderada. E esta ausencia de libre concorrancia foi denunciada á Comisión Informativa de Rexeneración Urbana do 21 de febreiro de 2018, tal como recolle o acta levantada, alí deixámolo ben claro: atenta contra a libre concorrancia,

91.290 €, la compra más cara de las efectuadas en el proceso, 22.000 € más cara que la siguiente en cuantía. En total el señor Lodeiro se embolsó 145.865 € por inmuebles cuyas compraventas son nulas de pleno derecho y así figuran esos importes en la página 363 de la documentación foliada que nos facilitaron tras ser requeridos al efecto. Y durante semanas, en el Grupo municipal Socialista nos guardamos de hablar de la condición o identidad del vendedor. Entendíamos y entendemos que cualquier persona, con independencia de su ideología, tiene derecho a contratar con una administración pública, en concreto con este Ayuntamiento. Nadie puede ser discriminado de manera negativa por su ideología o militancia. Ahora bien, una cosa es la discriminación negativa y otra la discriminación positiva, el amiguismo.

Y ¿cómo se atreve a afirmar, señor Varela, en una entrevista publicada este pasado sábado, que el Consello Consultivo no habla de amiguismo? En esa misma entrevista, usted señor Varela, reconoce que no hubo libre concorrancia y si no hubo libre concorrancia, es que se favoreció a unas personas en detrimento de otras y es así como se definen los términos amiguismo o favoritismo. Coja el dicionario y lo puede comprobar: trato de favor que se da a unas personas en perjuicio de otras. Y las perjudicadas fueron todas las que no se presentaron al concurso a la vista de las bases, además de todos los coruñeses y coruñesas cuyo dinero se invirtió de forma absolutamente irregular y desconsiderada. Y esta ausencia de libre concorrancia fue denunciada a la Comisión Informativa de Regeneración Urbana del 21 de febrero de 2018, tal como recoge el acta levantada, allí lo dejamos bien claro: atenta contra la libre concorrancia, y

e vostede en febreiro discutíanos, aclaraba insistentemente este punto na Comisión Informativa, cando resaltabamos o trato dispensado aos inmobles presentados por un conmlitón seu, un dos cofundadores de Marea, cuxos inmobles foran comprados a pesar das irregularidades de que adoección. E agora, meses máis tarde, non lles queda a todos vostedes máis remedio que recoñecer que non houbo libre concorrencia, que houbo favoritismo, amiguismo, nepotismo, aínda que fuxan destas expresións sinónimas ao que vostedes non teñen máis remedio que admitir, porque así o declara o Consello Consultivo de Galicia, que non houbo libre concorrencia.

Logo podíase traer a colación tamén esa nota de prensa do 17 de xullo aínda dicía que o Concello ía ter unha actitude proactiva para buscar inmobles. Eu non sei se esa actitude proactiva do equipo de Goberno tivo tamén como destinatario ao señor Lodeiro, ao primerísimo: a nota é do 17 de xullo e el preséntase o día 20. Exa que estamos co aspecto dos contactos de vostedes co señor Lodeiro, pódeme dicir se alguén do Equipo de Goberno ou persoal de confianza do Executivo local entrevistouse co señor Lodeiro no Palacio de María Pita ou noutras dependencias municipais tras saír á luz as irregularidades dos expedientes de compravenda? Abordaron algunha estratexia de defensa común? De que se falou neses encontros? Documentouse o tratado? Poden contestarnos a estas preguntas ou acollerse de modo preventivo ao seu dereito a non declarar, pero teñan en conta que unha cousa é o aspecto xurídico e outra...

usted en febrero nos discutía, aclaraba insistentemente este punto en la Comisión Informativa, cuando resaltábamos el trato dispensado a los inmuebles presentados por un conmlitón suyo, uno de los cofundadores de Marea, cuyos inmuebles habían sido comprados a pesar de las irregularidades de que adoección. Y ahora, meses más tarde, no les queda a todos ustedes más remedio que reconocer que no hubo libre concorrencia, que hubo favoritismo, amiguismo, nepotismo, aunque huyan de estas expresiones sinónimas a lo que ustedes no tienen más remedio que admitir, porque así lo declara el Consello Consultivo de Galicia, que no hubo libre concorrencia.

Y desde luego se podía traer a colación también esa nota de prensa del 17 de julio donde decía que el Concello iba a tener una actitud proactiva para buscar inmuebles. Yo no sé si esa actitud proactiva del equipo de Gobierno tuvo también como destinatario al señor Lodeiro, al primerísimo: la nota es del 17 de julio y él se presenta el día 20. Y ya que estamos con el aspecto de los contactos de ustedes con el señor Lodeiro ¿me puede decir si alguien del equipo de Gobierno o personal de confianza del Ejecutivo local se entrevistó con el señor Lodeiro en el Palacio de María Pita o en otras dependencias municipales tras salir a la luz las irregularidades de los expedientes de compraventa? ¿Abordaron alguna estrategia de defensa común? ¿De qué se habló en esos encuentros? ¿Se documentó lo tratado? Pueden contestarnos a estas preguntas o acogerse de modo preventivo a su derecho a no declarar, pero tengan en cuenta que una cosa es el aspecto jurídico y otra...

Presidencia

Vaia rematando señor Dapena, por favor.

Señor Dapena Varela

...a imaxe de opacidade que reflectiría se non dan explicacións e invéstigase e algo salta á luz.

Este é o comportamento que tiveron vostedes ata agora. As condutas descritas mostran unha falta de dilixencia absoluta, de desidia, de inoperancia na tramitación deste procedemento. E por todos eses motivos coñecidos, polos que van engadindo e polos que explicarei na segunda parte, cobra toda a súa virtualidade a esixencia de responsabilidades políticas que vimos formulando e que determinará a oposición deste Grupo na votación deste Pleno, que lamentamos que se celebre, porque está a dar munición ao Partido Popular con todo o que este partido ten na súa mochila. Moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas señor Dapena, xa lle contesto eu, non, á pregunta que fixo: non. E ao resto das insinuacións, tampouco, señora Gallego.

Señora Gallego Neira

Moitas grazas. Moitas grazas. Bo, estes días dicían vostedes que o que estaba en xogo aquí...

Señor Dapena Varela

Señor alcalde, se estaba na súa quenda de pregunta ou está como presidente ten que diferenciar a cuestión eh?

Presidencia

Vaya finalizando señor Dapena, por favor.

Señor Dapena Varela

...la imagen de opacidad que reflejaría si no dan explicaciones y se investiga y algo salta a la luz.

Este es el comportamiento que han tenido ustedes hasta ahora. Las conductas descritas muestran una falta de diligencia absoluta, de desidia, de inoperancia en la tramitación de este procedimiento. Y por todos esos motivos conocidos, por los que van adicionando y por los que explicaré en la segunda parte, cobra toda su virtualidad la exigencia de responsabilidades políticas que venimos planteando y que determinará la oposición de este Grupo en la votación de este Pleno, que lamentamos que se celebre, porque está dando munición al Partido Popular con todo lo que este partido tiene en su mochila. Muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias señor Dapena, ya le contesto yo, no, a la pregunta que hizo: no. Y al resto de las insinuaciones, tampoco, señora Gallego.

Señora Gallego Neira

Muchas gracias. Muchas gracias. Bueno, estos días decían ustedes que lo que estaba en juego aquí...

Señor Dapena Varela

Señor alcalde, si estaba en su turno de pregunta o está como presidente tiene que diferenciar la cuestión eh?

Presidencia

Señor Dapena, está a señora Gallego no uso da palabra, grazas.

Señora Gallego Neira

Se me pode volver poñer porque perdín 20 segundos. Bo, pois o recuperarei despois, grazas.

Din vostedes que non está en xogo, estes días, que está en xogo a súa política de vivenda. Que política de vivenda? Anunciaron 100 vivendas no Ofimático e nada, os cooperativistas seguen sen as súas licenzas de primeira ocupación, preocúpalle bastante menos que o seu amigo asinante. Ademais de bloquear ano e medio a licenza da Xunta para 40 vivendas, anunciaron un edificio na rúa Pontejos e nada, non se adheriron ao Programa de vivendas baleiras a pesar de aprobalo o Pleno, perderon axudas para a rehabilitación e os fondos que teñen non os executan. Xusto hoxe anuncian que piden 7 millóns. Fixese, hoxe tamén publican a execución ao 12 de setembro das axudas á rehabilitación: 74.000 € de 3 millóns trescentos mil, o 0,02 por cento. Nada de nada. Non falemos de “Mi Casita”. Pero aínda por riba, o concurso de compra: anulado por múltiples irregularidades. E aínda encima teñen máis que dicir.

Como ven non é cousa do PP, aquí todos estamos de acordo e por suposto o Consello Consultivo. Vostedes mesmo suicidaron a súa política de vivenda. Virán co ventilador, lanzando acusacións que non teñen nada que ver con esta Corporación. Ningún concelleiro desta Corporación, nin sequera dos socialistas que teñen bastante que calar, ten que ver cos casos que citan continuamente para

Presidencia

Señor Dapena, está la señora Gallego en el uso de la palabra, gracias.

Señora Gallego Neira

Si me puede volver a poner porque haya perdido 20 segundos. Bueno, pues lo recuperaré después, gracias.

Dicen ustedes que no está en juego, estos días, que está en juego su política de vivienda ¿Qué política de vivienda? Anunciaron 100 viviendas en el Ofimático y nada, los cooperativistas siguen sin sus licencias de primera ocupación, le preocupan bastante menos que su amigo firmante. Además de bloquear año y medio la licencia de la Xunta para 40 viviendas, anunciaron un edificio en la calle Pontejos y nada, no se adherieron al Programa de viviendas vacías a pesar de aprobarlo el Pleno, han perdido ayudas para la rehabilitación y los fondos que tienen no los ejecutan. Justo hoy anuncian que piden 7 millones. Fíjese, hoy también publican la ejecución a 12 de septiembre de las ayudas a la rehabilitación: 74.000 € de 3 millones trescientos mil, el 0,02 por ciento. Nada de nada. No hablemos de “Mi Casita”. Pero por si fuera poco, el concurso de compra: anulado por múltiples irregularidades. Y aún encima tienen más que decir.

Como ven no es cosa del PP, aquí todos estamos de acuerdo y por supuesto el Consello Consultivo. Ustedes mismo han suicidado su política de vivienda. Vendrán con el ventilador, lanzando acusaciones que no tienen nada que ver con esta Corporación. Ningún concejal de esta Corporación, ni siquiera de los socialistas que tienen bastante que callar, tiene que ver con los casos que citan

tapar as súas vergoñas. Lémbrolles que son as súas irregularidades, as súas ilegalidades, as súas mentiras e por tanto, as súas responsabilidades, de ninguén máis, non doutras persoas, nin doutros partidos, nin doutras administracións e tampouco dos funcionarios, aos que levan acusando desde o minuto uno, porque os erros terminan coas valoracións e as ilegalidades empezan coa proposta do señor Varela e a firma do señor Lema. Dixémolo sempre e consta nas actas das Comisións e na do anterior Pleno. Continúan coa negativa para revisar o expediente e terminan cos acordos de Xunta de Goberno que se negan dúas veces a anular o da rúa Santander, o máis caro.

No mes de xaneiro de 2017 La Voz de Galicia alertou dunha grave irregularidade no inmueble da rúa Joaquín Martín Martínez: nin sequera era vivenda. Por que non revisaron? Porque se trataba do seu colega. No pleno do 5 de febreiro presentamos unha moción pedindo explicacións e a súa resposta foi que era unha artimaña do PP, para difamar. Iniciaron aí a revisión de oficio? Non, porque estaba por medio o seu colega. Nota de prensa do Goberno municipal do 5 de febreiro: Xiao Varela: aféalle ao PP que use a mentira para tentar sementar dúbidas sobre o concurso de vivenda, un proceso correcto, xustificado e dirixido a aumentar o Patrimonio municipal para darlle uso social e rexenerar os barrios. Comunicado do 6 de febreiro de Marea Atlántica, que por certo, segue colgado na súa web e deberían borrar: non existe ningunha irregularidade no concurso organizado polo Goberno local para aumentar o parque de vivenda pública dedicado ao alugueiro social. O PP demostra que nin

continuamente para tapar sus vergüenzas. Les recuerdo que son sus irregularidades, sus ilegalidades, sus mentiras y por tanto, sus responsabilidades, de nadie más, no de otras personas, ni de otros partidos, ni de otras administraciones y tampoco de los funcionarios, a los que llevan acusando desde el minuto uno, porque los errores terminan con las valoraciones y las ilegalidades empiezan con la propuesta del señor Varela y la firma del señor Lema. Lo hemos dicho siempre y consta en las actas de las Comisiones y en la del anterior Pleno. Continúan con la negativa a revisar el expediente y terminan con los acuerdos de Junta de Gobierno que se niegan dos veces a anular el de la calle Santander, el más caro.

En el mes de enero de 2017 La Voz de Galicia alertó de una grave irregularidad en el inmueble de la calle Joaquín Martín Martínez: ni siquiera era vivienda. ¿Por qué no revisaron? Porque se trataba de su colega. En el pleno del 5 de febrero presentamos una moción pidiendo explicaciones y su respuesta fue que era una artimaña del PP, para difamar ¿Iniciaron ahí la revisión de oficio? No, porque estaba por medio su colega. Nota de prensa del Gobierno municipal de 5 de febrero: Xiao Varela: le afea al PP que use la mentira para intentar sembrar dudas sobre el concurso de vivienda, un proceso correcto, justificado y dirigido a aumentar el Patrimonio municipal para darle uso social y regenerar los barrios. Comunicado del 6 de febrero de Marea Atlántica, que por cierto, sigue colgado en su web y deberían borrar: no existe ninguna irregularidad en el concurso organizado por el Gobierno local para aumentar el parque de vivienda pública dedicado al alquiler social. El PP demuestra que ni entiende ni le interesa el derecho a la vivienda. Solo intenta

entende nin lle interesa o dereito á vivenda. Só tenta enlamar un proceso limpo e que beneficia ás persoas máis desfavorecidas. *Ao seu amigo Lodeiro, que tiña unha oficina transformada ilegalmente en vivenda e en lugar de sancionalo, van e cómpranlla co diñeiro de todos. O 16 de febreiro o Grupo Popular, tras consultar o expediente, denunciou publicamente as irregularidades dos dous pisos. Iniciaron a revisión? Tampouco. O 21 de febreiro e o 1 de marzo dúas Comisións de Transparencia nas que os concelleiros aos que pedimos a súa dimisión, negárono todo. Iniciaron a revisión de oficio? Tampouco. A culpa, dos funcionarios. Nota de prensa do PP, 21 de febreiro tras a Comisión: o PP pide a anulación da compra dos dous inmobles do asinante da Marea tras confirmarse que incumprían as bases. Nota de prensa do Goberno municipal o mesmo día: Xiao Varela reivindica a transparencia do concurso público de vivenda e lamenta que as campañas de difamación contra o Goberno local causen vítimas colaterais, ás que amosamos todo o noso apoio. O PP pedía a anulación da compra dos dous inmobles e a Marea que todo estaba correcto. Por que? Porque o dono do inmueble, a vítima colateral non é un asinante máis, aquí teñen o cartel de... ademais de ser colaborador de Ada Colau no Concello de Barcelona, en Pontevedra compartiu cartel con vostede, señor Ferreiro, co seu xefe de Gabinete, Iago Martínez, e coa concelleira de Participación Cidadá, Claudia Delso. E o concelleiro de Contratación, xa se dixo varias veces, que tamén os de Comercio, contratoulle para xornadas municipais de consumo.*

Quizá este profundo coñecemento do asinante, amigo e colega, sexa o motivo de non querer ver as irregularidades,

enlamar un proceso limpo y que beneficia a las personas más desfavorecidas. A su amigo Lodeiro, que tenía una oficina transformada ilegalmente en vivienda y en lugar de sancionarlo, van y se la compran con el dinero de todos. El 16 de febrero el Grupo Popular, tras consultar el expediente, denunció públicamente las irregularidades de los dos pisos ¿Iniciaron la revisión? Tampoco. El 21 de febrero y el 1 de marzo dos Comisiones de Transparencia en las que los concejales a los que pedimos su dimisión, lo negaron todo ¿Iniciaron la revisión de oficio? Tampoco. La culpa, de los funcionarios. Nota de prensa del PP, 21 de febrero tras la Comisión: el PP pide la anulación de la compra de los dos inmuebles del firmante de la Marea tras confirmarse que incumplían las bases. Nota de prensa del Gobierno municipal el mismo día: Xiao Varela reivindica la transparencia del concurso público de vivienda y lamenta que las campañas de difamación contra el Gobierno local causen víctimas colaterales, a las que mostramos todo nuestro apoyo. El PP pedía la anulación de la compra de los dos inmuebles y la Marea que todo estaba correcto ¿Por qué? Porque el dueño del inmueble, la víctima colateral no es un firmante más, aquí tienen el cartel de... además de ser colaborador de Ada Colau en el Ayuntamiento de Barcelona, en Pontevedra compartió cartel con usted señor Ferreiro, con su jefe de Gabinete, Iago Martínez, y con la concejala de Participación Ciudadana, Claudia Delso. Y el concejal de Contratación, ya se ha dicho varias veces, que también los de Comercio, le contrató para jornadas municipales de consumo.

Quizá este profundo conocimiento del firmante, amigo y colega, sea el motivo de no querer ver las irregularidades,

porque unha vez feitas públicas en xaneiro as dun piso e en febreiro as do outro, é imposible que alguén como o señor Ferreiro, licenciado en Dereito, ex magistrado suplente e profesor de Dereito, descoñecese nese momento que eran e son motivo de nulidade porque é de primeiro de Dereito Administrativo, non é nova doutrina do Consello Consultivo como dixeron, é un caso clarísimo. Calquera alumno de segundo ou terceiro de Dereito teríao clarísimo, así que máis alguén co currículo xurídico do señor Ferreiro. É un caso tan claro que podería poñer de exemplo aos seus alumnos, ata un neno de primaria sabe que unha oficina non é unha vivenda, que 47 metros non son 50 e que 49,35 tampouco o son. E que se non cumpres as bases non te podes presentar a un concurso, porque che exclúen, vostede tamén señor Ferreiro, pero non só non o fixo senón que manifestou...frases súas: é unha estratexia patética para difamar e insultar. O chicle pode seguir estirándose pero non da para máis. Unha cousa é esbardallar no Pleno e outra ter causas taxadas de nulidade. Hai xente que largou demasiado e cando chega o momento de ir ao xurídico empeza a ter un chisco de respecto. Etc, etc, etc. Pois xa ve.

O 2 de marzo, que solicitamos o Pleno extraordinario para a revisión dos inmobles e celebrouse o día 4 de abril, convocado á forza, porque Ferreiro non quixo convocalo e tívoo que facer o secretario, como sabían que a Oposición o ía a votar a favor, a favor desa revisión, convocaron unha hora antes do Pleno unha Xunta de Goberno, que era un paripé para iniciar a revisión de oficio só da oficina, porque crían que o Partido Socialista e o BNG ían conformarse con iso, pero equivocáronse e aquí estamos agora. Unha vez

porque una vez hechas públicas en enero las de un piso y en febrero las del otro, es imposible que alguien como el señor Ferreiro, licenciado en Derecho, ex magistrado suplente y profesor de Derecho, desconociese en ese momento que eran y son motivo de nulidad porque es de primero de Derecho Administrativo, no es nueva doctrina del Consello Consultivo como han dicho, es un caso clarísimo. Cualquiera alumno de segundo o tercero de Derecho lo tendría clarísimo, así que más alguien con el currículum jurídico del señor Ferreiro. Es un caso tan claro que podría poner de ejemplo a sus alumnos, hasta un niño de primaria sabe que una oficina no es una vivienda, que 47 metros no son 50 y que 49,35 tampoco lo son. Y que si no cumples las bases no te puedes presentar a un concurso, porque te excluyen, usted también señor Ferreiro, pero no solo no lo hizo sino que manifestó frases tuyas: *es una estrategia patética para difamar e insultar. El chicle puede seguir estirándose pero no da para más. Una cosa es disparatar en el Pleno y otra tener causas tasadas de nulidad. Hay gente que largó demasiado y cuando llega el momento de ir al jurídico empieza a tener un poco de respeto.* Etc, etc, etc. Pues ya ve.

El 2 de marzo, que solicitamos el Pleno extraordinario para la revisión de los inmuebles y se celebró el día 4 de abril, convocado a la fuerza, porque Ferreiro no quiso convocarlo y lo tuvo que hacer el secretario, como sabían que la Oposición lo iba a votar a favor, a favor de esa revisión, convocaron una hora antes del Pleno una Junta de Gobierno, que era un paripé para iniciar la revisión de oficio solo de la oficina, porque creían que el Partido Socialista y el BNG se iban a conformar con eso, pero se equivocaron y aquí estamos ahora. Una vez aprobada

aprobada pola Oposición a revisión de oficio a pesar de que aprobamos conxuntamente alegacións para declarar a nulidade do piso na rúa Santander, enviáronas ao Consello Consultivo, o expediente, decidindo que non se declarase nula a compra, aínda sabendo que esas irregularidades eran incuestionables. O que si se lles ocorreu foi encargar previamente un informe ad hoc, pero posterior a todas as valoracións, á Directora da Asesoría Xurídica nomeada por Ferreiro, para salvar polo menos o pisiño máis caro do seu colega. O Consultivo é contundente en criticar isto, non parece unha boa práctica, di, solicitar con posterioridade á valoración da comisión informes ad hoc a través dos que encaixar no concurso un eventual incumprimento das bases. Engade que a interpretación da esencialidade debe realizarse á luz das bases da convocatoria e non a través dun informe pericial realizado con posterioridade á celebración do concurso. Non serven os informes posteriores que se inventaron para xustificar o inxustificable.

Señor Ferreiro, agora, despois de meses e de que o Consello Consultivo fose contundente, queren despachar as responsabilidades cunha carta botando balóns fóra, pedindo desculpas por erros humanos de funcionarios e tiro “palante” cunhas bases novas. Non señor Ferreiro. Se alguén conduce a máis velocidade da debida, pónenlle unha multa e ten que pagala. Non serve que pida desculpas, e ademais... se ademais atropela a catro, por exemplo, terá outras consecuencias aínda máis graves e xa pode dicir que a próxima vez vai ir máis amodo. Iso é o que lles pasou a vostedes, pero seguiron pisando o acelerador ata que o Consello Consultivo freoulles en seco. A próxima vez vaian

por la Oposición la revisión de oficio a pesar de que aprobamos conjuntamente alegaciones para declarar la nulidad del piso en la calle Santander, las enviaron al Consello Consultivo, el expediente, decidiendo que no se declarase nula la compra, aun sabiendo que esas irregularidades eran incuestionables. Lo que sí se les ocurrió fue encargar previamente un informe ad hoc, pero posterior a todas las valoraciones, a la Directora de la Asesoría Jurídica nombrada por Ferreiro, para salvar por lo menos el pisito más caro de su colega. El Consultivo es contundente en criticar esto, no parece una buena práctica, dice, solicitar con posterioridad a la valoración de la comisión informes ad hoc a través de los que encajar en el concurso un eventual incumplimiento de las bases. Añade que la interpretación de la esencialidad debe realizarse a la luz de las bases de la convocatoria y no a través de un informe pericial realizado con posterioridad a la celebración del concurso. No sirven los informes posteriores que se inventaron para justificar lo injustificable.

Señor Ferreiro, ahora, después de meses y de que el Consello Consultivo fuese contundente, quieren despachar las responsabilidades con una carta echando balones fuera, pidiendo disculpas por errores humanos de funcionarios y tiro “palante” con unas bases nuevas. No señor Ferreiro. Si alguien conduce a más velocidad de la debida, le ponen una multa y tiene que pagarla. No sirve que pida disculpas, y además... si además atropella a cuatro, por ejemplo, tendrá otras consecuencias todavía más graves y ya puede decir que la próxima vez va a ir más despacio. Eso es lo que les ha pasado a ustedes, pero siguieron pisando el acelerador hasta que el Consello Consultivo les frenó en seco. La próxima

máis amodo.

Pero este asunto é tan grave que o PP esixe responsabilidades políticas, e en política as responsabilidades asúmense dimitindo. O concelleiro de Rexeneración Urbana, entre outros motivos, por ser o responsable urbanístico do expediente, o que aprobou a lista de admitidos e excluídos e a proposta de compra, por negar en todo momento as irregularidades, a pesar de ser públicas e evidentes e a pesar de contar cun Director de Área que xustificou o cumprimento das bases na Comisión de Urbanismo, que é experto urbanista, pero tamén concelleiro da Marea de Betanzos; por non facer absolutamente nada para revisar as compras e irregularidades, a pesar de ter coñecemento desde xaneiro; por culpar aos funcionarios que non teñen culpa; por acusar ao PP de mentir e difamar e por estar en todos os casos de amiguismo da Marea. Ao concelleiro de Contratación, entre outros motivos, por negar en todo momento as irregularidades a pesar de ser públicas e evidentes; por firmar as escrituras e pagar 145.000 € ao asinante e compañeiro de mitin de Ferreiro; por non publicar no Boletín Oficial da Provincia as resolucións autorizando a compra e sen respectar o mes de prazo para recursos. Publicou a compra un mes despois. Se publicase a resolución de adxudicación antes da compra, saltaría o escándalo antes do pago, pero escondérono ata xaneiro, cando xa estaban compradas, asinadas as escrituras e pagos. Por culpar aos funcionarios que non teñen culpa de nada, entre outros motivos e por acusarnos, ao Partido Popular de mentir e difamar cando tiñamos razón. Desde logo se non dimiten os seus concelleiros, se vostede señor Ferreiro non esixe responsabilidades, o que tería que facer

vez vayan más despacio.

Pero este asunto es tan grave que el PP exige responsabilidades políticas, y en política las responsabilidades se asumen dimitiendo. El concejal de Regeneración Urbana, entre otros motivos, por ser el responsable urbanístico del expediente, el que aprobó la lista de admitidos y excluidos y la propuesta de compra, por negar en todo momento las irregularidades, a pesar de ser públicas y evidentes y a pesar de contar con un Director de Área que justificó el cumplimiento de las bases en la Comisión de Urbanismo, que es experto urbanista, pero también concejal de la Marea de Betanzos; por no hacer absolutamente nada para revisar las compras e irregularidades, a pesar de tener conocimiento desde enero; por culpar a los funcionarios que no tienen culpa; por acusar al PP de mentir y difamar y por estar en todos los casos de amiguismo de la Marea. Al concejal de Contratación, entre otros motivos, por negar en todo momento las irregularidades a pesar de ser públicas y evidentes; por firmar las escrituras y pagar 145.000 € al firmante y compañero de mitin de Ferreiro; por no publicar en el Boletín Oficial de la Provincia las resoluciones autorizando la compra y sin respetar el mes de plazo para recursos. Publicó la compra un mes después. Si hubiese publicado la resolución de adjudicación antes de la compra, hubiese saltado el escándalo antes del pago, pero lo escondieron hasta enero, cuando ya estaban compradas, firmadas las escrituras y pagados. Por culpar a los funcionarios que no tienen culpa de nada, entre otros motivos y por acusarnos, al Partido Popular de mentir y difamar cuando teníamos razón. Desde luego si no dimiten sus concejales, si usted señor Ferreiro no exige responsabilidades, lo que tendría que

vostede mesmo, é presentar a súa dimisión. Moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas. Señor Varela.

Señor Varela Gómez

Grazas. Boa tarde. A primeira edición do concurso público para a ampliación do parque de vivenda municipal non acadou os obxectivos previstos, e pido desculpas por iso. Antes ca min o fixo o alcalde, nun xesto que agradezo persoalmente e que demostra a súa calidade humana e a súa altura política. Vostedes foron e serán incapaces de facer algo así nunca. Unha cadea de erros administrativos, erros humanos, fixeron que a tramitación tivese o resultado que esta Corporación xa coñece e que dos seis pisos adquiridos, cinco fosen enviados por nós ao Consello consultivo, e por iso é que pido desculpas de novo: por non acadar o obxectivo que perseguíamos neste concurso. Na miña Área, dende a miña chegada tramitáronse miles de expedientes, subvencións á rehabilitación, licenzas, obras e moitos outros e nun deles, por desgraza, cometéronse erros de procedemento. Pero quero que quede clara unha cousa: a pesar do que repiten unha e outra vez o Partido Popular e os seus medios de comunicación, lamentablemente coa connivencia do resto da Oposición, nin na valoración das ofertas, nin na proposta de adjudicación, nin en ningunha outra fase do procedemento, se tomaron decisións para favorecer a ningunha persoa en concreto. Repito, para que quede meridianamente claro neste salón de Plenos: por máis que o PP repita unha e outra vez unha mentira e os demais aplaudan, esa mentira segue a ser unha mentira. O Partido Popular é un partido corrupto, condenado por roubar e por

hacer usted mismo, es presentar su dimisión. Muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias. Señor Varela.

Señor Varela Gómez

Gracias. Buenas tardes. La primera edición del concurso público para la ampliación del parque de vivienda municipal no consiguió los objetivos previstos, y pido disculpas por eso. Antes que yo lo hizo el alcalde, en un gesto que agradezco personalmente y que demuestra su calidad humana y su altura política. Ustedes fueron y serán incapaces de hacer algo así nunca. Una cadena de errores administrativos, errores humanos, hicieron que la tramitación tuviera el resultado que esta Corporación ya conoce y que de los seis pisos adquiridos, cinco fueran enviados por nosotros al Consello consultivo, y por eso es que pido disculpas de nuevo: por no conseguir el objetivo que perseguíamos en este concurso. En mi Área, desde mi llegada se tramitaron miles de expedientes, subvenciones a la rehabilitación, licencias, obras y muchos otros y en uno de ellos, por desgracia, se cometieron errores de procedimiento. Pero quiero que quede clara una cosa: a pesar de lo que repiten una y otra vez el Partido Popular y sus medios de comunicación, lamentablemente con la connivencia del resto de la Oposición, ni en la valoración de las ofertas, ni en la propuesta de adjudicación, ni en ninguna otra fase del procedimiento, se tomaron decisiones para favorecer a ninguna persona en concreto. Repito, para que quede meridianamente claro en este salón de Plenos: por más que el PP repita una y otra vez una mentira y los demás aplaudan, esa mentira sigue

valerse da Administración Pública para roubar. E non o digo eu, dino os xuíces. E este Goberno municipal é un Goberno honesto e respectuoso coa independencia dos funcionarios, e tampouco isto o digo eu, dixérono os propios membros da comisión que levou a cabo este concurso mediante un escrito que fixeron público en abril deste ano e que debería de sacarlle os colores a boa parte da Oposición e a algún xornalista. Cito textualmente un parágrafo dese escrito: que a comisión funcionó trabajando con máxima profesionalidad, objetividade, transparencia, ausencia de arbitrariedade, publicidade, imparcialidade e garantía de la libre concurrencia e si ningunha injerencia política ni de otro tipo. Que é o que non entenderon ata agora desta frase? Señoritas e señores do Partido Popular, que parte non son capaces de entender? Un erro administrativo non é corrupción e isto o sabe calquera, mesmo o Partido Popular, e erramos porque facemos, porque tentamos mudar as cousas. Non se traba que quen non tenta mudar a realidade e ademais cando erramos e non conseguimos os resultados previstos na implementación dunha política pública, pedimos desculpas. E saben por que pedimos desculpas? saben por que nos entristece non cumprir cos obxectivos? Porque nos importan as persoas. Por iso nos parece unha frivolidade que a vostedes lles pareza irrelevante que máis de duascientas familias contan hoxe cunha renda municipal. Por iso, como dixo o alcalde o luns, nos doe cada unha das vivendas, porque se as miramos cos ollos cos que miran día a día as traballadoras e os traballadores do noso Concello, decatámonos de que cada vivenda é unha familia, unha noite ao quente, unha alternativa á rúa e unha oportunidade de

siendo una mentira. El Partido Popular es un partido corrupto, condenado por robar y por valerse de la Administración Pública para robar. Y no lo digo yo, lo dicen los jueces. Y este Gobierno municipal es un Gobierno honesto y respetuoso con la independencia de los funcionarios, y tampoco esto lo digo yo, lo dijeron los propios miembros de la comisión que llevó a cabo este concurso mediante un escrito que hicieron público en abril de este año y que debería de sacarle los colores a buena parte de la Oposición y a algún periodista. Cito textualmente un párrafo de ese escrito: que la comisión funcionó trabajando con máxima profesionalidad, objetividad, transparencia, ausencia de arbitrariedad, publicidad, imparcialidad y garantía de la libre concurrencia y sin ninguna injerencia política ni de otro tipo ¿Qué es lo que no entendieron hasta ahora de esta frase? Señoritas y señores del Partido Popular, ¿qué parte no son capaces de entender? Un error administrativo no es corrupción y esto lo sabe cualquiera, incluso el Partido Popular, y erramos porque hacemos, porque intentamos cambiar las cosas. No se confunde quien no intenta cambiar la realidad y además cuando erramos y no conseguimos los resultados previstos en la implementación de una política pública, pedimos disculpas ¿Y saben por qué pedimos disculpas? ¿saben por qué nos entristece no cumplir con los objetivos? Porque nos importan las personas. Por eso nos parece una frivolidad que a ustedes les parezca irrelevante que más de doscientas familias cuenten hoy con una renta municipal. Por eso, como dijo el alcalde el lunes, nos duele cada una de las viviendas, porque si las miramos con los ojos con los que miran día a día las trabajadoras y los trabajadores de nuestro Ayuntamiento, nos daremos cuenta de que cada vivienda es una

futuro.

Nós temos a conciencia moi tranquila e iso é o que lles molesta, porque saben tan ben coma nós que non hai en todo o expediente nin a máis mínima proba indiciaria de trato discrecional, de favor, desviación de poder ou resolución a sabendas da súa inxustiza, nin por parte do persoal funcionario, nin tampouco por parte dos concelleiros cuestionados pola Oposición. O PP seica entende que si e xa anunciou que acudiría á vía penal, aínda que non nos dixo cales son os feitos delictivos ou a súa tipificación. Que máis da, se o importante é facer ruído e ensuciar a quen se poña a tiro. Adiante, adiante, vaian señores e señoras do Partido Popular, están no seu dereito a facelo. E señor Dapena, están actuando como palmeiros do PP e acúsanos de nepotismo, de amiguismo neste Pleno. Sexa valente, se realmente cre no que di, vaia mañá mesmo á Fiscalía, nós seguiremos facendo o que viñemos a facer.

Polo que a min respecta, nesta materia mentres teña a confianza do alcalde seguirei traballando para aumentar e dinamizar o patrimonio público municipal, para regular o mercado do solo e da vivenda e facer esta máis accesible á cidadanía e potenciar os plans e programas de fomento e apoio á vivenda pública. Porque segue a ser necesario e porque segue a haber xente con dificultades de acceso á vivenda, eu vou seguir tentando implementar políticas innovadoras para solucionalo. Porque a pesar deste tropezo, eu estou orgulloso do rumbo xeral da Concellaría, porque estamos conseguindo o que nunca sucedera nesta cidade: que as decisións

familia, una noche al abrigo, una alternativa a la calle y una oportunidad de futuro.

Nosotros tenemos la conciencia muy tranquila y eso es lo que les molesta, porque saben tan bien como nosotros que no hay en todo el expediente ni la más mínima prueba indiciaria de trato discrecional, de favor, desviación de poder o resolución a sabendas de su injusticia, ni por parte del personal funcionario, ni tampoco por parte de los concejales cuestionados por la Oposición. El PP acaso entiende que sí y ya anunció que acudiría a la vía penal, aunque no nos dijo cuáles son los hechos delictivos o su tipificación. Qué más da, si lo importante es hacer ruido y ensuciar a quien se ponga a tiro. Adelante, adelante, vayan señores y señoras del Partido Popular, están en su derecho a hacerlo. Y señor Dapena, están actuando cómo palmeros del PP y nos acusan de nepotismo, de amiguismo en este Pleno. Sea valiente, si realmente cree en lo que dice, vaya mañana mismo a la Fiscalía, nosotros seguiremos haciendo lo que vinimos a hacer.

Por lo que a mí respecta, en esta materia mientras tenga la confianza del alcalde seguiré trabajando para aumentar y dinamizar el patrimonio público municipal, para regular el mercado del suelo y de la vivienda y hacer esta más accesible a la ciudadanía y potenciar los planes y programas de fomento y apoyo a la vivienda pública. Porque sigue siendo necesario y porque sigue habiendo gente con dificultades de acceso a la vivienda, yo voy a seguir intentando implementar políticas innovadoras para solucionarlo. Porque a pesar de este tropiezo, yo estoy orgulloso del rumbo general de la Concejalía, porque estamos consiguiendo lo que nunca había sucedido en esta

urbanísticas as tome o Concello e só o Concello, escoitando á cidadanía, sen atender a máis que intereses que eses, o interese xeral. E por suposto, que quede claro que este Goberno defenderá o interese xeral como fixo estes últimos tres anos e que unha vez que sexa firme en vía administrativa o acordo de nulidade da Xunta de Goberno Local, que non lle quede a ninguén dúbidas de que exercitaremos de inmediato as accións civís oportunas para a resolución da compravenda, para que os inmobles revertan os seus anteriores propietarios e estes devolvan o importe percibido.

Estamos afeitos a que o Partido Popular en cada Pleno invente un novo programa electoral da Marea Atlántica e parece que todo se pega. Esta é a verdade do que prometemos e fixemos ate agora en materia de dereito á vivenda, señora Avia. A medida que fixo do noso programa dicía: elaboración dun plan de fomento do dereito á vivenda e fomento da vivenda pública a través de EMVSA, fomento da rehabilitación e renovación urbanas. Que fixemos nós? Mantivemos a reserva da vivenda protexida no 40 por cento, incrementamos o período de bonificación do IBI da vivenda protexida ata sete anos, bonificamos no ICIO a construción de vivenda protexida, fomentamos as áreas de rehabilitación integral, modificamos a ordenanza de rehabilitación para dar máis axudas, tanto na zona PEPRI como nos núcleos tradicionais, non unha, senón dúas veces neste Pleno, introducindo criterios sociais para que reciba máis quen menos ten. Eso tamén son políticas de vivenda. Abordamos o problema dos 16 edificios inacabados na cidade, cadáveres

ciudad: que las decisiones urbanísticas las tome el Ayuntamiento y solo el Ayuntamiento, escuchando a la ciudadanía, sin atender a más que intereses que esos, el interés general. Y por supuesto, que quede claro que este Gobierno defenderá el interés general como hizo estos últimos tres años y que una vez que sea firme en vía administrativa el acuerdo de nulidad de la Junta de Gobierno Local, que no le quede a nadie dudas de que ejercitaremos de inmediato las acciones civiles oportunas para la resolución de la compraventa, para que los inmuebles reviertan sus anteriores propietarios y estos devuelvan el importe percibido.

Estamos acostumbrados a que el Partido Popular en cada Pleno invente un nuevo programa electoral de la Marea Atlántica y parece que todo se pega. Esta es la verdad de lo que prometimos e hicimos hasta ahora en materia de derecho a la vivienda, señora Avia. La medida que hizo de nuestro programa decía: elaboración de un plan de fomento del derecho a la vivienda y fomento de la vivienda pública a través de EMVSA, fomento de la rehabilitación y renovación urbanas ¿Qué hicimos nosotros? Mantuvimos la reserva de la vivienda protegida en el 40 por ciento, incrementamos el periodo de bonificación del IBI de la vivienda protegida hasta siete años, bonificamos en el ICIO la construcción de vivienda protegida, fomentamos las áreas de rehabilitación integral, modificamos la ordenanza de rehabilitación para dar más ayudas, tanto en la zona PEPRI como en los núcleos tradicionales, no una, sino dos veces en este Pleno, introduciendo criterios sociales para que reciba más quien menos tiene. Eso también son políticas de vivienda. Abordamos el problema de los 16

da burbulla inmobiliaria dos que todos vostedes son responsables; multiplicamos as licenzas de rehabilitación que pasaron de 0 en 2011 a 55 en 2016, si, señoras e señores do Partido Popular, 0 en 2011 e son datos do IGE. Puxemos fin á inxustiza territorial impulsando 400 obras por toda a cidade no que vai de mandato, obrando nos barrios e non só no centro e mercamos un solar en Marqués de Pontejos no que se van edificar no futuro 8 vivendas municipais. A medida 16 do noso programa electoral dicía: dar solución aos asentamentos precarios da cidade cun plan de inclusión social integral. Que fixemos nós? Creamos e puxemos en marcha un plan de acceso a un hábitat digno, dotámolo de recursos e de persoas e conseguimos en moi pouco tempo o realoxo con garantías de 17 familias, ata día de hoxe, que son 50 persoas, 50 seres humanos, dos cales 23 son nenos e nenas; abrimos o centro Abeiro, o primeiro equipamento de baixa esixencia da cidade para persoas sen teito, puxemos en marcha o programa A Flote, no que só este ano demos máis de 300 axudas para solucionar emerxencias habitacionais. Eso tamén é política de vivenda. A medida 18 do noso programa dicía: aumento dun 50 por cento da cota do IBI ás vivendas baleiras propiedade do FROB e as entidades financeiras. Que fixemos nós? Introducimos nas ordenanzas, nas nosas ordenanzas, ese recargo que non se pode aplicar, saben por que? Porque quen goberna noutras administracións non fixo os deberes. A medida 71 do noso programa dicía: medidas de apoio para a rehabilitación enerxética en comunidades veciñais. Saben que é o que fixemos? Modificamos a Ordenanza de rehabilitación para potenciar a mellor

edificios inacabados en la ciudad, cadáveres de la burbuja inmobiliaria de los que todos ustedes son responsables; multiplicamos las licencias de rehabilitación que pasaron de 0 en 2011 a 55 en 2016, sí, señoras y señores del Partido Popular, 0 en 2011 y son datos del IGE. Pusimos fin a la injusticia territorial impulsando 400 obras por toda la ciudad en lo que va de mandato, obrando en los barrios y no solo en el centro y compramos un solar en Marqués de Pontejos en el que se van a edificar en el futuro 8 viviendas municipales. La medida 16 de nuestro programa electoral decía: dar solución a los asentamientos precarios de la ciudad con un plan de inclusión social integral ¿Qué hicimos nosotros? Creamos y pusimos en marcha un plan de acceso a un hábitat digno, lo dotamos de recursos y de personas y conseguimos en muy poco tiempo el realojo con garantías de 17 familias, hasta el día de hoy, que son 50 personas, 50 seres humanos, de los cuales 23 son niños y niñas; abrimos el centro Abeiro, el primer equipamiento de baja exigencia de la ciudad para personas sin techo; pusimos en marcha el Programa A Flote, en el que sólo este año dimos más de 300 ayudas para solucionar emergencias habitacionales. Eso también es política de vivienda. La medida 18 de nuestro programa decía: aumento de un 50 por ciento de la cuota del IBI a las viviendas vacías propiedad del FROB y las entidades financieras ¿Qué hicimos nosotros? Introducimos en las ordenanzas, en nuestras ordenanzas, ese recargo que no se puede aplicar ¿saben por qué? Porque quien gobierna en otras administraciones no hizo los deberes. La medida 71 de nuestro programa decía: medidas de apoyo para la rehabilitación energética en comunidades vecinales ¿Saben qué es lo que hicimos? Modificamos la Ordenanza de

eficiencia enerxética nas axudas.

Estas son as medidas respecto as políticas de vivenda do noso programa e ese é o nivel de cumprimento das mesmas. Onte no Congreso dos Deputados mentres nunha sala se celebraba unha comisión de investigación sobre a operación Gürtel, non sei se a seguiron, me imaxino que si, na que o Partido Popular acaba retratado como unha organización criminal, no Hemiciclo se votaba a Lei de vivenda da plataforma de afectados pola hipoteca, que vai seguir adiante, a pesar do voto en contra do Partido Popular, do seu partido. Esa é a realidade, señora Gallego, ese é o seu currículo, señoras e señores do Partido Popular. Roubar nas institucións é roubarlle á xente común e decente que quere e merece vivir dignamente.

Non veñan a darnos leccións en vivenda pública os que nunca creron na vivenda pública, non veñan a falar de amiguismos os da Pokémon e os da Gürtel e non veñan a darnos un máster de decencia, porque son indecentes e os seus másters non valen nada.

Presidencia

Moitas grazas señor Varela. Señora Veira.

Señora Veira González

Si. En fin. O que prevía evidentemente estase cumprindo. Estase cumprindo ese ventilador que se pon para criticar aos demais no canto de dar explicacións sobre o propio.

Insisto en que o que lle estamos dicindo á xente é que non hai nada detrás do

rehabilitación para potenciar la mejor eficiencia energética en las ayudas.

Estas son las medidas respecto a las políticas de vivienda de nuestro programa y ese es el nivel de cumplimiento de las mismas. Ayer en el Congreso de los Diputados mientras en una sala se celebraba una comisión de investigación sobre la operación Gürtel, no sé si la siguieron, me imagino que sí, en la que el Partido Popular acaba retratado como una organización criminal, en el Hemiciclo se votaba la Ley de vivienda de la plataforma de afectados por la hipoteca, que va a seguir adelante, a pesar del voto en contra del Partido Popular, de su partido. Esa es la realidad, señora Gallego, ese es su currículo, señoras y señores del Partido Popular. Robar en las instituciones es robarle a la gente común y decente que quiere y merece vivir dignamente.

No vengán a darnos lecciones en vivienda pública los que nunca creyeron en la vivienda pública, no vengán a hablar de amiguismos los de la Pokémon y los de la Gürtel y no vengán a darnos un máster de decencia, porque son indecentes y sus másteres no valen nada.

Presidencia

Muchas gracias señor Varela. Señora Veira.

Señora Veira González

Sí. En fin. Lo que preveía evidentemente se está cumpliendo. Se está cumpliendo ese ventilador que se pone para criticar a los demás en vez de dar explicaciones sobre lo propio.

Insisto en que lo que le estamos diciendo a la gente es que no hay nada detrás de

público, non hai responsabilidades políticas y non hai responsabilidades tampouco do persoal municipal. Nestes días, neste salón de Pleno teño escoitado que por primeira vez se estaba facendo un urbanismo diferente, que se estaba a traballar por unha política de vivenda. Escoitamos ao alcalde dicir que estaban vostedes a facer cousas que o BNG nunca se atrevera a facer. Dígame vostede señor Varela, quen puxo a andar a oficina de Rehabilitación e Vivenda? Pois foi o BNG. O BNG desde un Goberno en minoría, cun PSOE que viña do Vazquismo e que entendía daquela a vivenda como un ben mercantilista e viña desenvolvendo unha política urbanística ao servizo da especulación. Creo que coñece vostede ben, e deben de coñecer vostedes ben na súa organización política, a quen o puxo en marcha. Quen interveu directamente na calidade das vivendas nun asentamento precario da Coruña en colaboración coas propias persoas que vivían neles? Penso que tamén é consciente de quen o fixo. Dígame, quen tivo en marcha na nosa cidade sete áreas de rehabilitación integrais á vez? Casco histórico, Sagrada Familia, Fernández Latorre, Virxe do Carme, Birloque, Mariñeiros e Palavea. Dígame, con quen se rehabilitaron nun mesmo ano 3.249 vivendas en 2010? Co maldito Goberno bipartito. Sabe vostede de que ano é a última promoción de vivenda protexida na cidade? De 2009. Co maldito Goberno bipartito. Dígame con quen se iniciou e impulsou a reforma do PEPRI da Cidade Vella? Un PEPRI que finalmente, por desgraza, aprobou o Partido Popular definitivamente deturpando e facendo cambios logo do período de exposición pública.

Miren, o único que lle pedimos neste

lo público, no hay responsabilidades políticas y no hay responsabilidades tampoco del personal municipal. En estos días, en este salón de Pleno he escuchado que por primera vez se estaba haciendo un urbanismo diferente, que se estaba trabajando por una política de vivienda. Escuchamos al alcalde decir que estaban ustedes haciendo cosas que el BNG nunca se había atrevido a hacer. Dígame usted señor Varela, ¿quién puso a andar la oficina de Rehabilitación y Vivienda? Pues fue el BNG. El BNG desde un Gobierno en minoría, con un PSOE que venía del Vazquismo y que entendía en aquel momento la vivienda como un bien mercantilista y venía desarrollando una política urbanística al servicio de la especulación. Creo que conoce usted bien, y deben de conocer ustedes bien en su organización política, a quien lo puso en marcha ¿Quién intervino directamente en la calidad de las viviendas en un asentamiento precario de A Coruña en colaboración con las propias personas que vivían en ellos? Pienso que también es consciente de quién lo hizo. Dígame, ¿quién tuvo en marcha en nuestra ciudad siete áreas de rehabilitación integrales a la vez? Casco histórico, Sagrada Familia, Fernández Latorre, Virgen del Carmen, Birloque, Marineros y Palavea. Dígame ¿con quién se rehabilitaron en un mismo año 3.249 viviendas en 2010? Con el maldito Gobierno bipartito ¿Sabe usted de qué año es la última promoción de vivienda protegida en la ciudad? De 2009. Con el maldito Gobierno bipartito. Dígame ¿con quién se inició e impulsó la reforma del PEPRI de la Ciudad Vieja? Un PEPRI que finalmente, por desgracia, aprobó el Partido Popular definitivamente deturpando y haciendo cambios después del periodo de exposición pública.

Miren, lo único que le pedimos en este

Pleno, o único que lles pedimos é que sexan coherentes e estean á altura do seu propio discurso. Do seu propio listón, o que marcaron vostedes; que abandonen o vitimismo, ninguén é máis duro con vostede do que foron vostedes con outros. Non somos duros con vostedes, o que pasa é que vostedes puxeron o listón moi alto, dixeron que aquí viñan a mudalo todo, a cambiar absolutamente as formas e as políticas; que sexan coherentes coas responsabilidade política, a dación de contas, a radicalidade democrática da que tanto falaron na campaña das municipais de 2015, onde foron quen, e recoñecemosllo, non é a primeira vez, de aglutinar o voto do desencanto coa política, anunciando cambios de políticas e de formas. E o que lle pedimos é que actúen á altura do seu propio discurso, nin máis nin menos.

Dixémosllo o día da moción de confianza: abandonen o vitimismo, porque non axuda en nada, non axuda en nada, a que se solucionen os problemas da cidade, pero desde aquela non o abandonaron. Diciámoslle que se puxesen as pilas na execución das súas promesas para evitar a frustración, evitar que a xente se sinta defraudada, que se trunquen as esperanzas de cambio e facilitar unha volta atrás.

Aquí e agora no momento en que hai que dar a cara, vostedes poñen o ventilador, outra vez máis, non son quen de asumir a súa propia responsabilidade. Agora e aquí era onde había que dar a talla neste asunto, si, complexo, pero onde había que dar a talla e realmente non están cumprindo, non están á altura do seu propio discurso. Y a Oposición non está facendo crítica da mesma maneira. Nós si cremos no dereito á vivenda, nós si

Pleno, lo único que les pedimos es que sean coherentes y estén a la altura de su propio discurso. De su propio listón, el que marcaron ustedes; que abandonen el victimismo, nadie es más duro con usted de lo que fueron ustedes con otros. No somos duros con ustedes, lo que pasa es que ustedes pusieron el listón muy alto, dijeron que aquí venían a cambiarlo todo, a cambiar absolutamente las formas y las políticas; que sean coherentes con las responsabilidad política, la dación de cuentas, la radicalidad democrática de la que tanto hablaron en la campaña de las municipales de 2015, donde fueron capaces, y se lo reconocemos, no es la primera vez, de aglutinar el voto del desencanto con la política, anunciando cambios de políticas y de formas. Y lo que le pedimos es que actúen a la altura de su propio discurso, nada más y nada menos.

Se lo dijimos el día de la moción de confianza: abandonen el victimismo porque no ayuda en nada, no ayuda en nada a que se solucionen los problemas de la ciudad, pero desde entonces no lo abandonaron. Les decíamos que se pusieran las pilas en la ejecución de sus promesas para evitar la frustración, evitar que la gente se sienta defraudada, que se trunquen las esperanzas de cambio y facilitar una vuelta atrás.

Aquí y ahora en el momento en que hay que dar la cara, ustedes ponen el ventilador, otra vez más, no son capaces de asumir su propia responsabilidad. Ahora y aquí era donde había que dar la talla en este asunto, sí, complejo, pero donde había que dar la talla y realmente no están cumpliendo, no están a la altura de su propio discurso. Y la Oposición no está haciendo crítica de la misma manera. Nosotros sí creemos en el

impulsamos desde as nosas Áreas de Goberno, non foi o que fixo evidentemente o Partido Popular, non fala coa mesma autoridade, iso é evidente e a nós non nos gusta estar nesta melé e gustaríanos estar neste Pleno, xa o dixemos moitas veces, falando doutros temas: un Pleno extraordinario para falar dos servizos sociais, un Pleno extraordinario para modificar a renda social municipal e que chegue a moita máis xente que 200 persoas, que era o que se esperaba, un Pleno extraordinario para falar das necesidades de mobilidade que ten a nosa cidade, por exemplo. Queremos falar diso pero non temos as posibilidades numéricas de convocar un Pleno e evidentemente o que non imos e ficar caladas...

Presidencia

Vaia rematando señora Veira, por favor.

Señora Veira González

...cando se convoca un Pleno e nós tamén vemos esa falta, eses erros, que non son erros simplemente, estamos falando da falta da libre concorrancia, non se cumpriu a libre concorrancia, eso é moi grave. E falaban vostedes de que..., falaba vostede, señor Varela, de que vostede non o sabía, de que vostede non sabía que había falta de libre concorrancia, non sabía vostede que 47 non son 50, non revisaron vostedes este proceso, non tiveron o coidado e o cariño que tiñan que ter cun programa que estaba chamado a ser estrela no seu Goberno. E por iso nos apoiamos a súa dimisión, porque non actuaron á altura do que se esperaba.

derecho a la vivienda, nosotros sí impulsamos desde nuestras Áreas de Gobierno, no fue lo que hizo evidentemente el Partido Popular, no habla con la misma autoridad, eso es evidente y a nosotros no nos gusta estar en esta melé y nos gustaría estar en este Pleno, ya lo dijimos muchas veces, hablando de otros temas: un Pleno extraordinario para hablar de los servicios sociales, un Pleno extraordinario para modificar la renta social municipal y que llegue a mucha más gente que 200 personas, que era lo que se esperaba, un Pleno extraordinario para hablar de las necesidades de movilidad que tiene nuestra ciudad, por ejemplo. Queremos hablar de eso pero no tenemos las posibilidades numéricas de convocar un Pleno y evidentemente lo que no vamos es quedar calladas...

Presidencia

Vaya finalizando señora Veira, por favor.

Señora Veira González

...cuando se convoca un Pleno y nosotros también vemos esa falta, esos errores, que no son errores simplemente, estamos hablando de la falta de la libre concorrancia, no se cumplió la libre concorrancia, eso es muy grave. Y hablaban ustedes de que..., hablaba usted, señor Varela, de que usted no lo sabía, de que usted no sabía que había falta de libre concorrancia, no sabía usted que 47 no son 50, no revisaron ustedes este proceso, no tuvieron el cuidado y el cariño que tenían que tener con un programa que estaba llamado a ser estrella en su Gobierno. Y por eso nosotros apoyamos su dimisión, porque no actuaron a la altura de lo que se esperaba.

Presidencia

Moitas grazas señora Veira. Señor Dapena.

Señor Dapena Varela

Grazas. Na entrevista do pasado sábado que antes citaba, vostede señor Xiao Varela afirmaba que: tentamos dotar ao proceso da seguridade xurídica que non tivo ate o de agora. Dáse conta do calibre do que estaba a recoñecer nesa entrevista con esa afirmación? Admite nin máis nin menos que faltou seguridade xurídica no proceso de compra de vivendas. Admitido isto, seguro que sabe vostede dabondo, pero se quere logo ilustrámolo desde o Grupo municipal Socialista, de onde proveu: da súa man e da man da señor Lema, esa ausencia de seguridade xurídica que confesou o sábado, así como a ausencia de libre concorrência favorecendo a unhas persoas en prexuízo doutras. Iso é favoritismo, gústelle ou non lle guste e aínda que lle doía. E desde logo ausencia de seguridade xurídica, ausencia de libre concorrência. Esas son palmas, verdadeiras palmas. Porque neste procedemento houbo presións e opacidade. O que se podía e debía facerse nun mes, fíxose en dous días e sen publicidade previa no Boletín Oficial da Provincia, faltou o deber de supervisión e vixilancia porque vostedes asinaron as resolucións e tomaron as decisións. Faltou publicidade, omitíronse como lle digo as publicacións no Boletín Oficial da Provincia das propostas de adquisición, só publicaron feitos consumados, compras xa pagas, entre elas as de 145.865 € ao seu colega. E negaron a evidencia, faltaron á verdade reiteradamente ao longo de todos estes meses mentres estabamos a dicir que existían irregularidades. O alcalde, Xulio Ferreiro e os concelleiros Xiao Varela e

Presidencia

Muchas gracias señora Veira. Señor Dapena.

Señor Dapena Varela

Gracias. En la entrevista del pasado sábado que antes citaba, usted señor Xiao Varela afirmaba que: intentamos dotar al proceso de la seguridad jurídica que no tuvo hasta ahora. ¿Se da cuenta del calibre de lo que estaba reconociendo en esa entrevista con esa afirmación? Admite nada más y nada menos que faltó seguridad jurídica en el proceso de compra de viviendas. Admitido esto, seguro que sabe usted de sobra, pero si quiere luego lo ilustramos desde el Grupo municipal Socialista, de dónde provino: de su mano y de la mano del señor Lema, esa ausencia de seguridad jurídica que confesó el sábado, así como la ausencia de libre concorrência favoreciendo a unas personas en perjuicio de otras. Eso es favoritismo, le guste o no le guste y aunque le duela. Y desde luego ausencia de seguridad jurídica, ausencia de libre concorrência. Esas son palmas, verdaderas palmas. Porque en este procedimiento hubo prisas y opacidad. Lo que se podía y debía hacerse en un mes, se hizo en dos días y sin publicidad previa en el Boletín Oficial de la Provincia, faltó el deber de supervisión y vigilancia porque ustedes firmaron las resoluciones y tomaron las decisiones. Faltó publicidad, se omitieron como le digo las publicaciones en el Boletín Oficial de la Provincia de las propuestas de adquisición, solo publicaron hechos consumados, compras ya pagadas, entre ellas las de 145.865 € a su colega. Y negaron la evidencia, faltaron a la verdad reiteradamente a lo largo de todos estos meses mientras estábamos diciendo que existían irregularidades. El alcalde, Xulio

Alberto Lema se empecinaron, durante todo ese tempo, en negar a realidade dos feitos con irregularidades groseiras na superficie, nas xanelas, no carácter de oficina e fixérono con ardor guerreiro, coma se fóselles a vida niso.

Onte vía no telexornal ao señor Aznar na Comisión do congreso e lembrábame a desvergoña coa que se comportaron vostedes ao negar a existencia e a relevancia das irregularidades das compravendas, ao final nulas de pleno dereito, nas Comisións, porque nos negaron as cuestións á cara e queda expresa constancia de que con esta referencia non quero comparar ao señor Lodeiro co señor Correa. Queda expresamente plasmado iso. Pero na palma a mentira levoulla nese tema o señor Alberto Lema, cego, xordo e mudo. Era o estampillador automático que rizou o rizo, negando incluso o que asinaba, a firma, a lectura previa da Notaría.

Pero desde logo, á zaga da señor Lema apareceu neste procedemento e era o señor Hipólito Pérez Novo, o director de Área de Rexeneración Urbana e Dereito á vivenda. O pasado venres día 14 de setembro vostede, señor Varela, veu acompañado polo señor Pérez Novo á Comisión de Rexeneración Urbana e alterou a acomodación que tiñamos os concelleiros da Oposición na mesa para que o seu persoal de confianza o flanquease e o arroupase a destra e sinistra, digno desde logo dun estudo psicológico esta necesidade súa nese momento. Tamén o acompañaba o señor Pérez Novo na Comisión Informativa de Rexeneración Urbana do 21 de febreiro do ano 2018. O señor Hipólito Pérez Novo, ademais de persoal de confianza

Ferreiro y los concejales Xiao Varela y Alberto Lema se empecinaron, durante todo ese tiempo, en negar la realidad de los hechos con irregularidades groseras en la superficie, en las ventanas, en el carácter de oficina y lo hicieron con ardor guerrero, como si les fuese la vida en ello.

Ayer veía en el telediario al señor Aznar en la Comisión del congreso y me recordaba la desvergüenza con la que se comportaron ustedes al negar la existencia y la relevancia de las irregularidades de las compraventas, al final nulas de pleno derecho, en las Comisiones, porque nos negaron las cuestiones a la cara y queda expresa constancia de que con esta referencia no quiero comparar al señor Lodeiro con el señor Correa. Queda expresamente plasmado eso. Pero en la palma la mentira se la llevó en ese tema el señor Alberto Lema, ciego, sordo y mudo. Era el estampillador automático que rizó el rizo, negando incluso lo que firmaba, la firma, la lectura previa de la Notaría.

Pero desde luego, a la zaga del señor Lema apareció en este procedimiento y era el señor Hipólito Pérez Novo, el director de Área de Regeneración Urbana y Derecho a la vivienda. El pasado viernes día 14 de septiembre usted, señor Varela, vino acompañado por el señor Pérez Novo a la Comisión de Regeneración Urbana y alteró la acomodación que teníamos los concejales de la Oposición en la mesa para que su personal de confianza lo flanquease y lo arropase a diestra y siniestra, digno desde luego de un estudio psicológico esta necesidad suya en ese momento. También lo acompañaba el señor Pérez Novo en la Comisión Informativa de Regeneración Urbana de 21 de febrero del año 2018. El señor Hipólito Pérez Novo, además de

deste Concello, da Concellería súa, señor Varela, é concelleiro de Betanzos Novo, a Marea betanceira, e por iso conmlitón tamén político do señor Lodeiro, e neste conto, porque no acta da comisión de Rexeneración Urbana do 21 de febreiro do 2018, o señor Hipólito afirmou que na oficina sita na rúa Joaquín Martínez, comprada ao señor Lodeiro, estiveron empadroadas persoas, páxina 12, e vostede señor Varela non se inmutou, non se sobresaltou ao escoitar isto, non corrixiu nin modulou esa aseveración categórica e rotunda que a min, desde logo, sorprendeume grandemente porque ningún dos expedientes que proporcionaron á Oposición sobre as adquisicións cuestionadas figuraban certificados de empadroamento relativos ao local comercial. Non consta, polo demais, nas bases da convocatoria que se esixise a achega polos oferentes deste tipo de documento. Entón, como podía coñecer o señor Hipólito que estiveran empadroadas persoas nese inmovble cualificado como local comercial ou oficina? Ten a director da Área de Rexeneración Urbana acceso indiscriminado ao Padrón municipal cuxos datos están amparados pola Lei Orgánica de Protección de datos ou o sabía polo señor Toni Lodeiro? Xa sabe, o primerísimo, porque este motivo tamén lle formulabamos as preguntas antes, sobre os encontros, posibles encontros entre o señor Lodeiro co Equipo de Goberno ou co seu persoal de confianza.

Insisto, pode contestarnos a esas preguntas ou non. Pero o señor tamén Hipólito Pérez negaba a maior, insistía na mentira á nosa cara na propia Comisión. Chegou a afirmar que non é que poida converterse o local de oficina

personal de confianza de este Ayuntamiento, de la Concejalía suya, señor Varela, es concejal de Betanzos Novo, la Marea betanceira, y por ello conmlitón también político del señor Lodeiro, y en este cuento, porque en el acta de la comisión de Regeneración Urbana de 21 de febrero del 2018, el señor Hipólito afirmó que en la oficina sita en la calle Joaquín Martínez, comprada al señor Lodeiro, estuvieron empadronadas personas, página 12, y usted señor Varela no se inmutó, no se sobresaltó al escuchar esto, no corrigió ni moduló esa aseveración categórica y rotunda que a mí, desde luego, me sorprendió grandemente porque ninguno de los expedientes que proporcionaron a la Oposición sobre las adquisiciones cuestionadas figuraban certificados de empadronamiento relativos al local comercial. No consta, por lo demás, en las bases de la convocatoria que se exigiese la aportación por los oferentes de este tipo de documento. Entonces, ¿cómo podía conocer el señor Hipólito que habían estado empadronadas personas en ese inmueble calificado como local comercial u oficina? ¿Tiene el director del Área de Regeneración Urbana acceso indiscriminado al Padrón municipal cuyos datos están amparados por la Ley Orgánica de Protección de datos o lo sabía por el señor Toni Lodeiro? Ya sabe, el primerísimo, porque este motivo también le formulábamos las preguntas antes, sobre los encuentros, posibles encuentros entre el señor Lodeiro con el Equipo de Gobierno o con su personal de confianza.

Insisto, puede contestarnos a esas preguntas o no. Pero el señor también Hipólito Pérez negaba la mayor, insistía en la mentira a nuestra cara en la propia Comisión. Llegó a afirmar que no es que pueda convertirse el local de oficina en

nunha vivenda, é que é unha vivenda. Iso dicíao o 21 de febreiro e con todo na documentación á que tivemos acceso o 7 de febreiro, é dicir, 14 días antes, desde o Servizo de Rehabilitación e Vivenda dirixíase unha solicitude dicindo: Devandito inmoble, o da rúa Joaquín Martín Martínez, local de negocio,...

Presidencia

Vaia rematando señor Dapena, por favor.

Señor Dapena Varela

...figura rexistrado no Catastro como local comercial destinado a oficinas, a ver se resulta posible un informe sobre a documentación e actuacións necesarias para efectuar o devandito cambio de uso. É dicir, que ese local non era unha vivenda, nin puido converterse en vivenda porque non reunía os requisitos para ter a cédula de habitabilidade, como así resultou. E con todo unha defensa a brazo aberto, unha defensa cega desa condición de vivenda.

Por todas estas razóns, por dignidade, dimitan. Asuman as súas responsabilidades políticas.

Nas redes sociais un antigo amigo seu, señor Varela, dicía que non sabía vostede no 2015 o que era a xornada de reflexión, se xa o sabe, reflexione e dimita e evite maiores rubores e problemas. E o señor Lema que faga o propio.

Os socialistas no Goberno de Pedro Sánchez situamos o limiar ético que debe rexer nestes momentos a vida política e fixen vostedes, agora na Marea, o seu nivel ético nese tema ou díganlle á xente

una vivienda, es que es una vivienda. Eso lo decía el 21 de febrero y sin embargo en la documentación a la que tuvimos acceso el 7 de febrero, es decir, 14 días antes, desde el Servicio de Rehabilitación y Vivienda se dirigía una solicitud diciendo: Dicho inmueble, el de la calle Joaquín Martín Martínez, local de negocio,...

Presidencia

Vaya finalizando señor Dapena, por favor.

Señor Dapena Varela

...figura registrado en el Catastro como local comercial destinado a oficinas, a ver si resulta posible un informe sobre la documentación y actuaciones necesarias para efectuar dicho cambio de uso. Es decir, que ese local no era una vivienda, ni pudo convertirse en vivienda porque no reunía los requisitos para tener la cédula de habitabilidad, como así resultó. Y sin embargo una defensa a brazo partido, una defensa ciega de esa condición de vivienda.

Por todas estas razones, por dignidad, dimitan. Asuman sus responsabilidades políticas.

En las redes sociales un antiguo amigo suyo, señor Varela, decía que no sabía usted en el 2015 lo que era la jornada de reflexión, si ya lo sabe, reflexione y dimita y evite mayores sonrojos y problemas. Y el señor Lema que haga lo propio.

Los socialistas en el Gobierno de Pedro Sánchez situamos el umbral ético que debe regir en estos momentos la vida política y fijen ustedes, ahora en la Marea, su nivel ético en ese tema o

que confía en ustedes...

Presidencia

Remate xa señor Dapena, por favor.

Señora Dapena Varela

...sí, grazas... que era todo pura palabrería. Moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas. Señora Gallego.

Señora Gallego Neira

Moitas grazas.

Como se pode comprobar pola intervención do señor Xiao Varela, non só non piden desculpas, senón que a defensa é un ataque. Debería retirar iso de roubar porque aquí creo que ninguén está acusado de roubar nada. Roubar á xente común é gastar o seu diñeiro en beneficiar aos amigos.

Mire, eu o que non sei é que parte non entenden vostedes. É que coincidimos toda a Oposición, é que o Consello Consultivo tíralles das orellas e dille que non poden encargar un informe posterior ad hoc para encaixar a vivenda nos requisitos das bases. É que non o di o Partido Popular, nós non dixemos absolutamente nada dos funcionarios, son vostedes. Repasen as actas das Comisións, as do anterior Pleno, as de este. As irregularidades comezan desde o momento en que se nega, en que se negan a ver que houbo eses erros administrativos. Vostedes néganse, negan a maior e non lle dá a gana. E que fan? Esconder o expediente. De feito, xa se dixo aquí, publicárono unha vez que a compra, unha vez que xa estaban

dígale a la gente que confía en ustedes...

Presidencia

Finalice ya señor Dapena, por favor.

Señor Dapena Varela

...sí, gracias... que era todo pura palabrería. Muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias. Señora Gallego.

Señora Gallego Neira

Muchas gracias.

Como se puede comprobar por la intervención del señor Xiao Varela, no solo no piden disculpas, sino que la defensa es un ataque. Debería retirar eso de robar porque aquí creo que nadie está acusado de robar nada. Robar a la gente común es gastar su dinero en beneficiar a los amigos.

Mire, yo lo que no sé es qué parte no entienden ustedes. Es que coincidimos toda la Oposición, es que el Consello Consultivo les tira de las orejas y le dice que no pueden encargar un informe posterior ad hoc para encajar la vivienda en los requisitos de las bases. Es que no lo dice el Partido Popular, nosotros no hemos dicho absolutamente nada de los funcionarios, son ustedes. Repasen las actas de las Comisiones, las del anterior Pleno, las de este. Las irregularidades comienzan desde el momento en que se niega, en que se niegan a ver que hubo esos errores administrativos. Ustedes se niegan, niegan la mayor y no le da la gana ¿Y qué hacen? Esconder el expediente. De hecho, ya se ha dicho aquí, lo han publicado una vez que la

pagados os pisos. O día que chegaron, fíxese se sabían todo o que estaba a pasar, que o día que chegaron os informes do Consello Consultivo xa tiñan tres expedientes preparados. Un xa tiñan que mandalo antes, pero tres preparados, para dicir que todo fora un erro dos funcionarios. Mire se sabían o que facían que ao día seguinte xa tiñan o cabeza de turco: cesaron a unha funcionaria e encima sabíao toda a prensa, que iso non pasou na vida. Iso é impresentable. Se non chegamos a pedir o Pleno de abril e a revisión de oficio dos dous inmobles, seguirían aquí tan contentos, escondendo todo, negando todo, insultándonos. Iso seguen igual porque lles dá o mesmo. Dixémoslles que se o Consultivo resolvía a nulidade pediríamos responsabilidades, hoxe comezamos polas políticas, das penais encargaranse a Xustiza, señor Varela, á que acudiremos, xa o fixemos co cárcere e veremos quen ten que pedir desculpas a quen. O ditame do Consello Consultivo é demoledor, dá a razón en todo ao PP e desmente absolutamente á Marea.

Cando entraron a gobernar ían ser un modelo de ética e transparencia. Nada máis lonxe da realidade. Na compra destes dous inmobles pasaron o listón da integridade por abaixo e quixeron convencernos de que o saltaban, pero non enganan a ninguén. Quixeron poñer o listón tan alto que agora que o derrubaron, non queren asumir as consecuencias e presumen de que a rede da Marea apoia aos concelleiros da Marea que compran irregularmente dous inmobles a un asinante fundacional da Marea. Que sorpresa, non?

Asuma responsabilidades por culpar aos funcionarios sen motivo e pídanlles

compra, una vez que ya estaban pagados los pisos. El día que llegaron, fíjese si sabían todo lo que estaba pasando, que el día que llegaron los informes del Consello Consultivo ya tenían tres expedientes preparados. Uno ya tenían que haberlo mandado antes, pero tres preparados, para decir que todo había sido un error de los funcionarios. Mire si sabían lo que hacían que al día siguiente ya tenían el cabeza de turco: cesaron a una funcionaria y encima lo sabía toda la prensa, que eso no ha pasado en la vida. Eso es impresentable. Si no llegamos a pedir el Pleno de abril y la revisión de oficio de los dos inmuebles, seguirían aquí tan contentos, escondiendo todo, negando todo, insultándonos. Eso siguen igual porque les da lo mismo. Les dijimos que si el Consultivo resolvía la nulidad pediríamos responsabilidades, hoy comenzamos por las políticas, de las penales se encargarán la Justicia, señor Varela, a la que acudiremos, ya lo hemos hecho con la cárcel y veremos quien tiene que pedir disculpas a quien. El dictamen del Consello Consultivo es demoledor, da la razón en todo al PP y desmiente absolutamente a la Marea.

Cuando entraron a gobernar iban a ser un modelo de ética y transparencia. Nada más lejos de la realidad. En la compra de estos dos inmuebles pasaron el listón de la integridad por abajo y quisieron convencernos de que lo habían saltado, pero no engañan a nadie. Quisieron poner el listón tan alto que ahora que lo han derribado, no quieren asumir las consecuencias y presumen de que la rede de la Marea apoya a los concejales de la Marea que compran irregularmente dos inmuebles a un firmante fundacional de la Marea. Qué que sorpresa ¿no?

Asuma responsabilidades por culpar a los funcionarios sin motivo y pídanles

desculpas; asuma responsabilidades por decir que todo estaba bien cuando sabían que non era certo; asuma responsabilidades por tentar esconder as irregularidades non publicando as autorizacións de compra; asuma responsabilidades por non iniciar as revisións de oficio antes de verse obrigados no Pleno extraordinario de abril; asuma as responsabilidades por encargar un informe a posteriori e a medida á Directora da Asesoría Xurídica para tentar encaixar as irregularidades nas bases, como di o Consello Consultivo; asuma responsabilidades por pagar con diñeiro de todos os coruñeses a compra irregular de inmobles ao seu amigo, un deles oficina, non vivenda social; asuma responsabilidades por acusarnos de mentir e de difamar cando dicíamos a verdade e quedou demostrado; asuma responsabilidades porque teñen que anular as dúas compras e non querían a pesar de que o denunciámos e a pesar dos coñecementos xurídicos, xa non só do señor Ferreiro, que ademais hai dúas concelleiras que estaban na Xunta de Goberno e que tamén son licenciadas en Dereito. Asuma responsabilidades, as súas responsabilidades, as de ninguén máis, porque non facelo é de covardes.

Por iso, Ferreiro debe pedir perdón aos funcionarios, por acusalos covardemente, sen motivo, antes e despois dos dictámenes do Consultivo. Ferreiro debe de dar explicacións e pedir desculpas reais aos coruñeses por negar a verdade e facer todo o posible por non revisar as compras e depurar as responsabilidades políticas cesando de todos os seus cargos e responsabilidades ao concelleiro de Rexeneración Urbana e ao de Contratación. E Ferreiro debería revisar a súa actitude nestes meses e analizar as súas propias

desculpas; asuma responsabilidades por decir que todo estaba bien cuando sabían que no era cierto; asuma responsabilidades por intentar esconder las irregularidades no publicando las autorizaciones de compra; asuma responsabilidades por no iniciar las revisiones de oficio antes de verse obligados en el Pleno extraordinario de abril; asuma las responsabilidades por encargar un informe a posteriori y a medida a la Directora de la Asesoría Jurídica para intentar encajar las irregularidades en las bases, como dice el Consello Consultivo; asuma responsabilidades por pagar con dinero de todos los coruñeses la compra irregular de inmuebles a su amigo, uno de ellos oficina, no vivienda social; asuma responsabilidades por acusarnos de mentir y de difamar cuando decíamos la verdad y ha quedado demostrado; asuma responsabilidades porque tienen que anular las dos compras y no querían a pesar de que lo denunciámos y a pesar de los conocimientos jurídicos, ya no solo del señor Ferreiro, que además hay dos concejales que estaban en la Junta de Gobierno y que también son licenciadas en Derecho. Asuma responsabilidades, sus responsabilidades, las de nadie más, porque no hacerlo es de cobardes.

Por eso, Ferreiro debe pedir perdón a los funcionarios, por acusarlos covardemente, sin motivo, antes y después de los dictámenes del Consultivo. Ferreiro debe de dar explicaciones y pedir disculpas reales a los coruñeses por negar la verdad y hacer todo lo posible por no revisar las compras y depurar las responsabilidades políticas cesando de todos sus cargos y responsabilidades al concejal de Regeneración Urbana y al de Contratación. Y Ferreiro debería revisar su actitud en estos meses y analizar sus

responsabilidades.

Se algo quedou claro neste asunto é que as irregularidades que denunciaba o Partido Popular e que negaba a Marea están demostradas, que a Marea fixo todo o posible para beneficiar ao seu asinante e colega tratando de non anular as compras con informes a medida. E demostrouse que Ferreiro, o alcalde desta cidade, mentiu durante meses a propósito e acusounos en falso de difamar.

As responsabilidades políticas que ten que asumir polos motivos que xa se expuxeron asúmense con dimisións, non con falsas desculpas. As responsabilidades penais levarémolas ao Xulgado, señor Ferreiro. Vostede é profesor de Dereito Procesual. Sabe que significa ditar unha resolución inxusta a propósito? Sabe que significa malgastar o diñeiro público? Sabe que significa que todo isto fágase beneficiando a un amigo seu? Pois isto significa unha palabra que tanto lles gusta a vostedes, que é corrupción.

Moitas grazas.

Presidencia

Señor Varela.

Señor Xiao Varela Gómez

25 de xuño de 2014, titular dun coñecido xornal da Coruña: Julio Flores, dous puntos, comillas. *Nin se me pasou pola cabeza dimitir.* Julio Flores, sabe quen era señora Gallego. Si? Era o seu xefe. O que mandaba nun Goberno no que vostede tiña competencias na contratación pública. Lémbrese desa época señora Gallego? si? Estaba dobremente imputado por tráfico de

propias responsabilidades.

Si algo ha quedado claro en este asunto es que las irregularidades que denunciaba el Partido Popular y que negaba la Marea están demostradas, que la Marea hizo todo lo posible para beneficiar a su firmante y colega tratando de no anular las compras con informes a medida. Y se ha demostrado que Ferreiro, el alcalde de esta ciudad, ha mentido durante meses a sabiendas y nos ha acusado en falso de difamar.

Las responsabilidades políticas que tiene que asumir por los motivos que ya se han expuesto se asumen con dimisiones, no con falsas disculpas. Las responsabilidades penales las llevaremos al Juzgado, señor Ferreiro. Usted es profesor de Derecho Procesal ¿sabe qué significa dictar una resolución injusta a sabiendas? ¿Sabe qué significa malgastar el dinero público? ¿Sabe qué significa que todo esto se haga beneficiando a un amigo suyo? Pues esto significa una palabra que tanto les gusta a ustedes, que es corrupción.

Muchas gracias.

Presidencia

Señor Varela.

Señor Xiao Varela Gómez

25 de junio de 2014, titular de un conocido periódico de A Coruña: Julio Flores, dos puntos, comillas. *Ni se me ha pasado por la cabeza dimitir.* Julio Flores, ¿sabe quién era señora Gallego? ¿Sí? Era su jefe. El que mandaba en un Gobierno en el que usted tenía competencias en la contratación pública ¿Se acuerda de esa época señora Gallego? ¿sí? Estaba doblemente

influencias y soborno. Dimitiu? Non. Pediu perdón? Tampouco. E vostede, que formaba parte daquel equipo, pediu desculpas entón? Tampouco. Non, verdade?, non facía falta.

Sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia do 21 de xuño de 2018, sentenza de fai 3 meses, si señor Fernández Prado, míreme que vou a falar de vostede. Licenza ilegal para a construción dunha gasolinera no Carrefour concedida pola Xunta de Goberno Local, na que o señor Martín Fernández Prado era concelleiro de Urbanismo. Xa veremos canto ten que pagar o Concello pola responsabilidade patrimonial derivada desa sentenza ilegal. Dimitiu alguén? Non. Pediu perdón sequera? Tampouco. E pola licenza irregular para a reforma das Casas de Paredes concedida no 2014? Señor Fernández Prado. Vai pedir perdón? Porque xa tivo consecuencias económicas para o Concello, xa fomos sancionados pola Consellería de Cultura, da súa Xunta de Galicia. E pola licenza de Ultramic en San Pedro de Visma, investigada pola Garda Civil e que agora está no Consello consultivo, vai pedir perdón? Tamén a concedeu vostede, señor Fernández Prado. E vostede señora Gallego, está segura da concesión que autorizou na Torre? sabe o que asinou? quere aclararnos algunha cousa antes de que coñezamos os custos que vai ter esa chapuza para o Concello da que vostede é responsable? Pedir perdón, ir dimitindo antes de que a dimita a señora Bea Mato. Bo, deixo esas preguntas no aire.

Políticas de vivenda do Partido Popular en Madrid: venderlle a vivenda social aos fondos voitre, na Coruña tentar

imputado por tráfico de influencias y soborno ¿Dimitió? No ¿Pidió perdón? Tampoco. Y usted, que formaba parte de aquel equipo, ¿pidió disculpas entonces? Tampoco. No, ¿verdad?, no hacía falta.

Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Galicia de 21 de junio de 2018, sentencia de hace 3 meses, sí señor Fernández Prado, míreme que voy a hablar de usted. Licencia ilegal para la construcción de una gasolinera en el Carrefour concedida por la Junta de Gobierno Local, en la que el señor Martín Fernández Prado era concejal de Urbanismo. Ya veremos cuanto tiene que pagar el Ayuntamiento por la responsabilidad patrimonial derivada de esa sentencia ilegal ¿Dimitió alguien? No ¿Pidió perdón tan siquiera? Tampoco ¿Y por la licencia irregular para la reforma de las Casas de Paredes concedida en el 2014? Señor Fernández Prado ¿Va a pedir perdón? Porque ya tuvo consecuencias económicas para el Ayuntamiento, ya fuimos sancionados por la Consellería de Cultura, de su Xunta de Galicia. Y por la licencia de Ultramic en San Pedro de Visma, investigada por la Guardia Civil y que ahora está en el Consello Consultivo ¿va a pedir perdón? También la concedió usted, señor Fernández Prado. Y usted señora Gallego, ¿está segura de la concesión que autorizó en la Torre? ¿sabe lo que firmó? ¿quiere aclararnos alguna cosa antes de que conozcamos los costes que va a tener esa chapuza para el Ayuntamiento de la que usted es responsable? Pedir perdón, ir dimitiendo antes de que la dimita la señora Bea Mato. Bueno, deixo esas preguntas en el aire.

Políticas de vivienda del Partido Popular en Madrid: venderle la vivienda social a los fondos buitres, en A Coruña intentar

desfacerse de vivendas municipais en 2013. Eso foi o que intentaron no 2013, un concurso precisamente para vender, para vender vivenda municipal. Esa era a vosa política, esa é a vosa política de vivenda e contrataron asistencia técnica para rebaxar o porcentaxe de vivenda pública, protexida que figura no PXOM. En Elviña, xa o comentou antes a señora Veira, mandar á Policía Local a botar da súa casa a Varo e Isabel. Pediron perdón por isto? Non. Dimitiu alguén? Tampouco.

Señoras e señores do PSOE, deben pensar que os coruñeses e as coruñesas non teñen memoria, que o Concello non ten memoria. Pois temos memoria todos e non nos queda outra porque cada ano facemos fronte a moitas sentenzas derivadas da súa xestión urbanística. Sentenzas que nos custan millóns e millóns de euros. Literalmente, millóns de euros, co que eso significa en ausencia de investimento público e que non se acaban por desgraza cando vostedes marchan para casa. Pensan que non nos lembramos do sobrecusto millonario do centro Ágora? Señoras e señores do PSOE, que non sabemos que daquela ignoraron ao Consello consultivo? Ignoraron a resolución do Consello consultivo e tiraron millas coas facturas. Un 35 por cento de sobrecusto, segundo o ditame do Consello consultivo. Pensan que xa nos esquecemos das preferentes e de que Mar Barcón a súa xefa, señor García, era conselleira de Caixa Galicia? Dimitiu Mar Barcón daquela? Non. Pediu sequera perdón? Tampouco. Non o vimos naquel momento. Sabe o que dicía a señora Barcón cando lle pedían a dimisión? 7 de febreiro de 2013, prensa local, abro comillas. *Eu medito dimitir o mesmo que medita o señor Feijoo por aquela auditoría ou o mesmo que medita o señor Negreira por apoiar todas as*

desfacerse de viviendas municipales en 2013. Eso fue lo que intentaron en el 2013, un concurso precisamente para vender, para vender vivienda municipal. Esa era vuestra política, esa es vuestra política de vivienda y contrataron asistencia técnica para rebajar el porcentaje de vivienda pública, protegida que figura en el PGOM. En Elviña, ya lo comentó antes la señora Veira, mandar a la Policía Local a echar de su casa a Varo e Isabel ¿Pidieron perdón por esto? No ¿Dimitió alguien? Tampoco.

Señoras y señores del PSOE, deben pensar que los coruñeses y las coruñesas no tienen memoria, que el Ayuntamiento no tiene memoria. Pues tenemos memoria todos y no nos queda otra porque cada año hacemos frente a muchas sentencias derivadas de su gestión urbanística. Sentencias que nos cuestan millones y millones de euros. Literalmente, millones de euros, con lo que eso significa en ausencia de inversión pública y que no se acaban por desgracia cuando ustedes marchan para casa ¿Piensan que no nos acordamos del sobrecoste millonario del centro Ágora? Señoras y señores del PSOE ¿que no sabemos que en aquel entonces ignoraron al Consello Consultivo? Ignoraron la resolución del Consello Consultivo y tiraron millas con las facturas. Un 35% de sobrecoste, según el dictamen del Consello Consultivo ¿Piensan que ya nos olvidamos de las preferentes y de que Mar Barcón su jefa, señor García, era consejera de Caixa Galicia? ¿Dimitió Mar Barcón entonces? No ¿Pidió tan siquiera perdón? Tampoco. No lo vimos en aquel momento ¿Sabe lo que decía la señora Barcón cuando le pedían la dimisión? 7 de febrero de 2013, prensa local, abro comillas. Yo me planteo dimitir lo mismo que se plantea el señor Feijoo por aquella auditoría o lo mismo

actuacións do señor Feijoo. Eso dicía a señora Mar Barcón. Pida perdón por isto señor García. E xa que estamos, cando van pedir perdón polo Conde de Fenosa? Cando van pedir perdón por Someso? E por Nostián? E por San Roque? E polo edificio ilegal da rúa Príncipe? Cando van pedir perdón por todo isto, que ademais son cuestións que estamos intentando sacar adiante desde este Goberno municipal?

Vou rematando xa e teño que dicir unha cousa do PP. Á vista da súa ficha xudicial, non agardo gran cousa. Do PSOE e do BNG francamente esperaba máis, acaba de compararme, señor Dapena, co señor Aznar. Máis rigor, máis honestidade, algo máis de independencia dos medios que lle birlaron o Goberno da Xunta en 2009. Non se esquezan disto, algo máis de autonomía diante da axenda que lle marca o Partido Popular, porque é así neste caso. Hai que ser valentes. O doado para nós sería sumarnos á caverna e pedir a dimisión de Pedro Sánchez por non sei que da súa tese de doutoramento, algo que non sucedeu. Hai que ser valentes, hai que ser valentes e ter memoria, que agora con internet é moi doado...

Presidencia

Rematando señor Varela.

Señor Varela Gómez

...sí, xa remato señor alcalde. Que agora con internet é moi doado repasar o pasado e lembrarse de que na Coruña houbo un Goberno bipartito que tivo 4 anos, non digo xa para cambiar a cidade, senón simplemente para cumprir o seu programa señora Veira. E eu non dou

que se plantea el señor Negreira por haber respaldado todas las actuaciones del señor Feijoo. *Eso decía la señora Mar Barcón. Pida perdón por esto señor García. Y ya que estamos, ¿cuándo van a pedir perdón por el Conde de Fenosa? ¿Cuándo van a pedir perdón por Someso? ¿Y por Nostián? ¿Y por San Roque? ¿Y por el edificio ilegal de la calle Príncipe? ¿Cuándo van a pedir perdón por todo esto, que además son cuestiones que estamos intentando sacar adelante desde este Gobierno municipal?*

Voy finalizando ya y tengo que decir una cosa del PP. A la vista de su ficha judicial, no espero gran cosa. Del PSOE y del BNG francamente esperaba más, acaba de compararme, señor Dapena, con el señor Aznar. Más rigor, más honestidad, algo más de independencia de los medios que le birlaron el Gobierno de la Xunta en 2009. No se olviden de esto. Algo más de autonomía ante la agenda que le marca el Partido Popular, porque es así en este caso. Hay que ser valientes. Lo fácil para nosotros sería sumarnos a la caverna y pedir la dimisión de Pedro Sánchez por no sé que de su tesis de doctorado, algo que no sucedió. Hay que ser valientes, hay que ser valientes y tener memoria, que ahora con internet es muy fácil...

Presidencia

Finalizando señor Varela.

Señor Varela Gómez

...sí, ya finalizo señor alcalde. Que ahora con internet es muy fácil repasar el pasado y acordarse de que en A Coruña hubo un Gobierno bipartito que tuvo 4 años, no digo ya para cambiar la ciudad, sino simplemente para cumplir su programa señora Veira. Y yo no he

atopado todas esas maravillas que prometeron, non atopei as 500 vivendas públicas para aluguer social que prometeron, nin as 6.500 vivendas protexidas, nin o 5% do Orzamento municipal destinado a mercar soares, nin a lista interminable de rehabilitación integral que ían crear. Bo, eu si lle lin o que fixemos con respecto ao noso programa. O que si atopei e sufrín para sacar adiante foi un contrato do Ofimático que logo foi anulado e levou a centos de familias a vivir un inferno; o que si atopei foi un Plan Xeral de Ordenación Municipal no que vostedes incluíron o proxecto especulativo do borde litoral para o que, por certo, estamos a mudar o rumbo especulativo que outros decidiran para a cidade no 2004. Nunca dimitiu ninguén por iso nas súas filas, nunca, van pedir canto menos perdón? Nós seguiremos esperando.

Presidencia

Moi ben. Moitas grazas.

Votación do asunto único

Seguidamente pola Presidencia sométese a votación o asunto único referenciado na orde do día que obtén o voto a favor dos membros do Grupo Municipal do Partido Popular (PP), (10 votos), dos membros presentes do Grupo Municipal do Partido Socialista (PSdeG- PSOE), (5 votos) e da integrante do Grupo Mixto (BNG- AA), (1 voto), acordándose:

- Instar a Xulio Ferreiro a depurar responsabilidades políticas pola compra irregular dos dous inmobles ao asinante da Marea, cesando de todos os seus cargos e responsabilidades ao concelleiro

conseguido encontrar todas esas maravillas que prometieron, no encontré las 500 viviendas públicas para alquiler social que prometieron, ni las 6.500 viviendas protegidas, ni el 5% del Presupuesto municipal destinado a comprar solares, ni la lista interminable de rehabilitación integral que iban a crear. Bueno, yo sí le leí lo que hicimos con respecto a nuestro programa. Lo que sí encontré y sufrí para sacar adelante fue un contrato del Ofimático que luego fue anulado y llevó a cientos de familias a vivir un infierno; lo que sí encontré fue un Plan General de Ordenación Municipal en el que ustedes incluyeron el proyecto especulativo del borde litoral para lo cual, por cierto, estamos cambiando el rumbo especulativo que otros habían decidido para la ciudad en el 2004. Nunca dimitió nadie por eso en sus filas, nunca, ¿van a pedir cuanto menos perdón? Nosotros seguiremos esperando.

Presidencia

Muy bien. Muchas gracias

Votación del asunto único

Seguidamente por la Presidencia se somete a votación el asunto único referenciado en el orden del día que obtiene el voto a favor de los miembros del Grupo Municipal del Partido Popular (PP), (10 votos), de los miembros presentes del Grupo Municipal del Partido Socialista (PSdeG- PSOE), (5 votos) y de la integrante del Grupo Mixto (BNG-AA), (1 voto), acordándose:

- *Instar a Xulio Ferreiro a depurar responsabilidades políticas por la compra irregular de los dos inmuebles al firmante de la Marea, cesando de todos sus cargos y responsabilidades al*

de Rexeneración Urbana Xiao Varela, como responsable urbanístico do expediente do concurso de adquisición de vivendas e ao concelleiro de Contratación, Alberto Lema, como autorizante da compravenda e asinante das escrituras.

- Instar o goberno municipal a exercer todas as accións administrativas e xudiciais oportunas para recuperar o máis axiña posible o diñeiro de todos os coruñeses pago pola adquisición irregular dos dous inmobles.

Presidencia

Pois queda aprobado o asunto. Con isto damos por rematado o Pleno e levantamos a sesión. Moitas grazas a todos e todas e boa tarde.

Ao non haber máis asuntos que tratar, ás dezaioito horas e corenta e nove minutos, a Presidencia remata a sesión, e redáctase a presente acta que asinan e autorizan a Alcaldía Presidencia e o secretario xeral; todo iso de conformidade co disposto no artigo 110.2 do Real decreto 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais.

concejal de Regeneración Urbana Xiao Varela, como responsable urbanístico del expediente del concurso de adquisición de viviendas y al concejal de Contratación, Alberto Lema, como autorizante de la compraventa y firmante de las escrituras.

- Instar al gobierno municipal a ejercer todas las acciones administrativas y judiciales oportunas para recuperar a la mayor brevedad el dinero de todos los coruñeses pagado por la adquisición irregular de los dos inmuebles.

Presidencia

Pues queda aprobado el asunto. Con esto damos por finalizado el Pleno y levantamos la sesión. Muchas gracias a todos y todas y buenas tardes.

No habiendo más asuntos que tratar, a las dieciocho horas y cuarenta y nueve minutos, la Presidencia levanta la sesión, y se redacta la presente acta que firman y autorizan la Alcaldía Presidencia y el secretario general; todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 110.2 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de organización, funcionamiento y régimen jurídico de las entidades locales.