

**SESIÓN EXTRAORDINARIA DO
EXCELENTÍSIMO CONCELLO
PLENO DE TRINTA E UN DE XU-
LLO DE DOUS MIL DEZANOVE**

No Salón de Sesións da Casa do Concello da cidade da Coruña, a 31 de xullo de 2019. Baixo a Presidencia da Excm. señora alcaldesa-presidenta D.^a Inés Rey García e coa asistencia das e dos edís D. José Manuel Lage Tuñas, D.^a Eudoxia María Neira Fernández, D. Juan Manuel Díaz Villoslada, Dna. Eva Martínez Acón, D. Jesús Javier Celemín Santos, Dna. María Esther Dolores Fontán Prado, D. Juan Ignacio Borrego Vázquez, D.^a Diana María Sobral Cabanas, D.^a Beatriz Mato Otero, D.^a Rosa María Gallego Neira, D. Roberto Rodríguez Martínez, D.^a Esperanza Peñalosa López-Pin, D. Antonio Deus Álvarez, D.^a María Teresa Gutiérrez Roselló, D.^a María Nazaret Cendán Gayoso, D. Roberto Luis Coira Andrade, Dna. María García Gómez, D. Xiao Varela Gómez, D.^a Silvia Cameán Calvete, D. Alberto Lema Suárez, D.^a Claudia Delso Carreira, D. Iago Martínez Durán, D. Francisco Xesús Jorquera Caselas, D.^a Avia Veira González e D.^a Mónica Martínez Lema reuniuse, previa convocatoria regulamentariamente circulada, o Excelentísimo Concello Pleno, co obxecto de celebrar sesión extraordinaria.

Dá fe do acto o infraescrito secretario xeral do Pleno, don Manuel José Díaz Sánchez, atopándose ademais presente o interventor xeral don Ángel David Murado Codesal.

Ás dez horas a Presidencia declara aberta a sesión, pasándose a tratar os seguintes asuntos incluídos na orde do día.

**SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL
EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO
PLENO DE TREINTA Y UNO DE JU-
LIO DE DOS MIL DIECINUEVE**

En el Salón de Sesiones de las Casas Consistoriales de la ciudad de A Coruña, a 31 de julio de 2019. Bajo la Presidencia de la Excm. señora alcaldesa-presidenta D.^a Inés Rey García y con la asistencia de las y los ediles D. José Manuel Lage Tuñas, D.^a Eudoxia María Neira Fernández, D. Juan Manuel Díaz Villoslada, D.^a Eva Martínez Acón, D. Jesús Javier Celemín Santos, D.^a María Esther Dolores Fontán Prado, D. Juan Ignacio Borrego Vázquez, D.^a Diana María Sobral Cabanas, D.^a Beatriz Mato Otero, D.^a Rosa María Gallego Neira, D. Roberto Rodríguez Martínez, D.^a Esperanza Peñalosa López-Pin, D. Antonio Deus Álvarez, D.^a María Teresa Gutiérrez Roselló, D.^a María Nazaret Cendán Gayoso, D. Roberto Luis Coira Andrade, D.^a María García Gómez, D. Xiao Varela Gómez, D.^a Silvia Cameán Calvete, D. Alberto Lema Suárez, D.^a Claudia Delso Carreira, D. Iago Martínez Durán, D. Francisco Xesús Jorquera Caselas, D.^a Avia Veira González y D.^a Mónica Martínez Lema se reunió, previa convocatoria reglamentariamente circulada, el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno, al objeto celebrar sesión extraordinaria.

Da fe del acto el infraescrito secretario general del Pleno, don Manuel José Díaz Sánchez, hallándose además presente el interventor general don Ángel David Murado Codesal.

Siendo las diez horas la Presidencia declara abierta la sesión, pasándose a tratar los siguientes asuntos incluidos en el or-

I – PARTE RESOLUTIVA

87 - Aprobación borrador Acta.

Aprobación do borrador da acta da sesión extraordinaria e urxente de data 8 de xullo de 2019.

Presidencia

Bo día a todos os membros da Corporación. Bo día ao persoal municipal que nos acompaña, así como o público que está na tribuna e a todos aqueles que nos seguen a través do sinal das redes municipais.

Damos comezo a sesión extraordinaria do Pleno, en primeiro lugar coa aprobación do borrador da acta da sesión extraordinaria e urxente do Pleno de data 8 de xullo de 2019 que entendo todos recibiron e leron estes días pasados e polo tanto se ninguén ten ningunha puntualización que facer a acta a damos por aprobada.

ALCALDÍA

Declaración Institucional

Presidencia

Ben. Pasamos agora, e antes de entrar na orde do día, de acordo con todos os grupos municipais presentes na Corporación, vou proceder a ler a declaración institucional do Concello da Coruña en apoio ao persoal do Grupo Santander, Banco Santander e Santander Operacións S.L. da empresa BC Xestión Hipotecaria.

den del día.

I – PARTE RESOLUTIVA

87 – Aprobación borrador Acta.

Aprobación del borrador del acta de la sesión extraordinaria y urgente de fecha 8 de julio de 2019.

Presidencia

Buenos días a todos los miembros de la Corporación. Buenos días al personal municipal que nos acompaña, así como el público que está en la tribuna y a todos aquellos que nos siguen a través de la señal de las redes municipales.

Damos comienzo la sesión extraordinaria del Pleno, en primer lugar con la aprobación del borrador del acta de la sesión extraordinaria y urgente del Pleno de fecha 8 de julio de 2019 que entiendo todos recibieron y leyeron estos días pasados y por lo tanto si nadie tiene ninguna puntualización que hacer al acta la damos por aprobada.

ALCALDÍA

Declaración Institucional

Presidencia

Bien. Pasamos ahora, y antes de entrar en el orden del día de acuerdo con todos los grupos municipales presentes en la Corporación, voy a proceder a leer la declaración institucional del Ayuntamiento de A Coruña en apoyo al personal del Grupo Santander, Banco Santander y Santander Operaciones S.L. de la empresa BC Gestión Hipotecaria.

O día 2 de xullo constituíuse en Madrid a mesa de negociación para iniciar o período de consultas dun novo proceso de despedimento colectivo na empresa Santander Operaciones España, S.L., filial do Grupo Santander, que afectará a 118 persoas. Na Coruña están afectadas 41 persoas actualmente traballando no centro de Orillamar, antiga sede do Banco Pastor, que son a totalidade dos traballadores e traballadoras que a empresa ten na cidade da Coruña.

Santander Operaciones España S.L. constituída polo Grupo Santander en xuño de 2017 presta servizos administrativos e de “back office” ao Grupo. As persoas que traballan no centro de Orillamar proceden todas do Banco Pastor e do Banco Popular, son 29 mulleres e 12 homes cunha idade media de 46 anos e unha antigüidade media de 19 anos. Os seus postos de traballo foron exteriorizados no proceso de ERE aplicado nos servizos centrais do Banco Popular en decembro de 2017 con motivo da integración cos servizos centrais do Banco Santander para seguir facendo o mesmo traballo que realizaban para o banco pero deste xeito a través dunha empresa auxiliar.

Naquel momento, hai ano e medio, o banco e os sindicatos asinantes daquel acordo argumentaron que a exteriorización era o único xeito de manter o emprego na Coruña, algo que a ameaza de despedimento contradí claramente. Nese mesmo centro hai tamén outras 69 persoas pertencentes á empresa Grupo BC que presta servizos en procesos bancarios, subcontratada polo banco para tarefas relacionadas con xestión hipotecaria que recibiron tamén notificación para iniciar un proceso de negociación de

El día 2 de julio se constituyó en Madrid la mesa de negociación para iniciar el período de consultas de un nuevo proceso de despido colectivo en la empresa Santander Operaciones España, S.L., filial del Grupo Santander, que afectará a 118 personas. En A Coruña están afectadas 41 personas actualmente trabajando en el centro de Orillamar, antigua sede del Banco Pastor, que son la totalidad de los trabajadores y trabajadoras que la empresa tiene en la ciudad de A Coruña.

Santander Operaciones España S.L. constituida por el Grupo Santander en junio de 2017 presta servicios administrativos y de “back office” al Grupo. Las personas que trabajan en el centro de Orillamar proceden todas del Banco Pastor y del Banco Popular, son 29 mujeres y 12 hombres con una edad media de 46 años y una antigüedad media de 19 años. Sus puestos de trabajo fueron exteriorizados en el proceso de ERE aplicado en los servicios centrales del Banco Popular en diciembre de 2017 con motivo de la integración con los servicios centrales del Banco Santander para seguir haciendo el mismo trabajo que realizaban para el banco pero de este modo a través de una empresa auxiliar.

En aquel momento, hace año y medio, el banco y los sindicatos firmantes de aquel acuerdo argumentaron que la exteriorización era la única manera de mantener el empleo en A Coruña, algo que la amenaza de despido contradice claramente. En ese mismo centro hay también otras 69 personas pertenecientes a la empresa Grupo BC que presta servicios en procesos bancarios subcontratada por el banco para tareas relacionadas con gestión hipotecaria que recibieron también notificación para iniciar un proceso de negociación de

despedimento colectivo que está por comezar.

O Banco Santander estivo baleirando de carga de traballo este centro para centralizalo todo na súa sede en Madrid deslocalizando, unha vez máis, traballo realizado en Galicia cara a outros territorios do Estado. Estes procesos en marcha supoñen a perda de arredor de 100 postos de traballo estables na Coruña. Traballo de calidade en beneficio dunha centralización en Madrid de traballos que polas súas características non existe ningún impedimento para que continúen a realizarse na Coruña.

Cómpre lembrar que hai aínda está pendente de aplicación no propio ERE asinado no pasado mes de xuño no Banco Santander que supón na provincia da Coruña o peche de 64 oficinas e a amortización dos postos de traballo desas oficinas, moitas delas tamén na cidade da Coruña. Un ERE tras outro seguimos a perder postos de traballo nunha reestruturación salvaxe do sector financeiro en Galicia en prol dunha centralización en Madrid. Vemos como a nova organización do traballo no sector demanda a creación de postos de traballo preferentemente nas estruturas de servizos centrais das entidades en detrimento das redes comerciais e as entidades que operan en Galicia non manteñen aquí estruturas de servizos centrais. Non podemos obviar que nestes momentos e como consecuencia da compra do Grupo Popular o Banco Santander é a segunda entidade en Galicia polo que algunha obrigación terá co respecto ao emprego que manter no sector.

Por todo o exposto o Concello da Coru-

despido colectivo que está por comezar.

El Banco Santander estuvo vaciando de carga de trabajo este centro para centralizarlo todo en su sede en Madrid deslocalizando, una vez más, trabajo realizado en Galicia hacia otros territorios del Estado. Estos procesos en marcha suponen la pérdida de alrededor de 100 puestos de trabajo estables en A Coruña. Trabajo de calidad en beneficio de una centralización en Madrid de trabajos que por sus características no existe ningún impedimento para que continúen a realizarse en A Coruña.

Hace falta recordar que hay aún está pendiente de aplicación en el propio ERE firmado en el pasado mes de junio en el Banco Santander que supone en la provincia de A Coruña el cierre de 64 oficinas y la amortización de los puestos de trabajo de esas oficinas, muchas de ellas también en la ciudad de A Coruña. Un ERE tras otro seguimos perdiendo puestos de trabajo en una reestructuración salvaje del sector financiero en Galicia en pro de una centralización en Madrid. Vemos como la nueva organización del trabajo en el sector demanda la creación de puestos de trabajo preferentemente en las estructuras de servicios centrales de las entidades en detrimento de las redes comerciales y las entidades que operan en Galicia no mantienen aquí estructuras de servicios centrales. No podemos obviar que en estos momentos y a consecuencia de la compra del Grupo Popular el Banco Santander es la segunda entidad en Galicia por lo que alguna obligación tendrá con el respeto al empleo que mantener en el sector.

Por todo lo expuesto el Ayuntamiento de A

ña expresa o seu apoio ao persoal do Grupo Santander, Banco Santander e Santander Operacións e da empresa BC Xestión Hipotecaria e solicita ao Grupo Santander que se manteñan os postos de traballo na Coruña dotando de carga de traballo ao Centro de Orillamar.

Ben pasamos xa ao asunto un da orde do día. Ten a palabra o señor secretario.

SECRETARÍA XERAL

88 – Toma de coñecemento do Decreto 3912/2019.

Asunto.- Toma de coñecemento do Decreto 3912/2019, de delegación de atribucións da Alcaldía na Dirección de Seguridade Cidadá e do Acordo de Xunta de Goberno Local de data 12.7.2019 sobre nomeamentos de Dirección de Área.

Acordo

- Tomar coñecemento do Decreto de 8 de xullo de 2019 sobre delegación no titular da Dirección de Seguridade Cidadá de todas as atribucións que por lei estean atribuídas á Alcaldía para o exercicio da potestade sancionadora nos expedientes tramitados nesa Dirección por corresponder coas funcións administrativas asignadas á mesma, incluídas na lexislación xeral ou sectorial e nas Ordenanzas municipais, calquera que sexa a cualificación das infraccións das que sexan consecuencia.

- Tomar coñecemento do acordo da Xunta de Goberno Local celebrada o 12 de xullo de 2019 sobre o nomeamento das

Coruña expresa su apoyo al personal del Grupo Santander, Banco Santander y Santander Operaciones y de la empresa BC Gestión Hipotecaria y solicita al Grupo Santander que se mantengan los puestos de trabajo en A Coruña dotando de carga de trabajo al Centro de Orillamar.

Bien pasamos ya al asunto uno del orden del día. Tiene la palabra el señor secretario.

SECRETARÍA GENERAL

88 – Toma de conocimiento del Decreto 3912/2019.

Asunto. – Toma de conocimiento del Decreto 3912/2019, de delegación de atribuciones de la Alcaldía en la Dirección de Seguridad Ciudadana y del Acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 12.7.2019 sobre nombramientos de Dirección de Área.

Acuerdo

- Tomar conocimiento del Decreto de 8 de julio de 2019 sobre delegación en el titular de la Dirección de Seguridad Ciudadana de todas las atribuciones que por ley estén atribuidas a la Alcaldía para el ejercicio de la potestad sancionadora en los expedientes tramitados en esa Dirección por corresponder con las funciones administrativas asignadas a la misma, incluídas en la legislación general o sectorial y en las Ordenanzas municipales, cualquiera que sea la calificación de las infracciones de las que sean consecuencia.

- Tomar conocimiento del acuerdo de la Junta de Gobierno Local celebrada el 12 de julio de 2019 sobre el nombramiento

titulares dos seguintes órganos directivos municipais: Dirección de Área de Igualdade, Benestar Social e Participación; Dirección de Infraestruturas e Mobilidade; Dirección de Medio Ambiente e Sostibilidade.

ECONOMÍA, FACENDA E RÉXIME INTERIOR

Intervención Xeral

89 – Toma de coñecemento do informe de morosidade correspondente ao exercicio 2018.

Asunto.- Toma de coñecemento do Informe de avaliación do cumprimento da normativa en materia de morosidade correspondente ao exercicio 2018.

Acordo

Tomar coñecemento do Informe de avaliación do cumprimento da normativa en materia de morosidade correspondente ao exercicio 2018, que se une como anexo.

Tesourería

90 – Toma de coñecemento.

Asunto.- Toma de coñecemento da Liquidación do Orzamento de 2018.

Acordo

Tomar coñecemento da aprobación das liquidacións do Orzamento do Concello, do Instituto Municipal Coruña Espectáculos (IMCE), do Consorcio de Turismo e Congresos, do Consorcio para Promoción da Música, correspondentes ao exercicio 2018, así como do Informe de

de las titulares de los siguientes órganos directivos Municipales: Dirección de Área de Igualdad, Bienestar Social y Participación; Dirección de Infraestructuras y Movilidad; Dirección de Medio Ambiente y Sostenibilidad

ECONOMÍA, HACIENDA Y RÉGIMEN INTERIOR

Intervención General

89 – Toma de conocimiento del informe de morosidad correspondiente al ejercicio 2018.

Asunto.- Toma de conocimiento del Informe de evaluación del cumplimiento de la normativa en materia de morosidad correspondiente al ejercicio 2018.

Acuerdo

Tomar conocimiento del Informe de evaluación del cumplimiento de la normativa en materia de morosidad correspondiente al ejercicio 2018, que se une como anexo.

Tesorería

90 – Toma de conocimiento.

Asunto.- Toma de conocimiento de la Liquidación del Presupuesto de 2018.

Acuerdo

Tomar conocimiento de la aprobación de las liquidaciones del Presupuesto del Ayuntamiento, del Instituto Municipal Coruña Espectáculos (IMCE), del Consorcio de Turismo y Congresos, del Consorcio para Promoción de la Música, correspondientes al ejercicio 2018, así como

data 12/04/2019 sobre estabilidade orzamentaria á liquidación do grupo institucional do Concello da Coruña do mesmo exercicio.

Servizo de Orzamentos e Estudos Económicos

91 – Expediente 2019-01.

Asunto.- Expediente 2019-1 de aprobación de recoñecementos extraxudiciais e obrigas para imputar ao orzamento 2019.

92 – Expediente M2/2019.

Asunto.- Expediente M2/2019 de concesión de créditos extraordinarios para recoñecementos extraxudiciais de obrigas, suplemento de crédito e modificación da relación de investimentos.

Intervencións

Servizo de Orzamentos e Estudos Económicos

Asunto 4.- Expediente 2019-1 de aprobación de recoñecementos extraxudiciais e obrigas para imputar ao orzamento 2019.

Este asunto foi ditaminado pola Comisión Informativa de Facenda e Administración Xeral, co voto a favor do Grupo Municipal Socialista, e as abstencións dos Grupos Municipais do Partido Popular, Marea Atlántica, BNG e Mixto (Cidadáns – Partido da Cidadanía), adoptando os acordos seguintes:

1.- Recoñecer as obrigas procedentes de

del Informe de fecha 12/04/2019 sobre estabilidad presupuestaria a la liquidación del grupo institucional del Ayuntamiento de A Coruña del mismo ejercicio.

Servicio de Presupuestos y Estudios Económicos

91 – Expediente 2019-01.

Asunto.- Expediente 2019-1 de aprobación de reconocimientos extrajudiciales y obligaciones para imputar al Presupuesto 2019.

92 – Expediente M2/2019.

Asunto.- Expediente M2/2019 de concesión de créditos extraordinarios para reconocimientos extrajudiciales de obligaciones, suplemento de crédito y modificación de relación de inversiones.

Intervenciones

Servicio de Presupuestos y Estudios Económicos

Asunto 4.- Expediente 2019-1 de aprobación de reconocimientos extrajudiciales y deberes para imputar al presupuesto 2019.

Este asunto ha sido dictaminado, con el voto a favor del Grupo Municipal Socialista, y las abstenciones de los Grupos Municipales del Partido Popular, Marea Atlántica, BNG y Mixto (Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía), adoptando los acuerdos siguientes:

1.- Reconocer las obligaciones proceden-

exercicios anteriores por importe de cinco mil noventa e catro euros con cincuenta e dous céntimos (5.094,52€), individualizadas na listaxe denominada “Recoñecementos extraxudiciais de obrigas con dotación orzamentaria 2019-1”.

2.- Facultar á Excma. Sra. Alcaldesa para a adopción dos decretos que sexan necesarios para dar efectividade ao acordado.

Asunto 5. Expediente M2/2019 de concesión de créditos extraordinarios para recoñecementos extraxudiciais de obrigas, suplemento de crédito e modificación da relación de investimentos.

Este asunto foi ditaminado, co voto a favor do Grupo Municipal Socialista, e as abstencións dos Grupos Municipais do Partido Popular, Marea Atlántica, BNG e Mixto (Cidadáns – Partido da Cidadanía), adoptando os seguintes:

1.- Aprobar o expediente de modificación do estado de gastos do Orzamento 2019 (M2/2019), mediante concesión de seis créditos extraordinarios, por importe de tres millóns cincuenta e dous mil novecentos oitenta e tres euros con sesenta e sete céntimos (3.052.983,67€) e un suplemento de crédito por importe de novecentos corenta e tres mil setecientos setenta e catro euros con vinte céntimos (943.774,20€). Todo iso reflectido na listaxe denominada “Expediente M2/2019” que se incorpora ao expediente.

2.- Recoñecer as obrigas procedentes de exercicios anteriores por importe total de tres millóns cincuenta e dous mil novecentos oitenta e tres euros con sesenta e

tes de exercicios anteriores por importe de cinco mil noventa e catro euros con cincuenta e dos céntimos (5.094,52 €), individualizadas en el listado denominado “Reconocimientos extrajudiciales de obligaciones con dotación presupuestaria 2019-1”.

2.- Facultar a la Excma. Sra. Alcaldesa para la adopción de los decretos que sean necesarios para dar efectividad a lo acordado.

Asunto 5.- Expediente M2/2019 de concesión de créditos extraordinarios para reconocimientos extrajudiciales de deberes, suplemento de crédito y modificación de la relación de inversiones.

Este asunto ha sido dictaminado, con el voto a favor del Grupo Municipal Socialista, y las abstenciones de los Grupos Municipales del Partido Popular, Marea Atlántica, BNG y Mixto (Ciudadanos–Partido de la Ciudadanía), adoptando los acuerdos siguientes:

1.- Aprobar el expediente de modificación del estado de gastos del Presupuesto 2019 (M2/2019), mediante concesión de seis créditos extraordinarios, por importe de tres millones cincuenta y dos mil novecientos ochenta y tres euros con sesenta y siete céntimos (3.052.983,67€) y un suplemento de crédito por importe de novecientos cuarenta y tres mil setecientos setenta y cuatro euros con veinte céntimos (943.774,20€). Todo ello reflejado en el listado denominado “Expediente M2/2019” que se incorpora al expediente.

2.- Reconocer las obligaciones procedentes de ejercicios anteriores por importe total de tres millones cincuenta y dos mil novecientos ochenta y tres euros con se-

sete céntimos (3.052.983,67€). As obrigas que se recoñecen necesitan a habilitación de crédito, polo que a eficacia do recoñecemento da obriga queda condicionada á efectividade da modificación acordada no punto 1 deste Acordo.

3.- Aprobado a distribución do financiamento procedente do remanente líquido de Tesourería para Gastos Xerais por importe de tres millóns novecientos noventa e seis mil setecentos cincuenta e sete euros con oitenta e sete céntimos (3.996.757,87€). Todo iso reflectido no listado “Expediente M2/2019. Financiamento”.

4.- Aprobado a modificación da Relación de Inversións do Orzamento de 2019, incorporando as alteracións que resultan da modificación de créditos orzamentarios que se realizan neste expediente, detalladas na listaxe que se incorpora ao mesmo titulado “Expediente M2/2019. Modificacións da Relación de Inversións” e o financiamento nos casos nos que resulte modificada.

5.- Facultar á Excm. Sra. Alcaldesa para a adopción dos decretos que sexan necesarios para dar efectividade ao acordado.

Intervencións

Señor Secretario Xeral

De conformidade co acordado na Comisión de Portavoces efectuarase o tratamento conxunto da ámbolos dous asuntos 4 e 5 sen prexuízo da súa votación separada.

Presidencia

setenta y siete céntimos (3.052.983,67€). Las obligaciones que se reconocen necesitan la habilitación de crédito, por lo que la eficacia del reconocimiento de la obligación queda condicionada a la efectividad de la modificación acordada en el punto 1 de este Acuerdo.

3.- Aprobado la distribución de la financiación procedente del remanente líquido de Tesorería para Gastos Generales por importe de tres millones novecientos noventa y seis mil setecientos cincuenta y siete euros con ochenta y siete céntimos (3.996.757,87€). Todo ello reflejado en el listado “Expediente M2/2019. Financiación”.

4.- Aprobado la modificación de la Relación de Inversiones del Presupuesto de 2019, incorporando las alteraciones que resultan de la modificación de créditos presupuestarios que se realizan en este expediente, detalladas en el listado que se incorpora al mismo titulado “Expediente M2/2019. Modificaciones de la Relación de Inversiones” y la financiación en los casos en los que resulte modificada.

5.- Facultar a la Excm. Sra. Alcaldesa para la adopción de los decretos que sean necesarios para dar efectividad a lo acordado.

Intervenciones

Señor Secretario General

De conformidad con lo acordado en la Comisión de Portavoces se efectuará el tratamiento conjunto de ambos asuntos 4 y 5 sin perjuicio de su votación separada.

Presidencia

Grazas. Ben, como xa dixo o secretario, o asunto catro e cinco se debatirán conxuntamente e se votarán por separado, e o asunto seis se debatirá e oportunamente e tamén se votará por separado.

Antes de comezar, existen dúas emendas ou temos unha emenda ao punto cinco do Grupo Marea Atlántica que se votará cando toque a votación do asunto cinco. Previamente ao debate destes dos puntos onde cada grupo terá cinco minutos na primeira quenda e tres minutos na segunda, o concelleiro de Economía e Facenda ten tres minutos de inicio de exposición.

Señor Lage Tuñas

Bo día. Grazas.

Estamos diante de dous puntos da orde do día, o punto catro e o punto cinco o primeiro que ten que ver co recoñecemento extraxudicial e o segundo coa concesión de créditos extraordinarios e o suplemento de crédito con modificación correspondente á relación de investimentos para o Orzamento de 2019, que está prorrogado. O que se trae a este Pleno non é ni máis nin menos que un recoñecemento de facturas que xa se viu na Comisión de Facenda por valor de 5.000 €, o que se corresponde cos recursos destinados á tarxeta do bono-bus e polo tanto o que se lle adebeda en facturas pendentes á Compañía de Tranvías por un valor de 3.023.449,95 e un suplemento de crédito por importe de 943.774,20 que estaría destinado a complementar a aplicación no que se refire á rehabilitación das instalacións deportivas, concretamente ao que é a renovación da cuberta e a estrutura metálica de Riazor.

Gracias. Bien, como ya dijo el secretario, el asunto cuatro y cinco se debatirán conjuntamente y se votarán por separado, y el asunto seis se debatirá y oportunamente y también se votará por separado.

Antes de comenzar, existen dos enmiendas o tenemos una enmienda al punto cinco del Grupo Marea Atlántica que se votará cuando toque la votación del asunto cinco. Previamente al debate de estos dos puntos donde cada grupo tendrá cinco minutos en el primer turno y tres minutos en la segunda, el concejal de Economía y Hacienda tiene tres minutos de inicio de exposición.

Señor Lage Tuñas

Buenos días. Gracias.

Estamos ante de dos puntos del orden del día, el punto cuatro y el punto cinco, el primero que tiene que ver con el reconocimiento extrajudicial y el segundo con la concesión de créditos extraordinarios y el suplemento de crédito con modificación correspondiente a la relación de inversiones para el Presupuesto de 2019, que está prorrogado. Lo que se trae a este Pleno no es ni más ni menos que un reconocimiento de facturas que ya se vio en la Comisión de Hacienda por valor de 5.000 €, lo que se corresponde con los recursos destinados a la tarjeta del bono-bus y por lo tanto lo que se le adeuda en facturas pendientes a la Compañía de Tranvías por un valor de 3.023.449,95 y un suplemento de crédito por importe de 943.774,20 que estaría destinado a complementar la aplicación en lo que se refiere a la rehabilitación de las instalaciones deportivas, concretamente a lo que es la renovación de la cubierta y la estructura metálica de Riazor.

Non estamos facendo nin máis nin menos que asumir a xestión ordinaria de calquera goberno. É dicir, se acaban de producir unhas eleccións municipais, a Administración continua coa súa tarefa e o que estamos é dándolle curso con normalidade ó que é unha xestión ordinaria.

Penso que é importante explicar a parte que ten, digamos, máis transcendencia no ámbito público. Non ten transcendido nada ao respecto de recoñecer facturas por valor de 5.000 € ou o feito de que se lle adebedaran á Compañía de Tranvías máis de tres millóns de euros. Sen embargo a este Goberno municipal si lle pareceu relevante o feito de que houbera case un desvío preto do millón de euros entorno a unha actuación que se produxo durante o mandato 2015-2019. E tendo en conta que si nos chamou a atención o que fixemos foi abrir unha investigación como non podía ser doutro xeito. Nos parece que non se trata de abrir causas xerais nin de poñer en dubida as xestións ordinarias dos gobernos sen máis, pero si é certo que cando se produce unha situación como a que ten que ver coa cuberta de Riazor pois toca investigar e iso é o que se está facendo, mantendo a confianza absoluta nos servizos técnicos municipais. Quero aclaralo de entrada para que non haxa ningún tipo de dúbida.

Nada máis.

Presidencia

Grazas señor Lage.

Desculpen que por omisión documental non dixen que existe unha emenda do

zor.

No estamos haciendo ni más ni menos que asumir la gestión ordinaria de cualquier gobierno. Es decir, se acaban de producir unas elecciones municipales, la Administración continua con su tarea y lo que estamos es dándole curso con normalidad a lo que es una gestión común.

Pienso que es importante explicar la parte que tiene, digamos, más transcendencia en el ámbito público. No ha trascendido nada al respecto de reconocer facturas por valor de 5.000 € o el hecho de que se le adeudaran a la Compañía de Tranvías más de tres millones de euros. Sin embargo a este Gobierno municipal sí le pareció relevante el hecho de que hubiera casi un desvío cerca del millón de euros en torno a una actuación que se produjo durante el mandato 2015-2019. Y teniendo en cuenta que sí nos llamó la atención lo que hicimos fue abrir una investigación como no podía ser de otro modo. Nos parece que no se trata de abrir causas generales ni de poner en duda las gestiones ordinarias de los gobiernos sin más, pero sí es cierto que cuando se produce una situación como la que tiene que ver con la cubierta de Riazor pues toca investigar y eso es lo que se está haciendo, manteniendo la confianza absoluta en los servicios técnicos municipales. Quiero aclararlo de entrada para que no haya ningún tipo de duda.

Nada más.

Presidencia

Gracias señor Lage.

Disculpen que por omisión documental no dije que existe una enmienda del Grupo

Grupo Municipal Popular a maiores da emenda presentada polo Grupo da Marea Atlántica. A do Grupo Popular é unha emenda de retirada no punto cinco do asunto: suplemento de crédito por importe de 943.774,20 €.

Si lles parece neste quenda de intervencións, debaterán estas dúas emendas presentadas antes da votación.

Damos comezo, polo tanto, a esa quenda e ten a palabra a señora Martínez polo Grupo Ciudadanos.

Señora Martínez Lema

Bos días a todos gustaríame empezar a miña intervención facendo referencia a esas enmendadas que presentaron tanto o Grupo Popular como o Grupo en Marea. No caso da presentada pola Marea, non deixa de ser un trámite reincidindo no que imos a aprobar, o non, que é precisamente iso: a dotación económica para pagar unha factura, supeditado o pago a unha revisión total da situación. No caso da do PP, no Grupo Ciudadanos cremos que retirar ese modificativo non ten moito sentido tendo en conta, como dicía, que o que hoxe se debate aquí, a dotación presupostaria para facer fronte a esas facturas pendentes, e neste caso concreto, factura pendente e xa conformada. O único que se conseguiría retirando este modificativo sería alargar máis no tempo un proceso, unha débeda, que tal e como nos asegura o Goberno non se pagará ata que se estude en detalle, ata que haxa garantías de que ese sobrecusto é procedente ou non. Temos que estar vixiantes, eso si, de que así sexa e de que non se pague a factura ata que estea todo claro.

Municipal Popular además de la enmienda presentada por el Grupo de la Marea Atlántica. La del Grupo Popular es una enmienda de retirada en el punto cinco del asunto: suplemento de crédito por importe de 943.774,20 €.

Si les parece en este turno de intervenciones debatirán estas dos enmiendas presentadas antes de la votación.

Damos comienzo, por lo tanto, a ese turno y tiene la palabra la señora Martínez por el Grupo Ciudadanos.

Señora Martínez Lema

Buenos días a todos me gustaría empezar mi intervención haciendo referencia a esas enmiendas que presentaron tanto el Grupo Popular como el Grupo en Marea. En el caso de la presentada por la Marea, no deja de ser un trámite reincidiendo en lo que vamos a aprobar, o no, que es precisamente eso: la dotación económica para pagar una factura, supeditado el pago a una revisión total de la situación. En el caso de la del PP, en el Grupo Ciudadanos creemos que retirar ese modificativo no tiene mucho sentido habida cuenta, como decía, de que lo que hoy se debate aquí, la dotación presupuestaria para hacer frente a las facturas pendientes, y en este caso concreto, factura pendiente y ya conformada. Lo único que se conseguiría retirando este modificativo sería alargar más en el tiempo un proceso, una deuda, que tal y como nos asegura el Gobierno no se pagará hasta que se estudie en detalle, hasta que haya garantías de que ese sobrecoste es procedente o no. Tenemos que estar vigilantes, eso sí, de que así sea y de que no se pague la factura hasta que esté todo claro.

En calquera caso, segundo o poidemos ler todos nos informes que se nos fixeron chegar, a obra, por certo, a obra máis salientable de todo o Goberno da Marea e á que se lle deu máxima prioridade foi plantexada, licitada, e executada polo anterior Goberno que ademais, segundo se reflicte no informe, tamén foi consciente do sobrecusto e mesmo o xustificou.

As grandes obras non se fan ás presas, sen tempo e con carencias do proxecto de execución, tal e como indica o supervisor municipal da obra. Os informes técnicos inclúen ademais un correo electrónico de Xiao Varela no que se recalca a máxima prioridade e da que... da que dá só dous meses para redactar o anteprojecto.

Así pois, nós cremos que a Marea debería reconecer os seus erros e asumir a súa parte de responsabilidade e como Sande, o anterior concelleiro de Deportes, xa non está pois sí Xiao Varela podería reconecer a súa parte de responsabilidade en todo este proceso; insisto, tendo en conta que o que aquí aprobamos hoxe, ou non, é a dotación económica para poder facer fronte a estas débedas, non o pago da factura que queda supeditado a que teñamos todas esas garantías. Así pois, nese período no que se busquen esas garantías gustaríanos que se analicen as posibles responsabilidades das persoas que avalaron este proxecto no Goberno anterior e por suposto que se faga un seguimento exhaustivo por parte dos técnicos municipais para corroborar a veracidade deste sobrecusto. O que creo que non debemos facer é seguir dando máis voltas das necesarias sobre facturas xa conformadas que afectarán ao prazo de pago de provedores e polo

En cualquiera caso, según lo pudimos leer todo en los informes que se nos hicieron llegar, la obra, por cierto, la obra más señalada de todo el Gobierno de la Marea y a la que se le dio máxima prioridad fue planteada, licitada, y ejecutada por el anterior Gobierno que además, según se refleja en el informe, también fue consciente del sobrecoste e incluso lo justificó.

Las grandes obras no se hacen aprisa, sin tiempo y con carencias del proyecto de ejecución, tal y como indica el supervisor municipal de la obra. Los informes técnicos incluyen además un correo electrónico de Xiao Varela en el que se recalca la máxima prioridad y de la que... de la que da solo dos meses para redactar el anteproyecto.

Así pues, nosotros creemos que la Marea debería reconocer sus errores y asumir su parte de responsabilidad y como Sande, el anterior concejal de Deportes, ya no está pues sí Xiao Varela podría reconocer su parte de responsabilidad en todo este proceso; insisto, teniendo en cuenta que lo que aquí aprobamos hoy, o no, es la dotación económica para poder hacer frente a estas deudas, no el pago de la factura que queda supeditado a que tengamos todas esas garantías. Así pues, en ese período en el que se busquen esas garantías nos gustaría que se analicen las posibles responsabilidades de las personas que avalaron este proyecto en el Gobierno anterior y por supuesto que se haga un seguimiento exhaustivo por parte de los técnicos municipales para corroborar la veracidad de este sobrecoste. Lo que creo que no debemos hacer es seguir dando más vueltas de las necesarias sobre facturas ya conformadas que afectarán al plazo de pago de proveedores y por lo tanto que

tanto que afectarán á posibilidade de facer inversións con remanentes de anos anteriores, como xa pasou no exercicio anterior cando máis de quince millóns de euros tiveron que ser destinados a amortizar débeda en lugar de poder gastalos en obras tan necesarias para a cidade.

A petición do crédito de seis millóns e medio de euros parécenos procedente tendo en conta que con esa amortización de 15.000.000 do ano pasado a maiores do que xa correspondía, hai marxe suficiente para aumentar o crédito para poder facer fronte a esas facturas herdadas e pendentas, como pasa tamén no caso das correspondentes á subvención do bono-bus aos usuarios da Compañía de Tranvías.

Creemos que se debe facer fronte a estas facturas que ascenden, como dicía Lage, a máis de tres millóns de euros polo mesmo que comentaba antes: saldar canto antes as débedas que haberá que pagar si ou si, pero creo que debemos esixir máis control sobre os contratos existentes. Non pode ser que o Concello non saiba seguro cantos usuarios do bono-bus suben realmente e cantas veces suben ao autobús porque os aparatos onde o usuario pon a tarxeta ao subir na viaxe non están conectados a María Pita e polo tanto moito menos auditados. Creo que sería convinte, por exemplo, coñecer datos de número de usuarios por franxas horarias e días da semana para estudialos e poder facer propostas.

A Compañía de tranvías busca o seu propio beneficio. Está ben que as empresas gañen cartos pero neste caso o bus urbano é un servizo público que dende o Goberno se debería controlar moito máis porque son moitos millóns ao ano os que

afectarán a la posibilidad de hacer inversiones con remanentes de años anteriores, como ya pasó en el ejercicio anterior cuando más de quince millones de euros tuvieron que ser destinados a amortizar deuda en lugar de poder gastarlos en obras tan necesarias para la ciudad.

La petición del crédito de seis millones y medio de euros nos parece procedente teniendo en cuenta que con esa amortización de 15.000.000 del año pasado además del que ya correspondía, hay margen suficiente para aumentar el crédito para poder hacer frente a esas facturas heredadas y pendientes, como pasa también en el caso de las correspondientes a la subvención del bono-bus a los usuarios de la Compañía de Tranvías.

Creemos que se debe hacer frente a estas facturas que ascienden, como decía Lage, a más de tres millones de euros por lo mismo que comentaba antes: saldar cuanto antes las deudas que habrá que pagar sí o sí, pero creo que debemos exigir más control sobre los contratos existentes. No puede ser que el Ayuntamiento no sepa seguro cuántos usuarios del bono-bus suben realmente y cuántas veces suben al autobús porque los aparatos donde el usuario pone la tarjeta al subir en el viaje no están conectados a María Pita y por lo tanto mucho menos auditados. Creo que sería conveniente, por ejemplo, conocer datos de número de usuarios por franjas horarias y días de la semana para estudiarlos y poder hacer propuestas.

La Compañía de tranvías busca su propio beneficio. Está bien que las empresas ganen dinero pero en este caso el bus urbano es un servicio público que desde el Gobierno se debería controlar mucho más porque son muchos millones al año los

se invirten nel. Creo que é obriga do Goberno, tendo en conta que é un goberno en minoría, debe ser proporcionar a máxima transparencia cos contratos e coas facturas que se pagan.

Os cidadáns necesitan xestión adecuada da caixa común e un pago desta magnitude debe ter o maior control posible. Ciudadanos estará sempre en contra dos favores a uns poucos en prexuízo da maioría. E desde este grupo, como merecen os cidadáns, reclamamos transparencia, control e xestión. Para os seguintes presupostos non debería suceder isto, debe facerse unha maior previsión da consignación presupuestaria.

E por rematar con este asunto e en canto as facturas impagadas e todas conformadas, cremos que é xusto que se abonen canto antes, como dicía, para solucionar todos estes asuntos pendentes de maneira extrajudicial que se poden sacar xa de enriba e procurar que non volva a suceder porque por exemplo, como neste caso, pode darse a situación de que algunha empresa xa non exista como tal.

Así pois, control sobre todas as facturas para poder pagalas en tempo e non teñamos que desperdiciar o superávit en amortizar débeda en lugar de adicalo ás necesarias inversións pendentes e futuras.

Presidencia

Moitas grazas, señora Martínez. Ten a palabra o señor Jorquera.

Señor Jorquera Caselas

que se invierten en él. Creo que es deber del Gobierno, teniendo en cuenta que es un gobierno en minoría, debe ser proporcionar la máxima transparencia con los contratos y con las facturas que se pagan.

Los ciudadanos necesitan gestión adecuada de la caja común y un pago de esta magnitud debe tener el mayor control posible. Ciudadanos estará siempre en contra de los favores a unos pocos en perjuicio de la mayoría. Y desde este grupo, como merecen los ciudadanos, reclamamos transparencia, control y gestión. Para los siguientes presupuestos no debería suceder esto, debe hacerse una mayor previsión de la consignación presupuestaria.

Y para finalizar con este asunto y en cuanto las facturas impagadas y todas conformadas, creemos que es justo que se abonen lo antes posible, como decía, para solucionar todos estos asuntos pendientes de manera extrajudicial que se pueden sacar ya de arriba y procurar que no vuelva a suceder porque por ejemplo, como en este caso, puede darse la situación de que alguna empresa ya no exista como tal.

Así pues, control sobre todas las facturas para poder pagarlas en tiempo y no tengamos que desperdiciar el superávit en amortizar deuda en lugar de dedicarlo a las necesarias inversiones pendientes y futuras.

Presidencia

Muchas gracias, Señora Martínez. Tiene la palabra el señor Jorquera.

Señora Martínez Lema

Moitas grazas. En primeiro lugar un saúdo a todas e todos os membros da Corporación e quero tamén en primeiro lugar aproveitar a ocasión para expresar a nosa solidariedade e apoio aos traballadores e traballadoras das empresas subcontratadas por R que hoxe están en folga en protesta pola deslocalización dos servizos prestados por esta compañía e en defensa dos seus postos de traballo. Queremos saudar tamén aos empregados municipais, ao público asistente e a todas as persoas que hoxe están seguindo este Pleno en *streaming*.

Nos asuntos que agora se debaten preocupáanos singularmente o recoñecemento de obrigas coa conseguinte concesión extraordinaria de crédito para facer fronte ao pago do sobrecusto de perto 1.000.000 de euros das novas cubertas do estadio de Riazor e anticipo que o Grupo Municipal do BNG reserva a fijación de posición sobre as dúas emendas presentadas ó turno de réplica.

No seu momento o BNG xa manifestou algunhas reservas sobre esta actuación. Non negábamos a necesidade da obra. O estado das antigas cubertas representaba un perigo non só para o público que acudía ao estadio senón tamén para os veciños das zonas próximas, pero por moito que o convenio suscrito entre o Concello e o Deportivo estableza que o mantemento, a reforma das cubertas, corre por conta do Concello entendíamos que o Deportivo debía tamén contribuír tendo en conta a contía do investimento e que o Deportivo era o principal beneficiario.

Pensemos que esta actuación foi o maior investimento acometido durante o anterior mandato. Iso nunha cidade tan necesi-

Muchas gracias. En primer lugar un saludo a todas y todos los miembros de la Corporación y quiero también en primer lugar aprovechar la ocasión para expresar nuestra solidaridad y apoyo a los trabajadores y trabajadoras de las empresas subcontratadas por R que hoy están en huelga en protesta por la deslocalización de los servicios prestados por esta compañía y en defensa de sus puestos de trabajo. Queremos saludar también a los empleados municipales, al público asistente y a todas las personas que hoy están siguiendo este Pleno en directo.

En los asuntos que ahora se debaten nos preocupa singularmente el reconocimiento de obligaciones con la consiguiente concesión extraordinaria de crédito para hacer frente al pago del sobrecoste de cerca 1.000.000 de euros de las nuevas cubiertas del estadio de Riazor y anticipo que el Grupo Municipal del BNG reserva la fijación de posición sobre las dos emendas presentadas al turno de réplica.

En su momento el BNG ya manifestó algunas reservas sobre esta actuación. No negábamos la necesidad de la obra. El estado de las antiguas cubiertas representaba un peligro no solo para el público que acudía al estadio sino también para los vecinos de las zonas próximas, pero por mucho que el convenio suscrito entre el Ayuntamiento y el Deportivo establezca que el mantenimiento, la reforma de las cubiertas, corre por cuenta del Ayuntamiento entendíamos que el Deportivo debía también contribuir, teniendo en cuenta la cuantía de la inversión y que el Deportivo era el principal beneficiario.

Pensemos que esta actuación fue la mayor inversión acometida durante el anterior mandato. Eso en una ciudad tan necesita-

sitada do esforzo inversor das administracións públicas para atender múltiples necesidades. E agora resulta que, despois do grande retraso acumulado nas obras de execución, o custe final se eleva a máis de 8.200.000 €, é dicir, unha desviación, nada máis e nada menos, que do 12% sobre o custo inicialmente estimado. E ademais, sen ánimo de ser prexudicial, hai un dato chamativo: no concurso o orzamento base de licitación era de 8.200.000 €, cantidade que agora coincide co custo final e todos coñecemos as prácticas de moitas empresas á hora de... que licitan á baixa para gañar un concurso e logo apelan ao xurdimento de problemas durante a execución para intentar elevar a facturación final.

Ben, somos conscientes de que estamos a falar dunha actuación levada a cabo durante o anterior mandato; somos conscientes de que as facturas están conformadas e os informes técnicos son favorables; e por suposto en ningún momento dubidamos do rigor dos técnicos municipais, pero tendo en conta a contía da que estamos falando cremos que é pertinente que o Goberno municipal realice unha investigación exhaustiva antes de executar o pago.

O Goberno municipal insiste en que unha cousa é facer a reserva de fondos, necesaria entre outras cousas para non incumplir o período de pago a provedores e outra cousa é proceder xa á execución do pago, por iso solicitamos explicitamente neste Pleno, un compromiso claro de que non se vai a proceder ao pago ate que esa investigación non estea concluída e non haxa a menor dúbida de que o sobrecoste non é imputábel á adjudicataria da obra.

da del esfuerzo inversor de las administraciones públicas para atender múltiples necesidades. Y ahora resulta que, después del gran retraso acumulado en las obras de ejecución, el coste final se eleva a más de 8.200.000 €, es decir, una desviación, nada más y nada menos, que del 12% sobre el coste inicialmente estimado. Y además sin ánimo de ser prejuicioso, hay un dato llamativo: en el concurso el presupuesto base de licitación era de 8.200.000 €, cantidad que ahora coincide con el coste final y todos conocemos las prácticas de muchas empresas a la hora de... que licitan a la baja para ganar un concurso y luego apelan al surgimiento de problemas durante la ejecución para intentar elevar la facturación final.

Bien, somos conscientes de que estamos hablando de una actuación llevada a cabo durante el anterior mandato; somos conscientes de que las facturas están conformadas y los informes técnicos son favorables; y por supuesto en ningún momento dudamos del rigor de los técnicos municipales, pero habida cuenta de la cuantía de la que estamos hablando creemos que es pertinente que el Gobierno municipal realice una investigación exhaustiva antes de ejecutar el pago.

El Gobierno municipal insiste en que una cosa es hacer la reserva de fondos, necesaria entre otras cosas para no incumplir el período de pago a proveedores y otra cosa es proceder ya a la ejecución del pago, por eso solicitamos explícitamente en este Pleno, un compromiso claro de que no se va a proceder al pago hasta que esa investigación no esté concluida y no haya la menor duda de que el sobrecoste no es imputable a la adjudicataria de la obra.

Ben, dende o noso punto de vista deste asunto poden extraerse dúas conclusións: en primeiro lugar cremos que é evidente que é necesario mellorar os procedementos e unha tutela máis eficaz para evitar estas desviacións, pero é necesario tamén ser cauteloso antes de asumir novos compromisos. Dígoo pola disposición que manifestou a alcaldesa a que o Concello cofinancie as novas fachadas do estadio. Son accionista do Deportivo, son deportivista até a medula, sei da importancia que ten o Deportivo para esta cidade, considero que o estadio de Riazor necesita dun novo revestimento exterior que mellore o impacto desta instalación no seu entorno, pero si o Deportivo é o usuario e practicamente o único beneficiario desta instalación entendemos que o lóxico é que tamén asuma o custo de este tipo de investimentos.

Voume referir brevemente, se é posíbel, tamén ás facturas da Compañía de Tranvías por importe de máis de tres millóns de euros para sufragar o bono-bus. Consideramos que é desexábel atender a recomendación do interventor, de efectuar unha maior provisión na consignación orzamentaria para a aportación municipal ao prezo do servizo co obxecto de evitar estas situacións. Pero ademais o custo que lle representa ao Concello sufragar o bono-bus por riba das previsións orzamentarias, dende o noso punto de vista é unha razón máis para avaliar as condicións da prestación de servizo porque co actual modelo dáse un paradoxo: canto máis aumenten os usuarios, maior é o custe para o Concello dado que estamos a falar dun servizo concesionado e ademais subvencionado. Nese sentido quero lembrar, xa para concluír, que no acordo suscrito entre o Grupo

Bien, desde nuestro punto de vista de este asunto pueden extraerse dos conclusiones: en primer lugar creemos que es evidente que es necesario mejorar los procedimientos y una tutela más eficaz para evitar estas desviaciones, pero es necesario también ser cauteloso antes de asumir nuevos compromisos. Lo digo por la disposición que manifestó la alcaldesa a que el Ayuntamiento cofinancie las nuevas fachadas del estadio. Soy accionista del Deportivo, soy deportivista hasta la médula, sé de la importancia que tiene el Deportivo para esta ciudad, considero que el estadio de Riazor necesita de un nuevo revestimiento exterior que mejore el impacto de esta instalación en su entorno, pero si el Deportivo es el usuario y prácticamente el único beneficiario de esta instalación entendemos que lo lógico es que también asuma el coste de este tipo de inversiones.

Me voy a referir brevemente, si es posible, también a las facturas de la Compañía de Tranvías por importe de más de tres millones de euros para sufragar el bono-bus. Consideramos que es deseable atender la recomendación del interventor, de efectuar una mayor provisión en la consignación presupuestaria para la aportación municipal al precio del servicio con el objeto de evitar estas situaciones. Pero además el coste que le representa al Ayuntamiento sufragar el bono-bus por encima de las previsiones presupuestarias, desde nuestro punto de vista es una razón más para evaluar las condiciones de la prestación de servicio porque con el actual modelo se da una paradoja: cuanto más aumenten los usuarios, mayor es el coste para el Ayuntamiento dado que estamos hablando de un servicio concesionado y además subvencionado. En ese sentido quiero recordar, ya para concluir,

Socialista e o BNG se contempla estudar os modelos de xestión do servizo incluído a xestión directa para avaliar cal é o modelo máis eficaz e en particular mellor tamén á hora de prestar un servizo bo para os cidadáns.

Ben, gustaríame apuntar algunha cuestión máis pero xa esgotei o tempo co cal reservarei outras consideracións para a réplica.

Moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas, señor Jorquera.
Polo Grupo da Marea Atlántica a señora García. Non, señor Martínez, desculpe.

Señor Martínez Durán

Iso é. Moi bo día a todas e a todos. Aproveito ademais de para sumarnos á solidariedade cos traballadores e traballadoras de R, aproveito a primeira intervención, a miña primeira intervención neste Salón de Plenos para saudar a todos os membros da Corporación, traballadores e traballadoras municipais, ás persoas que nos seguen, ben aquí ou ben a través do *streaming* e ós profesionais e profesionais da información que darán contado debate do resultado do Pleno.

Permítame que empece polo principio, poñamos 7 de agosto de 2015, Salón de Plenos do Concello da Coruña, sesión extraordinaria, débátese o primeiro modificativo de crédito do Goberno da Marea Atlántica, 3,1 millóns de euros en facturas pendentes do mandato anterior. Intervén un concelleiro, titular: pasamos

que en el acuerdo suscrito entre el Grupo Socialista y el BNG se contempla estudiar los modelos de gestión del servicio incluida la gestión directa para evaluar cuál es el modelo más eficaz y en particular mejor también a la hora de prestar un servicio bueno para los ciudadanos.

Bien, me gustaría apuntar alguna cuestión más pero ya agoté el tiempo con lo cual reservaré otras consideraciones para la réplica.

Muchas gracias.

Presidencia

*Muchas gracias, señor Jorquera.
Por el Grupo de la Marea Atlántica la señora García. No, señor Martínez, disculpe.*

Señor Martínez Durán

Eso es. Muy buen día a todas y a todos. Aprovecho además de para sumarnos a la solidaridad con los trabajadores y trabajadoras de R, aprovecho la primera intervención. mi primera intervención en este Salón de Plenos para saludar a todos los miembros de la Corporación, trabajadores y trabajadoras municipales, a las personas que nos siguen, bien aquí o bien en directo y a los profesionales y profesionales de la información que darán contado debate del resultado del Pleno.

Permítame que empiece por el principio, pongamos 7 de agosto de 2015, Salón de Plenos del Ayuntamiento de A Coruña, sesión extraordinaria, se debate el primer modificativo de crédito del Gobierno de la Marea Atlántica, 3,1 millones de euros en facturas pendientes del mandato anterior. Interviene un concejal, titular: pasamos

do túnel do PP ao pozo da Marea. Máis titulares: unha oportunidade perdida para marcar prioridades políticas; esperpéntico; inadmisíbel a incapacidade de xestión; modificativo unilateral; un suicidio para un goberno en minoría; estratexia vixtimista. E para rematar nos daba o concelleiro un consello: na vida, señor Ferreiro, o contido é moi importante pero a forma na que se fan as cousas é tremendamente reveladora. Os titulares son de José Manuel Dapena do Partido Socialista e aquel modificativo, como tantos outros despois, non saíu adiante naquel Pleno. *Fin da cita.*

O de hoxe tamén é un Pleno extraordinario, o Goberno tamén está en minoría, o modificativo tamén se destina a pagar facturas de anos anteriores e tampouco foi pactado previamente, cando menos co Grupo Municipal da Marea Atlántica. E até aí as semellanzas ou os paralelismos con aquel 7 de agosto de 2015. Eu non me vou a expresar nos termos nos que o fixo o señor Dapena no 2015 e os nosos votos tampouco se van a empregar do mesmo xeito entre outras moitas cousas porque non somos todos iguais.

Do modificativo que debatemos e que votaremos nun anaco nos preocupa, nos preocupaba, como sabe o concelleiro de Facenda, que se dese por bo implicitamente un sobrecosto de case 1.000.000 de euros na renovación das cubertas de Riazor. É habitual en obras desta complexidade, desta envergadura, —hai antecedentes no Concello da Coruña que se acaso poderemos comentar na seguinte quenda— é habitual que se produzan desviacións do orzamento orixinal e a normativa de feito así o prevé. Neste caso concorren tres singularidades que

del túnel del PP al pozo de la Marea. Más titulares: una oportunidad perdida para marcar prioridades políticas; esperpéntico; inadmisíbel a incapacidad de gestión; modificativo unilateral; un suicidio para un gobierno en minoría; estrategia vixtimista. Y para finalizar nos daba el concejal un consejo: en la vida, señor Ferreiro, el contenido es muy importante pero la forma en la que se hacen las cosas es tremendamente reveladora. Los titulares son de José Manuel Dapena del Partido Socialista y aquel modificativo, cómo tantos otros después, no salió adelante en aquel Pleno. Fin de la cita.

Lo de hoy también es un Pleno extraordinario, el Gobierno también está en minoría, el modificativo también se destina a pagar facturas de años anteriores y tampoco fue pactado previamente, cuando menos con el Grupo Municipal de la Marea Atlántica. Y hasta ahí las semejanzas o los paralelismos con aquel 7 de agosto de 2015. Yo no me voy a expresar en los términos en los que lo hizo el señor Dapena en el 2015 y nuestros votos tampoco se van a emplear del mismo modo entre otras muchas cosas porque no somos todos iguales.

Del modificativo que debatimos y que votaremos en un momento nos preocupa, nos preocupaba, como sabe el concejal de Hacienda, que se diese por bueno implícitamente un sobrecosto de casi 1.000.000 de euros en la renovación de las cubiertas de Riazor. Es habitual en obras de esta complejidad, de esta envergadura, —hay antecedentes en el Ayuntamiento de A Coruña que si acaso poderemos comentar en el siguiente turno— es habitual que se produzcan desviaciones del presupuesto original y la normativa de hecho así lo prevé. En este caso concurren tres singu-

fan necesaria unha maior prudencia. A primeira é o importe, que como xa indicou o interventor é superior ao 10%. A segunda ten que ver coa determinación das responsabilidades deses presuntos sobrecostos posto que a empresa adjudicataria da obra foino tamén da redacción do proxecto. E a terceira é que o prazo de execución da obra foi unha mellora presentada pola propia contratista no procedemento de licitación, non unha imposición do Goberno municipal.

Poderíamos ter presentado unha emenda como a do Partido Popular pedindo a retirada do punto, sería lexítimo, pero pensamos que sería máis construtivo facilitar a aprobación deste modificativo enfatizando na nosa emenda a necesidade de esgotar todas as vías de estudo ao alcance de o Goberno municipal, tanto internas dos diferentes servizos como externas, e engadindo por tanto, maior seguridade para o Concello. Se a nosa emenda é aprobada e confío en que sexa aprobada, votaremos a favor do punto 5.

Por suposto —fiando con ese consello que nos daba o concelleiro do Partido Socialista hai catro anos— tamén nos pregunta que este modificativo chegase ata aquí sen diálogo previo como, por certo, vai volver a acontecer co que o Consello Reitor do IMCE aprobou onte de maneira preliminar. Porque se o diálogo é unha ferramenta política de primeira orde, como dicía o señor Lage Tuñas na pasada sesión, cousa que comparto, haberá que poñelo en práctica se non pode acabar pasándonos o que lle pasou ao discurso á señora Rey na investidura: estaba inzado de referencias ao diálogo pero completamente baleiro de

laridades que hacen necesaria una mayor prudencia. La primera es el importe, que como ya indicó el interventor es superior al 10%. La segunda tiene que ver con la determinación de las responsabilidades de esos presuntos sobrecostos puesto que la empresa adjudicataria de la obra lo fue también de la redacción del proyecto. Y la tercera es que el plazo de ejecución de la obra fue una mejora presentada por la propia contratista en el procedimiento de licitación, no una imposición del Gobierno municipal.

Podríamos haber presentado una enmienda como la del Partido Popular pidiendo la retirada del punto, sería legítimo, pero pensamos que sería más constructivo facilitar la aprobación de este modificativo enfatizando en nuestra enmienda la necesidad de agotar todas las vías de estudio al alcance del Gobierno municipal, tanto internas de los diferentes servicios, como externas, y añadiendo por tanto, mayor seguridad para el Ayuntamiento. Si nuestra enmienda es aprobada y confío en que sea aprobada, votaremos a favor del punto 5.

Por supuesto —hilando con ese consejo que nos daba el concejal del Partido Socialista hace cuatro años— también nos pregunta que este modificativo llegara hasta aquí sin diálogo previo como, por cierto, va a volver a acontecer con el que el Consejo Rector del IMCE aprobó ayer de manera preliminar. Porque si el diálogo es una herramienta política de primer orden, como decía el señor Lage Tuñas en la pasada sesión, cosa que comparto, habrá que ponerlo en práctica si no puede acabar pasándonos lo que le pasó al discurso a la señora Rey en la investidura: estaba atestado de referencias al diálogo pero completamente vacío de referencias

referencias ás organizacións políticas coas que ese diálogo ten que darse, que son as mesmas, por certo, que lle deron aquel día os votos que precisaba.

O pasado 5 de xullo asinamos a Marea Atlántica e o Partido Socialista unha serie de acordos de execución inmediata. Non é un pacto de mandato, é un punto de partida, unha primeira proba de carga que teremos que avaliar en setembro, para un marco de cooperación no que se pode profundizar, que pode evolucionar ou que pode, como é evidente, fracasar. Aínda non se cumpriron os cen primeiros días, tócanos ser indulxentes pero estas primeiras semanas, señora Rey, xa demostran que hai unha certa marxe de mellora. Sirvan dous datos: o 95% das comisións, tanto as ordinarias como as especiais, están sen constituír e non podemos dicir lamentablemente que désemos un só paso cara ao cumprimento dos nosos acordos. Xa avanzou máis con Feijoo.

Como creo que o noso pacto á coruñesa é un bo pacto e porque creo que aí fóra agardan de nós bastante máis que o que vimos na investidura fallida a semana pasada no Congreso dos Deputados, procuremos facer os deberes. Por nós dende logo non vai a quedar.

Presidencia

Grazas, señor Martínez.

Polo Partido Popular ten a palabra o señor Deus.

Señor Deus Álvarez

Bos días as todos os que estamos aquí reunidos neste Salón de Plenos e bos

a las organizaciones políticas con las que ese diálogo tiene que darse, que son las mismas, por cierto, que le dieron aquel día los votos que precisaba.

El pasado 5 de julio firmamos la Marea Atlántica y el Partido Socialista una serie de acuerdos de ejecución inmediata. No es un pacto de mandato, es un punto de partida, una primera prueba de carga que tendremos que evaluar en septiembre, para un marco de cooperación en el que se puede profundizar, que puede evolucionar o que puede, como es evidente, fracasar. Aun no se cumplieron los cien primeros días, nos toca ser indulgentes pero estas primeras semanas, señora Rey, ya demuestran que hay un cierto margen de mejora. Sirvan dos datos: el 95% de las comisiones, tanto las comunes como las especiales, están sin constituir y no podemos decir lamentablemente que diéramos un solo paso hacia el cumplimiento de nuestros acuerdos. Ya avanzó más con Feijoo.

Como creo que nuestro pacto a la coruñesa es un buen pacto y porque creo que ahí fuera esperan de nosotros bastante más que lo que vimos en la investidura fallida la semana pasada en el Congreso de los Diputados, procuremos hacer los deberes. Por nosotros desde luego no va a quedar.

Presidencia

Gracias, señor Martínez.

Por el Partido Popular tiene la palabra el señor Deus.

Señor Deus Álvarez

Buenos días a todos los que estamos aquí reunidos en este Salón de Plenos y buenos

días tamén a todos aqueles que nos siguen, a todas as persoas que nos siguen por *streaming*.

O Partido Popular presentou unha emenda para retirar este suplemento de crédito para facer fronte aos sobrecostes das obras da cuberta de Riazor polos motivos que vamos a explicar agora de seguido.

Sométese hoxe ao Pleno un sobrecusto de case 1.000.000 de euros nas obras da reforma da cuberta do Estadio de Riazor, a única obra digna de mención do pasado mandato. Sorpréndenos cun expediente dubidoso e un sobrecusto de case un 14% a maiores do orzamento no que foi adxudicado e hai que sinalar que non é a primeira modificación do devandito orzamento, posto que na Xunta de Goberno Local de data 8 de novembro de 2018, xa aprobouse un modificación por un importe de 210.200 €. é dicir, a un mes escaso de que o Goberno municipal de Marea Atlántica dese por terminadas as obras. Con toda seguridade xa se coñecían —posto que se executaran— os custos das modificacións realizadas na estrutura da cuberta, ao parecer pola intervención da dirección facultativa da obra. Por tanto, aquí do que estamos a falar é dunha ocultación premeditada e unha falta de transparencia clara, ademais de expor todas as dúbidas existentes sobre que deba ser o Concello quen deba facer fronte a este custo tal e como imos explicar.

Marea Atlántica quixo demostrar a cuadratura do círculo saltándose todos os procedementos. Fagamos memoria: no ano 2011 o Goberno do PP contratou un informe sobre o estado da cuberta de Riazor; en 2013 ese Goberno local encar-

días también a todos aquellos que nos siguen, a todas las personas que nos siguen en directo.

El Partido Popular presentó una enmienda para retirar este suplemento de crédito para hacer frente a los sobrecostes de las obras de la cubierta de Riazor por los motivos que vamos a explicar ahora seguidamente.

Se somete hoy al Pleno un sobrecoste de casi 1.000.000 de euros en las obras de la reforma de la cubierta del Estadio de Riazor, la única obra digna de mención del pasado mandato. Nos sorprende con un expediente dudoso y un sobrecoste de casi un 14% a mayores del presupuesto en el que fue adjudicado y hay que señalar que no es la primera modificación de dicho presupuesto, puesto que en la Junta de Gobierno Local de fecha 8 de noviembre de 2018, ya se aprobó un modificación por un importe de 210.200 €, es decir, a un mes escaso de que el Gobierno municipal de Marea Atlántica diese por terminadas las obras. Con toda seguridad ya se conocían —puesto que se habían ejecutado— los costes de las modificaciones realizadas en la estructura de la cubierta, al parecer por la intervención de la dirección facultativa de la obra. Por tanto, aquí de lo que estamos hablando es de una ocultación premeditada y una falta de transparencia clara, además de plantear todas las dudas existentes sobre que deba ser el Ayuntamiento quien deba hacer frente a este coste tal y como vamos a explicar.

Marea Atlántica quiso demostrar la cuadratura del círculo saltándose todos los procedimientos. Hagamos memoria: en el año 2011 el Gobierno del PP contrató un informe sobre el estado de la cubierta de Riazor; en 2013 ese gobierno local encar-

cargou o proxecto da reforma; en 2014 licitouse a obra e en 2015 adxudicouse e asinouse o contrato, pero chegou Marea e tomou a decisión de tirar por terra todo o traballo realizado ata entón no seu afán de paralizar a cidade. Buscou todas as excusas mesmo dicindo que o proxecto licitado e o contrato non eran viables. Excusas que foron descartadas por varios informes realizados por expertos universitarios.

Como era previsible tras dous anos sen facer absolutamente nada en 2017 un temporal leva parte da cuberta do Estadio de Riazor, obrigando a suspender partidos e levando á cidade ás portadas dos informativos pola ineficacia do seu Goberno local. Ante semellante ridículo a Marea acudiu ao seu repleto caixón de promesas incumpridas, —xa se esgotaran case á metade do seu mandato— e tivo que afrontar a realización dun proxecto a toda présa. Deixouse seducir pola oferta que se comprometía a executar en catro meses un proxecto licitado para 12 meses e adxudicoulle o contrato a esa empresa.

O ocorrido desde esa adxudicación chámase chapuza. Cando o que se chama a folla de ruta dese proxecto, establécense os pasos a seguir coa máxima prioridade, ninguén se decata de que non se contempla a contratación da dirección facultativa da obra, feito este que vai resultar fundamental no non cumprimento do prazo de execución, tal e como recoñece o técnico municipal no seu informe, sendo a causa de sucesivos aprazamentos da data de finalización das obras.

Pero todo era válido para conseguir o obxectivo final, que era conseguir unha

gó el proyecto de la reforma; en 2014 se licitó la obra y en 2015 se adjudicó y se firmó el contrato, pero llegó Marea y tomó la decisión de tirar por tierra todo el trabajo realizado hasta entonces en su afán de paralizar la ciudad. Buscó todas las excusas incluso diciendo que el proyecto licitado y el contrato no eran viables. Excusas que fueron descartadas por varios informes realizados por expertos universitarios.

Como era previsible tras dos años sin hacer absolutamente nada en 2017 un temporal se lleva parte de la cubierta del Estadio de Riazor, obligando a suspender partidos y llevando a la ciudad a las portadas de los informativos por la ineficacia de su Gobierno local. Ante semejante ridículo la Marea acudió a su repleto cajón de promesas incumplidas, —ya se habían agotado casi a la mitad de su mandato— y tuvo que afrontar la realización de un proyecto a toda prisa. Se dejó seducir por la oferta que se comprometía a ejecutar en cuatro meses un proyecto licitado para 12 meses y le adjudicó el contrato a esa empresa.

Lo ocurrido desde esa adjudicación se llama chapuza. Cuando lo que se llama *la hoja de ruta* de ese proyecto, se establecen los pasos a seguir con la máxima prioridad, nadie se percata de que no se contempla la contratación de la dirección facultativa de la obra, hecho este que va resultar fundamental en el no cumplimiento del plazo de ejecución, tal y como reconoce el técnico municipal en su informe, siendo la causa de sucesivos aplazamientos de la fecha de finalización de las obras.

Pero todo era válido para conseguir el objetivo final, que era conseguir una foto

foto previa ás eleccións municipais da única obra de identidade executada en todo o mandato. Hoxe sabemos que esa foto custaranos 1.000.000 de euros máis. Unha foto, señores de Marea, de máis de 8.000.000 de euros. Unha foto que é símbolo de que a única obra de todo un mandato —e non unha gran obra dun mandato nefasto para a cidade— custaríanos máis do que pensabamos.

Unha vez exposto que a tramitación do expediente en mans de Marea Atlántica deixou moito que desexar estamos xa noutro mandato e por tanto debemos analizar que facer agora e a este Grupo Municipal do Partido Popular non nos parece que o máis adecuado sexa que este novo Goberno acepte este asunto de boas e primeiras. Que a primeira decisión en materia de deportes sexa o pago dunha factura imprevista por unha obra en lugar de servir para realizar algunha iniciativa de impulso do deporte de base ou para a mellora das infraestruturas deportivas das que está necesitada esta cidade é algo que lamentamos. E centrándonos nesa factura non seremos nós os que neguemos que a cidade pague o que debe. Pero antes de que os coruñeses teñamos que prepararnos a pagar esa foto e esa chapuza, reiteramos a petición que fixemos o pasado venres na Comisión de Facenda: queremos que se estude euro a euro, se é necesario, o sobrecusto da obra; queremos que se depuren as responsabilidades e que se delimite que parte é consecuencia da negligencia do Goberno de Marea e cal non, e queremos que se faga antes de aceptar a dotación desta partida para pagar a factura.

Presentamos esta emenda para que se

previa a las elecciones municipales de la única obra de identidad ejecutada en todo el mandato. Hoy sabemos que esa foto nos costará 1.000.000 de euros más. Una foto, señores de Marea, de más de 8.000.000 de euros. Una foto que es símbolo de que la única obra de todo un mandato —y no una gran obra de un mandato nefasto para la ciudad— nos costaría más de lo que pensábamos.

Una vez expuesto que la tramitación del expediente en manos de Marea Atlántica ha dejado mucho que desear estamos ya en otro mandato y por tanto debemos analizar qué hacer ahora y a este Grupo Municipal del Partido Popular no nos parece que lo más adecuado sea que este nuevo Gobierno acepte este asunto de buenas e primeras. Que la primera decisión en materia de deportes sea el pago de una factura imprevista por una obra en lugar de servir para realizar alguna iniciativa de impulso del deporte de base o para la mejora de las infraestructuras deportivas de las que está necesitada esta ciudad es algo que lamentamos. Y centrándonos en esa factura no seremos nosotros los que neguemos que la ciudad pague lo que debe. Pero antes de que los coruñeses tengamos que prepararnos a pagar esa foto y esa chapuza, reiteramos la petición que hicimos el pasado viernes en la Comisión de Hacienda: queremos que se estudie euro a euro, si es necesario, el sobrecoste de la obra; queremos que se depuren las responsabilidades y que se delimite qué parte es consecuencia de la negligencia del Gobierno de Marea y cuál no, y queremos que se haga antes de aceptar la dotación de esta partida para pagar la factura.

Hemos presentado esta enmienda para que

retire do expediente o suplemento de crédito ata constatar que parte de responsabilidades ten o anterior Goberno municipal.

O resto de asuntos que figuran no punto número cinco non temos absolutamente nada que obxectar.

Presidencia

Gracias señor Deus. Señor Lage.

Señor Lage Tuñas

Grazas señora Rey.

En primeiro lugar agradecer pola forma e tamén polo fondo a aportación feita polo Grupo Municipal de Ciudadanos. Señora Martínez teño que dicirlle que coincido coa forma de poñer sobre a mesa este asunto, entre outras cuestións porque compartimos con vostede a necesidade de que se actúe con transparencia y desde logo que non haxa ningún tipo de privilexio. Pensamos que ese é o camiño e o que estamos a facer e transitar por ese camiño, como non podía ser doutro xeito.

Quero responder con claridade á proposta que fixo agora o Bloque Nacionalista Galego. É dicir, é unha proposta que me parece que é moi contundente, moi concisa e moi clara e quero dicirlle, señor Jorquera, que a asumimos como propia, como se fose unha emenda e polo tanto o que lle podo dicir é que o Goberno establece un compromiso claro entorno a que o pago desa factura se vai a facer sempre e cando haxa as garantías suficientes e se teña feito a comprobación que corresponde sen que quede ningún tipo de dúbida. Penso que abordar unha

se retire del expediente el suplemento de crédito hasta constatar qué parte de responsabilidades tiene el anterior Gobierno municipal.

El resto de asuntos que figuran en el punto número cinco no tenemos absolutamente nada que objetar.

Presidencia

Gracias señor Deus. Señor Lage.

Señor Lage Tuñas

Gracias señora Rey.

En primer lugar agradecer por la forma y también por el fondo a aportación hecha por el Grupo Municipal de Ciudadanos. Señora Martínez, tengo que decirle que coincido con la forma de poner sobre la mesa este asunto, entre otras cuestiones porque compartimos con usted la necesidad de que se actúe con transparencia y desde luego que no haya ningún tipo de privilegio. Pensamos que ese es el camino y lo que estamos haciendo y transitar por ese camino, como no podía ser de otro modo.

Quiero responder con claridad a la propuesta que hizo ahora el Bloque Nacionalista Galego. Es decir, es una propuesta que me parece que es muy contundente, muy concisa y muy clara y quiero decirle, señor Jorquera, que la asumimos cómo propia, como si fuera una enmienda y por lo tanto lo que le puedo decir es que el Gobierno establece un compromiso claro entorno a que el pago de esa factura se va a hacer siempre y cuando haya las garantías suficientes y se haya hecho la comprobación que corresponde sin que quede ningún tipo de duda. Pienso que abordar

cuestión destas características só se pode facer desde unha formulación rigurosa.

O que a ninguén se lle escapa é que estamos a falar dunha situación coa que nos atopamos achegada ao Goberno e que intentamos resolver da mellor forma posible, facendo dúas cousas que eu creo que se poden entender perfectamente por parte de calquera cidadán que é por unha banda investigar, é dicir coñecer cal é o orixe dun desvío que alcanza un 12%. Eu non vou a entrar na especulación de se coinciden as cifras das propostas das empresas porque creo que é un terreo sinuoso e perigoso o da especulación entorno a ese tipo de cuestións. Creo que o que hai é que moverse con certezas, e as certezas teñen que vir derivadas precisamente de que teñamos a seguridade no que imos a facer. Pero ao mesmo tempo que a este Goberno municipal lle chamou a atención e é obvio, creo que é obvio que non tivo responsabilidade algunha no mesmo, coa mesma non nos desentendemos. É dicir non somos persoas nin un Goberno irresponsable e somos conscientes de que cando os servizos técnicos municipais poñen sobre a mesa unha situación que hai que estudiala e o que estamos é estudiándoa, investigándoa pero ao mesmo, ao mesmo tempo, para que o debate non sexa un debate hipócrita hai que saber que cando hai casi 1.000.000 de euros nunha factura afecta de forma decisiva ao período medio de pago. Entón eu o que espero é que os mesmos que despois poden ter a tentación de utilizar os períodos medios de pago como unha arma arrojadiza fronte aos gobernos sexan capaces de asumir as posicións que están defendendo. E penso que aí pode haber unha certa incoherencia. É obvio que non é igual

una cuestión de estas características solo se puede hacer desde un planteamiento riguroso.

Lo que a nadie se le escapa es que estamos hablando de una situación con la que nos encontramos allegada al Gobierno y que intentamos resolver de la mejor forma posible, haciendo dos cosas que yo creo que se pueden entender perfectamente por parte de cualquier ciudadano que es por una parte investigar, es decir conocer cuál es el origen de un desvío que alcanza un 12%. Yo no voy a entrar en la especulación de si coinciden las cifras de las propuestas de las empresas porque creo que es un terreno sinuoso y peligroso lo de la especulación entorno a ese tipo de cuestiones. Creo que lo que hay es que moverse con certezas, y las certezas tienen que venir derivadas precisamente de que tengamos la seguridad en lo que vamos a hacer. Pero al mismo tiempo que a este Gobierno municipal le llamó la atención y es obvio, creo que es obvio que no tuvo responsabilidad alguna en el mismo, con la misma no nos desentendemos. Es decir no somos personas ni un Gobierno irresponsable y somos conscientes de que cuando los servicios técnicos municipales ponen sobre la mesa una situación que hay que estudiarla y lo que estamos es estudiándola, investigándola pero al mismo, al mismo tiempo, para que el debate no sea un debate hipócrita hay que saber que cuando hay casi 1.000.000 de euros en una factura afecta de forma decisiva al período medio de pago. Entonces yo lo que espero es que los mismos que después pueden tener la tentación de utilizar los períodos medios de pago como un arma arrojada frente a los gobiernos sean capaces de asumir las posiciones que están defendiendo. Y pienso que ahí puede haber una cierta incoherencia. Es obvio

unha factura de 10.000 euros que a factura de 1.000.000 de euros. Polo tanto creo que hai que ser coherentes nese sentido. Eu o que vexo é un grado de coincidencia importante aparte dos bueno, pois, digamos daquelas cuestións que aínda colean despois dunhas eleccións municipais, penso que se está intentando facer un debate de eleccións municipais, cando esa páxina do libro xa pasou ou do que sucedeu nos catro anos anteriores. Todos podemos recurrir ás hemerotecas que seguramente neste salón de Plenos o fagamos. Eu si lles quero dicir ao Grupo Municipal da Marea que temos unha coincidencia na emenda, a asumimos como tal, polo tanto a facemos nosa. É unha emenda na que nos sentimos recoñecidos entre outras cuestión porque creo que é o que está xa facendo o Goberno. É dicir a emenda vai nun sentido que, por certo, vai no mesmo sentido que acabada dicir o señor Deus, o que pasa é que aquí intentan axusticiarse para saber de quen son as responsabilidades políticas. Eu creo que as responsabilidades políticas quedaron depuradas nas pasadas eleccións municipais. Cada vez que hai unhas eleccións municipais esas responsabilidades políticas, políticas, as responsabilidades políticas, señora Mato, son municipais. A de quen firma, a de quen o asume son outro tipo de cuestións. As responsabilidades políticas son de orde municipal. Polo tanto, facemos nosa a emenda da Marea Atlántica e sobre outras cuestións que se comentaron aquí, pois bueno, supoño que quedan para outra intervención.

Presidencia

Gracias, señor Lage.

que no es igual una factura de 10.000 euros que la factura de 1.000.000 de euros. Por lo tanto creo que hay que ser coherentes en ese sentido. Yo lo que veo es un grado de coincidencia importante aparte de los bueno, pues, digamos de aquellas cuestiones que aún colean después de unas elecciones municipales, pienso que se está intentando hacer un debate de elecciones municipales, cuando esa página del libro ya pasó o de lo que sucedió en los cuatro años anteriores. Todos podemos recurrir a las hemerotecas que seguramente en este salón de Plenos lo hagamos. Yo sí les quiero decir al Grupo Municipal de la Marea que tenemos una coincidencia en la enmienda, la asumimos como tal, por lo tanto la hacemos nuestra. Es una enmienda en la que nos sentimos reconocidos entre otras cuestión porque creo que es lo que está ya haciendo el Gobierno. Es decir la enmienda va en un sentido que, por cierto, va en el mismo sentido que acabada decir el señor Deus, lo único que pasa es que aquí intentan ajusticiarse para saber de quién son las responsabilidades políticas. Yo creo que las responsabilidades políticas quedaron depuradas en las pasadas elecciones municipales. Cada vez que hay unas elecciones municipales esas responsabilidades políticas, políticas, las responsabilidades políticas, señora Mato, son municipales. La de quien firma, la de quien lo asume son otro tipo de cuestiones. Las responsabilidades políticas son de orden municipal. Por lo tanto, hacemos nuestra la enmienda de la Marea Atlántica y sobre otras cuestiones que se comentaron aquí, pues bueno, supongo que quedan para otra intervención.

Presidencia

Gracias, señor Lage.

Para a queda de réplica a señora Martínez.

Señora Martínez Lema

Nada, moi breve. Desde este Grupo de Cidadáns pedimos e esiximos que a partir de agora leve un control exhaustivo de cada contrato, de cada factura, de cada documento e que sigan buscando por se hai máis pendentes aínda de aflorar. As facturas xa comprometidas creo que hai que pagalas. É evidente que estes primeiros meses de novo mandato estaremos a pagar erros do pasado, o pago tardío de facturas, o pago de facturas irregulares por atoparse dentro dun marco contractual caducado ou xudicializado, o corrixir proxectos expostos a toda présa sen medir as consecuencias... Desde Ciudadanos —e non me cansarei de repetilo— non chegamos aquí ao Concello para bloquear senón para poder aportar cordura e coherencia e neste sentido cremos que é necesario pagar o que se debe unha vez analizados todos os informes e verificado o que debe pagar o Concello e estender ese crédito para non incorrer en futuros erros. Aprendamos dos erros cometidos, que se recoñezan, que se asuman responsabilidades e empecemos a facer as cousas ben. Pasemos páxina e avance-mos.

Presidencia

Moitas grazas, señora Martínez. Señor Jorquera.

Señor Jorquera Caselas

Moitas grazas. O BNG non se opón a que exista esta reserva de fondos, o que

Para el turno de réplica a señora Martínez.

Señora Martínez Lema

Nada, muy breve. Desde este Grupo de Ciudadanos pedimos e exigimos que a partir de ahora se lleve un control exhaustivo de cada contrato, de cada factura, de cada documento y que sigan buscando por si hay más pendientes aún de aflorar. Las facturas ya comprometidas creo que hay que pagarlas. Es evidente que estos primeros meses de nuevo mandato estaremos pagando errores del pasado, el pago tardío de facturas, el pago de facturas irregulares por encontrarse dentro de un marco contractual caducado o judicializado, el corregir proyectos planteados a toda prisa sin medir las consecuencias... Desde Ciudadanos —y no me cansaré de repetirlo— no hemos llegado aquí al Concello para bloquear sino para poder aportar cordura y coherencia y en este sentido creemos que es necesario pagar lo que se debe una vez analizados todos los informes y verificado lo que debe pagar el Concello y extender ese crédito para no incurrir en futuros errores. Aprendamos de los errores cometidos, que se reconozcan, que se asuman responsabilidades y empecemos a hacer las cosas bien. Pasemos página y avance-mos.

Presidencia

Muchas gracias, señora Martínez. Señor Jorquera.

Señor Jorquera Caselas

Muchas gracias. El BNG no se opone a que exista esta reserva de fondos, lo que

queremos é que non se efectúe o pago até que haxa garantías suficientes de que este sobrecusto non obedece a unha mala praxe por parte da adxudicataria. Nese sentido sentímonos satisfeitos co compromiso que acaba de verbalizar o portavoz do Grupo Socialista, por ese motivo votaremos en contra da emenda do Partido Popular e imos votar a favor da emenda presentada por Marea Atlántica porque creo que a filosofía de fondo é a mesma que o BNG manifestou na súa intervención inicial.

Con todo, quero dicir que nós facemos algún matiz ao redactado aínda que o voto será favorable. Non nos gusta a frase final e explico por que. Di textualmente: ademais desta depuración solicitaránse todos os informes técnicos e orzamentarios tanto internos como, se procede, externos. Nós consideramos que este Concello ten uns excelentes técnicos, fiámonos total e absolutamente do seu rigor, da súa solvencia, da súa independencia, polo tanto consideramos que non é necesario recurrir a informes externos. Con todo, insisto, estamos de acordo en calquer caso coa filosofía de fondo e non imos a poñer ningún obstáculo a que poida prosperar esta emenda.

E por último unha última consideración de carácter xenérico xa sen centrarme nos asuntos concretos que centraron o debate, como foi sobre todo o sobrecusto da reforma das cubertas do estadio de Riazor e as facturas da Compañía de Tranvías. Creo que dos asuntos que se están debatindo tamén se conclúe a necesidade de extremar o rigor na elaboración e execución dos orzamentos para evitar os recursos sistemáticos a recoñecementos extraxudiciais e obrigas e imputar nos orzamentos cos conseguíntes

queremos es que no se efectúe el pago hasta que haya garantías suficientes de que este sobrecoste no obedece a una mala praxis por parte de la adjudicataria. En ese sentido nos sentimos satisfechos con el compromiso que acaba de verbalizar el portavoz del Grupo Socialista, por ese motivo votaremos en contra de la enmienda del Partido Popular y vamos a votar a favor de la enmienda presentada por Marea Atlántica porque creo que la filosofía de fondo es la misma que el BNG manifestó en su intervención inicial.

Con todo, quiero decir que nosotros hacemos algún matiz al redactado aunque el voto será favorable. No nos gusta la frase final y explico por qué. Dice textualmente: además de esta depuración se solicitarán todos los informes técnicos y presupuestarios tanto internos como, si procede, externos. Nosotros consideramos que este Ayuntamiento tiene unos excelentes técnicos, nos fiamos total y absolutamente de su rigor, de su solvencia, de su independencia, por lo tanto consideramos que no es necesario recurrir a informes externos. Con todo, insisto, estamos de acuerdo en cualquier caso con la filosofía de fondo y no vamos a poner ningún obstáculo a que pueda prosperar esta enmienda.

Y por último una última consideración de carácter genérico ya sin centrarme en los asuntos concretos que centraron el debate, como fue sobre todo lo sobrecoste de la reforma de las cubiertas del estadio de Riazor y las facturas de la Compañía de Tranvías. Creo que de los asuntos que se están debatiendo también se concluye la necesidad de extremar el rigor en la elaboración y ejecución de los presupuestos para evitar los recursos sistemáticos a reconocimientos extrajudiciales y obligaciones e imputar en los presupuestos con

modificativos de crédito. Nese sentido no acordo suscrito entre o BNG e o Grupo Socialista —creo que ese compromiso tamén figura no acordo suscrito entre a Marea Atlántica e o Grupo Socialista— existe o compromiso de comezar a negociación dos Orzamentos do seguinte exercicio no mes de setembro do exercicio anterior polo tanto, de iniciar a negociación do proxecto de Orzamentos para o 2020 o vindeiro mes de setembro, agardo, por tanto, que a negociación dos orzamentos de 2020 permita tamén mellorar estas cuestións.

Nada máis e moitas grazas.

Presidencia

Grazas, señor Jorquera.

Señor Martínez.

Señor Martínez Durán

Grazas. Aclarar... Bueno, celebro en primeiro lugar que tanto o Partido Socialista como o Bloque Nacionalista Galego se sumen á emenda e que compartamos a filosofía de fondo e que mediante a súa incorporación se incrementa a seguridade nesta cuestión para o interese xeral do Concello. Unha aclaración: os informes externos... utilizar a apelación a informes externos como un sinónimo de desconfianza nos traballadores do Concello é un argumento perigoso porque o Consello Consultivo fai informes externos, os organismos supervisores fan informes externos, as consultas aos ministerios ou a Xunta de Galicia tamén son ao cabo informes externos e nese sentido ía a emenda: deixar aberta a porta que se procede e se o Goberno así o decide no

los consiguientes modificativos de crédito. En ese sentido en el acuerdo suscrito entre el BNG y el Grupo Socialista —creo que ese compromiso también figura en el acuerdo suscrito entre la Marea Atlántica y el Grupo Socialista— existe el compromiso de comenzar la negociación de los Presupuestos del siguiente ejercicio en el mes de septiembre del ejercicio anterior por lo tanto, de iniciar la negociación del proyecto de Presupuestos para el 2020 el próximo mes de septiembre, espero, por tanto, que la negociación de los presupuestos de 2020 permita también mejorar estas cuestiones.

Nada más y muchas gracias.

Presidencia

Gracias, señor Jorquera.

Señor Martínez.

Señor Martínez Durán

Gracias. Aclarar... Bueno, celebro en primer lugar que tanto el Partido Socialista como el Bloque Nacionalista Galego se sumen a la enmienda y que compartamos la filosofía de fondo y que mediante su incorporación se incrementa la seguridad en esta cuestión para el interés general del Ayuntamiento. Una aclaración: los informes externos... utilizar la apelación a informes externos como un sinónimo de desconfianza en los trabajadores del Ayuntamiento es un argumento peligroso porque el Consello Consultivo hace informes externos, los organismos supervisores hacen informes externos, las consultas a los ministerios o la Xunta de Galicia también son al fin y a la postre informes externos y en ese sentido iba la enmienda: dejar abierta la puerta que si procede y si

seu momento poida reforzar aínda máis a seguridade con algún deses... acudindo a outra instancia.

Eu celebro que escoitando ao señor Deus, celebro que a liña que seguiu durante catro anos a anterior portavoz siga vixente e digo que o celebro porque si catro anos máis desa liña hiperbólica e macarra significa que en 2023 a dereita volve a ser minoritaria neste Pleno será unha boa noticia. Pero mire señor Deus, céntrese un pouco no actual Goberno e non minta. Na obra de Riazor o Goberno municipal non se deixou seducir por ningunha contratista. O procedemento é regrado e transparente de contratación. En Riazor non se suspenderon partidos e en xeral fáiseme difícil que o PP dea leccións de nada cos seus antecedentes, non so de goberno, tamén penais, pero que o faga precisamente en Riazor despois do fiasco do anterior contrato ao que renunciou a propia adxudicataria por consideralo inasumible, despois do desastre e do sobrecusto da obra do Parrote pois é sorprendente que nos veñan a dar leccións de eficacia e de control do gasto nas obras. En definitiva, celebro que polo que parece a emenda poida saír adiante, se incrementa a seguridade xurídica e a protección do interese xeral do Concello neste expediente e podemos votar a favor. Nada máis.

Presidencia

Grazas señor Martínez.

Señor Deus.

Señor Deus Álvarez

el Gobierno así lo decide en su momento pueda reforzar aún más la seguridad con alguno de esos... acudiendo a otra instancia.

Yo celebro que escuchando al señor Deus, celebro que la línea que siguió durante cuatro años la anterior portavoz siga vigente y digo que lo celebro porque si cuatro años más de esa línea hiperbólica y macarra significa que en 2023 la derecha vuelve a ser minoritaria en este Pleno será una buena noticia. Pero mire señor Deus, céntrese un poco en el actual Gobierno y no mienta. En la obra de Riazor el Gobierno municipal no se dejó seducir por ninguna contratista. El procedimiento es reglado y transparente de contratación. En Riazor no se suspendieron partidos y en general se me hace difícil que el PP dé lecciones de nada con sus antecedentes, no sólo de gobierno, también penales, pero que lo haga precisamente en Riazor después del fiasco del anterior contrato al que renunció la propia adjudicataria por considerarlo inasumible, después del desastre y del sobrecoste de la obra del Parrote pues es sorprendente que nos vengán a dar lecciones de eficacia y de control del gasto en las obras. En definitiva, celebro que por lo que parece la emienda pueda salir adelante, se incrementa la seguridad jurídica y la protección del interés general del Ayuntamiento en este expediente y podemos votar a favor. Nada más.

Presidencia

Gracias señor Martínez.

Señor Deus.

Señor Deus Álvarez

Si. Moitas grazas, señora...

No Pleno vese que non cambian, non? Cando gobernaban facíanse vostedes as vítimas e a culpa era sempre do PP ou dos demais e agora que non son goberno pero son socios do equipo de goberno continuamos con ese victimismo. Pero deben darse conta dunha cousa: que gobernaron durante catro anos e que agora a herdanza é súa. Vostedes son os responsables do que non pasou durante estes catro anos na cidade —e non pasou case nada bo— e son responsables tamén do que si pasou, e pasou pouco. Por tanto son vostedes responsables desta desfeita en todo o proceso seguido para realizar as obras da cuberta de Riazor. Si se suspenderon partidos en Riazor: o do Celta. Entón deberíao vostede de lembrar. Ben.

Miren, vostedes consentiron seguir adiante coa contratación dun proxecto de execución aínda sabendo —segundo di o informe técnico municipal— que a documentación base entregada sobre o estado da estrutura da cuberta era insuficiente en incompleta. Como se pode tramitar e aprobar un proxecto de execución onde se contrata un proxecto e unha obra? como se pode continuar cando o propio informe técnico municipal di que a documentación base era incompleta? Por iso a dirección facultativa ordenou a modificación desa estrutura aumentando nalgunhas partidas os quilos de ferro ata nunha contía dun 30%. Ou sexa a anterior estrutura caía. Só por isto tería que terse feito unha paralización das obras, un recálculo da estrutura, unha tramitación dun novo proxecto e aprobar a modificación do orzamento. Pero aquí o que se fixo é “o vas facendo” coas prásas por chegar a

Sí. Muchas gracias, señora...

En el Pleno se ve que no cambian ¿no? Cuando gobernaban se hacían ustedes las víctimas y la culpa era siempre del PP o de los demás y ahora que no son goberno pero son socios del equipo de goberno continuamos con ese victimismo. Pero deben darse cuenta de una cosa: que han gobernado durante cuatro años y que ahora la herencia es suya. Ustedes son los responsables de lo que no ha pasado durante estos cuatro años en la ciudad —y no ha pasado casi nada bueno— y son responsables también de lo que sí ha pasado., yha pasado poco. Por tanto son ustedes responsables desta desfeita en todo el proceso seguido para realizar las obras de la cubierta de Riazor. Sí se han suspendido partidos en Riazor: el del Celta. Entonces lo debería usted de recordar. Bien.

Miren, ustedes consintieron seguir adelante con la contratación de un proyecto de ejecución aún a sabiendas —según dice el informe técnico municipal— que la documentación base entregada sobre el estado de la estructura de la cubierta era insuficiente en incompleta. ¿Cómo se puede tramitar y aprobar un proyecto de ejecución en donde se contrata un proyecto y una obra? ¿cómo se puede continuar cuando el propio informe técnico municipal dice que la documentación base era incompleta? Por eso la dirección facultativa ordenó la modificación de esa estructura aumentando en algunas partidas los kilos de hierro hasta en una cuantía de un 30%. O sea la anterior estructura se caía. Sólo por esto tendría que haberse hecho una paralización de las obras, un recálculo de la estructura, una tramitación de un nuevo proyecto y aprobar la modificación del presupuesto. Pero aquí lo que se hizo es “lo vas haciendo” con las prisas por

esa terminación das obras antes das eleccións municipais.

Nin sequer nese modificado que fixeron en novembro de 2008, un mes antes do remate das obras, tiveron a decencia de incluír esas modificacións que xa se construíran na estrutura, ocultándoo e aparecendo unha factura en marzo do ano 2019 e ocultándoa ata despois das eleccións, factura que se atopou o actual equipo de goberno.

Como se pode dar a máxima puntuación técnica a unha empresa que redacta un proxecto no que sabe que a súa parte fundamental, a estrutura, está mal calculada e ía sufrir modificacións? Como se pode dar prioridade a esa folla de ruta sabendo que, como se recoñece no informe técnico municipal, era imposible coñecer dunha maneira completa e detallada o realmente executado? Outra parte que se suprimiu no prego do contrato foi o control que tiña que facer a dirección facultativa coa emisión dun informe e díxose que se íría facendo durante a obra, asumindo que evidentemente se ían a producir eses sobrecostos. Foi o atraso na adxudicación dese contrato de dirección facultativa a que impediu acabar a obra en prazo neses catro meses antes do comezo da liga o que obrigou a suspender ata nove, ata nove..., a afectar as bancadas, a pechar o estadio e numerosas bancadas na celebración deses partidos, deses partidos de fútbol dando unha imaxe deplorable. E foi a dirección facultativa a que tivo que asumir os axustes e as correccións necesarias sobre ese proxecto de execución adxudicado.

O que di o señor Lage contorna ao período medio de pago, eu creo que iso non

llegar a esa terminación de las obras antes de las elecciones municipales.

Ni siquiera en ese modificado que hicieron en noviembre de 2008, un mes antes del remate de las obras, tuvieron la decencia de incluir esas modificaciones que ya se habían construido en la estructura, ocultándolo y apareciendo una factura en marzo del año 2019 y ocultándola hasta después de las elecciones, factura que se ha encontrado el actual equipo de gobierno.

¿Cómo se puede dar la máxima puntuación técnica a una empresa que redacta un proyecto en el que sabe que su parte fundamental, la estructura, está mal calculada y iba a sufrir modificaciones? ¿Cómo se puede dar prioridad a esa folla de ruta a sabiendas de que, como se reconoce en el informe técnico municipal, era imposible conocer de una manera completa y detallada lo realmente ejecutado? Otra parte que se suprimió en el pliego del contrato fue el control que tenía que hacer la dirección facultativa con la emisión de un informe y se dijo que se iría haciendo durante la obra, asumiendo que evidentemente se iban a producir esos sobrecostos. Fue el retraso en la adjudicación de ese contrato de dirección facultativa la que impidió acabar la obra en plazo en esos cuatro meses antes del comienzo de la liga lo que obligó a suspender hasta nueve, hasta nueve..., a afectar las gradas, a cerrar el estadio y numerosas gradas en la celebración de esos partidos, de esos partidos de fútbol dando una imagen deplorable. Y fue la dirección facultativa la que tuvo que asumir los ajustes y las correcciones necesarias sobre ese proyecto de ejecución adjudicado.

Lo que dice el señor Lage entorno al período medio de pago, yo creo que eso no

ten moita razón de ser. É unha factura de 1.000.000 € que non vai baixar notablemente eses 47,6 días de atraso no pago das facturas aos provedores do Concello. Por moito que diga vostede, a influencia non vai baixar a menos de trinta días esta factura porque se deixe pendiente e nós o que pedimos é simplemente responsabilidade, non é poñer paus na roda, é ser responsables, depurar as responsabilidades e saber de onde xurdiron e que produciu estes sobrecostos. Moitas grazas.

Presidencia

Gracias señor Deus.

Señor Lage, turno para la réplica.

Señor Lage Tuñas

Moitas grazas.

Señor Deus, me imaxino que llo terán dito ou escrito: é imposible sostener nin en público nin en privado que unha factura de 1.000.000 € non afecte ao período medio de pago a provedores e eu o que pido é un pouco de rigor. É dicir, se poden ter posicións diferenciadas pero que non afecta 1.000.000 € ao período medio de pago a provedores no noso Concello, creo que é algo que vostede debe de consultar con quen considere, pero desde logo xa llo digo que llo escribiron rematadamente mal porque non sei, entón daquela, que é o que afecta o período medio de pago. En calquera caso vostedes queren facer un enxuízamento político do anterior Goberno y están na súa... é dicir poden facelo. A nós o que nos interesa é falar do 2019 para diante. E se temos que falar do 2019 para atrás, o faremos. O que está claro é que hai unha

tiene mucha razón de ser. Es una factura de 1.000.000 € que no va a bajar notablemente esos 47,6 días de retraso en el pago de las facturas a los proveedores del Concello. Por mucho que diga usted, la influencia no va a bajar a menos de treinta días esta factura porque se deje pendiente y nosotros lo que pedimos es simplemente responsabilidad, no es poner palos en la rueda, es ser responsables, depurar las responsabilidades y saber de dónde han surgido y qué ha producido estos sobrecostos. Muchas gracias.

Presidencia

Gracias señor Deus.

Señor Lage, turno para la réplica.

Señor Lage Tuñas

Muchas grazas.

Señor Deus, me imagino que se lo habrán dicho o escrito: es imposible sostener ni en público ni en privado que una factura de 1.000.000 € no afecte al período medio de pago a proveedores y yo lo que pido es un poco de rigor. Es decir, se pueden tener posiciones diferenciadas pero que no afecta 1.000.000 € al período medio de pago a proveedores en nuestro Ayuntamiento, creo que es algo que usted debe de consultar con quien considere, pero desde luego ya se lo digo que se lo escribieron rematadamente mal porque no sé entonces, de aquella, qué es lo que afecta al período medio de pago. En cualquier caso ustedes quieren hacer un enjuiciamiento político del anterior Gobierno y están en su... es decir pueden hacerlo. A nosotros lo que nos interesa es hablar del 2019 para adelante. Y si tenemos que hablar del 2019 para atrás, lo haremos. Lo

incoherencia manifesta porque todo o que vostede dixo aquí e o que sostén o seu Grupo non é nin máis nin menos que o que dixeron o resto de grupos pero non é nin máis nin menos que o que fixo o Goberno municipal.

O Goberno municipal, cando se atopa con casi 1.000.000 €, un 12% de desviación, non se calou, non houbo opacidade, o que houbo foi transparencia, transparencia, houbo un anuncio claro, un anuncio no que se dou pasos. Se anunciou unha investigación e se pediron informes aos diferentes Servicios, é dicir, non se fixo nada de cara á galería. Evidentemente as responsabilidades serán de a quen lle correspondeu exercer o goberno durante os catro anos anteriores.

Aquí se falou por parte do Grupo da Marea de que o modificativo non estaba pactado. Evidentemente o importe correspóndese coa sesión que se fixo con anterioridade, do Goberno anterior. É dicir, non creo que haxa moito que pactar sobre algo se non se abonaron 3.000.000 € durante o período anterior o que fai este Goberno non é ver cousas raras, simplemente asume a xestión ordinaria e cando ve cousas que lle chaman a atención, como a desviación de 1.000.000 € abre unha investigación. Polo tanto, claro, facemos propia a emenda porque xa é o que estamos facendo. É dicir, cando o Grupo do BNG pide que haxa garantías, o Grupo de Cidadáns pide que haxa garantías, o mesmo.

Eu o que lle digo ao Partido Popular é que poden retirar a emenda si realmente o que queren é que haxa garantías. Si o que queren é abri-lle unha investigación política ao anterior goberno para saber

que está claro es que hay una incoherencia manifesta porque todo lo que usted dijo aquí y lo que sostiene su Grupo no es ni más ni menos que lo que dijeron el resto de grupos, pero no es ni más ni menos que lo que hizo el Gobierno municipal.

El Gobierno municipal, cuando se encuentra con casi 1.000.000 €, un 12% de desviación, no se calló, no hubo opacidad, lo que hubo fue transparencia, transparencia, hubo un anuncio claro, un anuncio en el que se dieron pasos. Se anunció una investigación y se pidieron informes a los diferentes Servicios, es decir, no se hizo nada de cara a la galería. Evidentemente las responsabilidades serán de a quién le correspondió ejercer el gobierno durante los cuatro años anteriores.

Aquí se habló por parte del Grupo de la Marea de que el modificativo no estaba pactado. Evidentemente el importe se corresponde con la sesión que se hizo con anterioridad, del Gobierno anterior. Es decir, no creo que haya mucho que pactar sobre algo si no se abonaron 3.000.000 € durante el período anterior lo que hace este Gobierno no es ver cosas raras, simplemente asume la gestión ordinaria y cuando ve cosas que le llaman la atención, como la desviación de 1.000.000 € abre una investigación. Por lo tanto, claro, hacemos propia la enmienda porque ya es lo que estamos haciendo. Es decir, cuando el Grupo del BNG pide que haya garantías, el Grupo de Ciudadanos pide que haya garantías, lo mismo.

Yo lo que le digo al Partido Popular es que pueden retirar la enmienda si realmente lo que quieren es que haya garantías. Si lo que quieren es abri-le una investigación política al anterior Gobierno

quen autorizou esa forma de proceder, eso é outro conto. O que si lle podo dicir, señor Martínez, é que ao comezo deste mandato dicía vostede que non tiña nada que ver co anterior e é certo. Neste mandato o diálogo ten sido unha ferramenta e o vai a seguir sendo. Penso que non bloquear, estamos de acordo en non bloquear, en dar seguridade, en ser capaces de que non haxa dúbidas entorno ás facturas que se pagan e sobre todo o que quero reiterar é a capacidade de diálogo deste Goberno. Creo que demos exemplos sobrados e os vamos seguir dando porque non entendemos que sexa doutro xeito, por certo, tamén cando a alcaldesa se reúne co presidente da Xunta porque o dixemos no primeiro Pleno, nós non lle vamos a aplicar cordóns sanitarios a ninguén. Os intereses da cidade e os intereses das coruñesas e dos coruñeses están por riba de todo e polo tanto falaremos con todos os grupos e falaremos con todas as administracións. O que si lle podo dicir e anunciar hoxe é que o compromiso que hai coa Marea Atlántica e co Bloque Nacionalista Galego de comezar a negociar os orzamentos se vai facer e antes do 30 de setembro comezaremos a negociación dos orzamentos do 2020. O compromiso que ten o Grupo Socialista e o compromiso que ten este Goberno é un compromiso claro, coa maioría progresista e desde logo falando tamén cos restantes Grupos. Agora, se vostedes o que queren é saldar contas anteriores entre Grupos ou con confrontacións que tiveron no mandato pasado, aí non nos van a atopar. Nos van a atopar intentando dar solucións e sabemos haberá problemas e saberemos que non sempre poderemos estar de acordo, pero desde logo non sei se é un pacto á coruñesa ou se lle pode denominar doutro xeito, o que si lle podo dicir é que o co-

para saber quien autorizó esa forma de proceder, eso es otro cuento. Lo que sí le puedo decir, señor Martínez, es que al inicio de este mandato decía usted que no tenía nada que ver con el anterior y es cierto. En este mandato el diálogo ha sido una herramienta y lo va a seguir siendo. Pienso que no bloquear, estamos de acuerdo en no bloquear, en dar seguridad, en ser capaces de que no haya dudas entorno a las facturas que se pagan y sobre todo lo que quiero reiterar es la capacidad de diálogo de este Gobierno. Creo que dimos ejemplos sobrados y los vamos a seguir dando porque no entendemos que sea de otro modo, por cierto, también cuando la alcaldesa se reúne con el presidente de la Xunta porque lo dijimos en el primer Pleno, nosotros no le vamos a aplicar cordones sanitarios a nadie. Los intereses de la ciudad y los intereses de las coruñesas y coruñeses están por encima de todo y por lo tanto hablaremos con todos los grupos y hablaremos con todas las administraciones. Lo que sí le puedo decir y anunciar hoy es que el compromiso que hay con la Marea Atlántica y con el Bloque Nacionalista Galego de comenzar a negociar los presupuestos se va a hacer y antes de 30 de septiembre comenzaremos la negociación de los presupuestos del 2020. El compromiso que tiene el Grupo Socialista y el compromiso que tiene este Gobierno es un compromiso claro, con la mayoría progresista y desde luego hablando también con los restantes Grupos. Ahora, se ustedes lo que quieren es saldar cuentas anteriores entre Grupos o con confrontaciones que tuvieron en el mandato pasado, ahí no nos van a encontrar. Nos van encontrar intentando dar soluciones y sabemos que habrá problemas y sabremos que no siempre podremos estar de acuerdo, pero desde luego no sé si es un pacto a la coruñesa o se le puede

mezo deste mandato non ten nada que ver co anterior. Cada un que evalúe as súas responsabilidades. As nosas é mirar cara adiante e tratar o mellor posible a todos os Grupos e buscar acordos, tamén nos modificativos. E nese sentido lle digo que seguramente se teñan cometido erros pero non con ningunha mala intención. Todo erro é unha oportunidade para aprender e nós estamos intentando aprender todos os días ca mellor intención.

Nada máis e moitas grazas.

Presidencia

Grazas, señor Lage.

Rematada a quenda de intervencións procedemos á votación dos asuntos, como xa se dixo, por separado. En primeiro lugar se votará o asunto catro da orde do día correspondente ao expediente... As emendas van no punto cinco, señora Cameán, si. Vamos co punto catro que non ten emenda. Votos a favor...

Votación do asunto número catro

Seguidamente pola Presidencia sométese a votación o asunto número catro produciéndose o seguinte resultado:

Vota a favor o Grupo Municipal do Partido Socialista (PSdeG-PSOE 9 votos).
Abstense o Grupo Municipal do Partido Popular (PP) (8 abstencións).

Vota a favor o Grupo Municipal de Marea Atlántica (MA) (6 votos).

Vota a favor o Grupo Municipal do Blo-

denominar de otro modo, lo que sí le puedo decir es que el comienzo de este mandato no tiene nada que ver con el anterior. Cada uno que evalúe sus responsabilidades. Las nuestras es mirar cara adelante y tratar lo mejor posible a todos los Grupos y buscar acuerdos, también en los modificativos. Y en ese sentido le digo que seguramente se cometieron errores pero no con ninguna mala intención. Todo error es una oportunidad para aprender y nosotros estamos intentando aprender todos los días con la mejor intención.

Nada más y muchas gracias.

Presidencia

Gracias, señor Lage.

Finalizado el turno de intervenciones procedemos a la votación de los asuntos, como ya se dijo, por separado. En primer lugar se votará el asunto cuatro del orden del día correspondiente al expediente... Las enmiendas van en el punto cinco, señora Cameán, sí. Vamos con el punto cuatro que no tiene enmienda. Votos a favor...

Votación del asunto número cuatro

Seguidamente por la Presidencia se somete a votación el asunto número cuatro produciéndose el siguiente resultado:

*Vota a favor el Grupo Municipal del Partido Socialista (PSdeG-PSOE 9 votos).
Se abstiene el Grupo Municipal del Partido Popular (PP) (8 abstenciones).*

Vota a favor el Grupo Municipal de Marea Atlántica (MA) (6 votos).

Vota a favor el Grupo Municipal de Blo-

que Nacionalista Galego (BNG) (2 votos).

Vota a favor o Grupo Municipal de Ciudadanos (Cs) (1 voto).

Acordo

1. Recoñecer as obrigas procedentes de exercicios anteriores por importe de cinco mil noventa e catro euros con cincuenta e dous céntimos (5.094,52€), individualizadas na listaxe denominada “Recoñecementos extraxudiciais de obrigas con dotación orzamentaria 2019-1”.

2. Facultar á Excma. Sra. Alcaldesa para a adopción dos decretos que sexan necesarios para dar efectividade ao acordado.

Intervencións

Queda polo tanto aprobado.

Agora si o punto cinco. En primeiro lugar se votará a emenda presentada polo Grupo Municipal do Partido Popular e a emenda de retirada.

Votación da emenda presentada polo Partido Popular (PP)

Vota en contra o Grupo Municipal do Partido Socialista (PSdeG-PSOE) (9 votos).

Vota a favor o Grupo Municipal do Partido Popular (PP) (8 votos).

Vota en contra o Grupo Municipal de Marea Atlántica (MA) (6 votos).

Vota en contra o Grupo Municipal do

que Nacionalista Galego (BNG) (2 votos).

Vota a favor el Grupo Municipal de Ciudadanos (Cs) (1 voto).

Acordo

1. Reconocer las obligaciones procedentes de ejercicios anteriores por importe de cinco mil noventa y cuatro euros con cincuenta y dos céntimos (5.094,52 €), individualizadas en el listado denominado “Reconocimientos extrajudiciales de obligaciones con dotación presupuestaria 2019-1”.

2. Facultar a la Excma. Sra. Alcaldesa para la adopción de los decretos que sean necesarios para dar efectividad a lo acordado.

Intervenciones

Queda por lo tanto aprobado.

Ahora sí el punto cinco. En primer lugar se votará la enmienda presentada por el Grupo Municipal del Partido Popular y la enmienda de retirada.

Votación de la enmienda presentada por el Partido Popular (PP)

Vota en contra el Grupo Municipal del Partido Socialista (PSdeG-PSOE) (9 votos).

Vota a favor el Grupo Municipal del Partido Popular (PP) (8 votos).

Vota en contra el Grupo Municipal de Marea Atlántica (ME La) (6 votos).

Vota en contra el Grupo Municipal del

Bloque Nacionalista Galego (BNG) (2 votos).

Vota en contra o Grupo Municipal de Ciudadanos (Cs) (1 voto).

Intervencións

Presidencia

Abstencións non hai: decae a emenda. Polo tanto, xa aceptada a emenda presentada polo Grupo Municipal da Marea Atlántica (MA) polo proponente, señor Lage Tuñas, se integra no texto do acordo a emenda que se presentou polo Grupo Municipal da Marea e se pasa a votar o expediente M2/2019 co texto xa incorporado.

Votación asunto número cinco

Seguidamente pola Presidencia sométese a votación o asunto número cinco produciéndose o seguinte resultado:

Vota a favor o Grupo Municipal do Partido Socialista (PSdeG-PSOE 9 votos).

Abstense o Grupo Municipal do Partido Popular (PP) (8 abstencións).

Vota a favor o Grupo Municipal de Marea Atlántica (MA) (6 votos).

Vota a favor o Grupo Municipal de Bloque Nacionalista Galego (BNG) (2 votos).

Vota a favor o Grupo Municipal do (Cs) (1 voto).

Intervencións

Presidencia

Bloque Nacionalista Galego (BNG) (2 votos).

Vota en contra el Grupo Municipal de Ciudadanos (Cs) (1 voto).

Intervenciones

Presidencia

Abstenciones no hay: decae la enmienda. Por lo tanto, ya aceptada la enmienda presentada por el Grupo Municipal de la Marea Atlántica (MA) por el proponente, señor Lage Tuñas, se integra en el texto del acuerdo a enmienda que se presentó por el Grupo Municipal de la Marea y se pasa a votar el expediente M2/2019 con el texto ya incorporado.

Votación asunto número cinco

Seguidamente por la Presidencia se somete a votación el asunto número cinco produciéndose el siguiente resultado:

Vota a favor el Grupo Municipal del Partido Socialista (PSdeG-PSOE 9 votos).

Se abstiene el Grupo Municipal del Partido Popular (PP) (8 abstenciones).

Vota a favor el Grupo Municipal de Marea Atlántica (ME La) (6 votos).

Vota a favor el Grupo Municipal de Bloque Nacionalista Galego (BNG) (2 votos).

Vota a favor el Grupo Municipal del (Cs) (1 voto).

Intervenciones

Presidencia

Queda polo tanto aprobado.

Acordo asunto número cinco con emenda presentada polo Grupo Municipal de Marea Atlántica (MA)

“A aprobación do suplemento de crédito para a aplicación 50.342.63206 (rehabilitacións de instalacións deportivas), prevista para dotar crédito suficiente destinado á “certificación nº 9 e final da reforma e conservación da cuberta e estrutura metálica das bancadas de Riazor, así como dirección facultativa e coordinación de seguridade e saúde das obras” non prexulga en ningún caso a aprobación dese gasto.

A tramitación da factura e certificación final queda condicionada á depuración das unidades de obra que se imputan como desviacións ao respecto de os importes consignados no proxecto, para determinar cales deben ser imputables ao orzamento municipal e cales, no seu caso, son de responsabilidade da contratista. Ademais desta depuración, solicitaranse todos os informes técnicos e orzamentarios, tanto internos como, se procede, externos”.

Pasado a votación o texto integrado, emendado coa moción antes citada, obtén os votos a favor dos Grupos Municipais Socialista (9 votos), Marea Atlántica (6 votos), BNG (2 votos) e Mixto (Cidadáns–Partido da Cidadanía) (1 voto), e a abstención dos membros presentes do Grupo Municipal do Partido Popular (8 votos), acordándose a adopción dos acordos seguintes:

1. Aprobar o expediente de modificación do estado de gastos do Orzamento 2019

Queda por lo tanto aprobado.

Acuerdo asunto número cinco con enmienda presentada por el Grupo Municipal de Marea Atlántica (MA)

“La aprobación del suplemento de crédito para la aplicación 50.342.63206 (rehabilitaciones de instalaciones deportivas), prevista para dotar crédito suficiente destinado a la “certificación nº 9 y final de la reforma y conservación de la cubierta y estructura metálica de las gradas de Riazor, así como dirección facultativa y coordinación de seguridad y salud de las obras” no prejuzga en ningún caso la aprobación de ese gasto.

La tramitación de la factura y certificación final queda condicionada a la depuración de las unidades de obra que se imputan como desviaciones respecto de los importes consignados en el proyecto, para determinar cuáles deben ser imputables al presupuesto municipal y cuáles, en su caso, son de responsabilidad de la contratista. Además de esta depuración, se solicitarán todos los informes técnicos y presupuestarios, tanto internos como, si procede, externos”.

Pasado a votación el texto integrado, emendado con la moción antes citada, obtiene los votos a favor de los Grupos Municipales Socialista (9 votos), Marea Atlántica (6 votos), BNG (2 votos) y Mixto (Ciudadanos–Partido de la Ciudadanía) (1 voto), y la abstención de los miembros presentes del Grupo Municipal del Partido Popular (8 votos), acordándose la adopción de los acuerdos siguientes:

1. Aprobar el expediente de modificación del estado de gastos del Presupuesto 2019

(M2/2019), mediante concesión de seis créditos extraordinarios, por importe de tres millóns cincuenta e dous mil novecentos oitenta e tres euros con sesenta e sete céntimos (3.052.983,67€) e un suplemento de crédito por importe de novecentos corenta e tres mil setecientos setenta e catro euros con vinte céntimos (943.774,20€). Todo iso reflectido na listaxe denominada “Expediente M2/2019” que se incorpora ao expediente, e coa incorporación ao expediente, da emenda admitida presentada polo Grupo Municipal de Marea Atlántica.

2. Recoñecer as obrigacións procedentes de exercicios anteriores por importe total de tres millóns cincuenta e dous mil novecentos oitenta e tres euros con sesenta e sete céntimos (3.052.983,67€). As obrigacións que se recoñecen necesitan a habilitación de crédito, polo que a eficacia do recoñecemento da obrigación queda condicionada á efectividade da modificación acordada no punto 1 deste Acordo.

3. Aprobar a distribución do financiamento procedente do remanente líquido de Tesourería para Gastos Xerais por importe de tres millóns novecentos noventa e seis mil setecientos cincuenta e sete euros con oitenta e sete céntimos (3.996.757,87€). Todo iso reflectido no listado “Expediente M2/2019. Financiamento”.

4. Aprobar a modificación da Relación de Inversións do Orzamento de 2019, incorporando as alteracións que resultan da modificación de créditos orzamentarios que se realizan neste expediente, detalladas na listaxe que se incorpora ao mesmo titulado “Expediente M2/2019. Modificacións da Relación de Investi-

(M2/2019), mediante concesión de seis créditos extraordinarios, por importe de tres millones cincuenta y dos mil novecientos ochenta y tres euros con sesenta y siete céntimos (3.052.983,67€) y un suplemento de crédito por importe de novecientos cuarenta y tres mil setecientos setenta y cuatro euros con veinte céntimos (943.774,20€). Todo ello reflejado en el listado denominado “Expediente M2/2019” que se incorpora al expediente, y con la incorporación al expediente, de la enmienda admitida presentada por el Grupo Municipal de Marea Atlántica.

2. Reconocer las obligaciones procedentes de ejercicios anteriores por importe total de tres millones cincuenta y dos mil novecientos ochenta y tres euros con sesenta y siete céntimos (3.052.983,67€). Las obligaciones que se reconocen necesitan la habilitación de crédito, por lo que la eficacia del reconocimiento de la obligación queda condicionada a la efectividad de la modificación acordada en el punto 1 de este Acuerdo.

3. Aprobar la distribución de la financiación procedente del remanente líquido de Tesorería para Gastos Generales por importe de tres millones novecientos noventa y seis mil setecientos cincuenta y siete euros con ochenta y siete céntimos (3.996.757,87€). Todo ello reflejado en el listado “Expediente M2/2019. Financiación”.

4. Aprobar la modificación de la Relación de Inversiones del Presupuesto de 2019, incorporando las alteraciones que resultan de la modificación de créditos presupuestarios que se realizan en este expediente, detalladas en el listado que se incorpora al mismo titulado “Expediente M2/2019. Modificaciones de la Relación

mentos” e o financiamento nos casos nos que resulte modificada.

5. Facultar á Excma. Sra. Alcaldesa para a adopción dos decretos que sexan necesarios para dar efectividade ao acordado.

Intervencións

Presidencia

Pasamos xa ao punto seis da orde do día.

93 – Plan Económico Financeiro 2019-2020.

Asunto.- Plan Económico Financeiro 2019-2020.

Este asunto foi ditaminado pola Comisión Informativa de Economía, Fazenda e Administración Xeral, co voto a favor do Grupo Municipal Socialista, e as abstencións dos Grupos Municipais do Partido Popular, Marea Atlántica, BNG e Mixto (Cidadáns-Partido da Cidadanía), e propónse ao Pleno Municipal como ditamen da Comisión a adopción dos acordos seguintes:

Primeiro.- Aprobación inicial do Plan Económico Financeiro (PEF) do Concello da Coruña, 2019-2020, derivado do incumprimento da regra e teito de gasto na liquidación orzamentaria do exercicio de 2018 de conformidade co artigo 21 da Lei Orgánica 2/2012 do 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e sustentabilidade financeira, que se achega como anexo autenticado.

de Inversiones” y la financiación en los casos en los que resulte modificada.

5. Facultar a la Excma. Sra. Alcaldesa para la adopción de los decretos que sean necesarios para dar efectividad a lo acordado.

Intervenciones

Presidencia

Pasamos ya al punto seis del orden del día.

93 – Plan Económico Financeiro 2019-2020.

Asunto.- Plan Económico Financeiro 2019-2020.

Este asunto ha sido dictaminado por la Comisión Informativa de Economía, Hacienda y Administración General, con el voto a favor del Grupo Municipal Socialista, y las abstenciones de los Grupos Municipales del Partido Popular, Marea Atlántica, BNG y Mixto (Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía), y se propone al Pleno Municipal como dictamen de la Comisión la adopción de los acuerdos siguientes:

Primero.- Aprobación inicial del Plan Económico Financeiro (PEF) del Ayuntamiento de A Coruña, 2019-2020, derivado del incumplimiento de la regla y techo de gasto en la liquidación presupuestaria del ejercicio de 2018 de conformidad con el artículo 21 de la Ley Orgánica 2/2012 de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y sostenibilidad financiera, que se adjunta como anexo autenticado.

Segundo.- A súa remisión á Dirección Xeral de Política Financeira e Tesouro da Consellería de Facenda da Xunta de Galicia, de conformidade co artigo 23.4 da Lei Orgánica antes citada, para a súa aprobación no exercicio das competencias en materia de tutela financeira dos entes locais atribuída á Comunidade Autónoma no artigo 49.1 do Estatuto de Autonomía de Galicia.

Terceiro.- Facultar á Alcaldía Presidencia ou o seu substituto legal, para a realización de cuantos actos, trámites e xestións sexan procedentes para o bo fin dos acordos adoptados.

Presidencia

Ten señor Lage 3 minutos para unha exposición inicial.

Intevencións

Señor Lage Tuñas

Grazas, señora Rey.

Moi brevemente. Estamos diante dun documento...

Ás dez horas e cincuenta e oito minutos auséntase do Salón de Sesións a señora Veira González.

... que se elabora como consecuencia dos resultados da liquidación do ano 2018, polo tanto de incumprimento da regra de gasto nese exercicio. En base aos datos da liquidación, a Dirección Xeral de Política Financeira da Xunta de Galicia solicita o pasado 25 de abril a elaboración do Plan Económico Financeiro conforme ao establecido na Lei Orgánica 2/2012 e polo tanto o que se

Segundo.- Su remisión a la Dirección Xeral de Política Financeira e Tesouro de la Consellería de Facenda de la Xunta de Galicia, de conformidade con el artículo 23.4 de la Ley Orgánica antes citada, para su aprobación en el ejercicio de las competencias en materia de tutela financiera de los entes locales atribuida a la Comunidad Autónoma en el artículo 49.1 del Estatuto de Autonomía de Galicia.

Terceiro.- Facultar a la Alcaldía Presidencia o su sustituto legal, para la realización de cuantos actos, trámites y gestiones sean procedentes para el buen fin de los acuerdos adoptados.

Presidencia

Tiene señor Lage 3 minutos para una exposición inicial.

Intervenciones

Señor Lage Tuñas

Gracias, señora Rey.

Muy brevemente. Estamos ante un documento...

A las diez horas y cincuenta y ocho minutos se ausenta del Salón de Sesiones la señora Veira González.

... que se elabora como consecuencia de los resultados de la liquidación del año 2018, por lo tanto de incumplimiento de la regla de gasto en ese ejercicio. En base a los datos de la liquidación, la Dirección General de Política Financiera de la Xunta de Galicia solicita el pasado 25 de abril la elaboración del Plan Económico Financiero conforme a lo establecido en la Ley Orgánica 2/2012 y por lo tanto lo

dan son os pasos necesarios para a confección do Plan Económico Financeiro. En data 30 de abril a anterior Alcaldía fai a solicitude aos Servizos técnicos municipais para que dentro dos prazos regrados se dea trámite a súa elaboración. Neste caso o que fai o Goberno actual é recoller o documento que se elaboraba, que estaba elaborado, e introducir algúns cambios. O documento o que indica é que a obriga de elaborar este plan se deriva —como lles dicía antes— de incumprir a regra de gasto. O incumprimento ten causa na utilización de remanentes líquidos de tesourería do ano 2017 para financiar obrigas no ano 2018. Teño que dicirlles que se trata dun plan que non precisa de medidas a adoptar. É dicir, non estamos a falar de medidas extraordinarias, non estamos a falar dunha cuestión de saneamento da facenda municipal, simplemente se trata de viabilizar o gasto e adaptalo ao cumprimento da regra e polo tanto na súa execución contemplar as variables que están recollidas na Lei de Estabilidade orzamentaria.

En calquera caso, respecto do documento que estaba xa... co que se atopou este Goberno, o que fixemos foi introducir algúns pequenos cambios que o que fan é elevar o teito de gasto en preto de 2.000.000 € concretamente...

Ás once horas e dous minutos entra no salón de sesións a señora Veira González.

... nun 1.731.155. Estamos a falar dunha cantidade que para o ano 2020 sería de 226.317.561 e o que se busca, nin máis nin menos, á espera de que haxa Goberno en España e a espera de que poida haber avances nas negociacións entre a

que se dan son los pasos necesarios para la confección del Plan Económico Financiero. En fecha 30 de abril la anterior Alcaldía hace la solicitud a los Servicios técnicos municipales para que dentro de los plazos reglados se de trámite a su elaboración. En este caso lo que hace el Gobierno actual es recoger el documento que se elaboraba, que estaba elaborado, e introducir algunos cambios. El documento lo que indica es que el deber de elaborar este plan se deriva —como les decía antes— de incumplir la regla de gasto. El incumplimiento tiene causa en la utilización de remanentes líquidos de tesorería del año 2017 para financiar obligaciones en el año 2018. Tengo que decirles que se trata de un plan que no precisa de medidas a adoptar. Es decir, no estamos hablando de medidas extraordinarias, no estamos hablando de una cuestión de saneamiento de la hacienda municipal, simplemente se trata de viabilizar el gasto y adaptarlo al cumplimiento de la regla y por lo tanto en su ejecución contemplar las variables que están recogidas en la Ley de Estabilidad presupuestaria.

En cualquier caso, respecto del documento que estaba ya... con el que se encontró este Gobierno, lo que hicimos fue introducir algunos pequeños cambios que lo que hacen es elevar el techo de gasto en cerca de 2.000.000 €, concretamente...

A las once horas y dos minutos entra en el salón de sesiones a señora Veira González.

... en un 1.731.155. Estamos hablando de una cantidad que para el año 2020 sería de 226.317.561 y lo que se busca, ni más ni menos, a la espera de que haya Gobierno en España y a la espera de que pueda haber avances en las negociaciones

Federación Española de Municipios e Provincias e o Ministerio de Facenda, pois se espera que haxa cambios importantes, cambios substanciais, cambios que veñen demandando o conxunto de corporacións locais xa desde fai anos tanto para mellorar a propia Lei de Facendas Locais como para poñerlle fin á mordaza que lle colocou o señor Montoro ás finanzas dos concellos e deputacións, en definitiva das corporacións locais, e que situó aos concellos como presuntos culpables de casi todo sendo na súa meirande parte administracións responsables. Quero recordar que se non fose polo caso dos concellos de Madrid e de Valencia, de infausta... recuerdo pola súa negligente xestión en mans do Partido Popular no seu momento, os concellos non se terían posto no foco, nese foco, e o que fixo foi pervertir completamente a situación das finanzas municipais. Creo que hai que facer da necesidade virtude, isto foi unha oportunidade durante todos estes anos tamén para o saneamento das facendas locais pero as consecuencias teñen sido nalgúns casos moi severas, teñen sido duras e teñen sido graves en moitos casos, polo tanto agardemos que haxa cambios normativos que permita unha maior xestión do Orzamento municipal.

Presidencia

Moitas grazas, señor Lage.

Señora Martínez.

Señora Martínez Lema

Pois entendemos que este Plan Económico Financeiro sexa unha medida obrigada despois de que o Concello superase o teito de gasto non 2018. Entendemos

entre la Federación Española de Municipios y Provincias y el Ministerio de Hacienda, pues se espera que haya cambios importantes, cambios sustanciales, cambios que vienen demandando el conjunto de corporaciones locales ya desde hace años tanto para mejorar la propia Ley de Haciendas Locales como para ponerle fin a la mordaza que le colocó el señor Montoro a las finanzas de los ayuntamientos y diputaciones, en definitiva de las corporaciones locales, y que situó a los ayuntamientos como presuntos culpables de casi todo siendo en su mayor parte administraciones responsables. Quiero recordar que si no fuera por el caso de los ayuntamientos de Madrid y de Valencia, de infausta... recuerdo por su negligente gestión en manos del Partido Popular en su momento, los ayuntamientos no se hubieran puesto en el foco, en ese foco, y lo que hizo fue pervertir completamente situación de las finanzas municipales. Creo que hay que hacer de la necesidad virtud, esto fue una oportunidad durante todos estos años también para el saneamiento de las haciendas locales pero las consecuencias fueron en algunos casos muy severas, fueron duras y fueron graves en muchos casos, por lo tanto esperemos que haya cambios normativos que permita una mayor gestión del Presupuesto municipal.

Presidencia

Muchas gracias, señor Lage.

Señora Martínez.

Señora Martínez Lema

Pues entendemos que este Plan Económico Financeiro sea una medida obligada después de que el Ayuntamiento superara el techo de gasto en el 2018. Entendemos

tamén que é viable a proposta feita pero cremos que o Goberno debe traballar para que non se chegue máis a esta situación. Así pois neste asunto destacamos a esixencia de ter un control máis exhaustivo das contas, neste caso concreto sobre entes tamén como o IMCE, o Consorcio da Promoción da Música, o Consorcio de Turismo e Congresos, a Fundación Emalcsa, a fundación Luis Seoane e o Fondo Galego de Solidariedade. No só durante a vixencia deste Plan presentado senón sempre, continuamente. E tamén pedimos máis axilidade. A liquidación de 2018 tiña que estar presentada o 1 de marzo deste ano e chega retraso, como nos últimos anos, pero tamén é certo que o actual Goberno tiña que ter actuado con máis premura. Agradecemos pois que se vaia levar ao primeiro Pleno ordinario.

Non pode ser que teñamos acceso tan tarde á Liquidación, non debemos esquecer nunca o importante —e perdón que me repita tanto— que é a transparencia de cara aos cidadáns e de cara a Corporación cun goberno en minoría. Creo que este Goberno debe marcar a diferenza co anterior, ten tempo para mellorar os rexistros nos pagos e utilizar todo ou parte do superávit do ano pasado en inversións sostibles, sempre cumprindo, por suposto, co restos dos requisitos. E sempre tendo en conta que as obras que se vaian a levar a cabo sexan para solucionar problemas de calidade de vida e non se trate de gastar por gastar para saír en prensa e si se trate de facelo de maneira eficiente ao menor custe posible, e como os recursos son escasos priorizando a aquel gasto que afecte a máis persoas e/ou máis sectores e económicos en conxunto.

también que es viable la propuesta hecha pero creemos que el Gobierno debe trabajar para que no se llegue más a esta situación. Así pues en este asunto destacamos la exigencia de tener un control más exhaustivo de las cuentas, en este caso concreto sobre entes también como el IMCE, el Consorcio de la Promoción de la Música, el Consorcio de Turismo y Congresos, la Fundación Emalcsa, la fundación Luis Seoane y el Fondo Gallego de Solidaridad. No solo durante la vigencia de este Plan presentado sino siempre, continuamente. Y también pedimos más agilidad. La liquidación de 2018 tenía que estar presentada el 1 de marzo de este año y llega retraso, como en los últimos años, pero también es cierto que el actual Gobierno tenía que haber actuado con más premura. Agradecemos pues que se vaya a llevar al primer Pleno ordinario.

No puede ser que tengamos acceso tan tarde a la Liquidación, no debemos olvidar nunca lo importante —y perdón que me repita tanto— que es la transparencia de cara a los ciudadanos y de cara a Corporación con un gobierno en minoría. Creo que este Gobierno debe marcar la diferencia con el anterior, tiene tiempo para mejorar los registros nos pagos y utilizar todo o parte del superávit del año pasado en inversiones sostenibles, siempre cumpliendo, por supuesto, con el restos de los requisitos. Y siempre teniendo en cuenta que las obras que se vayan a llevar a cabo sean para solucionar problemas de calidad de vida y no se trate de gastar por gastar para salir en prensa y si se trate de hacerlo de manera eficiente al menor coste posible, y como los recursos son escasos priorizando a aquel gasto que afecte a más personas y/o más sectores y económicos en conjunto.

Presidencia

Grazas, señora Martínez.

Señor Jorquera.

Señor Jorquera Caselas

Moitas grazas.

O BNG, como non podía ser doutro xeito, considera que hai que ser riguroso na xestión das finanzas públicas para asegurar a súa sustentabilidade. Por esta consideración nada ten a ver coas políticas austericidas, utilizando a crise como pretexto, puxeron o foco no recorte do gasto público, políticas que teñen o máximo expoñente no Estado Español, na reforma exprés do artigo 135 da Constitución Española.

Quero lembrar que a crise non se orixinou por mor dun gasto público excesivo. O gasto público por habitante en Galiza no conxunto do Estado Español era e é moi inferior á media da Unión Europea. A crise orixinouse no sector financeiro e orixinouna o sector financeiro e si algo puxo en perigo a sustentabilidade das finanzas públicas, entre outras cousas, foi a grande mobilización de recursos públicos para salvar á banca e imputar a súas perdas ao conxunto da sociedade.

Bueno, todo isto que acabo de dicir parece unha digresión, pero vou centrar a intervención agora en explicar por que facemos estas manifestacións.

Facemos estas manifestacións porque daquela a reforma da Constitución derivou un paquete lexislativo que no caso dos concellos limitou ao máximo a súa

Presidencia

Gracias, señora Martínez.

Señor Jorquera.

Señor Jorquera Caselas

Muchas grazas.

El BNG, como no podía ser de otro modo, considera que hay que ser riguroso en la gestión de las finanzas públicas para asegurar su sostenibilidad. Por esta consideración nada tiene a ver con las políticas austericidas, utilizando la crisis como pretexto, pusieron el foco en el recorte del gasto público, políticas que tienen el máximo exponente en el Estado Español, en la reforma exprés del artículo 135 de la Constitución Española.

Quiero recordar que la crisis no se originó por mor de un gasto público excesivo. El gasto público por habitante en Galicia en el conjunto del Estado Español era y es muy inferior a la media de la Unión Europea. La crisis se originó en el sector financiero y la originó el sector financiero y sí algo puso en peligro la sostenibilidad de las finanzas públicas, entre otras cosas, fue la grande movilización de recursos públicos para salvar a la banca e imputar sus pérdidas al conjunto de la sociedad.

Bueno, todo esto que acabo de decir parece una digresión, pero voy a centrar la intervención ahora en explicar por qué hacemos estas manifestaciones.

Hacemos estas manifestaciones porque de aquella la reforma de la Constitución derivó un paquete legislativo que en el caso de los ayuntamientos limitó al máximo su

capacidade de investimento e contratación até o punto de deixar en papel mollado moitos aspectos da autonomía municipal, e mesmo deu lugar á institucionalización do absurdo, como é dende o noso punto de vista o caso que agora nos ocupa. Por que digo institucionalización do absurdo? Porque a elaboración deste Plan Económico e Financeiro é froito dunha solicitude da Dirección Xeral de Política Financeira da Xunta de Galicia, o órgano encargado de tutelar ós concellos neste aspecto por mor do incumprimento da regra e teito de gasto na liquidación dos orzamentos de 2018.

Ben. Por que se incumpriu esta regra? Porque se usou o remanente das liquidacións orzamentarias de 2017 para financiar modificacións orzamentarias en 2018 por un total de algo máis de 2.600.000 €. En definitiva, usouse aforro xerado en 2017 para financiar modificacións orzamentarias en 2018. Ben, é isto mau? Non, non é mau. Ameazaría moito máis a sustentabilidade económica do Concello por exemplo recurrir ó endeudamento. Polo tanto, ameaza a sustentabilidade económica do Concello? Non. É ilegal? Tampouco. O propio documento que agora se debate o di. Permítanme que cite un apartado de este documento textualmente: a magnitude do remanente líquido de tesourería para gastos xerais así como a súa utilización como fonte de financiamento para modificacións orzamentarias están reguladas e permitidas especificamente na normativa reguladora das facendas locais. Precisamente por tratarse dunha magnitude que unicamente existe no ámbito local as especialidades do seu tratamento orzamentario e contable non están recollidas non desenvolvemento da normativa reguladora de

capacidad de inversión y contratación hasta el punto de dejar en papel mojado muchos aspectos da autonomía municipal, e incluso dio lugar a la institucionalización del absurdo, como es desde nuestro punto de vista el caso que ahora nos ocupa ¿Por qué digo institucionalización del absurdo? Porque la elaboración de este Plan Económico y Financiero es fruto de una solicitud de la Dirección General de Política Financiera de la Xunta de Galicia, el órgano encargado de tutelar a los ayuntamientos en este aspecto por mor del incumplimiento de la regla y techo de gasto en la liquidación de los presupuestos de 2018.

Bien ¿Por qué se incumplió esta regla? Porque se usó el remanente de las liquidaciones presupuestarias de 2017 para financiar modificaciones presupuestarias en 2018 por un total de algo más de 2.600.000 €. En definitiva, se usó ahorro generado en 2017 para financiar modificaciones presupuestarias en 2018. Bien, ¿es esto malo? No, no es malo. Amenazaría mucho más la sostenibilidad económica del Ayuntamiento por ejemplo recurrir al endeudamiento. Por lo tanto, ¿amenaza la sostenibilidad económica del Ayuntamiento? No ¿Es ilegal? Tampoco. El propio documento que ahora se debate lo dice. Permítanme que cite un apartado de este documento textualmente: la magnitud del remanente líquido de tesorería para gastos generales así como su utilización como fuente de financiación para modificaciones presupuestarias están reguladas y permitidas específicamente en la normativa reguladora de las haciendas locales. Precisamente por tratarse de una magnitud que únicamente existe en el ámbito local las especialidades de su tratamiento presupuestario y contable no están recogidas en el desarrollo de la normativa

estabilidade orzamentaria na que os cálculos se levan a cabo en termos de contabilidade nacional. É dicir, aínda que non é ilegal nin ameaza a sustentabilidade económica do Concello, como na normativa reguladora da estabilidade orzamentaria os cálculos están feitos en termos de contabilidade nacional sen ter en conta a especificidade das facendas locais requírese ao Concello a que presente un plan económico e financeiro. E cal é a consecuencia de todo isto? Que o que se nos presenta é un plan económico sen medidas, o cumprimento dun simple requisito formal. Ben, a consecuencia da merma da autonomía local que leva a institucionalizar o absurdo porque estamos ante cuestións que representan a institucionalización do absurdo. En calquer caso, como a sustentabilidade económica do Concello non está ameazada, o Plan, o informe sobre estabilidade orzamentaria é claro a ese respecto, como estamos ante o cumprimento dun mero requisito formal, como os cambios introducidos non nos merece ningunha reserva como elevar un pouquiño o teito de gasto para o vindeiro exercicio e a previsión para o 2020, o BNG votará a favor, pero fai constancia de que estes cambios normativos conducen a este tipo de situacións absurdas, por eso tamén desexamos que no Estado se abra un novo período que permita acometer a reforma, se se me permite a expresión, destas contra-reformas.

Moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas señor Jorquera.

Señor Martínez.

reguladora de estabilidad presupuestaria en la que los cálculos se llevan a cabo en términos de contabilidad nacional. Es decir, aunque no es ilegal ni amenaza la sostenibilidad económica del Ayuntamiento, como en la normativa reguladora de la estabilidad presupuestaria los cálculos están hechos en términos de contabilidad nacional sin tener en cuenta la especificidad de las haciendas locales se requiere al Ayuntamiento a que presente un plan económico y financiero. Y ¿cuál es la consecuencia de todo esto? Que lo que se nos presenta es un plan económico sin medidas, el cumplimiento de un simple requisito formal. Bien, la consecuencia de la merma de la autonomía local que lleva a institucionalizar el absurdo porque estamos ante cuestiones que representan la institucionalización de lo absurdo. En cualquier caso, como la sustentabilidad económica del Ayuntamiento no está amenazada, el plan, el informe sobre estabilidad presupuestaria es claro a ese respecto, como estamos ante el cumplimiento de un mero requisito formal, como los cambios introducidos no nos merece ninguna reserva como elevar un poquito el techo de gasto para el próximo ejercicio y la previsión para el 2020, el BNG votará a favor, pero hace constancia de que estos cambios normativos conducen a este tipo de situaciones absurdas, por eso también deseamos que en el Estado se abra un nuevo período que permita acometer la reforma, si se me permite la expresión, de estas contra-reformas.

Muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias señor Jorquera.

Señor Martínez.

Señor Martínez Durán

Grazas señora Rey. Pois suscribo en boa medida a intervención que acaba de facer o voceiro do Bloque Nacionalista Galego. Antes de comezar con este punto unha acoutación ao punto anterior: señor Lage, se quixésemos saldar contas pendentes do pasado mandato non teríamos feito unha emenda e non teríamos votado a favor, teríamos probablemente votado en contra agora e máis veces no futuro. Se cadra non me expliquei ben.

Efectivamente o plan económico financeiro que debatemos e votamos hoxe é en realidade unha mera formalidade, non ten medidas coercitivas, as perspectivas económicas son boas e por tanto para este exercicio e para o vindeiro é unha sorte porque en 2015 temos un plan de axuste bastante máis severo, herdado do Goberno anterior que de non ter sido cancelado probablemente hoxe tería borrado dun plumazo algúns dos debates máis importantes que temos en termos de cidade. Non sería posible falar da participación do Concello nun consorcio, nunha sociedade pública para a recuperación do bordo litoral e non sería tampouco posible imaxinar que o Concello poida mesmo participar da xestión directa da cidade das TIC na Fábrica de Armas, como tampouco foi posible ata que conseguimos cancelar ese plan de axuste, algo tan de sentido común, pouco gravoso para a facenda local como era a incorporación do Concello á Fundación CITIC.

Temos, efectivamente, que aprobar un plan económico financeiro porque incumprimos a regra de gasto en un dos

Señor Martínez Durán

Gracias señora Rey. Pues suscribo en buena medida a intervención que acaba de hacer el portavoz del Bloque Nacionalista Galego. Antes de comenzar con este punto una acotación al punto anterior: señor Lage, si quisiésemos saldar cuentas pendientes del pasado mandato no habríamos hecho una enmienda y no habríamos votado a favor, habríamos probablemente votado en contra ahora y más veces en el futuro. A lo mejor no me expliqué bien.

Efectivamente el plan económico financiero que debatimos y votamos hoy es en realidad una mera formalidad, no tiene medidas coercitivas, las perspectivas económicas son buenas y por tanto para este ejercicio y para el próximo es una suerte porque en 2015 tenemos un plan de ajuste bastante más severo, heredado del Gobierno anterior que de no haber sido cancelado probablemente hoy habría borrado de un plumazo algunos de los debates más importantes que tenemos en términos de ciudad. No sería posible hablar de la participación del Ayuntamiento en un consorcio, en una sociedad pública para la recuperación del borde litoral y no sería tampoco posible imaginar que el Ayuntamiento pueda participar de la gestión directa de la ciudad de las TIC en la Fábrica de Armas, como tampoco fue posible hasta que conseguimos cancelar ese plan de ajuste, algo tan de sentido común, poco gravoso para la hacienda local como era la incorporación del Ayuntamiento a la Fundación CITIC.

Tenemos, efectivamente, que aprobar un plan económico financiero porque incumplimos la regla de gasto en uno de los

anos onde o Concello tivo maior grao de execución orzamentaria, casi un 82%, que é un dos niveis máis altos dos últimos 10 anos, tanto no global do Orzamento como no capítulo 6.

E, efectivamente, que é a regra de gasto, a regra de gasto que incumprimos e que nos leva a aprobar un plan económico financeiro? Pois unha mala medida ao servizo dun mal modelo, no que ademais os concellos e por tanto veciños e as veciñas, pois son inxustamente castigados, porque ademais aplica ás administracións locais unha, un tratamento para un mal que as administracións locais —agás casos contadísimos que coñecemos todos e todas— non causaron. A porción da débeda causada polos concellos é menor sen embargo pois os concellos se ven, efectivamente, amordazados cunha normativa, en realidade cun entramado normativo, que vulnera a autonomía local consagrada tanto pola Constitución como pola carta europea correspondente, e é ademais ao final, con outras medidas ás que agora me referirei, un factor de debilitamento das administracións públicas e por tanto de indefensión para a maioría social e a xente máis vulnerable que é a que máis necesita das administracións públicas.

Nós non defendemos cando gobernabamos a regra de gasto, non a imos defender agora que estamos na oposición. Chegamos ao punto de considerar mesmo no Partido Socialista que a reforma do artigo 135 da Constitución foi unha traizón, pois non tería ningún sentido que logo estivésemos de acordo cos subprodutos desa reforma constitucional.

años donde el Ayuntamiento tuvo mayor grado de ejecución presupuestaria, casi un 82%, que es uno de los niveles más altos de los últimos 10 años, tanto en el global del Presupuesto como en el capítulo 6.

Y, efectivamente, ¿qué es la regla de gasto, la regla de gasto que incumplimos y que nos lleva a aprobar un plan económico-financiero? Pues una mala medida al servicio de un mal modelo, en el que además los ayuntamientos y por tanto los vecinos y las vecinas, pues son injustamente castigados, porque además aplica a las administraciones locales una, un tratamiento para un mal que las administraciones locales —excepto casos contadísimos que conocemos todos y todas— no causaron. La porción de la deuda causada por los ayuntamientos es menor sin embargo pues los ayuntamientos se ven, efectivamente, amordazados con una normativa, en realidad con un entramado normativo, que vulnera la autonomía local consagrada tanto por la Constitución como por la carta europea correspondiente, y es además al final, con otras medidas a las que ahora me referiré un factor de debilitamiento de las administraciones públicas y por tanto de indefensión para la mayoría social y la gente más vulnerable que es la que más necesita de las administraciones públicas.

Nosotros no defendemos cuando gobernábamos la regla de gasto, no la vamos a defender ahora que estamos en la oposición. Llegamos al punto de considerar incluso en el Partido Socialista que la reforma del artículo 135 de la Constitución fue una traición, pues no tendría ningún sentido que luego estuviéramos de acuerdo con los subproductos de esa reforma constitucional.

O outro día cadrei con concelleiro de Deporte na radio e se queixaba, con razón, vaia por diante, do resultado que tivo para as administracións públicas ás políticas de persoal impostas dende o Estado, as taxas de reposición draconianas e eu dicíalle que me alegraba de escoitalo, que me alegraba porque non o escoitei en catro anos aquí e cando o Goberno municipal pois moitas veces explicaba neses termos algúns dos problemas que tiña para cumprir obxectivos parecía que estivésemos falando de fadas e non é así. Eu creo que hai cousas de esquerda que é bo dicir cando un está na oposición e tamén cando un está no goberno. E eu... me gustaría dicilas e dicilas agora que estamos debatendo sobre un expediente que ven da xestión da Marea Atlántica pero porque as vou repetir tamén ao longo deste mandato se chega o caso de ter debates similares relacionados coa xestión do novo Goberno. As taxas de reposición draconianas son un problema para as administracións públicas e non as defendemos antes e non as imos defender no futuro. Dificultan a prestación de servizos públicos de calidade, precarizan o traballo dos funcionarios e funcionarias e nesa batalla se a hai, non plano que sexa, poderán contar coa Marea Atlántica. A regra de gasto e todo o resto do subprodutos da normativa austericida é incompatible coas políticas que a maioría social demanda, coa recuperación de capacidades para o sector público. Nesa batalla tamén nos van a topar e incluso diría que o período medio de pago aínda que hai que esixir que un Goberno o cumpra porque as consecuencias que ten incumprilo son desproporcionadas e son injustas, tamén hai que dicir que é un mal indicador, é un indicador que non mide

El otro día coincidí con el concejal de Deporte en la radio y se quejaba, con razón, vaya por delante, del resultado que tuvo para las administraciones públicas las políticas de personal impuestas desde el Estado, las tasas de reposición draconianas y yo le decía que me alegraba de escucharlo, que me alegraba porque no lo escuché en cuatro años aquí y cuando el Gobierno municipal pues muchas veces explicaba en esos términos algunos de los problemas que tenía para cumplir objetivos parecía que estuviéramos hablando de hadas y no es así. Yo creo que hay cosas de izquierda que es bueno decir cuando uno está en la oposición y también cuando uno está en el gobierno. Y yo... me gustaría decirlas y decirlas ahora que estamos debatiendo sobre un expediente que viene de la gestión de la Marea Atlántica pero porque las voy a repetir también a lo largo de este mandato si llega el caso de tener debates similares relacionados con la gestión del nuevo Gobierno. Las tasas de reposición draconianas son un problema para las administraciones públicas y no las defendimos antes y no las vamos a defender en el futuro. Dificultan la prestación de servicios públicos de calidad, precarizan el trabajo de los funcionarios y funcionarias y en esa batalla si la hay, en el plano que sea, podrán contar con la Marea Atlántica. La regla de gasto y todo el resto del subproductos de la normativa austericida es incompatible con las políticas que la mayoría social demanda, con la recuperación de capacidades para el sector público. En esa batalla también nos van a encontrar e incluso diría que el período medio de pago aunque hay que exigir que un Gobierno lo cumpla porque las consecuencias que tiene incumplirlo son desproporcionadas y son injustas, también hay que decir que es un mal indica-

adecuadamente o verdadeiro problema ou a verdadeira preocupación que pode ser as dificultades dos pequenos provedores para cobrar polo seu traballo pero nin é un bo indicador nin se axustan as consecuencias do incumprimento a ningún principio de racionalidade para unha administración pública. Digo agora, di-reino no futuro e pensábamolo cando estabamos ao fronte do Goberno e pensábamolo agora que estamos na oposición. Como municipalistas e como parte dunha organización municipalista que cre na democracia e no poder da proximidade, nada me gustaría máis que a derogación de todas estas mordazas que coutan capacidades á administración local sexa cal sexa o goberno que se beneficie desa derogación.

Presidencia

Grazas señor Martínez.

Señora Gallego.

Señora Gallego Neira

Moitas grazas.

Bos días a todos. Bo, en primeiro lugar gustaríame lembrarlles que é a Lei de Estabilidade Financeira, pois se aprobou por unha circunstancia e é porque o goberno de Zapatero deixou a España ao bordo do rescate. Estabamos en quiebra técnica, y España agora, ata agora, era o país que máis estaba a crecer de toda Europa. Medidas para sanear a economía nun momento puntual e que se foron estendendo no tempo. Bo, pois a ver. Pero medidas como a regra de gasto é algo evidente: non se pode gastar

dor, es un indicador que no mide adecuadamente el verdadero problema o la verdadera preocupación que puede ser las dificultades de los pequeños proveedores para cobrar por su trabajo pero ni es un buen indicador ni se ajustan las consecuencias del incumplimiento a ningún principio de racionalidad para una administración pública. Digo ahora, lo diré en el futuro y lo pensábamos cuándo estábamos al frente del Gobierno y lo pensamos ahora que estamos en la oposición. Como municipalistas y como parte de una organización municipalista que cree en la democracia y en el poder de la proximidad, nada me gustaría más que la derogación de todas estas mordazas que detienen capacidades a la administración local sea cuál sea el gobierno que se beneficie de esa derogación.

Presidencia

Grazas, señor Martínez.

Señora Gallego.

Señora Gallego Neira

Muchas gracias.

Buenos días a todos. Bueno, en primer lugar me gustaría recordarles qué es la Ley de Estabilidad Financiera, pues se aprobó por una circunstancia y es porque el gobierno de Zapatero dejó a España al borde del rescate. Estábamos en quiebra técnica, y España ahora, hasta ahora, era el país que más estaba creciendo de toda Europa. Medidas para sanear la economía en un momento puntual y que se han ido extendiendo en el tiempo. Bueno, pues a ver. Pero medidas como la regla de gasto es algo evidente: no se puede gastar más de lo que se tiene, o como el período me-

máis do que se ten, ou como o período medio de pago, que se estableza en 30 días, que aquí se incumpre e desde logo non vai ser pola factura do estadio, despois falarei un pouco deste tema.

O do Pleno de hoxe, señor Lage, non é xestión ordinaria, para nada. Pagar un sobrecusto de 1.000.000 € ou polo menos recoñecelo non é xestión ordinaria: é ilegal un sobrecusto de máis dun 10% e iso sábeo calquera. Esa factura, aínda que teña os informes que teña, vai ter un reparo como unha catedral. Eu o que vexo aquí é, no Pleno de hoxe, un blanqueo por parte do Partido Socialista da xestión da Marea clarísimo.

Entrando no Plan Económico, bo pois o que di a lei, non a Xunta senón a lei, di que deberá conter como mínimo a seguinte información: as causas do incumprimento da regra de gasto. Pois si, se recolle como causa de incumprimento a utilización do remanente de Tesorería para gastos xerais pero non se adopta ningunha medida salvo controlar a execución dos ingresos e gastos durante todo o período de vixencia que son dous anos tamén por lei. Eu direilles que aquí, como o máis natural é saltarse a regra de gasto que dicía o señor Martínez..., bo nós usabamos o remanente e cumpríase a regra de gasto, o que pasa é que hai que estar pendente do que se ingresa e do que se gasta. Iso é algo sinxelo isto non é ningún plan económico financeiro. Iso é a xestión pura e dura e ordinaria.

Di que tamén debe conter as previsións tendenciais de ingresos e gastos e inclúeo pero baséase nos datos do primeiro trimestre do ano, que poden variar bastante, os últimos que se facilitaron ao

dio de pago, que se establezca en 30 días que aquí se incumple y desde luego no va a ser por la factura del estadio, después hablaré un poco de este tema.

Lo del Pleno de hoy, señor Lage, no es gestión ordinaria, para nada. Pagar un sobrecoste de 1.000.000 e o por lo menos reconocerlo no es gestión ordinaria: es ilegal un sobrecoste de más de un 10% y eso lo sabe cualquiera. Esa factura, aunque tenga los informes que tenga, va tener un reparo como una catedral. Yo lo que veo aquí es, en el Pleno de hoy, un blanqueo por parte del Partido Socialista de la gestión de la Marea clarísimo.

Entrando en el Plan Económico, bueno pues lo que dice la ley, no la Xunta sino la ley, dice que ha de contener como mínimo la siguiente información: las causas del incumplimiento de la regla de gasto. Pues sí, se recoge como causa de incumplimiento la utilización del remanente de Tesorería para gastos generales pero no se adopta ninguna medida salvo controlar la ejecución de los ingresos y gastos durante todo el período de vigencia que son dos años también por ley. Yo les diré que aquí, como lo más natural es saltarse la regla de gasto que decía el señor Martínez..., bueno nosotros usábamos el remanente y se cumplía la regla de gasto, lo que pasa es que hay que estar pendiente de lo que se ingresa y de lo que se gasta. Eso es algo sencillo esto no es ningún plan económico financiero. Eso es la gestión pura y dura y ordinaria.

Dice que también debe contener las previsiones tendenciales de ingresos y gastos y lo incluye pero se basa en los datos del primer trimestre del año, que pueden variar bastante los últimos que se facilitaron

Ministerio e...bo, non se fai referencia para nada ao modificativo que acabamos de aprobar agora. Este punto recolle nas previsións que se poderá utilizar remanente por importe de 2,9 millóns de euros. A min gustaría que me aclare por que utilizamos, vai utilizar, aprobose, 3,9 millóns de remanente líquido de tesorería para gastos xerais. Entón xa se estaría incumprindo o propio, o propio plan. Eu creo que esa previsión xa está mal.

Debe conter medidas, di a lei e bo, aquí dise que é de contido formal e sen medidas, como dicíamos, unha obviedade porque especialmente que se controle os ingresos e gastos e as modificacións que se fagan con cargo aos remanentes, pois claro, lóxico. Eu espero que me aclare, iso se llo pido por favor, esa diferenza dese millón de euros.

Contén tamén as variables económicas pero o que non contén e si forma parte do contido mínimo, segundo a lei, é unha análise da sensibilidade de escenarios alternativos.

Un plan que se fai para dous anos, con datos do primeiro trimestre do ano, que é moi optimista elevando o teito de gasto para 2020, que se fai cun Orzamento prorrogado, cun modificativo previo que acabamos de aprobar e que non é tido en conta no que se incorpora máis remanente do previsto no propio plan pois é posible que non se cumpra. Entón, bo, pois debería incluír medidas alternativas e unha análise do que... polo menos o estado de execución actual e outro tipo de medidas que se poidan adoptar en caso de incumprimento.

Bo, o plan evidencia tamén que se pre-

al Ministerio, y...bueno, no se hace referencia para nada al modificativo que acabamos de aprobar ahora. Este punto recoge en las previsiones que se podrá utilizar remanente por importe de 2,9 millones de euros. A mí me gustaría que me aclare por qué hemos utilizado, se va a utilizar, se ha aprobado, 3,9 millones de remanente líquido de tesorería para gastos generales. Entonces ya se estaría incumpliendo el propio, el propio plan. Yo creo que esa previsión ya está mal.

Debe contener medidas, dice la ley y bueno, aquí se dice que es de contenido formal y sin medidas, como decíamos, una obviedad porque especialmente que se controle los ingresos y gastos y las modificaciones que se hagan con cargo a los remanentes, pues claro, lógico. Yo espero que me aclare, eso si se lo pido por favor, esa diferencia de ese millón de euros.

Contiene también las variables económicas pero lo que no contiene y sí forma parte del contenido mínimo, según la ley, es un análisis de la sensibilidad de escenarios alternativos.

Un plan que se hace para dos años, con datos del primer trimestre del año, que es muy optimista elevando el techo de gasto para 2020, que se hace con un Presupuesto prorrogado, con un modificativo previo que acabamos de aprobar y que no es tenido en cuenta en el que se incorpora más remanente del previsto en el propio plan pues es posible que no se cumpla. Entonces, bueno, pues debería incluir medidas alternativas y una análisis de lo que... por lo menos el estado de ejecución actual y otro tipo de medidas que se puedan adoptar en caso de incumplimiento.

Bueno, el plan evidencia también que se

sentou fóra de prazo. Decía a señora Lema, fai un momento, que a ver cando presentan a liquidación da conta, a liquidación da conta vén a este Pleno pero vén tarde, aprobouse tarde. O prazo é antes do 1 de marzo. O señor Ferreiro aprobouna e deixouna asinada o 25 de marzo pero meteuna nun caixón, escondeuna porque non interesaba porque había eleccións, pero o día 12 de abril o interventor fixo un informe e Lei di que hai un prazo dun mes, ou sexa desde o 12 de abril ao 12 de maio, que é cando tiña que presentarse este plan e, repito, a Marea deixou escondido no caixón. Creo que levan un mes e medio, un mes e medio, con todos estes datos, coa liquidación, co informe de estabilidade, co informe de morosidade, cunha chea de temas que viñeron hoxe ao Pleno e que despois falarei un pouco máis, gardados nun caixón.

Dixen cando empezaba que para min este é o Pleno do blanqueo da xestión da Marea e mantéño e o que si lle pido é que nos aclare... bo, pois que este millón de diferenza do remanente coas previsións do plan. E o que si tamén constatamos é que non lles preocupa demasiado a situación do Concello, ou sexa, pásana así un pouco por encima e esa vontade de diálogo e de transparencia da que falan continuamente tampoco vemos que se estea producindo porque como xa se comentou aquí antes todo os temas viñeron ao Pleno, a liquidación, o informe de morosidade, todo, o informe, mesmo, da cuberta foi entregado coa convocatoria do propio Pleno.

Bo, por último dicir que isto simplemente é a aprobación inicial e que a definitiva, bo, pois que a fará a Dirección

ha presentado fuera de plazo. Decía la señora Lema, hace un momento, que a ver cuándo presentan la liquidación de la cuenta, la liquidación de la cuenta viene a este Pleno pero viene tarde, se ha aprobado tarde. El plazo es antes del 1 de marzo. El señor Ferreiro la aprobó y la dejó firmada el 25 de marzo pero la metió en un cajón, la escondió porque no interesaba porque había elecciones, pero el día 12 de abril el interventor hizo un informe y la Ley dice que hay un plazo de un mes, o sea desde el 12 de abril al 12 de mayo, que es cuando tenía que haberse presentado este plan y, repito, la Marea dejó escondido en el cajón. Creo que llevan un mes y medio, un mes y medio, con todos estos datos, con la liquidación, con el informe de estabilidad, con el informe de morosidad, con un montón de temas que han venido hoy al Pleno y que después hablaré un poco más, guardados en un cajón.

He dicho cuando empezaba que para mí este es el Pleno del blanqueo de la gestión de la Marea y lo mantengo y lo que si le pido es que nos aclare... bueno, pues que este millón de diferencia del remanente con las previsiones del plan. Y lo que sí también constatamos es que no les preocupa demasiado la situación del Ayuntamiento, o sea, la pasan así un poco por encima y esa voluntad de diálogo y de transparencia de la que hablan continuamente tampoco vemos que se esté produciendo porque como ya se ha comentado aquí antes todo los temas han venido al Pleno, la liquidación, el informe de morosidad, todo, el informe, incluso, de la cubierta ha sido entregado con la convocatoria del propio Pleno.

Bueno, por último decir que esto simplemente es la aprobación inicial y que la definitiva, bueno, pues que la hará la Di-

Xeral de Política Financeira da Xunta de Galicia.

Presidencia

Gracias, señora Gallego.

Señor Lage.

Señor Lage Tuñas

Gracias, señora Rey.

Señora Gallego, supoño é a costume, digo porque vostede é veterana neste Pleno desta Corporación, pois será falar dos asuntos que están... que tocan en cada momento da orde do día. Eu non teño ningún problema en falar dos anteriores como vostede fixo. Entendo que necesiten varios portavoces para falar do mesmo. Non sei se vostede está censurando a intervención do señor Deus que falou con anterioridade. Non lle debeu de parecer o suficientemente convincente como para vostede ter que incidir sobre o mesmo. Suele pasar cando un non queda satisfeito das explicacións dadas polo seguro. Eu, desde logo, creo que non se debe de censurar nunca aos compañeiros e menos en público. Creo que a súa intervención foi un pouco por aí.

En calquera caso, en calquera caso, creo que é importante destacar algo que non é menor: nós presentamos un plan económico financeiro que está avalado pola Dirección Xeral de Política Financeira da Xunta de Galicia. Si vostede ten, si vostede ten algunha discrepancia co seu partido ou co Goberno galego ten que resolvela noutro foro, eu non lla vou a resolver. O Plan Económico Financeiro está presentado en tempo e forma e conta co aval da Administración Autonomi-

rección Xeral de Política Financiera de la Xunta de Galicia.

Presidencia

Gracias, señora Gallego.

Señor Lage.

Señor Lage Tuñas

Gracias, señora Rey.

Señora Gallego, supongo es la costumbre, digo porque usted es veterana en este Pleno de esta Corporación, pues será hablar de los asuntos que están... que tocan en cada momento del orden del día. Yo no tengo ningún problema en hablar de los anteriores como usted hizo. Entiendo que necesiten varios portavoces para hablar del mismo. No sé si usted está censurando la intervención del señor Deus que habló con anterioridad. No le debió de parecer lo suficientemente convincente cómo para usted tener que incidir sobre el mismo. Suele pasar cuándo uno no queda satisfecho de las explicaciones dadas por el seguro. Yo, desde luego, creo que no se debe de censurar nunca a los compañeros y menos en público. Creo que su intervención fue un poco por ahí.

En cualquier caso, en cualquier caso, creo que es importante destacar algo que no es menor: nosotros presentamos un plan económico financiero que está avalado por la Dirección General de Política Financiera de la Xunta de Galicia. Sí usted tiene, sí usted tiene alguna discrepancia con su partido o con el Gobierno galego tiene que resolverla en otro foro, yo no se la voy a resolver. El Plan Económico Financiero está presentado en tiempo y forma y cuenta con el aval de la Adminis-

ca. Vostede ten algunha dubida? Pois penso que está bastante clarificado. Vostede mezcla conceptos. É dicir, o modificativo é para facer frente ás obrigas de exercicios anteriores. Estamos a falar dunha previsión. Vostede tivo o atrevemento, incluso, de falar do crecemento económico mezclando nun “totum revolutum” que xa me imaxino que bueno pode ser propio doutros tempos, mezclando todo, falando de gobernos anteriores de España, falando de situacións económicas. A realidade, non sei se será moi sospeitoso o Fondo Monetario Internacional, supoño que sospeitoso, digamos, de izquierdoso non debe de ser, en calquera caso as previsións de crecemento no Fondo Monetario Internacional para o ano 2009 con ese Goberno que vostedes dicen que pacta con todos... en fin, cos que teñen cornos e rabo e son todos malísimos, prevé un crecemento económico para España do 2,3% cando hai un crecemento mundial previsto dun 3,5 sobre o produto interior bruto. E a previsión para o ano 2020 de crecemento, do ano 2020, si é que non fora suficiente e isto puidera dicir que forma parte dalgunha herencia móvese entorno a 1,9%. Polo tanto se falamos de cifras macro económicas o Partido Socialista non xera digamos ningún tipo de inquietude, xera certidume, non xera ningún tipo de inquietude.

É dicir, temos unha visión creo que suficientemente consistente, experiencia suficiente como para saber que os ciclos económicos van moito máis alá dunha coxuntura ou dunha organización política salvo que se queira facer demagogia. Nese sentido, recuperando digamos a parte máis construtiva deste debate, penso que o que apuntaba a señora Martínez por parte de Ciudadanos, creo que é per-

tración Autonómica ¿Usted tiene alguna duda? Pues pienso que está bastante clarificado. Usted mezcla conceptos. Es decir, el modificativo es para hacer frente a obligaciones de ejercicios anteriores. Estamos hablando de una previsión. Usted tuvo el atrevimiento, incluso, de hablar del crecimiento económico mezclando en un “totum revolutum” que ya me imagino que bueno puede ser propio de otros tiempos, mezclando todo, hablando de gobiernos anteriores de España, hablando de situaciones económicas. A realidad, no sé si será muy sospechoso el Fondo Monetario Internacional, supongo que sospechoso, digamos, de izquierdoso no debe ser, en cualquier caso las previsiones de crecimiento en el Fondo Monetario Internacional para el año 2009 con ese Gobierno que ustedes dicen que pacta con todos... en fin, con los que tienen cuernos y rabo y son todos malísimos, prevé un crecimiento económico para España del 2,3% cuando hay un crecimiento mundial previsto de un 3,5 sobre el producto interior bruto. Y la previsión para el año 2020 de crecimiento, del año 2020, si es que no fuese suficiente y esto pudieran decir que forma parte de alguna herencia se mueve en torno a 1,9%. Por lo tanto si hablamos de cifras macro económicas el Partido Socialista no genera digamos ningún tipo de inquietud, genera certidumbre, no genera ningún tipo de inquietud.

Es decir, tenemos una visión creo que suficientemente consistente, experiencia suficiente como para saber que los ciclos económicos van mucho más allá de una coyuntura o de una organización política salvo que se quiera hacer demagogia. En ese sentido, recuperando digamos la parte más constructiva de este debate, pienso que lo que apuntaba la señora Martínez por parte de Ciudadanos, creo que es per-

fectamente asumible e eu entronco co que dicía o señor Jorquera, penso que estamos diante dunha situación que estrangula, que estrangula directamente, que amordaza a capacidade operativa das corporacións locais. E polo tanto temos que dar cumprimento ás normas porque non pode ser doutro xeito, é dicir non temos plantexamentos subversivos, pero que si somos conscientes é que temos unha posición reivindicativa porque hai situacións que son absurdas. Sendo absurdas eu teño que dicir que o principio de estabilidade non é un problema en sí mesmo. O problema é cando se toman decisións que amordazan absolutamente a calquera administración e as decisións tomadas no seu momento polo Goberno Rajoy, polo Goberno Montoro e polo Goberno do Partido Popular en tres direccións, non solo no da de estabilidade, cando se fala da regra de gasto e se fala dunha taxa de reposición que fixo inviable poder manter os servizos por parte das administracións locais, estamos diante dunha situación que non é fácil.

Penso que o señor Martínez da Marea intentou recuperar o debate anterior. Eu entendín perfectamente o que se dixo aquí, non me refería á intervención que fixo vostede. O que lle estaba intentando dicir aos señores da bancada do Partido Popular era que non sei se querían saldar contas pasadas, se as querían saldar con vostedes. Xa dou por feito que vostedes non queren saldar nada con nós. Non sei se foi que lle traicionou o subconsciente pero eu referíame ao Partido Popular. Quero dicir, dou por feito de que non nos estamos mirando de reollo. Si teño a seguridade de que os meus compañeiros do Grupo Socialista defenderon — porque o defendemos en todos os conce-

fectamente asumible y yo entronco con lo que decía el señor Jorquera, pienso que estamos ante una situación que estrangula, que estrangula directamente, que amordaza la capacidad operativa de las corporaciones locales. Y por lo tanto tenemos que dar cumplimiento a las normas porque no puede ser de otro modo, es decir no tenemos planteamientos subversivos, pero que sí somos conscientes es que tenemos una posición reivindicativa porque hay situaciones que son absurdas. Siendo absurdas yo tengo que decir que el principio de estabilidad no es un problema en sí mismo. El problema es cuando se toman decisiones que amordazan absolutamente a cualquier administración y las decisiones tomadas en su momento por el Gobierno Rajoy, por el Gobierno Montoro y por el Gobierno del Partido Popular en tres direcciones, no solo en lo de la estabilidad, cuando se habla de la regla de gasto y se habla de una tasa de reposición que hizo inviable poder mantener los servicios por parte de las administraciones locales, estamos ante una situación que no es fácil.

Pienso que el señor Martínez de la Marea intentó recuperar el debate anterior. Yo entendí perfectamente lo que se dijo aquí, no me refería a la intervención que hizo usted. Lo que le estaba intentando decir a los señores de la bancada del Partido Popular era que no sé si querían saldar cuentas pasadas, si las querían saldar con ustedes. Ya doy por hecho que ustedes no quieren saldar nada con nosotros. No sé si fue que le traicionó el subconsciente pero yo me refería al Partido Popular. Quiero decir, doy por hecho de que no nos estamos mirando de reojo. Sí tengo la seguridad de que mis compañeros del Grupo Socialista defendieron — porque lo defendemos en todos los ayuntamientos de

llos de Galicia, en todos os concellos de España—, defenderon claramente a negativa e o mal que lle tiña feito ás Corporacións Locais todos os acordos da Lei de Racionalización, de toda a estrutura legal que montou Montoro e o Goberno de Rajoy. Polo tanto leccións en termos de pureza ideolóxica ou en termos de esquerda política ó Partido Socialista penso que non é necesario que ninguén as veña a dar, creo que temos acreditado suficientemente o noso compromiso coas políticas públicas e con políticas públicas que por sorte teñen modernizado este país e creo que o 80 ou 85% do que hoxe é a construción dos sistemas públicos en España se deben en boa medida aos gobernos socialistas. Evidentemente erros cometémolos todos e non comete erros aquel que non ten responsabilidades ou que non goberna.

Penso que non se trata de blanquear nada, señora Gallego, trátase de comezar un mandato e non... Supoño que a vostedes si lle tocara exercer esta responsabilidade traería un plan económico e financeiro, ou vostede non traería o plan económico e financeiro? Traer un plan económico e financeiro significa blanquear algo? Penso que non. Trátase de dar cumprimento nin máis nin menos ó que é unha indicación legal.

Presidencia

Grazas, señor Lage.

Turno de réplica de tres minutos, señora Martínez.

Señora Martínez Lema

Nada moi breve. Simplemente control,

Galicia, en todos los ayuntamientos de España—, defendieron claramente la negativa y el mal que le había hecho a las Corporaciones Locales todos los acuerdos de la Ley de Racionalización, de toda la estructura legal que montó Montoro y el Gobierno de Rajoy. Por lo tanto lecciones en términos de pureza ideológica o en términos de izquierda política al Partido Socialista pienso que no es necesario que nadie las venga a dar, creo que tenemos acreditado suficientemente nuestro compromiso con las políticas públicas y con políticas públicas que por suerte han modernizado este país y creo que el 80 o 85% de lo que hoy es la construcción de los sistemas públicos en España se deben en buena medida a los gobiernos socialistas. Evidentemente errores los cometemos todos y no comete errores aquel que no tiene responsabilidades o que no gobierna.

Pienso que no se trata de blanquear nada, señora Gallego, se trata de comenzar un mandato y no... Supongo que a ustedes sí le tocase ejercer esta responsabilidad traería un plan económico y financiero ¿o usted no traería el plan económico y financiero? ¿Traer un plan económico y financiero significa blanquear algo? Pienso que no. Se trata de dar cumplimiento ni más ni menos a lo que es una indicación legal.

Presidencia

Gracias, señor Lage.

Turno de réplica de tres minutos, señora Martínez.

Señora Martínez Lema

Nada muy breve. Simplemente control,

como dicía a señora Gallego, do que se ingresa e do que se gasta; como dicía o señor Jorquera, rigorosa xestión, vixiancia e transparencia, sobre todo en entes mencionados no Plan Económico Financieiro, algúns tan difíciles de controlar como o IMCE. Nada máis.

Presidencia

Moitas grazas.

Señor Jorquera.

Señor Jorquera Caselas

Grazas, creo que os argumentos están expresados polo tanto non vou facer uso do turno de réplica. Moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas.

Señor Martínez

Señor Martínez Durán

Moi brevemente. Supoño que o que lle acabou de quitar a quenda de palabra ao señor Deus foi un despiste coa suspensión do partido en Riazor. Xa nolo aclarará se queren en privado. A reforma da Constitución non é unha cuestión de pureza ideolóxica, é un feito e eu creo que tampouco nós facemos ningún favor ignorando de onde veñen as cousas que combatemos e que ademais eu creo que combatemos de maneira honesta. Eu alégrome de que se digan ... de que unha parte maioritaria do Pleno diga hoxe algunhas cousas e que esteamos de acordo nesas cuestións, boteinas de menos no debate de investidura fallido doutro día. Digo que as botei de menos en xeral no debate, non na intervención de nin-

como decía la señora Gallego, de lo que se ingresa y de lo que se gasta; como decía el señor Jorquera, rigurosa gestión, vigilancia y transparencia, sobre todo en entes mencionados en el Plan Económico Financiero, algunos tan difíciles de controlar como el IMCE. Nada más.

Presidencia

Muchas gracias.

Señor Jorquera.

Señor Jorquera Caselas

Gracias, creo que los argumentos están expresados por lo tanto no voy a hacer uso del turno de réplica. Muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias.

Señor Martínez

Señor Martínez Durán

Muy brevemente. Supongo que lo que le acabó de quitar el turno de palabra al señor Deus fue un despiste con la suspensión del partido en Riazor. Ya nos lo aclarará si quieren en privado. La reforma de la Constitución no es una cuestión de pureza ideológica, es un hecho y yo creo que tampoco nosotros hacemos ningún favor ignorando de donde vienen las cosas que combatimos y que además yo entiendo que combatimos de manera honesta. Yo me alegro de que se digan... de que una parte mayoritaria del Pleno diga hoy algunas cosas y que estemos de acuerdo en esas cuestiones, las eché de menos en el debate de investidura fallido de otro día. Digo que las eché de menos en general en el debate, no en la intervención de nadie en

guén en particular e seguramente se estamos de acordo pois no futuro cando haxa por fin Goberno do Estado podiamos poñer tamén algunhas destas cuestións sobre a mesa do novo Goberno desde a Corporación. Nada máis.

Presidencia

Moitas grazas, señor Martínez. Señora Gallego.

Señora Gallego Neira

Señor Martínez, o que quería dicir o meu compañeiro —eu creo que é que o entendeu mal—, é que aclararlle a alguén do Celta que houbo que suspender un partido do Depor pois que é un pouco lamentable sendo concelleiro de Coruña agora.

Bo, señor Lage, gustaríame recalcar algúns aspectos deste Pleno. Bo, primeiro, o Plan non está avalado pola Xunta. Vostede mesmo asinou e o que se aproba hoxe é aprobar inicialmente o Plan Económico Financeiro para a súa remisión á Xunta que é o órgano de tutela financeira, que é quen ten que facer a aprobación definitiva. Iso é a orde do día deste Pleno. Que está fóra de prazo, tamén. E a continuación voume a referir a iso. Pero si quero chamar a atención porque na Comisión de Facenda falaba moito de que están a tentar pechar unha etapa, agora di, bo, pois que isto é xestión ordinaria... Eu entendo que queiran pechar unha etapa e todos queremos pechar a etapa da Marea porque foi letal para a cidade e así o dixeron os cidadáns. Pero eu creo que catro anos non se poden pechar así e o que hai que facer é pechalos con transparencia e con capacidade de análise.

particular y seguramente si estamos de acuerdo pues en el futuro cuando haya por fin Gobierno del Estado podemos poner también algunas de estas cuestiones sobre la mesa del nuevo Gobierno desde la Corporación. Nada más.

Presidencia

Muchas gracias, señor Martínez. Señora Gallego.

Señora Gallego Neira

Señor Martínez, lo que quería decir mi compañero —yo creo que es que lo ha entendido mal— es que aclararle a alguien del Celta que hubo que suspender un partido del Depor pues que es un poco lamentable siendo concejal de Coruña ahora.

Bueno, señor Lage, me gustaría recalcar algunos aspectos de este Pleno. Bueno, primero, el Plan no está avalado por la Xunta. Usted mismo ha firmado y lo que se aprueba hoy es aprobar inicialmente el Plan Económico Financiero para su remisión a la Xunta que es el órgano de tutela financiera, que es quien tiene que hacer la aprobación definitiva. Eso es el orden del día de este Pleno. Que está fuera de plazo, también. Y a continuación me voy a referir a eso. Pero sí quiero llamar la atención porque en la Comisión de Hacienda hablaba mucho de que están intentando cerrar una etapa, ahora dice, bueno, pues que esto es gestión ordinaria... Yo entiendo que queiran cerrar una etapa y todos queremos cerrar la etapa de la Marea porque ha sido letal para la ciudad y así lo han dicho los ciudadanos. Pero yo creo que cuatro años no se pueden cerrar así y lo que hay que hacer es cerrarlos con transparencia y con capacidad de análisis.

Eu creo que non deben facer o mesmo que a Marea e isto é un consello. O primeiro que ten que facer un alcalde ou unha alcaldesa é analizar o escenario económico co que se atopa porque iso vai marcar todo o seu mandato. Pero non escoitamos, señora Rey, nin unha soa palabra súa respecto diso, de como está a situación económica, nin de... nin un só comentario, nin a máis mínima preocupación. Atopáronse coa liquidación do Orzamento escondida nun caixón que ademais reflicte o incumprimento da regra e o teito de gasto; obrígalle a probar un plan económico financeiro; co incumprimento reiterado do período medio de pago; un millón de sobrecusto da cuberta do Estadio que non se xustifica; facturas no caixón sabe Dios cuántas ten. Crense que con isto quedou resolta a etapa anterior? Garántolle que hai facturas e facturas nos caixóns de María Pita. E pretenden dar carpetazo dando conta ao Pleno da maioría dos asuntos sen que se comenten.

Eu lémbrolles que a liquidación do Orzamento, e díxeno antes, déronnola coa convocatoria do Pleno igual que o informe de morosidade, igual que o informe da cuberta porque o pedimos na Comisión de Facenda. Por certo, o señor Martínez xa o tiña e o resto dos Grupos non porque non o pedían, iso tamén é verdade. Hai mes e medio que teñen a documentación encima da mesa e realmente bo, pois a seguiron mantendo pois eu creo que un pouco para traer todo xunto ao Pleno e que pasase un pouco desapercibido. Este Pleno é o reflexo da letal xestión económica da Marea que esconderon, tentaron esconder, antes das eleccións municipais, que levamos denunciando durante catro anos día tras día e o branqueo, si, o

Yo creo que no deben hacer lo mismo que la Marea y esto es un consejo. Lo primero que tiene que hacer un alcalde o una alcaldesa es analizar el escenario económico con el que se encuentra porque eso va a marcar todo su mandato. Pero no hemos escuchado, señora Rey, ni una sola palabra suya al respecto, de cómo está la situación económica, ni de... ni un solo comentario, ni la más mínima preocupación. Se encontraron con la liquidación del Presupuesto escondida en un cajón que además refleja el incumplimiento de la regla y el techo de gasto; le obliga a probar un plan económico financiero; con el incumplimiento reiterado del período medio de pago; un millón de sobrecoste de la cubierta del Estadio que no se justifica; facturas en el cajón sabe Dios cuántas tiene ¿Se creen que con esto ha quedado zanjada la etapa anterior? Le garantizo que hay facturas y facturas en los cajones de María Pita. Y pretenden dar carpetazo dando cuenta al Pleno de la mayoría de los asuntos sin que se comenten.

Yo les recuerdo que la liquidación del Presupuesto, y lo dije antes, nos la dieron con la convocatoria del Pleno igual que el informe de morosidad, igual que el informe de la cubierta porque lo pedimos en la Comisión de Hacienda. Por cierto, el señor Martínez ya lo tenía y el resto de los Grupos no porque no lo habían pedido, eso también es verdad. Hace mes y medio que tienen la documentación encima de la mesa y realmente bueno, pues la han seguido manteniendo pues yo creo que un poco para traer todo junto al Pleno y que pasase un poco desapercibido. Este Pleno es el reflejo de la letal gestión económica de La Marea que esconderon, intentaron esconder, antes de las elecciones municipales, que llevamos denunciando durante cuatro años día tras día y el blanqueo, sí,

blanqueo desta nefasta xestión por parte do goberno do Partido Socialista tentando pasar páxina sen máis.

Traen o informe do cumprimento da normativa en materia de morosidade e só me vou a parar nisto porque do resto xa case falamos todos. O cumprimento medio, do período medio de pago a provedores desde abril ata novembro de 2018. Non existía a factura do Estadio, da cuberta e incumpríuse case todos os meses do ano pasado. Xustificano, é verdade, no cambio de normativa. Pero o que lles debe de preocupar de verdade é o de 2019. Incumpriron desde febreiro todos os meses. Febreiro: 32,84 días; marzo: 39,81; abril: 43,19; maio: 44,31; xuño: 47,61 e non é debido a unha factura de 1.000.000, é debido aos contratos millóns e millóns de euros de facturas que se están pagando sen contrato. Iso é o urxente e o prioritario, non pagar un sobrecusto de 1.000.000 que non se pode pagar, polo menos sen depurar as responsabilidades previas. A min gustaríame que o luns que estivo co presidente da Xunta lle preguntase como fan eles para pagar en 15 días. A normativa é exactamente a mesma. A Xunta paga en 15 días e o Concello está en 47,61 días, e cumpre, por certo, o teito de gasto.

Moitas grazas.

Presidencia

Muchas grazas, señora Gallego.

Señor Lage, ten a palabra.

Señor Lage Tuñas

Grazas.

el blanqueo de esta nefasta gestión por parte del gobierno del Partido Socialista intentando pasar página sin más.

Traen el informe del cumplimiento de la normativa en materia de morosidad y sólo me voy a parar en esto porque del resto ya casi hemos hablado todos. El cumplimiento medio, del período medio de pago a proveedores desde abril hasta noviembre de 2018. No existía la factura del Estadio, de la cubierta y se ha incumplido casi todos los meses del año pasado. Lo justifican, es verdad, en el cambio de normativa. Pero el que les debe de preocupar de verdad es el de 2019. Incumplieron desde febrero todos los meses. Febrero: 32,84 días; marzo: 39,81; abril: 43,19; mayo: 44,31; junio: 47,61 y no es debido a una factura de 1.000.000, es debido a los contratos millones y millones de euros de facturas que se están pagando sin contrato. Eso es lo urgente y lo prioritario, no pagar un sobrecoste de 1.000.000 que no se puede pagar, por lo menos sin depurar las responsabilidades previas. A mí me gustaría que el lunes que ha estado con el presidente de la Xunta le preguntase cómo hacen ellos para pagar en 15 días. La normativa es exactamente la misma. La Xunta paga en 15 días y el Ayuntamiento está en 47,61 días, e cumple, por cierto, el techo de gasto.

Muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias, señora Gallego.

Señor Lage, tiene la palabra.

Señor Lage Tuñas

Gracias.

Señora Gallego, non... Xa supoño que vostede aínda ten o chip do mandato anterior e bueno, eu non aspiro a dicirle como ten que enfocar os Plenos e dígollo desde o máximo respecto. Non hai ningún tipo de composición malévola, non hai unha idea orquestada. Iso... a verdade é que me chama moito a atención iso dun plan económico que vostede pon en dúbida. Loxicamente hai un procedemento pero todo isto está falado coa Dirección Xeral de Política Financeira. Vostede non pensará que vimos a este Pleno sin ser capaces de manter a interlocución que corresponde co Goberno autonómico. É dicir, nós respondemos da nosa forma de actuar e estamos actuando como corresponde actuar a unha administración responsable. Que vostede diga que hai documentos no caixón, que non me refiro ás facturas, bueno, digamos que por sorte creo que os profesionais e os profesionais cualificados que temos no Concello xa traballan en soporte informático, non hai nada gardado en ningún caixón, está todo bastante transparentado e vostede, que ademais foi responsable da Área, creo que o sabe ben, creo que está utilizando un recurso lingüístico, unha metáfora que, bueno, eu podo entender que vostede queira facer eso. Si considera que hai que facer algún tipo de depuración de responsabilidades propoñao abertamente e diga que é o quere depurar. É dicir, nós non temos ningún tipo de opacidade, estamos sendo transparentes. Hai que elaborar un plan económico financeiro por un incumprimento determinado e lle corresponde facelo a este Goberno como lle correspondería facelo a calquera outro. Non lle gusta que digamos que amordazaron ás administracións públicas? É unha realidade, un feito que é pouco discutible, in-

Señora Gallego, no... Ya supongo que usted aún tiene el chip del mandato anterior y bueno, yo no aspiro a decirle como tiene que enfocar los Plenos y se lo digo desde el máximo respeto. No hay ningún tipo de composición malévola, no hay una idea orquestada. Eso... la verdad es que me llama mucho la atención eso de un plan económico que usted pone en entredicho. Lógicamente hay un procedimiento pero todo esto está hablado con la Dirección General de Política Financiera. Usted no pensará que venimos a este Pleno sin ser capaces de mantener la interlocución que corresponde con el Gobierno autonómico. Es decir, nosotros respondemos de nuestra forma de actuar y estamos actuando como corresponde actuar a una administración responsable. Que usted diga que hay documentos en el cajón, que no me refiero a las facturas, bueno, digamos que por suerte creo que los profesionales y los profesionales cualificados que tenemos en el Ayuntamiento ya trabajan en soporte informático, no hay nada guardado en ningún cajón, está todo bastante transparentado y usted, que además fue responsable del área, creo que lo sabe bien, creo que está utilizando un recurso lingüístico, una metáfora que, bueno, yo puedo entender que usted quiera hacer eso. Si considera que hay que hacer algún tipo de depuración de responsabilidades propóngalo abiertamente y diga qué es lo quiere depurar. Es decir, nosotros no tenemos ningún tipo de opacidad, estamos siendo transparentes. Hay que elaborar un plan económico financiero por un incumplimiento determinado y le corresponde hacerlo a este Gobierno como le correspondería hacerlo a cualquier otro ¿No le gusta que digamos que amordazaron a las administraciones públicas? Es una realidad, un hecho que es poco discu-

cluso os alcaldes e alcaldesas do seu partido o recoñecen. Onde? Pois na Federación Española de Municipios e Provincias, onde hai un consenso xeralizado entorno aos graves erros que se cometeron amordazando ás corporacións locais.

Vostede quere confundir todo. Que vostede diga que non afecta unha factura de 1.000.000 o pago medio... o período medio de pago a provedores... É dicir, vostede sabe que iso non o pode dicir, entón non o dice así, dice: o que sucedeu no ano 18 e nós o que dicimos é que nos gustaría que no medio prazo se corrixira. Evidentemente, constatamos que hai unha serie de problemas.

Nós non estamos aquí para blanquear a ninguén Os cidadáns xa faláron e decidiron que a composición do Pleno da Corporación fose outra. Decidiron que vostedes teñan unha representación e os outros Grupos teñan outra, a nós tocounos esta; o que temos é que ser capaces de non estar mirando permanentemente cara atrás. Se vostede considera que hai algunha irregularidade póñao sobre a mesa. O que lle podo dicir é que o noso compromiso precisamente está en non tapar absolutamente nada. Aquí non se blanquea, aquí o que se actúa é entorno á legalidade e verao cando no mes de setembro, —saben todos os voceiros porque llo trasladamos onte na Xunta de Voceiros— que teñen a disposición o informe cos reparos trasladados por Intervención do ano 18, transparencia absoluta. Quen teña que responder da xestión pasada o fará, xa o fixo diante dunhas eleccións, nos teremos que responder do que fagamos de aquí en adiante. Que sucede? Penso que vostede, señora Gallego, vivía máis cómoda cando se

tible, incluso los alcaldes y alcaldesas de su partido lo reconocen ¿Dónde? Pues en la Federación Española de Municipios y Provincias, donde hay un consenso generalizado entorno a los graves errores que se cometieron amordazando a las corporaciones locales.

Usted quiere confundir todo. Que usted diga que no afecta una factura de 1.000.000 el pago medio... al período medio de pago a proveedores... Es decir, usted sabe que eso no lo puede decir, entonces no lo dice así, dice: lo que sucedió en el año 18 y nosotros lo que decimos es que nos gustaría que en medio plazo se corrigiera. Evidentemente, constatamos que hay una serie de problemas.

Nosotros no estamos aquí para blanquear a nadie. Los ciudadanos ya hablaron y decidieron que la composición del Pleno de la Corporación fuera otra. Decidieron que ustedes tengan una representación y los otros Grupos tengan otra, a nosotros nos tocó esta; lo que tenemos es que ser capaces de no estar mirando permanentemente hacia atrás. Si usted considera que hay alguna irregularidad póngalo sobre la mesa. Lo que le puedo decir es que nuestro compromiso precisamente está en no tapar absolutamente nada. Aquí no se blanquea, aquí lo que se actúa es entorno a la legalidad y lo verá cuándo en el mes de septiembre, —saben todos los portavoces porque se lo trasladamos ayer en la Xunta de Portavoces— que tienen la disposición el informe con los reparos trasladados por Intervención del año 18, transparencia absoluta. Quien tenga que responder de la gestión pasada lo hará, ya lo hizo delante de unas elecciones, nosotros tendremos que responder de lo que hagamos de aquí en adelante. ¿Qué sucede? Pienso que usted, señora Gallego,

atopaba con outro tipo de situacións nun Pleno no que seguramente sería fácil facer intervencións como as que facía.

Non nos vai a atopar na confrontación, vainos a topar sempre intentando buscar vías de entendemento e haberá veces, como pasou hoxe, que a pesar de que se podía chegar a un acordo entorno a que se investigara, a que se tuveran todos os datos... Vostedes preferiron forzar a máquina para poñer paos nas rodas. Pode ser entendible desde o punto de vista da táctica política, eu desde logo non o comparto. A man do Goberno está tendida, xa llo dixen: non hai cordóns sanitarios, o que hai é a vontade manifesta de entenderse poñendo por riba de todo os intereses das coruñesas e dos coruñeses. Iso é o que nos guía. Nada máis.

Presidencia

Moitas grazas señor Lage.

Procedemos, rematada a quenda de intervencións, á votación do punto seis.

Votación asunto número seis

Seguidamente pola presidencia sométese a votación o asunto número seis referenciado na orde do día producíndose o seguinte resultado:

Vota a favor o Grupo Municipal do Partido Socialista (PSdeG-PSOE) (9 votos).

Abstense o Grupo Municipal do Partido Popular (PP) (8 abstencións).

Vota a favor o Grupo Municipal de Marea Atlántica (MA) (6 votos).

vivía más cómoda cuando se encontraba con otro tipo de situaciones en un Pleno en el que seguramente sería fácil hacer intervenciones como las que hacía.

No nos va a encontrar en la confrontación, nos va a encontrar siempre intentando buscar vías de entendimiento y habrá veces, como pasó hoy, que a pesar de que se podía llegar a un acuerdo entorno a que se investigara, a que se tuvieran todos los datos... Ustedes prefirieron forzar la máquina para poner palos en las ruedas. Puede ser entendible desde el punto de vista de la táctica política, yo desde luego no lo comparto. La mano del Gobierno está tendida, ya se lo dije: no hay cordones sanitarios, lo que hay es la voluntad manifiesta de entenderse poniendo por encima de todo los intereses de las coruñesas y de los coruñeses. Eso es lo que nos guía. Nada más.

Presidencia

Muchas gracias señor Lage.

Procedemos, finalizado el turno de intervenciones, a la votación do punto seis.

Votación asunto número seis

Seguidamente por la presidencia se somete a votación el asunto número seis referenciado en el orden del día produciéndose el siguiente resultado:

Vota a favor el Grupo Municipal del Partido Socialista (PSdeG-PSOE) (9 votos).

Se abstiene el Grupo Municipal del Partido Popular (PP) (8 abstenciones).

Vota a favor el Grupo Municipal de Marea Atlántica (MA) (6 votos).

Vota a favor o Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego (BNG) (2 votos).

Vota a favor o Grupo Municipal de Ciudadanos (Cs) (1 voto).

Intervencións

Presidencia

Queda polo tanto aprobado.

Non habendo máis asuntos que tratar na orde do día, simplemente dexesarlles a todos e todas un bo verán. Que os que teñan vacacións as disfruten e o resto vémonos en setembro. Moitas grazas. Bo día.

Acordo

Primeiro.- Aprobación inicial do Plan Económico Financeiro (PEF) do Concello da Coruña, 2019–2020, derivado do incumprimento da regra e teito de gasto na liquidación orzamentaria do exercicio de 2018 de conformidade co artigo 21 da Lei Orgánica 2/2012 do 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e sustentabilidade financeira, que se achega como anexo autenticado.

Segundo.- A súa remisión á Dirección Xeral de Política Financeira e Tesouro da Consellería de Facenda da Xunta de Galicia, de conformidade co artigo 23.4 da Lei Orgánica antes citada, para a súa aprobación no exercicio das competencias en materia de tutela financeira dos entes locais atribuída á Comunidade Autónoma no artigo 49.1 do Estatuto de Autonomía de Galicia.

Vota a favor el Grupo Municipal del Bloque Nacionalista Galego (BNG) (2 votos).

Vota a favor el Grupo Municipal de Ciudadanos (Cs) (1 voto).

Intervenciones

Presidencia

Queda por lo tanto aprobado.

No habiendo más asuntos que tratar en el orden del día, simplemente desearles a todos y todas un buen verano. Que los que tengan vacaciones las disfruten y el resto nos vemos en septiembre. Muchas gracias. Buen día.

Acuerdo

Primero.- Aprobación inicial del Plan Económico Financiero (PEF) del Ayuntamiento de A Coruña, 2019–2020, derivado del incumplimiento de la regla y techo de gasto en la liquidación presupuestaria del ejercicio de 2018 de conformidad con el artículo 21 de la Ley Orgánica 2/2012 de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y sostenibilidad financiera, que se adjunta como anexo autenticado.

Segundo.- Su remisión a la Dirección Xeral de Política Financeira e Tesouro de la Consellería de Facenda de la Xunta de Galicia, de conformidad con el artículo 23.4 de la Ley Orgánica antes citada, para su aprobación en el ejercicio de las competencias en materia de tutela financiera de los entes locales atribuida a la Comunidad Autónoma en el artículo 49.1 del Estatuto de Autonomía de Galicia.

Terceiro.- Facultar á Alcaldía Presidencia ou o seu substituto legal, para a realización de cuantos actos, trámites e xestións sexan procedentes para o bo fin dos acordos adoptados.

Ao non haber máis asuntos que tratar, e ás once horas e corenta minutos, a presidencia remata a sesión, e redáctase a presente acta que asinan e autorizan a alcaldía presidencia e o secretario xeral; todo iso de conformidade co disposto no artigo 110.2 do Real decreto 2568/86, do 28 de novembro, no que se aproba o Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais.

Tercero.- Facultar a la Alcaldía Presidencia o su sustituto legal, para la realización de cuantos actos, trámites y gestiones sean procedentes para el buen fin de los acuerdos adoptados.

No habiendo más asuntos que tratar, y siendo las once horas y cuarenta minutos, la Presidencia levanta la sesión, redactándose la presente acta que firman y autorizan la Alcaldía Presidencia y el secretario general; todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 110.2 del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

El secretario general del Pleno

Manuel José Díaz Sánchez