

**SESIÓN EXTRAORDINARIA DO
EXCELENTÍSIMO CONCELLO
PLENO DE DATA DOUS DE
DECEMBRO DE DOUS MIL
DEZANOVE**

No Salón de Sesiões da Casa do Concello da cidade da Coruña, a 2 de decembro de 2019. Baixo a presidencia da **Excma. Sra. Alcaldesa, dona Inés Rey García**, e coa asistencia dos edís **D. José Manuel Lage Tuñas, D.^a Eudoxia María Neira Fernández, D. Juan Manuel Díaz Villoslada, D.^a Eva Martínez Acón, D. Jesús Javier Celemín Santos, D.^a María Esther Dolores Fontán Prado, D. Juan Ignacio Borrego Vázquez, D.^a Diana María Sobral Cabanas, D.^a Beatriz Mato Otero, D.^a Rosa María Gallego Neira, D. Roberto Rodríguez Martínez, D.^a Esperanza Peñalosa López-Pin, D. Antonio Deus Álvarez, D. Roberto García Fernández, D.^a María Teresa Gutiérrez Roselló, D.^a María Nazaret Cendán Gayoso, D. Roberto Luis Coira Andrade, D.^a María García Gómez, D. Xiao Varela Gómez, D.^a Silvia Cameán Calvete, D. Alberto Lema Suárez, D.^a Claudia Delso Carreira, D. Iago Martínez Durán, D. Francisco Xesús Jorquera Caselas, D.^a Avia Veira González e D.^a Mónica Martínez Lema**, reúnese, previa convocatoria regulamentariamente circulada, o Excelentísimo Concello Pleno, co obxecto de realizar sesión extraordinaria en primeira convocatoria.

Dá fe do acto o infraescrito **secretario xeral do Pleno, don Manuel José Díaz Sánchez**, e atópase ademais presente o **interventor xeral, don Ángel David Murado Codesal**.

**SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL
EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO
PLENO DE FECHA DOS DE
DICIEMBRE DE DOS MIL
DIECINUEVE**

*En el Salón de Sesiones de las Casas Consistoriales de la ciudad de A Coruña, a 2 de diciembre de 2019. Bajo la presidencia de la **Excma. Sra. Alcaldesa, doña Inés Rey García**, y con la asistencia de los ediles **D. José Manuel Lage Tuñas, D.^a Eudoxia María Neira Fernández, D. Juan Manuel Díaz Villoslada, D.^a Eva Martínez Acón, D. Jesús Javier Celemín Santos, D.^a María Esther Dolores Fontán Prado, D. Juan Ignacio Borrego Vázquez, D.^a Diana María Sobral Cabanas, D.^a Beatriz Mato Otero, D.^a Rosa María Gallego Neira, D. Roberto Rodríguez Martínez, D.^a Esperanza Peñalosa López-Pin, D. Antonio Deus Álvarez, D. Roberto García Fernández, D.^a María Teresa Gutiérrez Roselló, D.^a María Nazaret Cendán Gayoso, D. Roberto Luis Coira Andrade, D.^a María García Gómez, D. Xiao Varela Gómez, D.^a Silvia Cameán Calvete, D. Alberto Lema Suárez, D.^a Claudia Delso Carreira, D. Iago Martínez Durán, D. Francisco Xesús Jorquera Caselas, D.^a Avia Veira González e D.^a Mónica Martínez Lema**, se reúne, previa convocatoria reglamentariamente circulada, el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno, al objeto de celebrar sesión extraordinaria en primera convocatoria.*

*Da fe del acto el infrascrito **secretario general del Pleno, don Manuel José Díaz Sánchez**, hallándose además presente el **interventor general, don Ángel David Murado Codesal**.*

Ás nove horas e sete minutos, a Presidencia declara aberta a sesión e pásase a tratar os seguintes asuntos incluídos na orde do día.

I – PARTE RESOLUTIVA

Intervencións

Presidencia

Moi bo día a todos e a todas. Damos comezo a esta sesión extraordinaria do Pleno. Saudamos a toda a Corporación municipal, señor Secretario, señor Interventor, persoal municipal que nos acompaña, xornalistas, a xente que nos sigue na tribuna do público e así como todos os que nos seguen a través do streaming.

Como saben e xa se pactou na Comisión de Voceiros, hai tres asuntos na orde do día, que se debatirán da seguinte forma: o asunto número 1 será exposto en primeiro lugar polo Goberno local, abríndose unha quenda de intervencións única de minuto e medio por grupo. A continuación, se procederá á votación.

Os asuntos 2 e 3 se debatirán conxuntamente. Abrirá a quenda o Goberno local cunha breve exposición e despois haberá dúas quendas de cinco minutos mais tres minutos a segunda, procedendo á votación por separado.

Como xa se fixo en anteriores plenos, chegado o tempo, cumprido o tempo de intervención, sonará unha campaniña **(óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención)** e pasados trinta segundos mais sonarán dúas campaniñas **(óense dous sinais acústicos indicativos da finalización do tempo de intervención)** avisando de que remata a súa quenda. Lembren que cando eu toco a campana o seu micro está,

A las nueve horas y siete minutos, la Presidencia declara abierta la sesión y se pasa a tratar los siguientes asuntos incluidos en el orden del día.

I – PARTE RESOLUTIVA

Intervenciones

Presidencia

Muy buen día a todos y a todas. Damos comienzo a esta sesión extraordinaria del Pleno. Saludamos a toda la Corporación municipal, señor Secretario, señor Interventor, personal municipal que nos acompaña, periodistas, la gente que nos sigue en la tribuna del público y así como todos los que nos siguen en directo.

Como saben y ya se pactó en la Comisión de Portavoces, hay tres asuntos en el orden del día, que se debatirán de la siguiente forma: el asunto número 1 será expuesto en primer lugar por el Gobierno local, abriéndose un turno de intervenciones única de minuto y medio por grupo. A continuación, se procederá a la votación.

Los asuntos 2 y 3 se debatirán conjuntamente. Abrirá el turno el Gobierno local con una breve exposición y después habrá dos turnos de cinco minutos más tres minutos la segunda, procediendo a la votación por separado.

*Como ya se hizo en anteriores plenos, llegado el tiempo, cumplido el tiempo de intervención, sonará una campanita **(se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención)** y pasados treinta segundos más sonarán dos campanitas **(se oyen dos señales acústicas indicativas de la finalización del tiempo de intervención)** avisando de que finaliza su turno. Recuerden que cuando yo toco la campana su micro está,*

aproximadamente, tres segundos sen voz. Sinxelo, fácil e nos facilita a todos moito o desenvolvemento dos plenos, así que iniciamos xa o asunto número 1.

169.- Aprobación única do expediente M5/2019 de modificación do Anexo de Subvencións nominativas do Orzamento 2019 (prorrogado de 2018).

Asunto: Aprobación única do expediente M5/2019 de modificación do Anexo de Subvencións nominativas do Orzamento 2019 (prorrogado de 2018).

Este asunto foi ditaminado pola Comisión de Facenda e Administración de 27 de novembro de 2019, cos votos a favor do Grupo Municipal Socialista, e as abstencións dos Grupos Municipais do Partido Popular, de Marea Atlántica, do BNG e Mixto (Cidadáns-Partido da Cidadanía), proponendo ó Pleno, como ditame da Comisión, a adopción dos acordos seguintes:

1. Aprobar a modificación do Anexo de Subvencións nominativas do Orzamento de 2019, incorporando os cambios detallados na listaxe que se incorpora ao mesmo titulado “Expediente M5/2019. Modificación do Anexo de Subvencións nominativas”.

2. Facultar á Excma. Sra. Alcaldesa para a adopción dos decretos que sexan necesarios para dar efectividade ao acordado.

Presidencia

Ben, neste punto e antes de que expoña o concelleiro de Facenda o asunto, existe un voto particular e dúas enmiendas. E seguindo a orde do artigo 60 do Regulamento Orgánico Municipal, unha vez rematado o debate eu preguntarei ós distintos grupos se hai acordo tanto no

aproximadamente, tres segundos sin voz. Sencillo, fácil y nos facilita a todos mucho el desarrollo de los plenos, así que iniciamos ya el asunto número 1.

169.- Aprobación única del expediente M5/2019 de modificación del Anexo de Subvenciones nominativas del Presupuesto 2019 (prorrogado de 2018).

Asunto: Aprobación única del expediente M5/2019 de modificación del Anexo de Subvenciones nominativas del Presupuesto 2019 (prorrogado de 2018).

Este asunto fue dictaminado por la Comisión de Hacienda y Administración de 27 de noviembre de 2019, con los votos a favor del Grupo Municipal Socialista, y las abstenciones de los Grupos Municipales del Partido Popular, de Marea Atlántica, del BNG y Mixto (Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía), proponiendo al Pleno, como dictamen de la Comisión, la adopción de los acuerdos siguientes:

1.- Aprobar la modificación del Anexo de Subvenciones nominativas del Presupuesto de 2019, incorporando los cambios detallados en el listado que se incorpora al mismo titulado “Expediente M5/2019. Modificación del Anexo de Subvenciones nominativas”.

2.- Facultar a la Excma. Sra. Alcaldesa para la adopción de los decretos que sean necesarios para dar efectividad a lo acordado.

Presidencia

Bien, en este punto y antes de que exponga el concejal de Hacienda el asunto, existe un voto particular y dos enmiendas. Y siguiendo el orden del artículo 60 del Reglamento Orgánico Municipal, una vez finalizado el debate yo preguntaré a los distintos grupos si

voto particular como as emendas e, se non o hai, a orde da votación sería primeiro as enmiendas, despois o voto particular e, de non prosperar ningunha enmenda ou o voto particular, se procederá á votación da proposta.

A orde de votación das enmiendas é por orde de presentación no rexistro, e polo tanto, en primeiro lugar, a enmenda do Grupo Municipal da Marea Atlántica, de non prosperar, se votará a enmenda do Grupo Municipal Socialista, de non prosperar, se votará o voto particular do Partido Popular, de non prosperar, se votará a proposta. Si hai algunha dúbida ao respecto, no momento da votación será oportunamente aclarada polo señor Secretario.

Ten a palabra o voceiro do goberno, o señor Lage Tuñas, para unha breve exposición.

Señor Lage Tuñas

Bo día.

Este expediente M5 de modificación do Anexo de Subvencións, trátase dunha modificación dun convenio de subvención nominativo. Incrementábase o financiamento do convenio co Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar. A finalidade do devandito convenio é a xestión dos centros de día de Eirís e Monte Alto. Incrementábase o crédito deste convenio en 6.250 €, dándose trámite á proposta efectuada dende a área de benestar social.

Este importe financíase con cargo ao convenio previsto coa entidade SOS Racismo Galicia, en tanto que esta entidade manifestou por escrito a súa vontade de renunciar ao convenio

hay acuerdo tanto en el voto particular como las enmiendas y, si no lo hay, el orden de la votación sería primero las enmiendas, después el voto particular y, de no prosperar ninguna enmienda o el voto particular, se procederá a la votación de la propuesta.

El orden de votación de las enmiendas es por orden de presentación en el registro, y por lo tanto, en primer lugar, la enmienda del Grupo Municipal de la Marea Atlántica, de no prosperar, se votará la enmienda del Grupo Municipal Socialista, de no prosperar, se votará el voto particular del Partido Popular, de no prosperar, se votará la propuesta. Si hay alguna duda al respecto, en el momento de la votación será oportunamente aclarada por el señor Secretario.

Tiene la palabra el portavoz del gobierno, el señor Lage Tuñas, para una breve exposición.

Señor Lage Tuñas

Buenos días.

Este expediente M5 de modificación del Anexo de Subvenciones, se trata de una modificación de un convenio de subvención nominativo. Se incrementa la financiación del convenio con el Consorcio Gallego de Servicios de Igualdad y Bienestar. La finalidad de dicho convenio es la gestión de los centros de día de Eirís y Monte Alto. Se incrementa el crédito de este convenio en 6.250 €, dándose trámite a la propuesta efectuada desde el área de bienestar social.

Este importe se financia con cargo al convenio previsto con la entidad SOS Racismo Galicia, en tanto que esta entidad manifestó por escrito su voluntad de renunciar al convenio pendiente de

pendente de formalizar por motivos que eles expoñen no citado escrito.

A proposta de acordo que se somete a este Pleno é a aprobación da modificación do Anexo de Subvencións nominativas do Orzamento de 2019, incorporando os cambios detallados na listaxe que se incorpora ó mesmo xa titulado expediente M5 2019 modificación do Anexo de Subvencións nominativas.

Nada máis e moitas grazias.

Presidencia

Moitas grazas, señor Lage.

Iniciamos xa a quenda... Un segundo... Un momento...

Iniciamos a quenda de intervencións.

Polo Grupo Ciudadanos, señora Martínez, minuto e medio.

Señora Martínez Lema

Bo día a todos, bos días.

Hoxe tráennos esta modificación número 5, que non altera os créditos nin as aplicacións orzamentarias do estado de gastos do Orzamento. É un incremento de 6.250 € para o convenio nominativo co Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar que debemos abonar, e parécenos acertado, para poder cumprir co devandito convenio neste segundo semestre de 2019.

O que sucede é que, para dispoñer desa cantidade, outra entidade renunciou ao seu convenio nominativo, a 20.000 €, que se destinan, destinábanse, a gastos xerais e formación para itinerarios de inclusión social. No escrito que presenta a entidade renunciante, comunican que o

formalizar por motivos que ellos exponen en el citado escrito.

La propuesta de acuerdo que se somete a este Pleno es la aprobación de la modificación del Anexo de Subvenciones nominativas del Presupuesto de 2019, incorporando los cambios detallados en el listado que se incorpora al mismo ya titulado expediente M5 2019 modificación del Anexo de Subvenciones nominativas.

Nada más y muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias, señor Lage.

Iniciamos ya el turno... Un segundo... Un momento...

Iniciamos el turno de intervenciones.

Por el Grupo Ciudadanos, señora Martínez, minuto y medio.

Señora Martínez Lema

Buen día a todos, buenos días.

Hoy nos traen esta modificación número 5, que no altera los créditos ni las aplicaciones presupuestarias del estado de gastos del Presupuesto. Es un incremento de 6.250 € para el convenio nominativo con el Consorcio Galego de Servicios de Igualdad y Bienestar que debemos abonar, y nos parece acertado, para poder cumplir con dicho convenio en este segundo semestre de 2019.

Lo que sucede es que, para disponer de esa cantidad, otra entidad ha renunciado a su convenio nominativo, a 20.000 €, que se destinan, se destinaban, a gastos generales y formación para itinerarios de inclusión social. En el escrito que presenta la entidad renunciante,

motivo que lles leva a esta decisión é o atraso da firma do devandito convenio e a imposibilidade da entidade de poñer en marcha o proxecto por motivos económicos. Que unha entidade que realiza un labor social renuncie a un convenio como consecuencia de atrasos administrativos e pola presión económica que supón para eles o ter que adiantar o diñeiro, cremos que é algo que debe tentar mellorarse e gustaríanos que nos explicasen as causas no posible que desde o equipo de goberno consideran que se produciu nesta renuncia.

Doutra banda, Intervención advirte que a súa conformidade é á tramitación da proposta nos termos de normativa orzamentaria, pero que non determina o sentido de fiscalización ata que non se execute o gasto, e cando se execute o gasto será cando poidan facer unha valoración completa do expediente.

Por tanto, agora dótese orzamentariamente, autorízase e aproba con carácter nominativo, é dicir, outórgase unha subvención directamente... (óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención)

Temos ademais un voto particular e dúas emendas con destinatarios finais diferentes para a cantidade restante. Quen fai agora de Salomón? Baixo que criterios considérase quen o debe percibir? Descoñecemos se dialogaron co goberno para presentar estas propostas pero, aínda que o fales por unha banda, cremos que deberían de consensuarse para poder votar en consecuencia.

Moitas grazas.

Presidencia

comunican que el motivo que les lleva a esta decisión es el retraso de la firma de dicho convenio y la imposibilidad de la entidad de poner en marcha el proyecto por motivos económicos. Que una entidad que realiza una labor social renuncie a un convenio como consecuencia de retrasos administrativos y por la presión económica que supone para ellos el tener que adelantar el dinero, creemos que es algo que debe intentar mejorarse y nos gustaría que nos explicasen las causas dentro de lo posible que desde el equipo de gobierno consideran que se ha producido en esta renuncia.

Por otro lado, Intervención advierte que su conformidad es a la tramitación de la propuesta en los términos de normativa presupuestaria, pero que no determina el sentido de fiscalización hasta que no se ejecute el gasto, y cuando se ejecute el gasto será cuando puedan hacer una valoración completa del expediente.

Por tanto, ahora se dota presupuestariamente, se autoriza y aprueba con carácter nominativo, es decir, se otorga una subvención directamente... **(se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención)**

Tenemos además un voto particular y dos enmiendas con destinatarios finales diferentes para la cantidad restante. ¿Quién hace ahora de Salomón? ¿Bajo qué criterios se considera quién o quiénes lo deben percibir? Desconocemos si han dialogado con el gobierno para presentar estas propuestas pero, aunque lo hables por un lado, creemos que deberían de haberse consensuado para poder votar en consecuencia.

Muchas gracias.

Presidencia

Moitas grazas, señora Martínez.

Polo Grupo do Bloque Nacionalista Galego, señor Jorquera.

Señor Jorquera Caselas

Grazas, señora alcaldesa.

O que agora se somete a votación, como ben acaba de expoñerse, é incrementar en 6.250 € o crédito destinado ó financiamento do convenio co Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar, para a xestión dos centros de día de Eirís e Monte Alto, detraendo este recurso do convenio previsto con SOS Racismo, dado que esta entidade decidiu renunciar ó convenio, e nese sentido coincido co que acaba de expoñer a portavoz de Ciudadanos, un problema de moitísimas entidades é que os convenios tardan en substanciarse, esto lles provoca multitude de problemas —entre outros ter que adiantar os cartos— e cremos que é unha situación a subsanar.

En calquer caso, a cantidade sobranste deste último convenio, inicialmente estaba previsto que se destinase a incrementar o dispoñíbel, agora este Pleno ten que pronunciarse sobre dous votos particulares e unha emenda.

O Grupo Popular propón destinar este sobranste á Institución Padre Rubinos, o Grupo da Marea Atlántica propón o mesmo pero neste caso destinalo a suplementar o convenio coa ONG Viraventos, de atención á persoas migrantes en situación de vulnerabilidade. Consideramos que Viraventos fai un extraordinario labor, como poidemos constatar nas reunións mantidas con membros desta ONG, pero non cremos que sexa lóxico que os Grupos Municipais entremos nunha especie de poxa a respecto do destino

Muchas gracias, señora Martínez.

Por el Grupo del Bloque Nacionalista Galego, señor Jorquera.

Señor Jorquera Caselas

Gracias, señora alcaldesa.

Lo que ahora se somete a votación, como bien acaba de exponerse, es incrementar en 6.250 € el crédito destinado a la financiación del convenio con el Consorcio Gallego de Servicios de Igualdad y Bienestar, para la gestión de los centros de día de Eirís y Monte Alto, detrayendo este recurso del convenio previsto con SOS Racismo, dado que esta entidad decidió renunciar al convenio, y en ese sentido coincido con lo que acaba de exponer la portavoz de Ciudadanos, un problema de muchísimas entidades es que los convenios tardan en sustanciarse, esto les provoca multitud de problemas —entre otros tener que adelantar el dinero— y creemos que es una situación a subsanar.

En cualquier caso, la cantidad sobrante de este último convenio, inicialmente estaba previsto que se destinara a incrementar el disponible, ahora este Pleno tiene que pronunciarse sobre dos votos particulares y una enmienda.

El Grupo Popular propone destinar este sobranste a la Institución Padre Rubinos, el Grupo de la Marea Atlántica propone lo mismo pero en este caso destinarlo a suplementar el convenio con la ONG Viraventos, de atención a la personas migrantes en situación de vulnerabilidad. Consideramos que Viraventos hace una extraordinaria labor, como pudimos constatar en las reuniones mantenidas con miembros de esta ONG, pero no creemos que sea lógico que los Grupos Municipales entremos en una especie de subasta respecto al destino de este

deste sobranse en función das nosas afinidades ou da percepción particular do labor e da importancia do mesmo desenvolvido polas distintas entidades.

Por último, o Grupo Socialista (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**) (...) especie de autoemenda na que propón distribuír este sobranse de xeito equitativo entre estas entidades e a Asociación Renacer, conforme ás necesidades detectadas pola Concellería de Benestar Social. Creemos que este é un criterio razoábel para non ter que pronunciarnos aquí entre se ten que ir a Padre Rubinos, ten que ir á ONG Viraventos na súa integridade. Por ese motivo o BNG anuncia que vai votar a favor da emenda presentada polo Grupo Socialista e vai votar a favor deste expediente.

Moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas, señor Jorquera.

Polo Grupo Municipal da Marea Atlántica, señor Martínez.

Señor Martínez Durán

Bo día a todos e todo o conxunto da Corporación, traballadores municipais e xornalistas e ía dicir veciños, veciñas que nos oen a través do streaming, pero descoñezo se o Pleno se está a transmitir. Se acaso no lo pode aclarar o Goberno nunha vindeira intervención.

Moi rapidamente, tres modificativos veñen hoxe a Pleno, que suman seis dende a investidura, ven sendo un modificativo cada 27 días de goberno, non quero imaxinar cales serían os cualificativos de ter a Marea Atlántica ese ritmo de modificativos de crédito.

sobranse en función de nuestras afinidades o de la percepción particular de la labor y de la importancia del mismo desarrollada por las distintas entidades.

Por último, el Grupo Socialista (se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención) (...) especie de autoenmienda en la que propone distribuir este sobranse de manera equitativa entre estas entidades y la Asociación Renacer, conforme a las necesidades detectadas por la Concejalía de Bienestar Social. Creemos que este es un criterio razonable para no tener que pronunciarnos aquí entre si tiene que ir a Padre Rubinos, tiene que ir a la ONG Viraventos en su integridad. Por ese motivo el BNG anuncia que va a votar a favor de la enmienda presentada por el Grupo Socialista y va a votar a favor de este expediente.

Muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias, señor Jorquera.

Por el Grupo Municipal de la Marea Atlántica, señor Martínez.

Señor Martínez Durán

Buen día a todos y todo el conjunto de la Corporación, trabajadores municipales y periodistas e iba a decir vecinos, vecinas que nos oyen en directo, pero desconozco si el Pleno se está transmitiendo. Si acaso nos lo puede aclarar el Gobierno en una próxima intervención.

Muy rápidamente, tres modificativos vienen hoy a Pleno, que suman seis desde la investidura, viene siendo un modificativo cada 27 días de gobierno, no quiero imaginar cuáles serían los calificativos de tener la Marea Atlántica ese ritmo de modificativos de crédito.

Modificativos que evidentemente son en parte o resultado de ter privado á cidade de orzamentos para 2019.

A razón de ser deste primeiro dos tres modificativos que debatemos e votamos hoxe, é a renuncia de SOS Racismo ao convenio que tiña previsto para este ano. Creo que sempre é mala noticia que unha entidade renuncie a un convenio polo atraso na súa tramitación. O modificativo en realidade cuantitativamente é menor, pero non cualitativamente. A min, a nós, na Marea nos sorprenden fundamentalmente dúas cousas. Unha é a data de renuncia, 30 de setembro. Penso que con esa data este cambio no anexo de subvencións podería terse incluído no modificativo anterior. E o segundo que sorprende é que a Concellería de Benestar non propoña un uso alternativo para os 13.750 € que con este cambio quedaban sen finalidade. De aí que, a falta de diálogo previo, posto que este modificativo, deste modificativo tivemos coñecemento 24 horas antes de aprobarse na Xunta de Goberno, digamos... **(óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención)**

Só nos queda a vía da emenda para propoñer un uso alternativo para eses 13.750 € e non é —discrepo neste caso co voceiro do Bloque Nacionalista Galego—, non é unha cuestión de afinidades se non de obxecto. O convenio que non se asina é con SOS Racismo e nós propoñemos destinar eses fondos a Viraventos que se dedica tamén a traballar, como dicía Jorquera anteriormente, ao traballo con persoas migrantes e en situación de vulnerabilidade. De aí a emenda presentada polo noso grupo.

Presidencia

Modificativos que evidentemente son en parte el resultado de haber privado a la ciudad de presupuestos para 2019.

*La razón de ser de este primero de los tres modificativos que debatimos y votamos hoy, es la renuncia de SOS Racismo al convenio que había previsto para este año. Creo que siempre es mala noticia que una entidad renuncie a un convenio por el retraso en su tramitación. El modificativo en realidad cuantitativamente es menor, pero no cualitativamente. A mí, a nosotros, en la Marea nos sorprenden fundamentalmente dos cosas. Una es la fecha de renuncia, 30 de septiembre. Pienso que con esa fecha este cambio en el anexo de subvenciones podría haberse incluido en el modificativo anterior. Y lo segundo que sorprende es que la Concejalía de Bienestar no proponga un uso alternativo para los 13.750 € que con este cambio quedaban sin finalidad. De ahí que, la falta de diálogo previo, puesto que este modificativo, de este modificativo tuvimos conocimiento 24 horas antes de aprobarse en la Xunta de Gobierno, digamos... **(se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención)***

Solo nos queda la vía de la enmienda para proponer un uso alternativo para esos 13.750 € y no es —discrepo en este caso con el portavoz del Bloque Nacionalista Galego—, no es una cuestión de afinidades si no de objeto. El convenio que no se firma es con SOS Racismo y nosotros proponemos destinar esos fondos a Viraventos que se dedica también a trabajar, como decía Jorquera anteriormente, al trabajo con personas migrantes y en situación de vulnerabilidad. De ahí la enmienda presentada por nuestro grupo.

Presidencia

Moitas grazas, señor Martínez.

Muchas gracias, señor Martínez.

Lle confirmo que si que estamos en streaming, polo tanto damos por saudados tamén ós que nos siguen a través do streaming.

Le confirmo que sí que estamos en directo, por lo tanto damos por saludados también a los que nos siguen en directo.

Polo Grupo Municipal do Partido Popular, señora Gallego.

Por el Grupo Municipal del Partido Popular, señora Gallego.

Señora Gallego Neira

Señora Gallego Neira

Bo, moitas grazas.

Bueno, muchas gracias.

Dan de baixa 20.000 € do convenio con SOS Racismo, como aquí se dixo, porque renuncian, vense obrigados a renunciar a esta importante cantidade polo atraso na tramitación por parte da Marea e por parte do PSOE. Despois éncheselles a boca a todos falando de igualdade e de inclusión. A ver se non renuncian máis entidades porque moitas se están queixando de que ou non asinaron os convenios ou non se lles pagou.

Dan de baja 20.000 € del convenio con SOS Racismo, como aquí se dijo, porque renuncian, se ven obligados a renunciar a esta importante cantidad por el retraso en la tramitación por parte de la Marea y por parte del PSOE. Luego se les llena la boca a todos hablando de igualdad y de inclusión. A ver si no renuncian más entidades porque muchas se están quejando de que o no han firmado los convenios o no se les ha pagado.

Na proposta de modificación que ditaminou a Comisión de Facenda, deixaban sen gastar, sen estar destinados a ningún convenio, 13.750 €, polo que o Grupo Popular o anunciou e uns minutos despois presentou un voto particular o mesmo mércores despois da Comisión. Pedimos que eses 13.750 € pasasen a suplementar o convenio con Padre Rubinos, para financiar gastos de funcionamento e de actividades, tendo en conta que ademais están a atender a os usuarios do centro Abeiro, aberto pola Marea de maneira ilegal. Falamos con eles —sí, dígollo á portavoz de Cidadáns— e están en disposición de xustificalo..

En la propuesta de modificación que dictaminó la Comisión de Hacienda, dejaban sin gastar, sin estar destinados a ningún convenio, 13.750 €, por lo que el Grupo Popular lo anunció y unos minutos después presentó un voto particular el mismo miércoles después de la Comisión. Pedimos que esos 13.750 € pasasen a suplementar el convenio con Padre Rubinos, para financiar gastos de funcionamiento y de actividades, teniendo en cuenta que además están atendiendo a los usuarios del centro Abeiro, abierto por la Marea de manera ilegal. Hemos hablado con ellos —sí, se lo digo a la portavoz de Ciudadanos— y están en disposición de justificarlo.

A realidade é que se o Partido Popular non presenta o voto particular, estes 13.750 € quedan na Caixa Municipal, en lugar de destinarse ás entidades que se dedican ás persoas que máis o necesitan.

La realidad es que si el Partido Popular no presenta el voto particular, estos 13.750 € se quedan en la Caja Municipal, en lugar de destinarse a las entidades que se dedican a las personas que más lo

Todo isto por falta de xestión ou porque nin sequera leen os expedientes.

*Se alguén tiña algo que dicir, algo que propoñer, algunha alternativa, podía facelo ese mesmo mércores. O venres a Marea Atlántica —que debeu pois darse conta ao presentar nós o voto particular— **(óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención)** presenta unha emenda para dedicalo a outra entidade, e o Partido Socialista presenta agora mesmo unha autoemenda para repartir o que deixaban sen gastar eles, o que deixaban na caixa, como lles di a Marea ou como lles parece oportuno, porque realmente non poden aprobar ningunha proposta do Partido Popular sen o permiso da Marea.*

Todas as entidades necesitan unha achega, nós estamos de acordo, pero isto non é un mercadeo. O mércores chegáramos a un acordo co Partido Socialista de como repartir estes fondos, o acordo incumpriuse e nós ímonos a abster.

Moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas, señora Gallego.

Polo Goberno local, señor Lage Tuñas.

Señor Lage Tuñas

Grazas, señora Alcaldesa.

Penso que moitas das aportacións que se fixeron aquí son para ter en conta no futuro, evidentemente. Decir que as entidades ás que se fai alusión non hai unha única que traballe exclusivamente con un grupo determinado, senón que as entidades ás que se fixo alusión, todas elas traballan de forma constante e ó

necesitan. Todo esto por falta de gestión o porque ni siquiera leen los expedientes.

*Si alguien tenía algo que decir, algo que proponer, alguna alternativa, podía haberlo hecho ese mismo miércoles. El viernes la Marea Atlántica —que debió pues darse cuenta al presentar nosotros el voto particular— **(se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención)** presenta una enmienda para dedicarlo a otra entidad, y el Partido Socialista presenta ahora mismo una autoenmienda para repartir lo que dejaban sin gastar ellos, lo que dejaban en la caja, como les dice la Marea o como les parece oportuno, porque realmente no pueden aprobar ninguna propuesta del Partido Popular sin el permiso de la Marea.*

Todas las entidades necesitan una aportación, nosotros estamos de acuerdo, pero esto no es un mercadeo. El miércoles habíamos llegado a un acuerdo con el Partido Socialista de cómo repartir estos fondos, el acuerdo se ha incumplido y nosotros nos vamos a abstener.

Muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias, señora Gallego.

Por el Gobierno local, señor Lage Tuñas.

Señor Lage Tuñas

Gracias, señora Alcaldesa.

Pienso que muchas de las aportaciones que se hicieron aquí son para tener en cuenta en el futuro, evidentemente. Decir que las entidades a las que se hace alusión no hay una única que trabaje exclusivamente con un grupo determinado, sino que las entidades a las que se hizo alusión, todas ellas trabajan

longo do ano con diferentes grupos ós que todos creo que somos sensibles. Polo tanto, mais alá da mecánica que se establezca agora para facer a modificación do anexo de subvencións con respecto a estos 13.750 €, creo que debemos de ter en conta pois que na reflexión global non hai unha posición partidaria dunhas entidades ou doutras. O Goberno municipal pensa no seu conxunto nas entidades que fan unha tarefa que desde logo creo que é encomiable, e que todos debemos de recoñecer.

O Grupo Municipal Socialista, evidentemente, presentou unha enmenda tentando dar resposta a esas propostas que se fixeron previamente tanto por parte do Grupo Popular —que é certo que inicialmente formulou unha posición favorable a facer unha, a facer un acordo nese sentido, e polo tanto nada que decir— pero tamén houbo outro grupo que presentou outra proposta e polo tanto o que se busca, dado que é unha situación excepcional, pois é facelo con criterios que poidan permitir o encaixe das diferentes entidades, nin mais nin menos.

Por eso, con ese sentido e co sentido de buscar **(óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención)** que tódalas propostas podan ter encaixe, si lle pediría á señora Alcaldesa, si é posible un minuto para poder falar entre os grupos e ver si é posible chegar a un acordo antes de proceder á votación.

Presidencia

Ben, moitas grazas, señor Lage.

Teñen vostedes dous ou tres minutos para falar das enmiendas.

de forma constante y a lo largo del año con diferentes grupos a los que todos creo que somos sensibles. Por lo tanto, más allá de la mecánica que se establezca ahora para hacer la modificación del anexo de subvenciones con respecto a estos 13.750 €, creo que debemos de tener en cuenta pues que en la reflexión global no hay una posición partidaria de unas entidades o de otras. El Gobierno municipal piensa en su conjunto en las entidades que hacen una tarea que desde luego creo que es encomiable, y que todos debemos de reconocer.

El Grupo Municipal Socialista, evidentemente, presentó una enmienda intentando dar respuesta a esas propuestas que se hicieron previamente tanto por parte del Grupo Popular —que es cierto que inicialmente formuló una posición favorable a hacer una, a hacer un acuerdo en ese sentido, y por lo tanto nada que decir— pero también hubo otro grupo que presentó otra propuesta y por lo tanto lo que se busca, dado que es una situación excepcional, pues es hacerlo con criterios que puedan permitir el encaje de las diferentes entidades, ni más ni menos.

Por eso, con ese sentido y con el sentido de buscar (se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención) que todas las propuestas puedan tener encaje, sí le pediría a la señora Alcaldesa, si es posible un minuto para poder hablar entre los grupos y ver si es posible llegar a un acuerdo antes de proceder a la votación.

Presidencia

Bien, muchas gracias, señor Lage.

Tienen ustedes dos o tres minutos para hablar de las enmiendas.

Suspendemos a sesión un momento.

Ás nove horas e vinte e catro minutos a Presidencia resolve facer un receso de dous ou tres minutos.

Ás nove horas e trinta minutos retómase a sesión coa asistencia das mesmas persoas relacionadas nesta acta ao inicio da sesión.

Presidencia

Ben, reanudamos a sesión.

Moitas grazas a todos por cumprir o tempo estrictamente.

Imos proceder, bueno, antes, hai algún acordo?

Si, señor Martínez.

Señor Martínez Durán

Si, o Grupo Municipal da Marea Atlántica retira a súa emenda e se suma a emenda presentada polo Partido Socialista.

Presidencia

Ben, o Partido Popular, señora Gallego.

Señora Gallego Neira

Nós non imos retirar o voto particular, non entendemos o receso. Agora podía presentar o Bloque outra emenda, Cidadáns outra emenda... Isto non é un mercadeo, aquí hai un pacto claro co, entre o PSOE e a Marea e, bo, desde logo...

Presidencia

Señora Gallego, non é para facer valoracións políticas, é para manter o voto particular ou para retiralo.

Suspendemos la sesión un momento.

A las nueve horas y veinticuatro minutos la Presidencia resuelve hacer un receso de dos o tres minutos.

A las nueve horas y treinta minutos se retoma la sesión con la asistencia de las mismas personas relacionadas en esta acta al inicio de la sesión.

Presidencia

Bien, reanudamos la sesión.

Muchas gracias a todos por cumplir el tiempo estrictamente.

Vamos a proceder, bueno, antes, ¿hay algún acuerdo?

Sí, señor Martínez.

Señor Martínez Durán

Sí, el Grupo Municipal de la Marea Atlántica retira su enmienda y se suma a la enmienda presentada por el Partido Socialista.

Presidencia

Bien, el Partido Popular, señora Gallego.

Señora Gallego Neira

Nosotros no vamos a retirar el voto particular, no entendemos el receso. Ahora podía haber presentado el Bloque otra enmienda, Ciudadanos otra enmienda... Esto no es un mercadeo, aquí hay un pacto claro con el, entre el PSOE y la Marea y, bueno, desde luego...

Presidencia

Señora Gallego, no es para hacer valoraciones políticas, es para mantener el voto particular o para retirarlo.

Señora Gallego Neira

Vale, pero aquí fíxose un receso e parece que o noso partido é o que non quere chegar a acordos. O noso partido chegou a un acordo o mércores co Partido Socialista e rompeuse ese acordo e nada mais, e nada mais...

Presidencia

Señora Gallego, manteñen o voto particular, ben.

O receso se fai a petición dun dos Grupos para falar entre vostedes sobre as enmiendas, non para que ningún grupo presente mais enmiendas, porque como sabe se poden presentar ata o inicio do Pleno, non se ían presentar mais enmiendas. Non embarulle o tema. Foi un receso de catro minutos para que falaran. Se non chegaron a un acordo, non chegaron; si outros chegaron, chegaron, señora Gallego, pero non é para dar unha conferencia sobre o tema.

Imos proceder á votación. Se vota retirada a enmienda do Grupo da Marea Atlántica, se vota en primeiro lugar a enmienda do Partido Socialista; de non prosperar esta enmienda se vota o voto particular do Partido Popular; de non prosperar o voto, se votaría a proposta.

Votación do asunto número un

Seguidamente pola Presidencia sométese a votación o asunto número un referenciado na orde do día, coa emenda presentada polo Grupo Municipal do Partido Socialista, producíndose o seguinte resultado:

Vota a favor o Grupo Municipal do Partido Socialista (PSdeG-PSOE) (9 votos).

Señora Gallego Neira

Vale, pero aquí se hizo un receso y parece que nuestro partido es el que no quiere llegar a acuerdos. Nuestro partido llegó a un acuerdo el miércoles con el Partido Socialista y se ha roto ese acuerdo y nada más, y nada más...

Presidencia

Señora Gallego, mantienen el voto particular, bien.

El receso se hace a petición de uno de los Grupos para hablar entre ustedes sobre las enmiendas, no para que ningún grupo presente más enmiendas, porque como sabe se pueden presentar hasta el inicio del Pleno, no se iban a presentar más enmiendas. No embarulle el tema. Fue un receso de cuatro minutos para que hablaran. Si no llegaron a un acuerdo, no llegaron; si otros llegaron, llegaron, señora Gallego, pero no es para dar una conferencia sobre el tema.

Vamos a proceder a la votación. Se vota retirada la enmienda del Grupo de la Marea Atlántica, se vota en primer lugar la enmienda del Partido Socialista; de no prosperar esta enmienda se vota el voto particular del Partido Popular; de no prosperar el voto, se votaría la propuesta.

Votación del asunto número uno

Seguidamente por la Presidencia se somete a votación el asunto número uno referenciado en el orden del día, con la enmienda presentada por el Grupo Municipal del Partido Socialista, produciéndose el siguiente resultado:

Vota a favor el Grupo Municipal del Partido Socialista (PSdeG-PSOE) (9 votos).

Abstense o Grupo Municipal do Partido Popular (9 abstencións).

Vota a favor o Grupo Municipal de Marea Atlántica (MA) (6 votos).

Vota a favor o Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego (BNG) (2 votos).

Vota a favor o Grupo Mixto Cidadáns-Partido da Cidadanía (Cs) (1 voto).

Presidencia

Ben, prospera polo tanto con maioría absoluta a enmenda do Grupo Socialista. Xa non é necesario votar o voto particular e a proposta.

Acordo

1. Aprobar a modificación do Anexo de Subvencións nominativas do Orzamento de 2019, incorporando os cambios detallados na listaxe que se incorpora ao mesmo titulado “Expediente M5/2019. Modificación do Anexo de Subvencións nominativas”.

2. Facultar á Excma. Sra. Alcaldesa para a adopción dos decretos que sexan necesarios para dar efectividade ao acordado.

Se abstiene el Grupo Municipal del Partido Popular (9 abstenciones).

Vota a favor el Grupo Municipal de Marea Atlántica (MA) (6 votos).

Vota a favor el Grupo Municipal del Bloque Nacionalista Galego (BNG) (2 votos).

Vota a favor el Grupo Mixto Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs) (1 voto).

Presidencia

Bien, prospera por lo tanto con mayoría absoluta la enmienda del Grupo Socialista. Ya no es necesario votar el voto particular y la propuesta.

Acuerdo

1.- Aprobar la modificación del Anexo de Subvenciones nominativas del Presupuesto de 2019, incorporando los cambios detallados en el listado que se incorpora al mismo titulado “Expediente M5/2019. Modificación del Anexo de Subvenciones nominativas”.

2.- Facultar a la Excma. Sra. Alcaldesa para la adopción de los decretos que sean necesarios para dar efectividad a lo acordado.

Listaxe que se incorpora

Modificación del Anexo de Subvenciones nominativas Expediente M5/2019 ENMIENDA:					
APLICACIÓN	IMPORTE	DENOMINACIÓN APLICACIÓN	DESCRIPCIÓN TRANSFERENCIA	PERCEPTOR Y NIF	FINALIDAD Y GESTOR
51.231 .48050	0,00	TRANSFERENCIAS CORRIENTES. CONVENIOS NOMINATIVOS	Convenio S.O.S. Racismo-Galicia	S.O.S. RACISMO-GALICIA G15651508	Gastos generales y formación para itinerarios de inclusión social Justicia Social y Cuidados

51.231 .48050	206.250,00	TRANSFERENCIAS CORRIENTES. CONVENIOS NOMINATIVOS	Convenio Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar	CONSORCIO GALEGO DE SERVICIOS DE IGUALDADE E BENESTAR S1500072B	Colaboración en la gestión de los centros de día existentes en el término municipal Justicia Social y Cuidados
51.231 .48050	4.583,33	TRANSFERENCIAS CORRIENTES. CONVENIOS NOMINATIVOS	Convenio Viraventos	VIRAVENTOS G70136429	Servicio de atención social a familias migrantes en situación de vulnerabilidad social Justicia Social y Cuidados
51.231 .48050	4.583,33	TRANSFERENCIAS CORRIENTES. CONVENIOS NOMINATIVOS	Convenio Real Institución Benéfico-Social "Padre Rubinos"	REAL INSTITUCIÓN BENÉFICO-SOCIAL "PADRE RUBINOS" G15074743	Financiación gastos de funcionamiento y de actividades a realizar en el mismo Justicia Social y Cuidados
51.231 .48050	4.583,33	TRANSFERENCIAS CORRIENTES. CONVENIOS NOMINATIVOS	Convenio Asociación Renacer de La Coruña	ASOCIACIÓN RENACER DE LA CORUÑA G15121254	Cobertura de los gastos generales de la entidad Justicia Social y Cuidados
51.231 .48050	0,01	TRANSFERENCIAS CORRIENTES. CONVENIOS NOMINATIVOS	Importe que queda en la aplicación 51.231.48050 sin asignar a ninguna subvención nominativa		

170.- Aprobación inicial do expediente M6/2019 e modificación, no seu caso, da Relación de Investimentos 2019.

Asunto: Aprobación inicial do expediente M6/2019 de concesión de dous suplementos de crédito no Orzamento de 2019 (prorrogado de 2018) e modificación, no seu caso, da Relación de Investimentos 2019.

Este asunto foi ditaminado pola Comisión de Facenda e Administración de 27 de novembro de 2019, cos votos a favor do Grupo Municipal Socialista, e as abstencións

170.- Aprobación inicial del expediente M6/2019 y modificación, en su caso, de la Relación de Inversiones 2019.

Asunto: Aprobación inicial del expediente M6/2019 de concesión de dos suplementos de crédito en el Presupuesto de 2019 (prorrogado de 2018) y modificación, en su caso, de la Relación de Inversiones 2019.

Este asunto fue dictaminado por la Comisión de Hacienda y Administración de 27 de noviembre de 2019, con los votos a favor del Grupo Municipal Socialista, y las abstenciones de los

dos Grupos Municipais do Partido Popular, de Marea Atlántica, do BNG e Mixto (Cidadáns-Partido da Cidadanía), propoñendo ó Pleno, como ditame da Comisión, a adopción dos acordos seguintes:

1.- Aprobar no caso de que o informe do Ministerio sexa favorable, o expediente de modificación do estado de gastos do Orzamento 2019 (M6/2019), e a modificación da Relación de Inversións do Orzamento de 2019, mediante a concesión dun suplemento de crédito por importe de seis millóns cento sete mil setecentos noventa e dous euros con vinte e seis céntimos (6.107.792,26€) na aplicación 30.151.60005 “adquisición de terreos”. Todo iso reflectido na listaxe denominada “Expediente M6/2019.1” que se incorpora ao expediente.

2.- Aprobar, no caso de que o informe do Ministerio sexa desfavorable ou non se emita no prazo necesario para que poida entrar en vigor dentro do exercicio, o expediente de modificación do estado de gastos do Orzamento 2019 (M6/2019), mediante a concesión dun suplemento de crédito por importe de seis millóns cento sete mil setecentos noventa e dous euros con vinte e seis céntimos (6.107.792,26€) na aplicación 20.011.91300, “Amortización de préstamos M-L prazo fóra do sector público”. Todo iso reflectido na listaxe denominada “Expediente M6/2019.2” que se incorpora ao expediente.

3.- Aprobar o expediente de modificación do estado de gastos do Orzamento 2019 (M6/2019), mediante a concesión dun suplemento de crédito por importe de cento trinta e un mil oitocentos sesenta e sete euros con trinta e seis céntimos (131.867,36€), na aplicación 20.011.91300, “Amortización de préstamos M-L prazo fóra do sector

Grupos Municipales del Partido Popular, de Marea Atlántica, del BNG y Mixto (Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía), proponiendo al Pleno, como dictamen de la Comisión, la adopción de los acuerdos siguientes:

1.- Aprobar en el supuesto de que el informe del Ministerio sea favorable, el expediente de modificación del estado de gastos del Presupuesto 2019 (M6/2019), y la modificación de la Relación de Inversiones del Presupuesto de 2019, mediante la concesión de un suplemento de crédito por importe de seis millones ciento siete mil setecientos noventa y dos euros con veintiséis céntimos (6.107.792,26€) en la aplicación 30.151.60005 “adquisición de terrenos”. Todo ello reflejado en el listado denominado “Expediente M6/2019.1” que se incorpora al expediente.

2.- Aprobar, en el supuesto de que el informe del Ministerio sea desfavorable o no se emita en el plazo necesario para que pueda entrar en vigor dentro del ejercicio, el expediente de modificación del estado de gastos del Presupuesto 2019 (M6/2019), mediante la concesión de un suplemento de crédito por importe de seis millones ciento siete mil setecientos noventa y dos euros con veintiséis céntimos (6.107.792,26€) en la aplicación 20.011.91300, “Amortización de préstamos M-L plazo fuera del sector público”. Todo ello reflejado en el listado denominado “Expediente M6/2019.2” que se incorpora al expediente.

3.- Aprobar el expediente de modificación del estado de gastos del Presupuesto 2019 (M6/2019), mediante la concesión de un suplemento de crédito por importe de ciento treinta y un mil ochocientos sesenta y siete euros con treinta y seis céntimos (131.867,36€), en la aplicación 20.011.91300, “Amortización de préstamos M-L plazo fuera del sector

público”. Todo iso reflectido na listaxe denominada “Expediente M6/2019.1” ou “Expediente M6/2019.2” segundo sexa o caso, que se incorpora ao expediente. Corresponde ao proxecto IFS de 2017 que non se vai executar debido a que se resolve o contrato.

4.-Aprobar o proxecto de distribución do financiamento procedente do remanente líquido de Tesorería para Gastos Xerais por importe de seis millóns cento sete mil setecentos noventa e dous euros con vinte e seis céntimos (6.107.792,26€) correspondentes ao superávit e cento trinta e un mil oitocentos sesenta e sete euros con trinta e seis céntimos (131.867,36€) correspondentes ao RLTX de libre disposición, é dicir co exceso do remanente sobre o superávit. Todo iso reflectido no listado “Expediente M6/2019. Financiamento”.

5.-Facultar á Excm. Sra. Alcaldesa para a adopción dos decretos que sexan necesarios para dar efectividade ao acordado.

171.- Aprobación inicial do expediente M7/2019 e modificación da relación de investimentos do orzamento de 2019 (prorrogado de 2018).

Asunto: Aprobación inicial do expediente M7/2019 de concesión dun suplemento de crédito e modificación da relación de investimentos do orzamento de 2019 (prorrogado de 2018).

Este asunto foi ditaminado pola Comisión de Facenda e Administración de 27 de novembro de 2019, cos votos a favor do Grupo Municipal Socialista, e as abstencións dos Grupos Municipais do Partido Popular, de Marea Atlántica, do BNG e Mixto (Ciudadanos-Partido da

público”. Todo ello reflejado en el listado denominado “Expediente M6/2019.1” o “Expediente M6/2019.2” según sea el caso, que se incorpora al expediente. Corresponde al proyecto IFS de 2017 que no se va a ejecutar debido a que se resuelve el contrato.

4.-Aprobar el proyecto de distribución de la financiación procedente del remanente líquido de Tesorería para Gastos Generales por importe de seis millones ciento siete mil setecientos noventa y dos euros con veintiséis céntimos (6.107.792,26€) correspondientes al superávit y ciento treinta y un mil ochocientos sesenta y siete euros con treinta y seis céntimos (131.867,36€) correspondientes al RLTX de libre disposición, es decir con el exceso del remanente sobre el superávit. Todo ello reflejado en el listado “Expediente M6/2019. Financiación”.

5.- Facultar a la Excm. Sra. Alcaldesa para la adopción de los decretos que sean necesarios para dar efectividad a lo acordado.

171.- Aprobación inicial del expediente M7/2019 y modificación de la relación de inversiones del presupuesto de 2019 (prorrogado de 2018).

Asunto: Aprobación inicial del expediente M7/2019 de concesión de un suplemento de crédito y modificación de la relación de inversiones del presupuesto de 2019 (prorrogado de 2018).

Este asunto fue dictaminado por la Comisión de Hacienda y Administración de 27 de noviembre de 2019, con los votos a favor del Grupo Municipal Socialista, y las abstenciones de los Grupos Municipales del Partido Popular, de Marea Atlántica, del BNG y Mixto (Ciudadanos-Partido de la

Cidadanía), proponendo ó Pleno, como ditame da Comisión, a adopción dos acordos seguintes:

1.- Aprobar o expediente de modificación do estado de gastos do Orzamento 2019 (M7/2019), mediante concesión dun suplemento de crédito por importe de catrocentos cincuenta e tres mil douscentos sesenta e cinco euros con oitenta e oito céntimos (453.265,88€). Todo iso reflectido na listaxe denominada “Expediente M7/2019” que se incorpora ao expediente.

2.- Aprobar a distribución do financiamento procedente do remanente líquido de Tesourería para Gastos con financiamento afectado por importe de catrocentos cincuenta e tres mil douscentos sesenta e cinco euros con oitenta e oito céntimos (453.265,88€). Todo iso reflectido no listado “Expediente M7/2019. Financiamento”.

3.- Aprobar o proxecto de distribución do financiamento procedente do remanente líquido de Tesourería para Gastos con financiamento afectado por importe de catrocentos cincuenta e tres mil douscentos sesenta e cinco euros con oitenta e oito céntimos (453.265,88€). Todo iso reflectido no listado “Expediente M7/2019. Financiamento”.

4.- Facultar á Excma. Sra. Alcaldesa para a adopción dos decretos que sexan necesarios para dar efectividade ao acordado.

Presidencia

Polo Goberno, ten a palabra o señor Lage Tuñas.

Señor Lage Tuñas

Grazas, señora Alcaldesa.

Ciudadanía), proponiendo al Pleno, como dictamen de la Comisión, la adopción de los acuerdos siguientes:

1.- Aprobar el expediente de modificación del estado de gastos del Presupuesto 2019 (M7/2019), mediante concesión de un suplemento de crédito por importe de cuatrocientos cincuenta y tres mil doscientos sesenta y cinco euros con ochenta y ocho céntimos (453.265,88€). Todo ello reflejado en el listado denominado “Expediente M7/2019” que se incorpora al expediente.

2.- Aprobar la distribución de la financiación procedente del remanente líquido de Tesorería para Gastos con financiación afectada por importe de cuatrocientos cincuenta y tres mil doscientos sesenta y cinco euros con ochenta y ocho céntimos (453.265,88€). Todo ello reflejado en el listado “Expediente M7/2019. Financiación”.

3.- Aprobar el proyecto de distribución de la financiación procedente del remanente líquido de Tesorería para Gastos con financiación afectada por importe de cuatrocientos cincuenta y tres mil doscientos sesenta y cinco euros con ochenta y ocho céntimos (453.265,88€). Todo ello reflejado en el listado “Expediente M7/2019. Financiación”.

4.- Facultar a la Excma. Sra. Alcaldesa para la adopción de los decretos que sean necesarios para dar efectividad a lo acordado.

Presidencia

Por el Gobierno, tiene la palabra el señor Lage Tuñas.

Señor Lage Tuñas

Gracias, señora Alcaldesa.

Este expediente de suplemento de crédito, o M6, financíase con cargo ao remanente líquido de tesourería procedente da liquidación do exercicio 2018.

Cabe recordar que resulta de aplicación a seguinte normativa, concretamente o Real Decreto Ley 10/2019, de 29 de marzo, polo que se prorroga para o 2019 o destino do superávit de comunidades autónomas e das entidades locais para investimentos financieramente sustentables, e prorroga para as entidades locais para 2019 a aplicación das regras contidas na disposición adicional sexta da Lei Orgánica 2/2012, do 27 de abril de Estabilidade Orzamentaria e Sustentabilidade Financieira, polo que se deberá ter en conta a disposición adicional décimo sexta do texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais.

O Concello da Coruña liquidou o Orzamento 2018 cun superávit de 11.058.006,45 €. O superávit destinouse, en primeiro lugar, a saldar as obrigas pendentes de aplicar ao orzamento contabilizadas a 31 de decembro do exercicio anterior na conta 413 ou equivalentes —nos termos de normativa orzamentaria e contable que resulten de aplicación— e a cancelar, con posterioridade, o resto das obrigas pendentes de pago con provedores contabilizadas e aplicadas a peche do exercicio anterior. Despois de dar cumprimento ó antedito, a data do 11 de novembro de 2019, o saldo de superávit era de 6.107.792,26.

Fíxose unha consulta ó Ministerio sobre a utilización do superávit para o pago de sentencias firmes que recaeran en 2019. Inicialmente cuantificáronse como pasivos continxentes procedentes de sentencias relativas ó abono da diferenza

Este expediente de suplemento de crédito, el M6, se financia con cargo al remanente líquido de tesorería procedente de la liquidación del ejercicio 2018.

Cabe recordar que resulta de aplicación la siguiente normativa, concretamente el Real Decreto Ley 10/2019, de 29 de marzo, por el que se prorroga para el 2019 el destino del superávit de comunidades autónomas y de las entidades locales para inversiones financieramente sostenibles, y prorroga para las entidades locales para 2019 la aplicación de las reglas contenidas en la disposición adicional sexta de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, por lo que se deberá tener en cuenta la disposición adicional decimosexta del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

El Ayuntamiento de A Coruña liquidó el Presupuesto 2018 con un superávit de 11.058.006,45 €. El superávit se destinó, en primer lugar, a saldar las obligaciones pendientes de aplicar al presupuesto contabilizadas a 31 de diciembre del ejercicio anterior en la cuenta 413 o equivalentes —en los términos de normativa presupuestaria y contable que resulten de aplicación— y a cancelar, con posterioridad, el resto de los deberes pendientes de pago con proveedores contabilizadas y aplicadas a cierre del ejercicio anterior. Después de dar cumplimiento a lo anterior, a fecha de 11 de noviembre de 2019, el saldo de superávit era de 6.107.792,26.

Se hizo una consulta al Ministerio sobre la utilización del superávit para el pago de sentencias firmes que habían recaído en 2019. Inicialmente se cuantificaron como pasivos contingentes procedentes de sentencias relativas al abono de la

de valoración do proxecto expropiatorio para execución do Plan especial de protección e recuperación do Castro de Elviña a cuantía de 2.473.000 €.

Transcorrido o primeiro trimestre de 2019, recae sentenza firme que obriga a aboar por este Concello a contía de 5.213.188,24 polo xustiprezo de expropiación do Castro de Elviña fase I e de 2.860.101,08 polo Castro de Elviña fase II. Devanditos importes corresponden á diferenza entre o pagado na acta de ocupación e o que corresponde abonar segundo a sentenza. O total pendente de aboar polo Concello da Coruña correspondente a execución da sentenza por abono do precio xusto fixado pola comisión de valoración de parcelas situadas na zona de protección arqueolóxica Castro de Elviña fase I e fase II ascende a 12.019.641,42.

Tendo en conta a firmeza da sentenza e á vista da esixibilidade da mesma —ó mesmo nivel que as obrigas derivadas da execución dos orzamentos— expúxoselle ó Ministerio a seguinte consulta: si se podría considerar débeda pública conforme ó criterio expresado na consulta 4 do manual de consultas frecuentes e, en consecuencia, utilizarse o superávit de 2018 para o pago da obrigación derivada desta sentenza.

Avanzouse nalgo que vai a ser relevante, aínda que estea pendente de substanciar o que poda suceder con este superávit 2018 que é, nin máis nin menos, que se poida utilizar o superávit que teñamos neste ano 2019 para facer fronte durante o ano 2020 ao pago de sentenzas. Evidentemente estamos pendente da comunicación formal e oficial por parte do Ministerio, pero somos conscientes de que si o Ministerio informa favorablemente a utilización do superávit

diferencia de valoración del proyecto expropiatorio para ejecución del Plan especial de protección y recuperación del Castro de Elviña la cuantía de 2.473.000 €.

Transcurrido el primer trimestre de 2019, recae sentencia firme que obliga a abonar por este Ayuntamiento la cuantía de 5.213.188,24 por el justiprecio de expropiación del Castro de Elviña fase I y de 2.860.101,08 por el Castro de Elviña fase II. Dichos importes corresponden a la diferencia entre lo pagado en el acta de ocupación y lo que corresponde abonar según la sentencia. El total pendiente de abonar por el Ayuntamiento de A Coruña correspondiente a ejecución de la sentencia por abono del precio justo fijado por la comisión de valoración de parcelas ubicadas en la zona de protección arqueológica Castro de Elviña fase I y fase II asciende a 12.019.641,42.

Teniendo en cuenta la firmeza de la sentencia y a la vista de la exigibilidad de la misma —al mismo nivel que las obligaciones derivadas de la ejecución de los presupuestos— se le expuso al Ministerio la siguiente consulta: si se podría considerar deuda pública conforme al criterio expresado en la consulta 4 del manual de consultas frecuentes y, en consecuencia, utilizarse el superávit de 2018 para el pago de la obligación derivada de esta sentencia.

Se avanzó en algo que va a ser relevante, aunque esté pendiente de sustanciar lo que pueda suceder con este superávit 2018 que es, nada más y nada menos, que se pueda utilizar el superávit que tengamos en este año 2019 para hacer frente durante el año 2020 al pago de sentencias. Evidentemente estamos pendiente de la comunicación formal y oficial por parte del Ministerio, pero somos conscientes de que si el Ministerio informa favorablemente la utilización del

para o abono de sentencias firmes, estaremos dando un paso importante, tendo en conta a situación actual en canto a sentencias firmes e tendo en conta tamén algunhas previsións de futuro que poden complicar, de xeito realmente grave, o capítulo de inversións deste Concello. Pero non só estamos abordando o M6, tamén abordamos o M7, no cal o que facemos é dar un paso máis alá non só na prédica de futuro, se non destinando 453.265,88 a suplementar unha aplicación —a aplicación de adquisición de terreos— precisamente para dar un paso firme á hora de ir substanciando as sentencias ás que acabo de facer referencia, e polo tanto, non só predicar se non tamén dar trigo. En definitiva, o que facemos é que con este suplemento que se financia con cargo ó remanente líquido de tesorería para gastos con financiamento afectado, damos un pasiño máis para efectivizar o comenzo do pago das expropiacións pendentes do Castro de Elviña fase I e fase II.

Inicialmente, nada máis e moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas, señor Lage.

Iniciamos unha quenda de intervencións, 5 minutos a primeira, 3 a segunda.

Señora Martínez, por Ciudadanos.

Señora Martínez Lema

Ben, o motivo destas modificacións é a contía á que o Concello debe facer fronte polas expropiacións dos terreos do Castro de Elviña.

Este modificativo 6 tráenos un expediente para conceder dous suplementos de crédito por máis de 6

superávit para el abono de sentencias firmes, estaremos dando un paso importante, teniendo en cuenta la situación actual en cuanto a sentencias firmes y teniendo en cuenta también algunas previsiones de futuro que pueden complicar, de manera realmente grave, el capítulo de inversiones de este Ayuntamiento. Pero no solo estamos abordando el M6, también abordamos el M7, en el cual lo que hacemos es dar un paso más allá no solo en la prédica de futuro, si no destinando 453.265,88 a suplementar una aplicación —la aplicación de adquisición de terrenos— precisamente para dar un paso firme a la hora de ir sustanciando las sentencias a las que acabo de hacer referencia, y por lo tanto, no solo predicar si no también dar trigo. En definitiva, lo que hacemos es que con este suplemento que se financia con cargo al remanente líquido de tesorería para gastos con financiación afectada, damos un pasito más para efectivizar el comienzo del pago de las expropiaciones pendientes del Castro de Elviña fase I y fase II.

Inicialmente, nada más y muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias, señor Lage.

Iniciamos un turno de intervenciones, 5 minutos la primera, 3 la segunda.

Señora Martínez, por Ciudadanos.

Señora Martínez Lema

Bien, el motivo de estas modificaciones es la cuantía a la que el Ayuntamiento debe hacer frente por las expropiaciones de los terrenos del Castro de Elviña.

Este modificativo 6 nos trae un expediente para conceder dos suplementos de crédito por más de 6

millóns de euros, financiados con remanente líquido de tesourería para gastos xerais.

O suplemento de maior contía, máis de 6.000.000 de euros, está condicionado, como ben dixeron, a que o Ministerio de Facenda emita un informe que así o autorice. A consulta ó Ministerio é basicamente si a isto se lle pode considerar débeda. Aínda non chegou a resposta, estamos pendentes, resposta que debemos ter antes de que se aprobe definitivamente. Esperamos que o Goberno cumpla coas súas previsións.

Pero vaíamos ao motivo desta necesidade: o pago das sentenzas firmes emitidas neste 2019 polas expropiacións dos terreos do Castro de Elviña, un proceso que ven xa dende 2001.

Pois ben, o total que o Concello ten pendente de aboar correspondente ás sentenzas polo xustiprecio fixado pola comisión correspondente nas fases I e II, ascende ao total de 12.019.641,42 €, unha cifra que podemos considerar unha sangría, produto de xestións anteriores doutros mandatos. Case catro millóns deses doce son froito da irresponsabilidade e dunha mala xestión. Deixáronse arrastrar polos procesos xudiciais. Así, o que suporía que o xustiprecio de ambas fases a 31 de este mes tería que ser de oito millóns de euros —un pouquiño máis—, o que fai que agora cheguemos aos máis de doce millóns de euros son os 3.946.352 € de intereses de demora. Falamos de casi catro millóns de euros por unha mala xestión política durante anos. Unha mala xestión que teremos que pagar todos os coruñeses.

E volvendo á parte contable, de como afrontar esta situación, imos apoiar esta

millones de euros, financiados con remanente líquido de tesorería para gastos generales.

El suplemento de mayor cuantía, más de 6.000.000 de euros, está condicionado, como bien dijeron, a que el Ministerio de Hacienda emita un informe que así lo autorice. La consulta al Ministerio es básicamente si a esto se le puede considerar deuda. Aún no llegó la respuesta, estamos pendientes, respuesta que debemos tener antes de que se apruebe definitivamente. Esperamos que el Gobierno cumpla con sus previsiones.

Pero vayamos al motivo de esta necesidad: el pago de las sentencias firmes emitidas en este 2019 por las expropiaciones de los terrenos del Castro de Elviña, un proceso que viene ya desde 2001.

Pues bien, el total que el Ayuntamiento tiene pendiente de abonar correspondiente a las sentencias por el justiprecio fijado por la comisión correspondiente en las fases I y II, asciende al total de 12.019.641,42 €, una cifra que podemos considerar una sangría, producto de gestiones anteriores de otros mandatos. Casi cuatro millones de esos doce son fruto de la irresponsabilidad y de una mala gestión. Se dejaron arrastrar por los procesos judiciales. Así, lo que supondría que el justiprecio de ambas fases a 31 de este mes tendría que ser de ocho millones de euros —un poquito más—, lo que hace que ahora lleguemos a los más de doce millones de euros son los 3.946.352 € de intereses de demora. Hablamos de casi cuatro millones de euros por una mala gestión política durante años. Una mala gestión que tendremos que pagar todos los coruñeses.

Y volvendo a la parte contable, de cómo afrontar esta situación, vamos a apoyar

aprobación inicial deste modificativo, á espera de que chegue o informe favorable do Ministerio de Facenda. Se non, como xa sabemos, hanse de buscar outras vías, vías moi preocupantes, pois a estimación dos intereses de demora que xera trimestralmente ascende entre ambas fases a 60.725,98 €. Cada trimestre os intereses ascenden a máis de 60.000 €.

Hai que atopar unha solución, por iso imos apoiar e entendemos que estas sentenzas, sendo firmes no 2019 —e non durante o 2018 que é cando se pechou o superávit de 2018 de máis de once millóns de euros— motiven estas xestións, para poder usar ese superávit de 2018.

A situación que nos preocupa a todos é que si esta enxeñería contable —e dito como un eloxio— non contase có visto e prace do Ministerio de Facenda, outra solución dispoñible pode afectar ao capítulo 6 dos orzamentos, as inversións, e verse limitados de xeito negativo ao comprometer as inversións, e se non existise outra vía como esta que se está buscando.

Como se nos informou en Comisión, desde hai un tempo véñense facendo consultas ao Ministerio de Facenda para poder empregar o superávit existente no pago de sentenzas firmes coma estas, intentado e considerándolas débeda pública.

O máis importante é atopar unha solución o máis axiña posible e dar sinais de querer cumprir.

Desde intervención e tesourería fixéronse uns informes moi detallados, excelentes e precisos e hai que agradecer aos funcionarios o traballo realizado. Tamén nos preocupa que poida chegar algunha sentenza máis e si é así, deberíamos estar

esta aprobación inicial de este modificativo, a la espera de que llegue el informe favorable del Ministerio de Hacienda. Si no, como ya sabemos, se han de buscar otras vías, vías muy preocupantes, pues la estimación de los intereses de demora que genera trimestralmente asciende entre ambas fases a 60.725,98 €. Cada trimestre los intereses ascienden a más de 60.000 €.

Hay que encontrar una solución, por eso vamos a apoyar y entendemos que estas sentencias, siendo firmes en el 2019 —y no durante el 2018 que es cuando se cerró el superávit de 2018 de más de once millones de euros— motiven estas gestiones, para poder usar ese superávit de 2018.

La situación que nos preocupa a todos es que si esta ingeniería contable —y dicho como un elogio— no contara con el visto bueno del Ministerio de Hacienda, otra solución disponible puede afectar al capítulo 6 de los presupuestos, las inversiones, y verse limitados de manera negativa al comprometer las inversiones, y si no existiera otra vía como esta que se está buscando.

Como se nos informó en Comisión, desde hace un tiempo se vienen haciendo consultas al Ministerio de Hacienda para poder emplear el superávit existente en el pago de sentencias firmes como estas, intentado y considerándolas deuda pública.

Lo más importante es encontrar una solución a la mayor brevedad y dar señales de querer cumplir.

Desde intervención y tesorería se hicieron unos informes muy detallados, excelentes y precisos y hay que agradecer a los funcionarios el trabajo realizado. También nos preocupa que pueda llegar alguna sentencia más y si es así,

preparados.

O Concello ten unha obriga cós expropiados e cós coruñeses, e para evitar na medida do posible que a débeda aumente trimestralmente por uns importes tan lascivos, débense estudar todas as opcións posibles.

Esta tramitación do expediente de modificación é competencia deste Pleno para aprobar a proposta do destino do superávit. No caso de que se informe desfavorablemente dende o Ministerio e que o prazo necesario para a tramitación impidise que puidieran ser empregados este ano e houbera que facelo no seguinte, sabemos que o destino iría a amortización de débeda bancaria prevista na lexislación, por eso consideramos que debemos intentalo.

Polo tanto, aquí decidimos si facer algo digamos arriesgado, polo novedoso, e sen a seguridade de obter unha resposta positiva saíndonos das liñas clásicas non referentes á normativa rigorosa, ou se debemos explorar novas alternativas. Porque sabendo que as inversións poden saír prexudicadas, hai que intentar protexelas.

Imos ser valentes, imos esperar esa resposta do Ministerio de Facenda e poñer toda a boa vontade para conseguilo. É unha obriga que en 2019 xa existe e que hai que pagar. Intentemos pagala no 20.

Outro problema é conseguir que paguemos as facturas a tempo, para poder usar o superávit en inversións sostibles. Hai un marxe legal de 30 días, débese cumprir a normativa e non o estamos facendo, seguimos sen facelo.

Vou deixar o resto para despois.

Presidencia

deberíamos estar preparados.

El Ayuntamiento tiene una obligación con los expropiados y con los coruñeses, y para evitar en la medida de lo posible que la deuda aumente trimestralmente por unos importes tan lascivos, se deben estudiar todas las opciones posibles.

Esta tramitación del expediente de modificación es competencia de este Pleno para aprobar la propuesta del destino del superávit. En caso de que se informe desfavorablemente desde el Ministerio y que el plazo necesario para la tramitación impidiera que pudieran ser empleados este año y hubiera que hacerlo en el siguiente, sabemos que el destino iría a amortización de deuda bancaria prevista en la legislación, por eso consideramos que debemos intentarlo.

Por lo tanto, aquí decidimos si hacer algo digamos arriesgado, por lo novedoso, y sin la seguridad de obtener una respuesta positiva saliéndonos de las líneas clásicas no referentes a la normativa rigurosa, o si debemos explorar nuevas alternativas. Porque sabiendo que las inversiones pueden salir perjudicadas, hay que intentar protegerlas.

Vamos a ser valientes, vamos a esperar esa respuesta del Ministerio de Hacienda y poner toda la buena voluntad para conseguirlo. Es una obligación que en 2019 ya existe y que hay que pagar. Intentemos pagarla en el 20.

Otro problema es conseguir que paguemos las facturas a tiempo, para poder usar el superávit en inversiones sostenibles. Hay un margen legal de 30 días, se debe cumplir la normativa y no lo estamos haciendo, seguimos sin hacerlo.

Voy a dejar el resto para después.

Presidencia

Moitas grazas, señora Martínez.

Polo BNG, señor Jorquera.

Señor Jorquera Caselas

Grazas, señora alcaldesa.

Señoras concelleiras e concelleiros.

Estamos ante un debate peculiar. Digo isto porque o que se somete a debate e aprobación inicial son dous expedientes de concesión de suplementos de crédito, un deles condicionado. E que é o que convirte este debate nun debate peculiar? Que, en cambio, o sentido de voto non pode ser condicionado.

No expediente M6 propónse a concesión de dous suplementos de crédito. O principal é un suplemento de crédito de algo máis de seis millóns de euros con cargo ó superávit de 2018 destinado á aplicación “Adquisición de terreos”, para así facer fronte ó pago de indemnizacións ás persoas afectadas polas expropiacións do Castro de Elviña. Pero este destino está condicionado a un informe favorábel do Ministerio de Facenda, caso contrario, o destino desa cantidade será a aplicación “Autorización de préstamos de medio longo prazo fora do sector público”, a súa vez condicionado ó cumprimento ou non do período medio de pago de provedores. Noutras palabras, o máis probábel é que o destino desa cantidade sexa pagar á banca. E en cambio, como dixemos ó principio, o sentido de voto non pode ser condicionado.

Nese sentido, quero deixar claro que o Grupo Municipal do BNG está de acordo en que o Goberno local explore a posibilidade de utilizar o superávit de 2018 para iniciar o pago das

Muchas gracias, señora Martínez.

Por el BNG, señor Jorquera.

Señor Jorquera Caselas

Gracias, señora alcaldesa.

Señoras concejales y concejales.

Estamos ante un debate peculiar. Digo esto porque lo que se somete a debate y aprobación inicial son dos expedientes de concesión de suplementos de crédito, uno de ellos condicionado ¿Y qué es lo que convierte este debate en un debate peculiar? Que, en cambio, el sentido de voto no puede ser condicionado.

En el expediente M6 se propone la concesión de dos suplementos de crédito. El principal es un suplemento de crédito de algo más de seis millones de euros con cargo al superávit de 2018 destinado a la aplicación “Adquisición de terrenos”, para así hacer frente al pago de indemnizaciones a las personas afectadas por las expropiaciones del Castro de Elviña. Pero este destino está condicionado a un informe favorable del Ministerio de Hacienda, caso contrario, el destino de esa cantidad será la aplicación “Autorización de préstamos de medio largo plazo fuera del sector público”, a su vez condicionado al cumplimiento o no del período medio de pago de proveedores. En otras palabras, lo más probable es que el destino de esa cantidad sea pagar a la banca. Y en cambio, como dijimos al principio, el sentido de voto no puede ser condicionado.

En ese sentido, quiero dejar claro que el Grupo Municipal del BNG está de acuerdo en que el Gobierno local explore la posibilidad de utilizar el superávit de 2018 para iniciar el pago de las

indemnizacións ás persoas afectadas polas expropiacións do Castro de Elviña despois da sentenza firme que da a razón ás persoas demandantes, e de non ser posíbel, parécenos necesario explorar outras vías para cumprir con esta obriga sen comprometer a capacidade investidora do Concello.

Creemos, por razóns políticas e sociais, que a atención a esta obriga debe de ter prioridade, pero ademais, ese destino do superávit é mellor para o Concello por razóns financeiras, dado que os xuros por débeda xudicial son do 3%, fronte ó 0,7% dos préstamos bancarios.

As indemnizacións polas expropiacións do Castro de Elviña forman parte xa da longa lista de herdanzas envelenadas que pesan sobre este Concello, e de ter que facer fronte ó seu pago con cargo ós vindeiros orzamentos, o capítulo de investimentos veríase seriamente diminuído, e con iso a posibilidade de atender necesidades básicas da nosa cidade.

Pero o problema, señoras e señores concelleiros, é que moito nos tememos que o informe do Ministerio de Facenda sexa desfavorábel, cando menos no que se refire ó uso do superávit de 2018, dado que non era unha obriga contraída a peche de exercicio, pois a sentenza firme que da a razón ós demandantes do Castro de Elviña é posterior.

E moito nos tememos tamén que non se cumpran coas regras relativas ó periodo medio de pago. E se é así, o que estaremos votando é usar unha parte importante do superávit para pagar á banca. E esa é a razón pola cal o Grupo Municipal do BNG non pode votar a favor.

indemnizaciones a las personas afectadas por las expropiaciones del Castro de Elviña después de la sentencia firme que da la razón a las personas demandantes, y de no ser posible, nos parece necesario explorar otras vías para cumplir con esta obligación sin comprometer la capacidad inversora del Ayuntamiento.

Creemos, por razones políticas y sociales, que la atención a esta obligación debe de tener prioridad, pero además, ese destino del superávit es mejor para el Ayuntamiento por razones financieras, dado que los intereses por deuda judicial son del 3%, frente al 0,7% de los préstamos bancarios.

Las indemnizaciones por las expropiaciones del Castro de Elviña forman parte ya de la larga lista de herencias envenenadas que pesan sobre este Ayuntamiento, y, de tener que hacer frente a su pago con cargo a los próximos presupuestos, el capítulo de inversiones se vería seriamente disminuido, y con eso la posibilidad de atender necesidades básicas de nuestra ciudad.

Pero el problema, señoras y señores concejales, es que mucho nos tememos que el informe del Ministerio de Hacienda sea desfavorable, cuando menos en lo que se refiere al uso del superávit de 2018, dado que no era una obligación contraída a cierre de ejercicio, pues la sentencia firme que da la razón a los demandantes del Castro de Elviña es posterior.

Y mucho nos tememos también que no se cumplan con las reglas relativas al periodo medio de pago. Y si es así, lo que estaremos votando es usar una parte importante del superávit para pagar a la banca. Y esa es la razón por la cual el Grupo Municipal del BNG no puede votar a favor.

Quero lembrar que o ano pasado, durante o goberno da Marea Atlántica, foi obxecto de crítica que quince millóns de superávit se destinasen a pagar á banca e non a investimento, e hoxe estamos ante unha situación parecida.

Pero ademais, o noso sentido de voto é coherente coa nosa oposición ós dogmas das políticas obsesionadas coa chamada consolidación fiscal. O Concello da Coruña é un concello saneado economicamente, é un concello nunha situación de equilibrio patrimonial e financeiro, cun nivel de endebedamento totalmente asumíbel e en descenso, como teremos oportunidade de constatar cando neste Pleno se debata a Conta Xeral e, en cambio, a conversión dos dogmas neoliberais e normas con forza de lei obriga a destinar o superávit a amortizar débeda e non a investimento. Por iso o noso sentido de voto é tamén un aviso, ou, si o prefiren, é tamén unha petición.

Iníciase unha nova lexislatura no Estado coa expectativa de que se forme un goberno de coalición entre o Partido Socialista e Unidas Podemos, e por iso agardamos que na axenda deses partidos esté derrogar dunha vez por todas a normativa sobre estabilidade financeira, que entre outras cousas afoga a capacidade investidora e de mellora dos servizos públicos dos concellos.

Polas razóns expresadas o Grupo Municipal do BNG anuncia que vai absterse na votación do expediente M6, e iso si, imos votar a favor do expediente M7.

Moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas, señor Jorquera.

Quiero recordar que el año pasado, durante el gobierno de la Marea Atlántica, fue objeto de crítica que quince millones de superávit se destinaran a pagar a la banca y no a inversión, y hoy estamos ante una situación parecida.

Pero además, nuestro sentido de voto es coherente con nuestra oposición a los dogmas de las políticas obsesionadas con la llamada consolidación fiscal. El Ayuntamiento de A Coruña es un ayuntamiento saneado económicamente, es un ayuntamiento en una situación de equilibrio patrimonial y financiero, con un nivel de endeudamiento totalmente asumible y en descenso, como tendremos oportunidad de constatar cuando en este Pleno se debata la Cuenta General y, en cambio, la conversión de los dogmas neoliberales y normas con fuerza de ley obliga a destinar el superávit a amortizar deuda y no a inversión. Por eso nuestro sentido de voto es también un aviso, o, si lo prefieren, es también una petición.

Se inicia una nueva legislatura en el Estado con la expectativa de que se forme un gobierno de coalición entre el Partido Socialista y Unidas Podemos, y por eso esperamos que en la agenda de esos partidos esté derogar de una vez por todas la normativa sobre estabilidad financiera, que entre otras cosas ahoga la capacidad inversora y de mejora de los servicios públicos de los ayuntamientos.

Por las razones expresadas el Grupo Municipal del BNG anuncia que se va a abstener en la votación del expediente M6, y eso sí, vamos a votar a favor del expediente M7.

Muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias, señor Jorquera.

Pola Marea Atlántica, señor Martínez.

Señor Martínez Durán

Grazas, señora Rey.

Bo día de novo a todos e a todas.

Sei que tralas eleccións de maio abrimos un tempo novo e é unha idea que repetimos constantemente, pero creo que compre facer memoria de cando en vez para saber como chegamos aquí e comprender mellor o que votamos e o sentido do voto no caso, polo menos da Marea Atlántica.

Foron os catro anos de goberno do alcalde Xulio Ferreiro catro anos de boicot sistemático por parte do Partido Popular e do Partido Socialista, para crear dalgunha maneira —coma unha especie de profecía autocumprida— as condicións desexadas nas eleccións municipais de 2019.

Si me permiten a caricatura, o argumento principal da súa campaña electoral, señora Rey, viña ser algo máis ou menos coma esto: imos implantar o mesmo modelo de cidade que a Marea Atlántica, porque teñen boas ideas, teñen o mellor dos modelos de cidade posibles e o único francamente que está sobre a mesa, pero ímolo facer mellor, máis rápido, con máis diálogo e co pano de fondo dunha cidade limpa coma unha patena. Estamos xa a seis meses dese momento narrativo, das campañas electorais e dos grandes compromisos, e temos que empezar a avaliar en que medidas as cousas se cumpren.

De darlle continuidade ó modelo de cidade da Marea Atlántica vense ocupando a Marea Atlántica, e a eso responden os acordos de xullo, que con algún atraso se van cumprindo

Pola Marea Atlántica, señor Martínez.

Señor Martínez Durán

Gracias, señora Rey.

Buenos días de nuevo a todos y a todas.

Sé que tras las elecciones de mayo abrimos un tiempo nuevo y es una idea que repetimos constantemente, pero creo que es necesario hacer memoria de vez en cuando para saber cómo llegamos aquí y comprender mejor lo que votamos y el sentido del voto en el caso, por lo menos de la Marea Atlántica.

Fueron los cuatro años de gobierno del alcalde Xulio Ferreiro cuatro años de boicot sistemático por parte del Partido Popular y del Partido Socialista, para crear de alguna manera —como una especie de profecía autocumplida— las condiciones deseadas en las elecciones municipales de 2019.

Si me permiten la caricatura, el argumento principal de su campaña electoral, señora Rey, venía a ser algo más o menos como esto: vamos a implantar el mismo modelo de ciudad que la Marea Atlántica, porque tienen buenas ideas, tienen el mejor de los modelos de ciudad posibles y el único francamente que está sobre la mesa, pero lo vamos a hacer mejor, más rápido, con más diálogo y con el paño de fondo de una ciudad limpia como una patena. Estamos ya a seis meses de ese momento narrativo, de las campañas electorales y de los grandes compromisos, y tenemos que empezar a evaluar en qué medidas las cosas se cumplen.

De darle continuidad al modelo de ciudad de la Marea Atlántica se viene ocupando la Marea Atlántica, y a eso responden los acuerdos de julio, que con algún retraso se van cumpliendo

razoablemente, e esperemos tamén que nesa dirección vaian os orzamentos de 2020, que agardamos poder apoiar nas próximas semanas.

De avaliar a limpeza da cidade supoño que se ocuparán con dedicación aqueles grupos municipais, que son varios, que se sumaron a esa ladaíña constante durante catro anos. Pero é evidente para calquera que nestes cinco, seis meses, non se puxo en marcha ese famoso plan de choque que ía a acabar con todos os males e con todas as pintadas, e que ía a facer innecesarias as brigadas cidadás de limpeza, e tamén é certo que hai outros asuntos que teñen que ver coa limpeza que están sen solucionar e que estamos a piques de ver unha folga indefinida dos traballadores, traballadoras de Nostián en poucos días.

De diálogo, en fin, hoxe votamos tres modificativos que non foron pactados con ninguén, e co resto das administracións, fotos si pero acordos que saquen adiante grandes proxectos, sexan de infraestruturas, sexan de normativa necesaria para o mantemento do emprego en determinados sectores, pois máis ben pouquiño. E da capacidade de xestión, que era realmente a gran aportación que se ía facer en contraste coa incapacidade manifesta da Marea Atlántica, pois aquí estamos.

Modificativos M6 e M7 son os que debatemos e votamos agora. O M6 é o resultado do que é, o periodo medio de pago a provedores, que como prometín no seu día —sempre direi que é un mal indicador e un obstáculo á capacidade de investimento das administracións locais— non se cumpre. En agosto superou os 60 días, marca por certo que nunca bateu a Marea Atlántica, e en outubro é de 39,18 días, o peor mes de

razonablemente, y esperemos también que en esa dirección vayan los presupuestos de 2020, que esperamos poder apoyar en las próximas semanas.

De evaluar la limpieza de la ciudad supongo que se ocuparán con dedicación aquellos grupos municipales, que son varios, que se sumaron a esa retahíla constante durante cuatro años. Pero es evidente para cualquiera que en estos cinco, seis meses, no se puso en marcha ese famoso plan de choque que iba a acabar con todos los males y con todas las pintadas, y que iba a hacer innecesarias las brigadas ciudadanas de limpieza, y también es cierto que hay otros asuntos que tienen que ver con la limpieza que están sin solucionar y que estamos a punto de ver una huelga indefinida de los trabajadores, trabajadoras de Nostián en pocos días.

De diálogo, en fin, hoy votamos tres modificativos que no fueron pactados con nadie, y con el resto de las administraciones, fotos sí pero acuerdos que saquen adelante grandes proyectos, sean de infraestructuras, sean de normativa necesaria para el mantenimiento del empleo en determinados sectores, pues más bien poquito. Y de la capacidad de gestión, que era realmente la gran aportación que se iba a hacer en contraste con la incapacidad manifesta de la Marea Atlántica, pues aquí estamos.

Modificativos M6 y M7 son los que debatimos y votamos ahora. El M6 es el resultado de lo que es, el periodo medio de pago a proveedores, que como prometí en su día —siempre diré que es un mal indicador y un obstáculo a la capacidad de inversión de las administraciones locales— no se cumple. En agosto superó los 60 días, marca por cierto que nunca batió la Marea Atlántica, y en octubre es de 39,18 días, el peor mes de octubre

outubro desde 2015. Esa era a xestión que o ía resolver todo.

Os modificativos M6 e M7, que son responsabilidade exclusiva do Goberno municipal —polo menos na Marea Atlántica non tivemos coñecemento deles ate 24 horas antes de que se aprobasen en Xunta de Goberno— demostran que o emperador vai espido.

Non é só que non inclúan investimentos financieramente sostíbles como resultado do incumprimento do PMP, senón que lle propoñen á Corporación, como glosaba agora o señor Jorquera, unha fórmula que foi moi criticada no seu día, esa innovación do modificativo condicionado que antes era un escándalo e agora resulta que é unha estupenda ferramenta para resolver a situación.

Basicamente, e contra o criterio do interventor, o modificativo pode ter un resultado ou outro en función do que responda o Ministerio de Facenda nunha consulta, por certo, feita o 14 de novembro, días despois incluso de que se asine o informe proposta que imos votar.

O certo é que hai que recoñecerlles que teñen un certo talento para a propaganda e a pax mediática. Si esto o chega a facer a Marea Atlántica, en fin, ruído de sables, escándalo... Vostedes case conseguen que esto pase por ser unha estupenda política, razoable, que vai evitar que o Concello da Coruña teña que dedicarlle á banca, que é o máis probable, outros seis millóns de euros, a metade do que ten que pagar o Concello por unhas sentenzas dunhas expropiacións, señora Martínez Lema (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**) ...dunhas sentenzas por unhas expropiacións que teñen responsables. Parece que costa moito

desde 2015. Esa era la gestión que lo iba a resolver todo.

Los modificativos M6 y M7, que son responsabilidad exclusiva del Gobierno municipal —por lo menos en la Marea Atlántica no tuvimos conocimiento de ellos hasta 24 horas antes de que se aprobaran en Junta de Gobierno— demuestran que el emperador va desnudo.

No es solo que no incluyan inversiones financieramente sostenibles como resultado del incumplimiento del PMP, sino que le proponen a la Corporación, como glosaba ahora el señor Jorquera, una fórmula que fue muy criticada en su día, esa innovación del modificativo condicionado que antes era un escándalo y ahora resulta que es una estupenda herramienta para resolver la situación.

Básicamente, y contra el criterio del interventor, el modificativo puede tener un resultado u otro en función de lo que responda el Ministerio de Hacienda en una consulta, por cierto, hecha el 14 de noviembre, días después incluso de que se firme el informe propuesta que vamos a votar.

Lo cierto es que hay que reconocerles que tienen un cierto talento para la propaganda y la pax mediática. Si esto lo llega a hacer la Marea Atlántica, en fin, ruido de sables, escándalo... Ustedes casi consiguen que esto pase por ser una estupenda política, razonable, que va a evitar que el Ayuntamiento de A Coruña tenga que dedicarle a la banca, que es lo más probable, otros seis millones de euros, la mitad de lo que tiene que pagar el Ayuntamiento por unas sentencias de unas expropiaciones, señora Martínez Lema (**se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención**) ...de unas sentencias por unas expropiaciones que tienen

decilo, pero teñen responsables, foi unha administración do Partido Socialista. Case lles sae ben a xogada, pero a nós non nos cola.

Evidentemente estamos completamente a favor de que se pague canto antes o que se lle adebeda aos afectados e afectadas polas expropiacións do Castro de Elviña. Alegrarémonos se o Ministerio de Facenda autoriza esta operación e evita que eses 6 millóns de euros se vaian á banca, alegrarémonos se durante os próximos catro anos non se engorda esa multimillonaria hipoteca que arrastra o Concello pola xestión do Partido Socialista no pasado, pero non podemos... **(óense dous sinais acústicos indicativos da finalización do tempo de intervención)** ...non podemos alegrarnos nin votar a favor de que a banca se leve outros 6 millóns de euros porque se incumpra o PMP.

Presidencia

Moitas grazas, señor Martínez.

Polo Grupo Popular, señora Gallego.

Señora Gallego Neira

Moitas grazas.

Bo, despois deste tirón de orellas do señor Martínez que parece que nos catro anos anteriores non sabía nin onde estaba María Pita, permítanme outro pequeno tirón de orellas. É que estamos a 2 de decembro e do orzamento non sabemos nada. O seguinte que teñen que aprobar é a prórroga do orzamento de 2018 para o ano 2020. Por favor, dense présa que van xa moi tarde.

Traen dous modificativos para pagar

responsables. Parece que cuesta mucho decirlo, pero tienen responsables, fue una administración del Partido Socialista. Casi les sale bien la jugada, pero a nosotros no nos cuela.

*Evidentemente estamos completamente a favor de que se pague lo antes posible lo que se le adeuda a los afectados y afectadas por las expropiaciones del Castro de Elviña. Nos alegraremos si el Ministerio de Hacienda autoriza esta operación y evita que esos 6 millones de euros se vayan a la banca, nos alegraremos si durante los próximos cuatro años no se engorda esa multimillonaria hipoteca que arrastra el Ayuntamiento por la gestión del Partido Socialista en el pasado, pero no podemos... **(se oyen dos señales acústicas indicativas de la finalización del tiempo de intervención)** ...no podemos alegrarnos ni votar a favor de que la banca se lleve otros 6 millones de euros porque se incumpla el PMP.*

Presidencia

Muchas gracias, señor Martínez.

Por el Grupo Popular, señora Gallego.

Señora Gallego Neira

Muchas gracias.

Bueno, después de este tirón de orejas del señor Martínez que parece que en los cuatro años anteriores no sabía ni dónde estaba María Pita, permítanme otro pequeño tirón de orejas. Es que estamos a 2 de diciembre y del presupuesto no sabemos nada. Lo siguiente que tienen que aprobar es la prórroga del presupuesto de 2018 para el año 2020. Por favor, dense prisa que van ya muy tarde.

Traen dos modificativos para pagar otra

outra herdanza socialista, máis de seis millóns e medio para a sentenza do Castro de Elviña, que supón en total doce millóns de euros. Exactamente a mesma cantidade que supoñería a baixada do IBI durante dous anos que propón o noso Grupo Municipal e que se negan a aplicar. Señor Lage, logo dinos que falamos do pasado pero é que o pasado está a hipotecar o presente e o futuro desta cidade.

Empezo polo final, o M7. 453.000 € de remanente para pagar unha pequenísima parte desta sentenza, a sentenza é firme desde febreiro e hai que pagar. O remanente afectado só pódese utilizar para chan, co cal estamos de acordo e imos votar a favor.

Presentan outro modificativo no que me vou a deter, que é o M6. Modificativo condicionado, 6.100.000 €, para pagar as indemnizacións do Castro de Elviña —se o Ministerio o autoriza, que non o vai a facer—ou destinar esta mesma cantidade aos bancos para amortizar débeda, xa que non poden destinalo a investimentos por non pagar en prazo aos provedores.

Señora Lema, este expediente non é novo, isto xa o inventou a Marea, isto do dual e duplicidades, isto xa o inventou a Marea. É unha chapuza aínda que o señor Lage ten a capacidade dialéctica de que non se entenda nada e que pareza que é novo.

Porque fíxese, mestura o superávit de 2018 —que se poida considerar como débeda para poder aplicalo a estas sentenzas que son de 2019— co superávit de 2019 que, obviamente cunha sentenza firme, vai poder utilizar en 2020. Tarde, iso si, pero si o vai a poder utilizar. E despois ademais explicareilles por que.

herencia socialista, máis de seis millóns y medio para la sentencia del Castro de Elviña, que supone en total doce millones de euros. Exactamente la misma cantidad que supondría la bajada del IBI durante dos años que propone nuestro Grupo Municipal y que se niegan a aplicar. Señor Lage, luego nos dice que hablamos del pasado pero es que el pasado está hipotecando el presente y el futuro de esta ciudad.

Empiezo por el final, el M7. 453.000 € de remanente para pagar una pequenísima parte de esta sentencia, la sentencia es firme desde febrero y hay que pagar. El remanente afectado solo se puede utilizar para suelo, con lo cual estamos de acuerdo y vamos a votar a favor.

Presentan otro modificativo en el que me voy a detener, que es el M6. Modificativo condicionado, 6.100.000 €, para pagar las indemnizaciones del Castro de Elviña —si el Ministerio lo autoriza, que no lo va a hacer— o destinar esta misma cantidad a los bancos para amortizar deuda, ya que no pueden destinarlo a inversiones por no pagar en plazo a los proveedores.

Señora Lema, este expediente no es novedoso, esto ya lo inventó la Marea, esto del dual y duplicidades, esto ya lo inventó la Marea. Es una chapuza aunque el señor Lage tiene la capacidad dialéctica de que no se entienda nada y que parezca que es novedoso.

Porque fíjese, mezcla el superávit de 2018 —que se pueda considerar como deuda para poder aplicarlo a estas sentencias que son de 2019— con el superávit de 2019 que, obviamente con una sentencia firme, lo va a poder utilizar en 2020. Tarde, eso sí, pero sí lo va a poder utilizar. Y luego además les explicaré por qué.

O interventor xa di que non está de acordo cunha aprobación dual, condicionada a un feito futuro e incerto. Tampouco estamos de acordo nós. Se queremos votar a favor dun destino e en contra do outro ou absternos, como facemos, ou sexa, non se pode votar desta maneira, xa o dixemos tamén o ano pasado.

O 14 de novembro expoñen a consulta ao Ministerio —tarde, tarde, 14 de novembro, hai uns días terminando o ano— sobre se é posible pagar a sentenza do Castro de Elviña cos 6 millóns de superávit. Por que non o fixeron antes? A sentenza é de maio do 18 e fíxose firme o 7 de febreiro do ano 19 cando o Tribunal Supremo inadmite o recurso e é cando adquire firmeza.

Din que están a falar co Ministerio, buscando solucións alternativas, en resumo, unha chapuza. E como xa dixeran, o máis probable que o Ministerio diga que non e lle teña que entregar esa cantidade aos bancos. Tamén podemos facer un receso e chamar ao Ministerio para ver que opina e a ver que nos di.

Xa o ano pasado aprobou a Marea Atlántica, señor Martínez, que vostede non se acorda, 15 millóns para destinar o superávit aos bancos por non cumprir o período medio de pago. Este ano serán 6 millóns, porque é o que queda a data de hoxe de superávit, é dicir, entre 2018 e 2019, 21 millóns de euros a débeda, a amortizar débeda, en lugar de investimentos financeiramente sustentables para os coruñeses. Porque non foron nin son capaces de cumprir co período medio de pago.

Pero fíxese, en 2018 a Marea incumpriu o período medio de pago durante 8 meses consecutivos de abril a novembro

El interventor ya dice que no está de acuerdo con una aprobación dual, condicionada a un hecho futuro e incierto. Tampoco estamos de acuerdo nosotros. Si queremos votar a favor de un destino y en contra del otro o abstenernos, cómo hacemos, o sea, no se puede votar de esta manera, ya lo dijimos también el año pasado.

El 14 de noviembre plantean la consulta al Ministerio —tarde, tarde, 14 de noviembre, hace unos días terminando el año— sobre si es posible pagar la sentencia del Castro de Elviña con los 6 millones de superávit ¿Por qué no lo hicieron antes? La sentencia es de mayo del 18 y se hizo firme el 7 de febrero del año 19 cuando el Tribunal Supremo inadmite el recurso y es cuando adquiere firmeza.

Dicen que están hablando con el Ministerio, buscando soluciones alternativas, en resumen, una chapuza. Y como ya he dicho, lo más probable que el Ministerio diga que no y le tenga que entregar esa cantidad a los bancos. También podemos hacer un receso y llamar al Ministerio a ver qué opina y a ver qué nos dice.

Ya el año pasado aprobó la Marea Atlántica, señor Martínez, que usted no se acuerda, 15 millones para destinar el superávit a los bancos por no cumplir el periodo medio de pago. Este año serán 6 millones, porque es lo que queda a fecha de hoy de superávit, es decir, entre 2018 y 2019, 21 millones de euros a deuda, a amortizar deuda, en lugar de inversiones financieramente sostenibles para los coruñeses. Porque no han sido ni son capaces de cumplir con el periodo medio de pago.

Pero fíjese, en 2018 la Marea incumplió el periodo medio de pago durante 8 meses consecutivos de abril a noviembre

incluídos; en 2019 lévano incumprindo desde febreiro, outros 9 meses, e seguirá. Incumprírono nos últimos 19 meses o bipartito Marea PSOE, 17 meses un e outro goberno. O Goberno socialista non só non o cumpre, senón que ademais empeora os datos xa desastrosos da Marea no período de pago a provedores. Xulio, agosto, setembro e outubro de 2019 foron aínda peores que en 2018, chegando a 60 días en agosto. O problema para non pagar era o sobrecusto da cuberta do Estadio que tiña tanta prisa, pois mire, este cadro non é vermello socialista, este cadro é vermello incumprimentos, só hai dous meses, decembro e xaneiro, no que se cumpriu o período medio de pago.

*A perda destes 6 millóns —podían destinarse a investimentos financeiramente sustentables, como xa dixer— únese aos 15 do ano pasado da Marea e aos 170 millóns que deixou sen executar tamén a Marea en investimentos durante 4 anos. 200 millóns de investimentos perdidos. Con estes case 200 millóns poderíanse facer 50 centros de saúde, 30 edificios de vivendas sociais como o da Xunta no Ofimático, 8 reformas de Alfonso Molina, 5 intermodais, rexenerar 4 veces a ría do Burgo ou pagar o tren ao porto exterior, **(óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención)** así de triste.*

Ademais, segundo a documentación que acompaña aos modificativos relativa á execución do Orzamento, a 13 de novembro teñen sen gastar 106,2 millóns do orzamento total, é dicir o 38%, e 45 de investimentos entre capítulo 6 e 7, é dicir o 85% do total. Executaron o 15%, exactamente igual que a Marea. Co que lles vai a sobrar, —por iso dicía que o ía a explicar— van poder pagar en 2020 os 12 millóns que supón a sentenza. E moitas máis que virán, señora Lema,

incluidos; en 2019 lo llevan incumpliendo desde febrero, otros 9 meses, y seguirá. Lo han incumplido en los últimos 19 meses el bipartito Marea PSOE, 17 meses uno y otro gobierno. El Gobierno socialista no solo no lo cumple, sino que además empeora los datos ya desastrosos de la Marea en el periodo de pago a proveedores. Julio, agosto, septiembre y octubre de 2019 fueron todavía peores que en 2018, llegando a 60 días en agosto. El problema para no pagar era el sobrecoste de la cubierta del Estadio que tenía tanta prisa, pues mire, este cuadro no es rojo socialista, este cuadro es rojo incumplimientos, solo hay dos meses, diciembre y enero, en el que se ha cumplido el periodo medio de pago.

*La pérdida de estos 6 millones —podían haberse destinado a inversiones financieramente sostenibles, como ya he dicho— se une a los 15 del año pasado de la Marea y a los 170 millones que dejó sin ejecutar también la Marea en inversiones durante 4 años. 200 millones de inversiones perdidos. Con estos casi 200 millones se podrían haber hecho 50 centros de salud, 30 edificios de viviendas sociales como el de la Xunta en el Ofimático, 8 reformas de Alfonso Molina, 5 intermodales, regenerar 4 veces la ría del Burgo o pagar el tren al puerto exterior, **(se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención)** así de triste.*

Además, según la documentación que acompaña a los modificativos relativa a la ejecución del Presupuesto, a 13 de noviembre tienen sin gastar 106,2 millones del presupuesto total, es decir el 38%, y 45 de inversiones entre capítulo 6 y 7, es decir el 85% del total. Han ejecutado el 15%, exactamente igual que la Marea. Con lo que les va a sobrar, —por eso decía que lo iba a explicar— van a poder pagar en 2020 los 12 millones que supone la sentencia. Y muchas más

porque hai moitas máis herdanzas do Goberno socialista.

Grazas.

Presidencia

Moitas grazas, señora Gallego.

Señor Lage Tuñas.

Señor Lage Tuñas

Grazas, señora alcaldesa.

Señora Gallego, a verdade é que escoitándoa recordábame a esos grupos que vostedes tanto critican que están precisamente nas súas antípodas. Cando vostede fai esa alusión a tantos centros de saúde, estacións intermodales... fíxese vostede que con moitísimo menos o Goberno autonómico podería ter dado todos esos pasos, con moitísimo menos, fíxese, non necesitaba tal. Recordar a aquel que collía a lista Forbes e dicía: con 1.000 millóns de euros faría....? E vostede tamén, fixo agora a carta ós Reis Magos como si vostede non fose unha persoa que sabe precisamente o tempo que leva tramitar calquera intervención, calquera execución de calquera obra. A verdade é que ás veces, cando se pon o traxe de antisistema, chama poderosamente a atención. Incluso chegou a dicir “pagarlle ós bancos”, escandalizouse por pagarlle ós bancos. A verdade é que este travestismo político ao que ultimamente nos acostuma o Partido Popular a verdade é que é chamativo.

Bueno, poden falar da xestión do Partido Socialista na cidade da Coruña tódalas veces que queiran. Pero o que no van a poder borrar nunca é o sello, a huella que... creo que a señora Mato quería

que vendrán, señora Lema, porque hay muchas más herencias del Gobierno socialista.

Gracias.

Presidencia

Muchas gracias, señora Gallego.

Señor Lage Tuñas.

Señor Lage Tuñas

Gracias, señora alcaldesa.

Señora Gallego, la verdad es que escuchándola me recordaba a esos grupos que ustedes tanto critican que están precisamente en sus antípodas. Cuando usted hace esa alusión a tantos centros de salud, estaciones intermodales... fíjese usted que con muchísimo menos el Gobierno autonómico podría haber dado todos esos pasos, con muchísimo menos, fíjese, no necesitaba tal ¿Recuerda a aquel que cogía la lista Forbes y decía: con 1.000 millones de euros haría....? Y usted también, hizo ahora la carta a los Reyes Magos como si usted no fuera una persona que sabe precisamente el tiempo que lleva tramitar cualquier intervención, cualquier ejecución de cualquier obra. La verdad es que a veces, cuando se pone el traje de antisistema, llama poderosamente la atención. Incluso llegó a decir “pagarle a los bancos”, se escandalizó por pagarle a los bancos. La verdad es que este travestismo político al que últimamente nos acostumbra el Partido Popular la verdad es que es llamativo.

Bueno, pueden hablar de la gestión del Partido Socialista en la ciudad de A Coruña todas las veces que quieran. Pero lo que no van a poder borrar nunca es el sello, la huella que... creo que la señora

intervir, non sei si dixo do señor Vázquez, pero si, do señor Vázquez por suposto, alcalde socialista na cidade da Coruña, ó igual que o señor Losada, e así tristemente o Partido Popular non pode decir o mesmo, pero máis do 90% das cousas que se fixeron nesta cidade, evidentemente, levan o selo do Partido Socialista, e a moita honra.

Eso non impide, eso non impide, que donde hai moitas luces poida haber algunha sombra ou poda haber sempre algún erro. Non cometen erros aqueles que non toman decisións ou aqueles que se consideran uns iluminados, que tamén os debe de haber. En calquera caso, en calquera caso, nós temos que afrontar o tempo no que nos tocou ter a honra de gobernar esta cidade, e polo tanto neste tempo temos que facer fronte a aquelas situacións que veñen derivadas de que hai tamén outro poder como o poder xudicial e tamén hai a posibilidade de que os cidadáns establezcan as súas garantías a través dos tribunais. E cando hai sentencias firmes hai que facer fronte a elas, nin máis nin menos. Intentar manchar, ou intentar borrar, ou intentar confundir sobre a excelente xestión e o modelo de cidade que implantou o Partido Socialista na Coruña, creo que perden o tempo. Poden seguilo intentando pero, en calquera caso, eu creo que perden o tempo.

Fíxose, señora Gallego, unha consulta ó Ministerio evidentemente, e vostede pode decir a data na que sae esa consulta, pero como xa narrei na Xunta de Goberno e na propia Comisión Informativa, se levan facendo xestións desde fai bastante tempo, intentando buscar solucións. O que non pode este Goberno que dirixe a señora Rey é inventarse aquilo que non sucedeu previamente. E o que non sucedeu previamente foi a firmeza das

Mato quería intervenir, no sé si dijo del señor Vázquez, pero sí, del señor Vázquez por supuesto, alcalde socialista en la ciudad de A Coruña, al igual que el señor Losada, y así tristemente el Partido Popular no puede decir lo mismo, pero más del 90% de las cosas que se hicieron en esta ciudad, evidentemente, llevan el sello del Partido Socialista, y a mucha honra.

Eso no impide, eso no impide, que donde hay muchas luces pueda haber alguna sombra o pueda haber siempre algún error. No cometen errores aquellos que no toman decisiones o aquellos que se consideran unos iluminados, que también los debe de haber. En cualquier caso, en cualquier caso, nosotros tenemos que afrontar el tiempo en el que nos tocó tener el honor de gobernar esta ciudad, y por lo tanto en este tiempo tenemos que hacer frente a aquellas situaciones que vienen derivadas de que hay también otro poder como el poder judicial y también hay la posibilidad de que los ciudadanos establezcan sus garantías a través de los tribunales. Y cuando hay sentencias firmes hay que hacer frente a ellas, nada más y nada menos. Intentar manchar, o intentar borrar, o intentar confundir sobre la excelente gestión y el modelo de ciudad que implantó el Partido Socialista en A Coruña, creo que pierden el tiempo. Pueden seguirlo intentando pero, en cualquier caso, yo creo que pierden el tiempo.

Se hizo, señora Gallego, una consulta al Ministerio evidentemente, y usted puede decir la fecha en la que sale esa consulta, pero como ya narré en la Junta de Gobierno y en la propia Comisión Informativa, se llevan haciendo gestiones desde hace bastante tiempo, intentando buscar soluciones. Lo que no puede este Gobierno que dirige la señora Rey es inventarse aquello que no sucedió previamente. Y lo que no sucedió

sentenzas.

O superávit do ano 18, señora Gallego non é que eu teña ningunha cualidade para contar o que non é, o que intentamos é buscar solucións, non só a corto prazo, e o que falamos co Ministerio, é nin máis nin menos que —dadas as sentencias firmes que hai— para non comprometer as finanzas deste Concello, para non comprometer o capítulo de investimentos o que se estaban e se están é buscando saídas. Que eu me alegro que vostede xa me diga cal é a contestación do Ministerio, ogallá o Ministerio nos diga que podemos utilizar o superávit deste ano 2019 no ano 20, porque eso o que significará, nin máis nin menos, é que vamos a poder resolver o que sería un problema grave para este Concello. Si se pode utilizar o superávit do ano 2019 para pagar sentencias firmes, estaremos resolvendo dunha tacada dous problemas, por un lado, por un lado non ter que facer o que vostede di de Dios mío, pagarlle ós bancos, cuidado; e por outro lado, resolver aquilo que nos afectaría gravemente ó capítulo de investimentos. Porque como vostede ben sabe, pola súa cualificación profesional, a situación que tería que afrontar o Concello por esta sentenza e por outras sería preocupante. A vostede ao mellor non lle parece un gran logro estas xestións co Ministerio e ao mellor lle parece un tema menor, porque está na bancada da oposición, se estivera na bancada do Goberno, daríase conta que é, non só un respiro, se non que estaría decindo que seguramente unha xestión desta natureza pois non compromete, non compromete si acaba con éxito, non compromete os vindeiros catro anos (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**).

previamente fue la firmeza de las sentencias.

*El superávit del año 18, señora Gallego no es que yo tenga ninguna cualidad para contar lo que no es, lo que intentamos es buscar soluciones, no solo a corto plazo, y lo que hablamos con el Ministerio, es nada más y nada menos que —dadas las sentencias firmes que hay— para no comprometer las finanzas de este Ayuntamiento, para no comprometer el capítulo de inversiones lo que se estaban y se están es buscando salidas. Que yo me alegro que usted ya me diga cuál es la contestación del Ministerio, ojalá el Ministerio nos diga que podemos utilizar el superávit de este año 2019 en el año 20, porque eso lo que significará, nada más y nada menos, es que vamos a poder resolver lo que sería un problema grave para este Ayuntamiento. Si se puede utilizar el superávit del año 2019 para pagar sentencias firmes, estaremos resolviendo de una tacada dos problemas, por un lado, por un lado no tener que hacer lo que usted dice de Dios mío, pagarle a los bancos, cuidado; y por otro lado, resolver aquello que nos afectaría gravemente al capítulo de inversiones. Porque como usted bien sabe, por su cualificación profesional, la situación que tendría que afrontar el Ayuntamiento por esta sentencia y por otras sería preocupante. A usted a lo mejor no le parece un gran logro estas gestiones con el Ministerio y a lo mejor le parece un tema menor, porque está en la bancada de la oposición, si estuviera en la bancada del Gobierno, se daría cuenta que es, no solo un respiro, si no que estaría diciendo que seguramente una gestión de esta naturaleza pues no compromete, no compromete si acaba con éxito, no compromete los próximos cuatro años (**se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención**).*

E moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas, señor Lage.

Última quenda de tres minutos.

Señora Martínez, por Ciudadanos.

Señora Martínez Lema

Que me quedaba de antes en relación ao outro modificativo? O M7, o do suplemento dun crédito procedente do remanente líquido de tesourería para gastos con financiación afectado, de máis de 400.000 €, destinado a adquisición de terreos. Este importe dará comezo ao pago das sentenzas, que aínda que non é suficiente si é certo que é un primeiro paso ante os acreedores e as persoas afectadas, e canto menos se demore mellor para todos, ao poder facerse dentro de este exercicio.

Esta modificación altera o Presuposto, aínda que será ao peche do exercicio de 2019 e coa liquidación presupostaria cando comprobemos o cumprimento da estabilidade presupostaria.

E en calquera caso, en relación ó de antes, cremos que hai que intentar atopar unha solución e por iso imos apoiar. Si existe unha mínima posibilidade para non comprometer o capítulo de investimentos, hai que intentalo. Ciudadanos non é o PP, non pon paos nas rodas. Si hai esa posibilidade de que os coruñeses non sigan pagando intereses, pois ímolo apoiar. E falamos, falades, continuamente falan vostedes de erros cometidos tamén. Aínda que non os vivimos desde aquí si os vivimos desde fóra. Agardamos que aprendamos deses erros cometidos e que esta Corporación e as futuras, sen importar a cor política, non teñan que pagar un prezo tan alto nin

Y muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias, señor Lage.

Último turno de tres minutos.

Señora Martínez, por Ciudadanos.

Señora Martínez Lema

¿Qué me quedaba de antes en relación al otro modificativo? El M7, lo del suplemento de un crédito procedente del remanente líquido de tesorería para gastos con financiación afectado, de más de 400.000 €, destinado a la adquisición de terrenos. Este importe dará comienzo al pago de las sentencias, que aunque no es suficiente sí es cierto que es un primer paso ante los acreedores y las personas afectadas, y cuanto menos se demore mejor para todos, al poder hacerse dentro de este ejercicio.

Esta modificación altera el Presupuesto, aunque será al cierre del ejercicio de 2019 y con la liquidación presupuestaria cuando comprobemos el cumplimiento de la estabilidad presupuestaria.

Y en cualquier caso, en relación a lo de antes, creemos que hay que intentar encontrar una solución y por eso vamos a apoyar. Si existe una mínima posibilidad para no comprometer el capítulo de inversiones, hay que intentarlo. Ciudadanos no es el PP, no pone palos en las ruedas. Si hay esa posibilidad de que los coruñeses no sigan pagando intereses, pues lo vamos a apoyar. Y hablamos, habláis, continuamente hablan ustedes de errores cometidos también. Aunque no los vivimos desde aquí sí los vivimos desde fuera. Esperamos que aprendamos de esos errores cometidos y que esta Corporación y las futuras, sin importar el color político, no tengan que

facerllo pagar ós coruñeses por xestións tan alongadas no tempo e con tan graves consecuencias económicas.

Moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas, señora Martínez.

Polo Bloque Nacionalista Galego, señor Jorquera.

Señor Jorquera Caselas

Grazas, señora alcaldesa.

Dado que non houbo alusións directas aos argumentos expresados polo BNG, vou utilizar este último turno para facer un resumo.

Na primeira parte do resumo quero lembrar que hoxe debatimos o modificativo no Anexo de subvencións nominativas, froito de que unha entidade tivo que renunciar a un convenio polas razóns antes explicadas. E estamos debatindo o destino de parte do superávit a amortizar débeda polo incumprimento do PMP. Polo tanto creo que a primeira parte deste resumo, da primeira parte de este resumo, perdón, se conclúen que hai aspectos importantes a mellorar na xestión desta Corporación municipal para evitar este tipo de situacións.

E quero aproveitar tamén esta intervención, pois para facer unha pregunta retórica: se acreditamos na autonomía local, é normal que estemos pendentes dunha resposta do Ministerio de Facenda para saber si se pode considerar tamén débeda unha obriga derivada dunha sentenza xudicial? Se acreditamos na autonomía municipal, por moito que sexa importante cumprir o

pagar un precio tan alto ni hacérselo pagar a los coruñeses por gestiones tan alargadas en el tiempo y con tan graves consecuencias económicas.

Muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias, señora Martínez.

Por el Bloque Nacionalista Galego, señor Jorquera.

Señor Jorquera Caselas

Gracias, señora alcaldesa.

Dado que no hubo alusiones directas a los argumentos expresados por el BNG, voy a utilizar este último turno para hacer un resumen.

En la primera parte del resumen quiero recordar que hoy debatimos el modificativo en el Anexo de subvenciones nominativas, fruto de que una entidad tuvo que renunciar a un convenio por las razones antes explicadas. Y estamos debatiendo el destino de parte del superávit a amortizar deuda por el incumplimiento del PMP. Por lo tanto creo que la primera parte de este resumen, de la primera parte de este resumen, perdón, se concluyen que hay aspectos importantes a mejorar en la gestión de esta Corporación municipal para evitar este tipo de situaciones.

Y quiero aprovechar también esta intervención, pues para hacer una pregunta retórica: si creemos en la autonomía local, ¿es normal que estemos pendientes de una respuesta del Ministerio de Hacienda para saber si se puede considerar también deuda una obligación derivada de una sentencia judicial? Si creemos en la autonomía municipal, por mucho que sea importante

PMP, é normal que esteamos esperando a ver si se cumpre o PMP para ver si o superávit se pode destinar a investimento e non a amortizar débeda? Pois estes son os absurdos, sobre todo nun concello saneado como é o Concello da Coruña, que provoca toda a normativa de estabilidade orzamentaria. Normativa, quero lembrar, que nace da famosa reforma exprés do artigo 135 da Constitución española, substanciada no ano 2011.

Estes días foi noticia, si me permiten a digresión, a publicación das memorias de José Bono. E nestas memorias narraba, entre outras cousas, a sorpresa e o enorme cabreo do señor Rubalcaba ante este anuncio desta reforma exprés da Constitución, porque sendo candidato xa do Partido Socialista á presidencia do Goberno, nin fora consultado, nin fora informado e estaba en total e absoluto desacordo. Bueno, pois eu era deputado no Congreso daquela. Resulta que se fai este anuncio nun debate sobre un asunto que nada tiña a ver coa Constitución española para sorpresa da inmensa maioría dos deputados do Partido Socialista que quedaron coa boca aberta. Iso si, logo todos votaron relixiosamente a favor xunto cos deputados do Partido Popular. Pois daqueles polvos nacen estes lodos. Desá reforma exprés da Constitución, nacen estes lodos.

Por iso rematamos reiterando a petición de que o novo escenario político que parece que se vai abrir no Estado español, contribúa a derrogar esta contrarreforma da Constitución e toda a normativa de estabilidade orzamentaria que se deriva da mesma. E evitar así absurdos como os debates que temos que ter neste Pleno polas razóns antes aludidas.

cumplir el PMP, ¿es normal que estemos esperando a ver si se cumple el PMP para ver si el superávit se puede destinar a inversión y no a amortizar deuda? Pues estos son los absurdos, sobre todo en un ayuntamiento saneado como es el Ayuntamiento de A Coruña, que provoca toda la normativa de estabilidad presupuestaria. Normativa, quiero recordar, que nace de la famosa reforma exprés del artículo 135 de la Constitución española, sustanciada en el año 2011.

Estos días fue noticia, si me permiten la digresión, la publicación de las memorias de José Bono. Y en estas memorias narraba, entre otras cosas, la sorpresa y el enorme enfado del señor Rubalcaba ante este anuncio de esta reforma exprés de la Constitución, porque siendo candidato ya del Partido Socialista a la presidencia del Gobierno, ni había sido consultado, ni había sido informado y estaba en total y absoluto desacuerdo. Bueno, pues yo era diputado en el Congreso entonces. Resulta que se hace este anuncio en un debate sobre un asunto que nada tenía que ver con la Constitución española para sorpresa de la inmensa mayoría de los diputados del Partido Socialista que se quedaron con la boca abierta. Eso sí, luego todos votaron religiosamente a favor junto con los diputados del Partido Popular. Pues de aquellos polvos nacen estos lodos. De esa reforma exprés de la Constitución, nacen estos lodos.

Por eso finalizamos reiterando la petición de que el nuevo escenario político que parece que se va a abrir en el Estado español, contribuya a derogar esta contrarreforma de la Constitución y toda la normativa de estabilidad presupuestaria que se deriva de la misma. Y evitar así absurdos como los debates que tenemos que tener en este Pleno por las razones antes aludidas.

Nada máis e moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas, señor Jorquera.

Pola Marea Atlántica, señor Martínez.

Señor Martínez Durán

Grazas, señora Rey.

Eu sempre pensei que os auténticos antisistema eran os que poñían en risco a vida da xente, a vida do planeta e mesmo a vida das institucións, roubando a mans cheas, así que sempre considerei que o Partido Popular era antisistema. O que me encanta, no fondo, e me parece hasta entrañable, é este ramalazo anticapitalista que saca ás veces cando cuestiona que o superávit do Concello da Coruña —non sei si en xeral, pero cando menos o do Concello da Coruña— vaia parar á banca. Este momento anticapitalista maioritario no Pleno, pois me anima a —como xa fixemos no seu día durante o pasado mandato—, a rexistrar hoxe unha moción —que imaxino que terá un apoio case unánime no Pleno deste xoves— poñéndolle algúns deberes ao novo Goberno para que derroque dunha vez toda esa normativa de estabilidade que nos trouxo hasta aquí.

Esa normativa está aí, todos os gobernos a padecen —ás veces, agora facemos pedagogía, antes non eramos tan comprensivos coas dificultades derivadas de todo isto— e alguén reclamaba antes na primeira parte do debate solucións a isto para poñer en valor que si soa a *flauta* e o Ministerio de Facenda autoriza esta operación, pois haberá unha maneira de sortear esta normativa. Home, era ben máis fácil non aprobara.

Nada más y muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias, señor Jorquera.

Por la Marea Atlántica, señor Martínez.

Señor Martínez Durán

Gracias, señora Rey.

Yo siempre pensé que los auténticos antisistema eran los que ponían en riesgo la vida de la gente, la vida del planeta y la vida de las instituciones, robando a manos llenas, así que siempre consideré que el Partido Popular era antisistema. Lo que me encanta, en el fondo, y me parece hasta entrañable, es este ramalazo anticapitalista que saca a veces cuando cuestiona que el superávit del Ayuntamiento de A Coruña —no sé si en general, pero cuando menos el del Ayuntamiento de A Coruña— vaya a parar a la banca. Este momento anticapitalista mayoritario en el Pleno, pues me anima a —como ya hicimos en su día durante el pasado mandato—, a registrar hoy una moción —que imagino que tendrá un apoyo casi unánime en el Pleno de este jueves— poniéndole algunos deberes al nuevo Gobierno para que derogue de una vez toda esa normativa de estabilidad que nos trajo hasta aquí.

Esa normativa está ahí, todos los gobiernos la padecen —a veces, ahora hacemos pedagogía, antes no éramos tan comprensivos con las dificultades derivadas de todo esto— y alguien reclamaba antes en la primera parte del debate soluciones a esto para poner en valor que si suena la flauta y el Ministerio de Hacienda autoriza esta operación, pues habrá una manera de sortear esta normativa. Hombre, era bien más fácil no aprobarla.

A min faime gracia, por decilo de algunha maneira, escoitar agora a algúns grupos escandalizarse das consecuencias de toda esta normativa, pero era ben máis fácil non modificar, non dar o cambiazco co artigo 135 da Constitución, era ben máis fácil non aprobar a Lei 2/2012 e era ben máis fácil non aprobar a lei Montoro. Así que a ver si agora o solucionamos de verdade ou o solucionan de verdade, quen teña capacidade para facelo, derrogando esta normativa.

Por último, tamén me fai bastante graza esta tirapuxa entre os dous partidos de Francisco Vázquez por reivindicar o seu legado. Non vou discutir algunhas aportacións en todas as etapas de Goberno socialista —témolo feito incluso cando tiñamos responsabilidade de goberno— pero lembremos tamén que hai unha cara b de esa herdanza que nos últimos cinco anos xa nos custou máis de 20 millóns de euros, e que quedan moitos millóns de euros por pagar que comprometen a capacidade de investimento deste Concello. E insisto, oxalá polo ben da cidade da Coruña e do seu Concello, se atopen maneiras de financiar esa hipoteca que non comprometa nos anos futuros a capacidade de gasto e de investimento deste Concello.

Nada máis.

Presidencia

Moitas grazas, señor Martínez.

Señora Gallego, polo Grupo Popular.

Señora Gallego Neira

Moitas grazas.

Señora Martínez, que Ciudadáns non é o

A mí me hace gracia, por decirlo de alguna manera, escuchar ahora a algunos grupos escandalizarse de las consecuencias de toda esta normativa, pero era bien más fácil no modificar, no dar el cambiazco con el artículo 135 de la Constitución, era bien más fácil no aprobar la Ley 2/2012 y era bien más fácil no aprobar la ley Montoro. Así que a ver si ahora lo solucionamos de verdad o lo solucionan de verdad, quien tenga capacidad para hacerlo, derogando esta normativa.

Por último, también me hace bastante gracia este rifirrafe entre los dos partidos de Francisco Vázquez por reivindicar su legado. No voy a discutir algunas aportaciones en todas las etapas de Gobierno socialista —lo hemos hecho incluso cuando teníamos responsabilidad de gobierno— pero recordemos también que hay una cara b de esa herencia que en los últimos cinco años ya nos costó más de 20 millones de euros, y que quedan muchos millones de euros por pagar que comprometen la capacidad de inversión de este Ayuntamiento. E insisto, ojalá por el bien de la ciudad de A Coruña y de su Ayuntamiento, se encuentren maneras de financiar esa hipoteca que no comprometa en los años futuros la capacidad de gasto y de inversión de este Ayuntamiento.

Nada más.

Presidencia

Muchas gracias, señor Martínez.

Señora Gallego, por el Grupo Popular.

Señora Gallego Neira

Muchas gracias.

Señora Martínez, que Ciudadanos no es el

Partido Popular está claro e viuse na perda de apoios que tiveron nas últimas eleccións. Non se trata de poñer paus nas rodas, pero trátase de non dicir amén a todo, sobre todo ás cousas que están mal.

Señor Martínez, o ramalazo anticapitalista, non, non, é que non. Nós preferimos que se invista na cidade, que se fagan investimentos. O problema é que non se pode facer, porque non se cumpre. Xa non o cumprían vostedes, pois aquí tampouco agora este Goberno. E sobre todo cos xuros, os tipos de xuro tan baixos como están agora.

Señor Lage, fan unha consulta ao Ministerio tarde, o 14 de novembro, e dependen de que o Ministerio lles diga que si antes de que se termine o prazo de presentación de alegacións, ou sexa, 15 días, 15 días. Por que non a fixeron antes se querían explorar esta vía tan nova? Porque isto é realmente unha chapuza ou unha ocorrencia e os 6 millóns van ir aos bancos, si, aos bancos.

Sobre esta sentenza quero lembrar que tivo que ser o Partido Popular en marzo o que a fixese pública, que fixese pública que era firme, por outro conflito urbanístico socialista e que afecta gravemente ó Concello, xa que supón pagar 12 millóns de euros, preto do 5 % do orzamento anual do Concello.

Unha nova chapuza urbanística millonaria, derivada da xestión socialista e que terán que pagar todos os coruñeses do seu peto, como Someso ou o Conde de Fenosa, en lugar de que se lles baixe o IBI ou que se melloren os servizos e as infraestruturas municipais. Non son 700 millóns de euros, como os ERES socialistas, pero estamos a falar igualmente de cifras millonarias que

Partido Popular está claro y se ha visto en la pérdida de apoyos que han tenido en las últimas elecciones. No se trata de poner palos en las ruedas, pero se trata de no decir amén a todo, sobre todo a las cosas que están mal.

Señor Martínez, el ramalazo anticapitalista, no, no, es que no. Nosotros preferimos que se invierta en la ciudad, que se hagan inversiones. El problema es que no se puede hacer, porque no se cumple. Ya no lo cumplían ustedes, pues aquí tampoco ahora este Gobierno. Y sobre todo con los intereses, los tipos de interés tan bajos como están ahora.

Señor Lage, hacen una consulta al Ministerio tarde, el 14 de noviembre, y dependen de que el Ministerio les diga que sí antes de que se termine el plazo de presentación de alegaciones, o sea, 15 días, 15 días ¿Por qué no la hicieron antes si querían explorar esta vía tan novedosa? Porque esto es realmente una chapuza o una ocurrencia y los 6 millones se van a ir a los bancos, sí, a los bancos.

Sobre esta sentencia quiero recordar que tuvo que ser el Partido Popular en marzo el que la hiciese pública, que hiciese pública que era firme, por otro conflicto urbanístico socialista y que afecta gravemente al Ayuntamiento, ya que supone pagar 12 millones de euros, cerca del 5 % del presupuesto anual del Ayuntamiento.

Una nueva chapuza urbanística millonaria, derivada de la gestión socialista y que tendrán que pagar todos los coruñeses de su bolsillo, como Someso o el Conde de Fenosa, en lugar de que se les baje el IBI o que se mejoren los servicios y las infraestructuras municipales. No son 700 millones de euros, como los ERES socialistas, pero estamos hablando igualmente de cifras

sairán do diñeiro de todos os coruñeses por irregularidades socialistas.

Tivo que ser o Partido Popular o que a fixese pública porque a Marea levaba un mes escondendo a sentenza para tapar outra herdanza do seu socio, e porque a intención de ambos era non facela pública ata as eleccións municipais.

Foron da man e o seguen indo como vimos no sobrecusto da cuberta do estadio, 1 millón de euros, por exemplo. A realidade é que en público, aquí vemos que se critican pero enténdense moi ben cando non hai testemuñas e pactan ás costas de todos. Nós non pactamos ás agachadas nos despachos da primeira planta, como levan facendo catro anos e medio o bipartito Marea-PSOE. Encantaríanos que nos presenten xa o borrador do Orzamento e negocialo e que se poida aprobar canto antes. Pero tócanos esperar a que o pacten cos seus socios.

*Señor Lage, nunca pensei que podería facer boa á señora Vieito, que foi un auténtico desastre para esta cidade. Levan o mesmo grao de execución do Orzamento. Os contratos máis importantes sen licitar nin adxudicar. O período medio de pago a provedores é peor que con eles. Xuntas de Goberno convocadas unha hora antes, as Comisións igual. Tamén é certo que nunca pensei que Pedro Sánchez conseguíuno e vai facer bo a Zapatero. Aquilo parecía imposible (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**). Ao Partido Socialista xa só lle queda o nome e iso non o digo eu, o di Paco Vázquez, que presumen da súa xestión no bo pero despois apártanse. El mesmo é o que se aparta do actual Partido Socialista, porque agora son reféns aquí da Marea e en Madrid dos seus socios de Podemos e*

millonarias que saldrán del dinero de todos los coruñeses por irregularidades socialistas.

Tuvo que ser el Partido Popular el que la hiciese pública porque la Marea llevaba un mes escondiendo la sentencia para tapar otra herencia de su socio, y porque la intención de ambos era no hacerla pública hasta las elecciones municipales.

Fueron de la mano y lo siguen yendo como hemos visto en el sobrecoste de la cubierta del estadio, 1 millón de euros, por ejemplo. La realidad es que en público, aquí vemos que se critican pero se entienden muy bien cuando no hay testigos y pactan a espaldas de todos. Nosotros no pactamos a escondidas en los despachos de la primera planta, como llevan haciendo cuatro años y medio el bipartito Marea-PSOE. Nos encantaría que nos presenten ya el borrador del Presupuesto y negociarlo y que se pueda aprobar cuanto antes. Pero nos toca esperar a que lo pacten con sus socios.

*Señor Lage, nunca pensé que podría hacer buena a la señora Vieito, que fue un auténtico desastre para esta ciudad. Llevan el mismo grado de ejecución del Presupuesto. Los contratos más importantes sin licitar ni adjudicar. El período medio de pago a proveedores es peor que con ellos. Juntas de Gobierno convocadas una hora antes, las Comisiones igual. También es cierto que nunca pensé que Pedro Sánchez lo ha conseguido y va a hacer bueno a Zapatero. Aquello parecía imposible (**se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención**). Al Partido Socialista ya solo le queda el nombre y eso no lo digo yo, lo dice Paco Vázquez, que presumen de su gestión en lo bueno pero después se apartan. Él mismo es el que se aparta del actual Partido Socialista, porque ahora son rehenes aquí de la Marea y en Madrid*

dos independentistas.

Moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas, señora Gallego.

Última quenda.

Señor Lage.

Señor Lage Tuñas

Grazas, señora alcaldesa.

Non sei se á señora Gallego lle quedou algo no argumentario do PP por decir. En calquera caso creo que a súa visión de *esto es el Titanic*. A verdade, cando se é tan desaforado e se fala con tal catastrofismo, a verdade é que se tende a ser pouco creíble, eso o deixo para quen teña que facer os análisis.

Agradecerlle ó señor Martínez a súa disposición a que se poida chegar a un acordo, como dixo, nos Orzamentos, neso evidentemente estamos traballando. A señora Gallego sorpréndese de que falemos cos socios e con quen temos acordos. Bueno, a min me parece que é o normal. Non sei, a vostede, quere poñer de forma grandilocuente algo que é o lóxico e o razonable. O cal non impide que se poida falar con calquera grupo, xa llo expliquei desde o primeiro Pleno. O que pasa é que vostede sigue tendo posto o chip 2015-2019 e en calquera caso non nos vamos a soliviantar por eso, é o seu estilo e esa debe de ser a preocupación ou non do seu grupo, que non do meu en ningún caso.

O período medio de pago dende que nós chegamos ten unha evolución positiva. E si non fose precisamente pola cuberta de

de sus socios de Podemos y de los independentistas.

Muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias, señora Gallego.

Último turno.

Señor Lage.

Señor Lage Tuñas

Gracias, señora alcaldesa.

No sé si a la señora Gallego le quedó algo en el argumentario del PP por decir. En cualquier caso creo que su visión de esto es el Titanic. La verdad, cuando se es tan desaforado y se habla con tal catastrofismo, la verdad es que se tiende a ser poco creíble, eso lo dejo para quien tenga que hacer los análisis.

Agradecerle al señor Martínez su disposición a que se pueda llegar a un acuerdo, como dijo, en los Presupuestos, en eso evidentemente estamos trabajando. La señora Gallego se sorprende de que hablemos con los socios y con quien tenemos acuerdos. Bueno, a mí me parece que es lo normal. No sé, a usted, quiere poner de forma grandilocuente algo que es lo lógico y lo razonable. Lo cual no impide que se pueda hablar con cualquier grupo, ya se lo expliqué desde el primer Pleno. Lo que pasa es que usted sigue teniendo puesto el chip 2015-2019 y en cualquier caso no nos vamos a soliviantar por eso, es su estilo y esa debe de ser la preocupación o no de su grupo, que no del mío en ningún caso.

El período medio de pago desde que nosotros llegamos tiene una evolución positiva. Y si no fuera precisamente por

Riazor e por ter aberto a investigación correspondente, é decir, por retrasar un pouco para que houbera as máximas garantías, estaríamos hoxe en 30 días de periodo medio de pago. Eu sei que non lles gusta, sei que non lles gusta tampouco que se diga que esto é un, que esto pode acabar sendo positivo. Señora Gallego, si finalmente o Ministerio confirma, ben para o superávit do ano 18 ben para o superávit do ano 19 e sucesivos, porque claro a vostede parécelle que eso é menor, e a min me parece que é maior. Vostede fala de cando se introduce unha consulta, 14 de novembro, pero é que previo ao 14 de novembro, dende setembro, se leva falado. E se fai a consulta cando se indica que se faga, si quere doulle máis detalles con pormenores. En calquera caso, o relevante será que este concello co superávit —a ver si é posible do 18 e en calquera caso do 19 e seguintes— poida facer fronte ás sentencias.

Eu xa sei que é moi difícil recoñecer a xestión dun goberno e vostede hoxe tiña a oportunidade de recoñecer a xestión que se está facendo co Ministerio, precisamente para conseguir si é no 18 estupendo, e si é co do 19 tamén, señora Gallego, sabe por qué? porque eso vai a permitir que o Concello da Coruña e os orzamentos da Coruña poidan dalgún xeito saír adiante nos anos seguintes, e non teñamos as tensións que se poden derivar de ter sentencias firmes e de que todo teña que asumirse no capítulo 6 do Orzamento. Vostede o sabe, e o sabe mellor ca min. En calquera caso, recordarlle que o interese legal da sentencias é do 3%, e o interese que está pagando agora o Concello é de un 0,3 da maior parte dos préstamos, polo tanto, en fin, creo que é bastante demagórico o que acaba de facer.

la cubierta de Riazor y por haber abierto la investigación correspondiente, es decir, por retrasar un poco para que hubiera las máximas garantías, estaríamos hoy en 30 días de periodo medio de pago. Yo sé que no les gusta, sé que no les gusta tampoco que se diga que esto es uno, que esto puede acabar siendo positivo. Señora Gallego, si finalmente el Ministerio confirma, bien para el superávit del año 18 bien para el superávit del año 19 y sucesivos, porque claro a usted le parece que eso es menor, y a mí me parece que es mayor. Usted habla de cuando se introduce una consulta, 14 de noviembre, pero es que previo al 14 de noviembre, desde septiembre, se lleva hablado. Y se hace la consulta cuando se indica que se haga, si quiere le doy más detalles con pormenores. En cualquier caso, lo relevante será que este ayuntamiento con el superávit —a ver si es posible del 18 y en cualquiera caso del 19 y siguientes— pueda hacer frente a las sentencias.

Yo ya sé que es muy difícil reconocer la gestión de un gobierno y usted hoy tenía la oportunidad de reconocer la gestión que se está haciendo con el Ministerio, precisamente para conseguir si es en el 18 estupendo, y si es con el del 19 también, señora Gallego, ¿sabe por qué? porque eso va a permitir que el Ayuntamiento de A Coruña y los presupuestos de A Coruña puedan de alguna manera salir adelante en los años siguientes, y no tengamos las tensiones que se pueden derivar de tener sentencias firmes y de que todo tenga que asumirse en el capítulo 6 del Presupuesto. Usted lo sabe, y lo sabe mejor que yo. En cualquier caso, recordarle que el interés legal de la sentencias es del 3%, y el interés que está pagando ahora el Ayuntamiento es de un 0,3 de la mayor parte de los préstamos, por lo tanto, en fin, creo que es bastante demagógico lo que acaba de hacer.

E, señor Jorquera, **(óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención)**, remato, non quero esquecerme da súa alusión a Rubalcaba. Ogallá houbese máis persoas como vostede ou como o señor Rubalcaba, que a política iría mellor.

Señora Martínez, xa para rematar, quero agradecerlle a súa posición construtiva. Entendo que a algúns membros da Corporación lle moleste, pero eu alégrome moito de que esté neste Salón de Plenos e de que poña moitas veces sentido común cando non o hai.

Gracias.

Presidencia

Moitas grazas, señor Lage Tuñas.

Procedemos á votación dos asuntos por separado.

Votación do asunto número dous

Seguidamente pola Presidencia sométese a votación o asunto número dous referenciado na orde do día, producíndose o seguinte resultado:

Vota a favor o Grupo Municipal do Partido Socialista (PSdeG-PSOE) (9 votos).

Abstense o Grupo Municipal do Partido Popular (9 abstencións).

Abstense o Grupo Municipal de Marea Atlántica (MA) (6 votos).

Abstense o Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego (BNG) (2 votos).

Vota a favor o Grupo Mixto Cidadáns-

Y, señor Jorquera, **(se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención)**, finalizo, no quiero olvidarme de su alusión a Rubalcaba. Ojalá hubiera más personas como usted o como el señor Rubalcaba, que la política iría mejor.

Señora Martínez, ya para finalizar, quiero agradecerle su posición constructiva. Entiendo que a algunos miembros de la Corporación le moleste, pero yo me alegro mucho de que esté en este Salón de Plenos y de que ponga muchas veces sentido común cuando no lo hay.

Gracias.

Presidencia

Muchas gracias, señor Lage Tuñas.

Procedemos a la votación de los asuntos por separado.

Votación del asunto número dos

Seguidamente por la Presidencia se somete a votación el asunto número dos referenciado en la orden del día, produciéndose el siguiente resultado:

Vota a favor el Grupo Municipal del Partido Socialista (PSdeG-PSOE) (9 votos).

Se abstiene el Grupo Municipal del Partido Popular (9 abstenciones).

Se abstiene el Grupo Municipal de Marea Atlántica (MA) (6 votos).

Se abstiene el Grupo Municipal del Bloque Nacionalista Galego (BNG) (2 votos).

Vota a favor el Grupo Mixto Ciudadanos-

Partido da Cidadanía (Cs) (1 voto).

Presidencia

Moi ben, moitas grazas, queda aprobado.

Acordo

1.- Aprobar no caso de que o informe do Ministerio sexa favorable, o expediente de modificación do estado de gastos do Orzamento 2019 (M6/2019), e a modificación da Relación de Investimentos do Orzamento de 2019, mediante a concesión dun suplemento de crédito por importe de seis millóns cento sete mil setecentos noventa e dous euros con vinte e seis céntimos (6.107.792,26€) na aplicación 30.151.60005 “adquisición de terreos”. Todo iso reflectido na listaxe denominada “Expediente M6/2019.1” que se incorpora ao expediente.

2.- Aprobar, no caso de que o informe do Ministerio sexa desfavorable ou non se emita no prazo necesario para que poida entrar en vigor dentro do exercicio, o expediente de modificación do estado de gastos do Orzamento 2019 (M6/2019), mediante a concesión dun suplemento de crédito por importe de seis millóns cento sete mil setecentos noventa e dous euros con vinte e seis céntimos (6.107.792,26€) na aplicación 20.011.91300, “Amortización de préstamos M-L prazo fóra do sector público”. Todo iso reflectido na listaxe denominada “Expediente M6/2019.2” que se incorpora ao expediente.

3.- Aprobar o expediente de modificación do estado de gastos do Orzamento 2019 (M6/2019), mediante a concesión dun suplemento de crédito por importe de cento trinta e un mil oitocentos sesenta e sete euros con trinta e seis céntimos (131.867,36€), na aplicación

Partido de la Ciudadanía (Cs) (1 voto).

Presidencia

Muy bien, muchas gracias, queda aprobado.

Acuerdo

1.- Aprobar en el supuesto de que el informe del Ministerio sea favorable, el expediente de modificación del estado de gastos del Presupuesto 2019 (M6/2019), y la modificación de la Relación de Inversiones del Presupuesto de 2019, mediante la concesión de un suplemento de crédito por importe de seis millones ciento siete mil setecientos noventa y dos euros con veintiséis céntimos (6.107.792,26€) en la aplicación 30.151.60005 “adquisición de terrenos”. Todo ello reflejado en el listado denominado “Expediente M6/2019.1” que se incorpora al expediente.

2.- Aprobar, en el supuesto de que el informe del Ministerio sea desfavorable o no se emita en el plazo necesario para que pueda entrar en vigor dentro del ejercicio, el expediente de modificación del estado de gastos del Presupuesto 2019 (M6/2019), mediante la concesión de un suplemento de crédito por importe de seis millones ciento siete mil setecientos noventa y dos euros con veintiséis céntimos (6.107.792,26€) en la aplicación 20.011.91300, “Amortización de préstamos M-L plazo fuera del sector público”. Todo ello reflejado en el listado denominado “Expediente M6/2019.2” que se incorpora al expediente.

3.- Aprobar el expediente de modificación del estado de gastos del Presupuesto 2019 (M6/2019), mediante la concesión de un suplemento de crédito por importe de ciento treinta y un mil ochocientos sesenta y siete euros con treinta y seis céntimos (131.867,36€), en la aplicación

20.011.91300, “Amortización de préstamos M-L prazo fóra do sector público”. Todo iso reflectido na listaxe denominada “Expediente M6/2019.1” ou “Expediente M6/2019.2” segundo sexa o caso, que se incorpora ao expediente. Corresponde ao proxecto IFS de 2017 que non se vai executar debido a que se resolve o contrato.

4.-Aprobar o proxecto de distribución do financiamento procedente do remanente líquido de Tesourería para Gastos Xerais por importe de seis millóns cento sete mil setecentos noventa e dous euros con vinte e seis céntimos (6.107.792,26€) correspondentes ao superávit e cento trinta e un mil oitocentos sesenta e sete euros con trinta e seis céntimos (131.867,36€) correspondentes ao RLTX de libre disposición, é dicir co exceso do remanente sobre o superávit. Todo iso reflectido no listado “Expediente M6/2019. Financiamento”.

5.-Facultar á Excma. Sra. Alcaldesa para a adopción dos decretos que sexan necesarios para dar efectividade ao acordado.

Votación do asunto número tres

Seguidamente pola Presidencia sométese a votación o asunto número tres referenciado na orde do día, producíndose o seguinte resultado:

Vota a favor o Grupo Municipal do Partido Socialista (PSdeG-PSOE) (9 votos).

Vota a favor o Grupo Municipal do Partido Popular (9 votos).

Vota a favor o Grupo Municipal de Marea Atlántica (MA) (6 votos).

Vota a favor o Grupo Municipal do

20.011.91300, “Amortización de préstamos M-L plazo fuera del sector público”. Todo ello reflejado en el listado denominado “Expediente M6/2019.1” o “Expediente M6/2019.2” según sea el caso, que se incorpora al expediente. Corresponde al proyecto IFS de 2017 que no se va a ejecutar debido a que se resuelve el contrato.

4.-Aprobar el proyecto de distribución de la financiación procedente del remanente líquido de Tesorería para Gastos Generales por importe de seis millones ciento siete mil setecientos noventa y dos euros con veintiséis céntimos (6.107.792,26€) correspondientes al superávit y ciento treinta y un mil ochocientos sesenta y siete euros con treinta y seis céntimos (131.867,36€) correspondientes al RLTX de libre disposición, es decir con el exceso del remanente sobre el superávit. Todo ello reflejado en el listado “Expediente M6/2019. Financiación”.

5.- Facultar a la Excma. Sra. Alcaldesa para la adopción de los decretos que sean necesarios para dar efectividad a lo acordado.

Votación del asunto número tres

Seguidamente por la Presidencia se somete a votación el asunto número tres referenciado en el orden del día, produciéndose el siguiente resultado:

Vota a favor el Grupo Municipal del Partido Socialista (PSdeG-PSOE) (9 votos).

Vota a favor el Grupo Municipal del Partido Popular (9 votos).

Vota a favor el Grupo Municipal de Marea Atlántica (MA) (6 votos).

Vota a favor el Grupo Municipal del

Bloque Nacionalista Galego (BNG) (2 votos).

Vota a favor o Grupo Mixto Cidadáns-Partido da Cidadanía (Cs) (1 voto).

Presidencia

Moi ben, por unanimidade queda aprobado.

Acordo

1.- Aprobar o expediente de modificación do estado de gastos do Orzamento 2019 (M7/2019), mediante concesión dun suplemento de crédito por importe de catrocentos cincuenta e tres mil douscentos sesenta e cinco euros con oitenta e oito céntimos (453.265,88 €). Todo iso reflectido na listaxe denominada “Expediente M7/2019” que se incorpora ao expediente.

2.- Aprobar a distribución do financiamento procedente do remanente líquido de Tesourería para Gastos con financiamento afectado por importe de catrocentos cincuenta e tres mil douscentos sesenta e cinco euros con oitenta e oito céntimos (453.265,88€). Todo iso reflectido no listado “Expediente M7/2019. Financiamento”.

3.- Aprobar o proxecto de distribución do financiamento procedente do remanente líquido de Tesourería para Gastos con financiamento afectado por importe de catrocentos cincuenta e tres mil douscentos sesenta e cinco euros con oitenta e oito céntimos (453.265,88€). Todo iso reflectido no listado “Expediente M7/2019. Financiamento”.

4.- Facultar á Excm. Sra. Alcaldesa para a adopción dos decretos que sexan necesarios para dar efectividade ao acordado.

Bloque Nacionalista Galego (BNG) (2 votos).

Vota a favor el Grupo Mixto Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs) (1 voto).

Presidencia

Muy bien, por unanimidad queda aprobado.

Acuerdo

1.- Aprobar el expediente de modificación del estado de gastos del Presupuesto 2019 (M7/2019), mediante concesión de un suplemento de crédito por importe de cuatrocientos cincuenta y tres mil doscientos sesenta y cinco euros con ochenta y ocho céntimos (453.265,88 €). Todo ello reflejado en el listado denominado “Expediente M7/2019” que se incorpora al expediente.

2.- Aprobar la distribución de la financiación procedente del remanente líquido de Tesorería para Gastos con financiación afectada por importe de cuatrocientos cincuenta y tres mil doscientos sesenta y cinco euros con ochenta y ocho céntimos (453.265,88€). Todo ello reflejado en el listado “Expediente M7/2019. Financiación”.

3.- Aprobar el proyecto de distribución de la financiación procedente del remanente líquido de Tesorería para Gastos con financiación afectada por importe de cuatrocientos cincuenta y tres mil doscientos sesenta y cinco euros con ochenta y ocho céntimos (453.265,88€). Todo ello reflejado en el listado “Expediente M7/2019. Financiación”.

4.- Facultar a la Excm. Sra. Alcaldesa para la adopción de los decretos que sean necesarios para dar efectividad a lo acordado.

Presidencia

Moitas grazas a todos e a todas, que teñan bo día.

Ó non haber máis asuntos que tratar, e ás dez horas e vinte e un minutos, a Presidencia remata a sesión, e redáctase a presente acta que asinan e autorizan a Alcaldía Presidencia e o secretario xeral; todo elo consonte co disposto no artigo 110.2 do Real Decreto 2568/1986, de 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais.

Presidencia

Muchas gracias a todos y a todas, que tengan buen día.

No habiendo más asuntos que tratar, a las diez horas y veintiún minutos, la Presidencia levanta la sesión, y se redacta la presente acta que firman y autorizan la Alcaldía Presidencia y el secretario general; todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 110.2 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de organización, funcionamiento y régimen jurídico de las entidades locales.