

**SESIÓN EXTRAORDINARIA DO
EXCELENTÍSIMO CONCELLO
PLENO DE DATA TRECE DE
MARZO DE DOUS MIL VINTE**

No Salón de Sesións da Casa do Concello da cidade da Coruña, a 13 de marzo de 2020. Baixo a presidencia da **Excma. Sra. Alcaldesa, dona Inés Rey García**, e coa asistencia dos edís **D. José Manuel Lage Tuñas, D.^a Eudoxia María Neira Fernández, D. Juan Manuel Díaz Villoslada, D.^a Eva Martínez Acón, D.^a María Esther Dolores Fontán Prado, D. Juan Ignacio Borrego Vázquez, D.^a Diana María Sobral Cabanas, D. Roberto Rodríguez Martínez, D.^a Rosa María Gallego Neira, D.^a Esperanza Peñalosa López-Pin, D. Antonio Deus Álvarez, D. Martín Fernández Prado, D. Roberto García Fernández, D.^a María Teresa Gutiérrez Roselló, D. Roberto Luis Coira Andrade, D.^a María García Gómez, D. Xiao Varela Gómez, D.^a Silvia Cameán Calvete, D.^a Claudia Delso Carreira, D. Iago Martínez Durán, D. Francisco Xesús Jorquera Caselas, D.^a Avia Veira González e D.^a Mónica Martínez Lema**, reúnese, previa convocatoria regulamentariamente circulada, o Excelentísimo Concello Pleno, co obxecto de realizar sesión extraordinaria y urxente en primeira convocatoria.

Dá fe do acto o infraescrito **secretario xeral do Pleno, don Manuel José Díaz Sánchez**, e atópase ademais presente o **interventor xeral, don Ángel David Murado Codesal**.

Ás once horas e sete minutos, a Presidencia declara aberta a sesión e pásase a tratar o único asunto incluído na orde do día.

**SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL
EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO
PLENO DE FECHA TRECE DE
MARZO DE DOS MIL VEINTE**

*En el Salón de Sesiones de las Casas Consistoriales de la ciudad de A Coruña, a 13 de marzo de 2020. Bajo la presidencia de la **Excma. Sra. Alcaldesa, doña Inés Rey García**, y con la asistencia de los ediles **D. José Manuel Lage Tuñas, D.^a Eudoxia María Neira Fernández, D. Juan Manuel Díaz Villoslada, D.^a Eva Martínez Acón, D.^a María Esther Dolores Fontán Prado, D. Juan Ignacio Borrego Vázquez, D.^a Diana María Sobral Cabanas, D. Roberto Rodríguez Martínez, D.^a Rosa María Gallego Neira, D.^a Esperanza Peñalosa López-Pin, D. Antonio Deus Álvarez, D. Martín Fernández Prado, D. Roberto García Fernández, D.^a María Teresa Gutiérrez Roselló, D. Roberto Luis Coira Andrade, D.^a María García Gómez, D. Xiao Varela Gómez, D.^a Silvia Cameán Calvete, D.^a Claudia Delso Carreira, D. Iago Martínez Durán, D. Francisco Xesús Jorquera Caselas, D.^a Avia Veira González e D.^a Mónica Martínez Lema**, se reúne, previa convocatoria reglamentariamente circulada, el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno, al objeto de celebrar sesión extraordinaria y urgente en primera convocatoria.*

*Da fe del acto el infraescrito **secretario general del Pleno, don Manuel José Díaz Sánchez**, hallándose además presente el **interventor general, don Ángel David Murado Codesal**.*

A las once horas y siete minutos, la Presidencia declara abierta la sesión y se pasa a tratar el único asunto incluido en el orden del día.

PARTE RESOLUTIVA**Intervencións****Presidencia**

Moi bo día a todos e a todas, os membros da Corporación, o persoal municipal que nos acompaña e ó resto de compañeiros e compañeiras. Imos dar comezo a esta sesión extraordinaria do Pleno e de inicio gardaremos dous minutos de silencio polas dúas últimas vítimas da violencia machista, debido a que non se gardará de xeito público nas portas do Concello, como é habitual, debido á situación extraordinaria que estamos a vivir. Así que solicito a todos que se poñan en pé para iniciar os dous minutos de silencio. Moitas grazas.

(Gárdanse dous minutos de silencio)

Ben, enviamos tamén un saúdo a todos os xornalistas e as xornalistas que hoxe non seguen a través do *streaming* debido a que este pleno se celebra a porta pechada polas medidas extraordinarias tomadas no día de onte, así como a toda a cidadanía que nos segue a través do mesmo modo do *streaming*.

Hai un asunto único na orde do día. Señor Secretario.

56.- Acordo da Corporación municipal sobre os compromisos e os investimentos pendentes do Goberno do Estado na cidade da Coruña.

A este asunto presentáronse emendas do Grupo Municipal do Partido Popular (emenda de corrección de erro material na solicitude de Pleno extraordinario), do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego e do Grupo Municipal da Marea Atlántica.

PARTE RESOLUTIVA**Intervenciones****Presidencia**

Muy buenos días a todos y a todas, a los miembros de la Corporación, al personal municipal que nos acompaña y al resto de compañeros y compañeras. Vamos a dar comienzo a esta sesión extraordinaria del Pleno y de inicio guardaremos dos minutos de silencio por la dos últimas víctimas de la violencia machista, debido a que no se guardará de forma pública en las puertas del Ayuntamiento, como es habitual, debido a la situación extraordinaria que estamos viviendo. Así que solicito a todos que se pongan en pie para iniciar los dos minutos de silencio. Muchas gracias.

(Se guardan dos minutos de silencio)

Bien, enviamos también un saludo a todos los periodistas y las periodistas que hoy nos siguen en directo debido a que este pleno se celebra a puerta cerrada por las medidas extraordinarias tomadas en el día de ayer, así como a toda la ciudadanía que nos sigue a través del mismo modo de retransmisión en directo.

Hay un asunto único en el orden del día. Señor Secretario.

56.- Acuerdo de la Corporación municipal sobre los compromisos y las inversiones pendientes del Gobierno del Estado en la ciudad de A Coruña.

A este asunto se presentaron enmiendas del Grupo Municipal del Partido Popular (enmienda de corrección del error material en la solicitud de Pleno extraordinario), del Grupo Municipal del Bloque Nacionalista Galego y del Grupo Municipal de la Marea Atlántica.

Señor Secretario

Acordo da Corporación municipal sobre os compromisos e os investimentos pendentes do Goberno do Estado na cidade da Coruña.

Presidencia

Ben, o asunto único se corresponde coa solicitude de Pleno extraordinario formulada polo Grupo Municipal do Partido Popular. Á dita petición e solicitude presentáronse diferentes emendas por parte dos grupos municipais. Por parte da Alcaldía-Presidencia procedeuse a solicitar informe á Secretaría Xeral do Pleno que informa negativamente sobre a admisión destas emendas, criterio que asume e comparte a Presidencia desta Corporación, sen prexuízo do cal o señor Secretario fará unha breve exposición dos argumentos xurídicos e a motivación de dito informe para clarificarllo a todos os grupos municipais.

Señor secretario

Bo día. Realmente, sintetizado o informe de Secretaría, trátase dun suposto que se celebra un pleno extraordinario a petición dun grupo minoritario, da cuarta parte polo menos dos concelleiros, entón isto significa un procedemento excepcional, por ministerio da lei, respecto ao procedemento ordinario de celebración de sesións plenarias. A Alcaldía de feito perde a capacidade de determinar a orde do día, perde a capacidade de decidir si se celebra ou non, e aínda no caso de que a Alcaldía decidira non convocalo, se convoca por ministerio da lei —como saben— e por Secretaría se celebra, aínda sen presenza da Alcaldía e aínda sen presenza de quen o substitúa, sempre que exista quórum presidido por unha persoa maior de idade.

Señor secretario

Acuerdo de la Corporación municipal sobre los compromisos y las inversiones pendientes del Gobierno del Estado en la ciudad de A Coruña.

Presidencia

Bien, el asunto único se corresponde con la solicitud de Pleno extraordinario formulada por el Grupo Municipal del Partido Popular. A dicha petición y solicitud se presentaron diferentes enmiendas por parte de los grupos municipales. Por parte de la Alcaldía-Presidencia se procedió a solicitar informe a la Secretaría General del Pleno que informa negativamente sobre la admisión de estas enmiendas, criterio que asume y comparte la Presidencia de esta Corporación, sin perjuicio de lo cual el señor secretario hará una breve exposición de los argumentos jurídicos y la motivación de dicho informe para clarificárselo a todos los grupos municipales.

Señor secretario

Buenos días. Realmente, sintetizado el informe de Secretaría, se trata de un supuesto en el que se celebra un pleno extraordinario a petición de un grupo minoritario, de la cuarta parte por lo menos de los concejales, entonces esto significa un procedimiento excepcional, por ministerio de la ley, respecto al procedimiento ordinario de celebración de sesiones plenarias. La Alcaldía de hecho pierde la capacidad de determinar el orden del día, pierde la capacidad de decidir si se celebra o no, y aún en el caso de que la Alcaldía decidiera no convocarlo, se convoca por ministerio de la ley —como saben— y por Secretaría se celebra, aún sin presencia de la Alcaldía y aún sin presencia de quien le sustituya, siempre que exista quórum presidido por

una persona mayor de edad.

Quere dicirse que se substancia un mecanismo extraordinario que foi introducido precisamente pola reforma de 1999 da Lei 7/85, de Bases do Réxime Local, para que non se seguira producindo, digamos, o impedimento á celebración de sesións extraordinarias, e a reforma legal que se fixo no 99 reflectiu precisamente o que a xurisprudencia viña, con anterioridade xa, delimitando. Incluso a considera como unha medida, digamos, de hixiene democrática nos concellos.

Dito isto, polo tanto, o dereito que se protexe é o dereito do grupo minoritario a que a súa proposta se traslade a un pleno e a súa proposta sexa obxecto de votación. E polo tanto, entendendo que ese é o criterio do lexislador, se trata dun procedemento regrado que —ó meu xuízo— excepciona sobre o procedemento normal, que operan os mecanismos de carácter administrativo: de voto particular, de emendas, etcétera, que se veñen utilizando.

Neste caso concreto, ademais, o Grupo peticionario na súa petición formulou expresamente que fora exclusivamente obxecto de debate e votación o que eles sinalaban, e polo tanto entendo que teñen o dereito a que a súa proposta se vote nos seus propios termos e unicamente neses.

Ó mesmo tempo, o Regulamento Orgánico noso ten unha peculiaridade —lóxica e correcta— que é que se votaría sempre unha emenda antes que a proposta de acordo que se formula. Isto significaría que se prosperase a emenda xa non se votaría o acordo do Grupo proponente, o cual, ó meu xuízo, é contrario ao criterio da Lei.

Quiere decirse que se sustancia un mecanismo extraordinario que fue introducido precisamente por la reforma de 1999 de la Ley 7/85, de Bases del Régimen Local, para que no se siguiera produciendo, digamos, el impedimento a la celebración de sesiones extraordinarias, y la reforma legal que se hizo en el 99 reflejó precisamente lo que la jurisprudencia venía, con anterioridad ya, delimitando. Incluso la considera como una medida, digamos, de higiene democrática en los ayuntamientos.

Dicho esto, por lo tanto, el derecho que se protege es el derecho del grupo minoritario a que su propuesta se traslade un pleno y su propuesta sea objeto de votación. Y por lo tanto, entendiendo que ese es el criterio del legislador, se trata de un procedimiento reglado que —a mi juicio— excepciona sobre el procedimiento normal, que operan los mecanismos de carácter administrativo: de voto particular, de enmiendas, etcétera, que se vienen utilizando.

En este caso concreto, además, el Grupo peticionario en su petición formuló expresamente que fuese exclusivamente objeto de debate y votación lo que ellos señalaban, y por lo tanto entiendo que tienen el derecho a que su propuesta se vote en sus propios términos y únicamente en esos.

Al mismo tiempo, nuestro Reglamento Orgánico tiene una peculiaridad —lógica y correcta— que es que se votaría siempre una enmienda antes que la propuesta de acuerdo que se formula. Esto significaría que si prosperase la enmienda ya no se votaría el acuerdo del grupo proponente, lo cual, a mi juicio, es contrario al criterio de la Ley.

Quero significar que isto xoga hoxe a favor dun grupo político determinado pero mañá pode xogar a favor doutro, de forma que nunca vexa desvirtuada a súa petición de celebración dun pleno extraordinario e trata, en último extremo, de garantir que o que o grupo decidiu que se votase, nos termos en que formulou na proposta, se efectúe.

Presidencia

Moi ben. Moitas grazas, señor Secretario.

Á vista do informe que se emitiu por parte da Secretaría Xeral do Pleno, a Presidencia acorda non admitir a trámite as emendas presentadas e que o debate se atinxa ós termos estritos nos que se fai a solicitude de pleno extraordinario.

Pasamos xa ó debate. Ten un primeiro turno breve, señor Rodríguez, para a motivación da solicitude do Pleno, e a partir de aí haberá unha quenda de oito minutos por cada grupo municipal e unha segunda quenda, conforme ó Regulamento, de catro minutos que non excederá do cincuenta por cento da primeira quenda.

Señor Rodríguez, ten a palabra.

Señor Rodriguez Martínez

Ben, moitas grazas, señora alcaldesa. Bo día a todos os compañeiros de Corporación, tamén ós traballadores municipais e a aqueles que nos están a seguir, ben a través de *streaming* ou mesmo neste Salón, pero bueno, con respecto, como dicía a alcaldesa, ás medidas tomadas no día de onte.

Nesta primeira intervención voume limitar a intentar xustificar cal é o motivo

Quiero significar que esto juega hoy a favor de un grupo político determinado pero mañana puede jugar a favor de otro, de forma que nunca vea desvirtuada su petición de celebración de un pleno extraordinario y trata, en último extremo, de garantizar que lo que el grupo decidió que se votase, en los términos en que formuló la propuesta, se efectúe.

Presidencia

Muy bien. Muchas gracias, señor Secretario.

A la vista del informe que se emitió por parte de la Secretaría General del Pleno, la Presidencia acuerda no admitir a trámite las enmiendas presentadas y que el debate se ciña a los términos estrictos en los que se hace la solicitud de pleno extraordinario.

Pasamos ya al debate. Tiene un primer turno breve, señor Rodríguez, para la motivación de la solicitud del Pleno, y a partir de ahí habrá un turno de ocho minutos por cada grupo municipal y un segundo turno, conforme al Reglamento, de cuatro minutos que no excederá del cincuenta por ciento del primer turno.

Señor Rodríguez, tiene la palabra.

Señor Rodriguez Martínez

Bien, muchas gracias, señora alcaldesa. Buenos días a todos los compañeros de Corporación, también a los trabajadores municipales y a aquellos que nos están siguiendo, bien a través de la retransmisión en directo o incluso en este Salón, pero bueno, con respecto, como decía la alcaldesa, a las medidas tomadas en el día de ayer.

En esta primera intervención me voy a limitar a intentar justificar cuál es el

que levou ó Grupo Municipal Popular a solicitar a celebración deste Pleno.

Os investimentos e actuacións do Estado son fundamentais para que A Coruña sexa de novo líder e referencia no noroeste peninsular, mediante accións que teñan unha clara influencia no emprego, na economía e na industria da cidade.

No ano 2019 o Goberno de España presentou un proxecto de orzamentos do Estado discriminatorio para a nosa cidade e para Galicia. Uns orzamentos nos que Galicia vía recortados os fondos para investimentos nun 18 %, mentres en Cataluña, por exemplo, crecían un 67. Eran os orzamentos dos 67 euros menos para cada galego e 93 euros máis para cada catalán. Os orzamentos nos que os investimentos para a nosa cidade eran cero euros.

Este proxecto foi, afortunadamente, rexeitado polo Congreso, cos votos en contra dos deputados galegos e coruñeses do Partido Popular, a pesares do voto a favor dos deputados galegos e coruñeses socialistas e dos de Podemos e Marea.

Os importantes recortes para A Coruña reflectíronse na ausencia de recursos para as necesidades ferroviarias, como a conexión co porto exterior de Punta Langosteira, o a mellora do tren entre A Coruña e Ferrol, ou entre a nosa cidade e Lugo. Tampouco se incluían investimentos en estradas con proxectos en elaboración ou xa rematados, como a remodelación de Alfonso Molina, o Vial 18, a ampliación da ponte da Pasaxe ou a Cuarta Rolda. Todas estas actuacións, polo contrario, están incluídas nos Orzamentos do Estado do 2018 elaborados polo Goberno do Partido Popular e que está aínda vixente, cuxo

motivo que levou al Grupo Municipal Popular a solicitar la celebración de este Pleno.

Las inversiones y actuaciones del Estado son fundamentales para que A Coruña sea de nuevo líder y referencia en el noroeste peninsular, mediante acciones que tengan una clara influencia en el empleo, en la economía y en la industria de la ciudad.

En el año 2019 el Gobierno de España presentó un proyecto de presupuestos del Estado discriminatorio para nuestra ciudad y para Galicia. Unos presupuestos en los que Galicia veía recortados los fondos para inversiones en un 18 %, mientras en Cataluña, por ejemplo, crecían un 67. Eran los presupuestos de los 67 euros menos para cada gallego y 93 euros más para cada catalán. Los presupuestos en los que las inversiones para nuestra ciudad eran cero euros.

Este proyecto fue, afortunadamente, rechazado por el Congreso, con los votos en contra de los diputados gallegos y coruñeses del Partido Popular, a pesar del voto a favor de los diputados gallegos y coruñeses socialistas y de los de Podemos y Marea.

Los importantes recortes para Coruña se reflejaron en la ausencia de recursos para las necesidades ferroviarias, como la conexión con el puerto exterior de Punta Langosteira, o la mejora del tren entre A Coruña y Ferrol, o entre nuestra ciudad y Lugo. Tampoco se incluían inversiones en carreteras con proyectos en elaboración o ya finalizados, como la remodelación de Alfonso Molina, el Vial 18, la ampliación del puente del Pasaje o la Cuarta Ronda. Todas estas actuaciones, por el contrario, están incluidas en los Presupuestos del Estado del 2018 elaborados por el Gobierno del Partido Popular y que está aún vigente,

reparto plurianual non foi respectado polo Goberno Socialista nese proxecto de 2019, salvo a rexeneración da ría do Burgo, pero que tampouco foi licitada a día de hoxe.

Críamos e creemos que ante esta situación a nosa alcaldesa debería tomar cartas no asunto e exixir ó Goberno do Estado —máis sendo do seu partido— o que se nos debe, pero a señora Rey leva nove meses no cargo e non nos consta que se teña reunido con ministerio algún para exixir a execución destes investimentos e compromisos pendentes coa cidade.

A Coruña non pode esperar máis por uns investimentos que xa deberían estar, ben en execución, ben algún mesmo finalizado, ó ter o Goberno do Partido Popular redactado eses proxectos e consignada a dotación e proxección presupuestaria que foron, insisto, paralizados ou adiados polo presidente Sánchez.

O Goberno Socialista tamén discriminou á nosa cidade ó condonar a débeda de 300 millóns de euros ó Porto de Valencia e non facer o mesmo co da Coruña. E os usuarios da AP 9 seguimos a sufrir subidas de tarifas nun curto espazo de tempo, que se repetirán ademais nos vindeiros 18 anos, sen descontos, ademais, por usuarios frecuentes. Polo tanto, entendemos que tamén é necesario actuar para mitigar ese dobre agravio.

Todas estas actuacións teñen que estar recollidas nos orzamentos do Estado para 2020. Non comezaron aínda a súa tramitación. É o momento, polo tanto, de reivindicar o que se nos debe, porque cando o proxecto de orzamentos de Estado xa estea listo, será xa demasiado tarde.

cuyo reparto plurianual no fue respetado por el Gobierno Socialista en ese proyecto de 2019, salvo la regeneración de la ría del Burgo, pero que tampoco fue licitada a día de hoy.

Creíamos y creemos que ante esta situación nuestra alcaldesa debería tomar cartas en el asunto y exigir al Gobierno del Estado —más siendo de su partido— lo que se nos debe, pero la señora Rey lleva nueve meses en el cargo y no nos consta que se haya reunido con ministerio alguno para exigir la ejecución de estas inversiones y compromisos pendientes con la ciudad.

A Coruña no puede esperar más por unas inversiones que ya deberían estar, bien en ejecución, bien alguna incluso finalizada, al tener el Gobierno del Partido Popular redactado esos proyectos y consignada la dotación y proyección presupuestaria que fueron, insisto, paralizados o retrasados por el presidente Sánchez.

El Gobierno Socialista también discriminó a nuestra ciudad al condonar la deuda de 300 millones de euros al Puerto de Valencia y no hacer lo mismo con el de A Coruña. Y los usuarios de la AP 9 seguimos sufriendo subidas de tarifas en un corto espacio de tiempo, que se repetirán además en los próximos 18 años, sin descuentos, además, por usuarios frecuentes. Por lo tanto, entendemos que también es necesario actuar para mitigar ese doble agravio.

Todas estas actuaciones tienen que estar recogidas en los presupuestos del Estado para 2020. No comenzaron aún su tramitación. Es el momento, por lo tanto, de reivindicar lo que se nos debe, porque cuando el proyecto de presupuestos de Estado ya esté listo, será ya demasiado tarde.

Doutra banda, Galicia demanda medidas efectivas, tamén urxentes, que rebaixen o prezo da electricidade para as empresas electrointensivas. A Xunta presentou alegacións acordadas cos traballadores e cos gobernos de Asturias e Cantabria ó novo estatuto. Este é un problema que afecta a máis de 5.000 familias galegas, moitas delas na nosa cidade ou no seu entorno, que ven un claro perigo de perder os seus empregos.

Para rematar, é necesario que o Goberno do Estado cumpra a lei e faga efectivo ás corporacións locais, entre elas a nosa, o ingreso do IVA correspondente ó mes de decembro de 2017, ó igual que a débeda de 200 millóns á Comunidade Autónoma galega.

No Pleno pasado do mes de febreiro aprobouse unha moción de Marea Atlántica, que foi apoiada por este grupo, instando a alcaldesa a convocar un pleno sobre os compromisos e os investimentos incumplidos polo Estado. Este pleno non foi convocado, e polo que podemos escoitar no Pleno de marzo, non se ía convocar. Neses nove meses a nosa alcaldesa non a escoitaron en Madrid porque —insisto— non nos consta que teña visitado ningún ministerio, e nesos nove meses o Goberno de España non investiu nin un só euro na cidade. É duro dicilo así, pero A Coruña non existe para Sánchez, non existiu nos dous anos de Goberno de Sánchez. Non falamos xa dos últimos cinco meses, senón de vinte e un meses —case dous anos— de Goberno Socialista.

Estariamos encantados que vostede, señora Rey, liderara esta reivindicación, pero dado que non o fixo, o Partido Popular si vai cumprir coa súa obriga e vai recoller esa bandeira. Por iso presentamos esta solicitude de pleno

Por otro lado, Galicia demanda medidas efectivas, también urgentes, que rebajen el precio de la electricidad para las empresas electrointensivas. La Xunta presentó alegatos acordados con los trabajadores y con los gobiernos de Asturias y Cantabria al nuevo estatuto. Este es un problema que afecta a más de 5.000 familias gallegas, muchas de ellas en nuestra ciudad o en su entorno, que ven un claro peligro de perder sus empleos.

Para finalizar, es necesario que el Gobierno del Estado cumpla la ley y haga efectivo a las corporaciones locales, entre ellas la nuestra, el ingreso del IVA correspondiente al mes de diciembre de 2017, al igual que la deuda de 200 millones a la Comunidad Autónoma gallega.

En el Pleno pasado del mes de febrero se aprobó una moción de Marea Atlántica, que fue apoyada por este grupo, instando a la alcaldesa a convocar un pleno sobre los compromisos y las inversiones incumplidos por el Estado. Este pleno no fue convocado, y por lo que pudimos escuchar en el Pleno de marzo, no se iba a convocar. En esos nueve meses a nuestra alcaldesa no la escucharon en Madrid porque —insisto— no nos consta que haya visitado ningún ministerio, y en esos nueve meses el Gobierno de España no invirtió ni un solo euro en la ciudad. Es duro decirlo así, pero A Coruña no existe para Sánchez, no existió en los dos años de Gobierno de Sánchez. No hablamos ya de los últimos cinco meses, sino de veintiún meses —casi dos años— de Gobierno Socialista.

Estariamos encantados de que usted, señora Rey, hubiera liderado esta reivindicación, pero dado que no lo hizo, el Partido Popular sí va a cumplir con su deber y va a recoger esa bandera. Por eso presentamos esta solicitud de pleno

extraordinario sobre os investimentos e compromisos pendentes do Estado na nosa cidade que acabamos de explicar, para que a alcaldesa de todos vaia a Madrid coa fortaleza que da o respaldo que confiamos obter tamén de todos, de toda a Corporación.

Polo tanto, máis nada nesta intervención inicial para xustificar o por que da necesidade deste pleno. Moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas, señor Rodríguez.

Iniciamos o turno de debate. Ten a palabra a señora Martínez por Ciudadanos.

Señora Martínez Lema

Ben, moi bos días a todos os presentes neste Salón de Plenos e hoxe especialmente ós que nos seguen por internet, por *streaming*. Trátase de non contaxiarnos e de non contaxiar os outros e así evitar colapsar o sistema sanitario. Por iso grazas polas medidas tomadas, grazas pola responsabilidade. É momento de aplicar a máxima responsabilidade colectiva e individual.

Ante a celebración deste Pleno extraordinario, unha vez máis e todas as veces que faga falla, desde Ciudadanos defendemos e apoiamos a exixencia de pedirlle ó Estado o que lle corresponde a esta cidade, unha cidade tremendamente castigada polo —podríamos dicir perfectamente— abandono institucional a nivel nacional. Pero non agora, nin hai uns meses, nin hai catro anos, trátase dun abandono que vén xa dende hai moito tempo. Un exemplo é que levamos esperando por un acceso digno a Alvedro dende que Josep Borrell era José Borrell

extraordinario sobre las inversiones y compromisos pendientes del Estado en nuestra ciudad que acabamos de explicar, para que la alcaldesa de todos vaya a Madrid con la fortaleza que da el respaldo que confiamos obtener también de todos, de toda la Corporación.

Por lo tanto, nada más en esta intervención inicial para justificar el por qué de la necesidad de este pleno. Muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias, señor Rodríguez.

Iniciamos el turno de debate. Tiene la palabra la señora Martínez por Ciudadanos.

Señora Martínez Lema

Bien, muy buenos días a todos los presentes en este Salón de Plenos y hoy especialmente a los que nos siguen por internet, por retransmisión en directo. Se trata de no contagiarnos y de no contagiar a los otros y así evitar colapsar el sistema sanitario. Por eso gracias por las medidas tomadas, gracias por la responsabilidad. Es momento de aplicar la máxima responsabilidad colectiva e individual.

Ante la celebración de este Pleno extraordinario, una vez más y todas las veces que haga falta, desde Ciudadanos defendemos y apoyamos la exigencia de pedirle al Estado lo que le corresponde a esta ciudad, una ciudad tremendamente castigada por el —podríamos decir perfectamente— abandono institucional a nivel nacional. Pero no ahora, ni hace unos meses, ni hace cuatro años, se trata de un abandono que viene ya desde hace mucho tiempo. Un ejemplo es que llevamos esperando por un acceso digno a Alvedro desde que Josep Borrell era

e A Coruña era La Coruña. Moito se avanzou daquela en debates estériles e moi pouco en infraestruturas útiles para os cidadáns. Refíromos ó anuncio que facía no ano 1995 o daquela ministro de Obras Públicas e Fomento, Borrell, comprometéndose a construír un enlace entre a actual AP 9 e Alvedro. A súa visita, por certo, era para a inauguración da terminal de Alvedro que hoxe está —25 anos despois— a máis do cen por cen da súa capacidade. 25 anos máis tarde, tamén, A Coruña segue agardando por ese enlace. 25 anos nos que pasaron gobernos de todas as cores, así que culpas hai para todos, pero agora o que está claro, en 2020, é que todos somos conscientes da necesidade destas infraestruturas para o crecemento económico desta cidade.

As inversións pendentes con Coruña debemos exixírllelas todas as veces que sexa necesario e mediante todos os mecanismos posibles, xa que o Goberno central ata o de agora só engade dúbidas sobre as posibilidades de execución destas inversións e ningún compromiso. É necesario exixir que inclúan nos orzamentos xerais do Estado de 2020 as partidas presupuestarias destinadas á parte do Adif para a estación intermodal, o Vial 18, a Cuarta Rolda, a reforma da avenida de Alfonso Molina, o tren de cercanías, a ampliación da terminal de Alvedro con dous novos *fingers*, a Cidade das TIC, a rexeneración da ría do Burgo, a pasarela de Pedralonga. Propuxéronse estes asuntos en mocións anteriores neste Pleno de Marea e do Bloque, en plenos anteriores, e ás dúas mocións demos o noso apoio e o volveremos a facer agora coa petición deste acordo.

Respecto ás actuacións a realizar, voume parar en dúas en concreto, na do porto e na da AP 9. Vostedes saben que coa

José Borrell y A Coruña era La Coruña. Mucho se avanzó entonces en debates estériles y muy poco en infraestructuras útiles para los ciudadanos. Me refiero al anuncio que hacía en el año 1995 el entonces ministro de Obras Públicas y Fomento, Borrell, comprometiéndose a construir un enlace entre la actual AP 9 y Alvedro. Su visita, por cierto, era para la inauguración de la terminal de Alvedro que hoy está —25 años después— a más del cien por cien de su capacidad. 25 años más tarde, también, A Coruña sigue esperando por ese enlace. 25 años en los que pasaron gobiernos de todos los colores, así que culpas hay para todos, pero ahora lo que está claro, en 2020, es que todos somos conscientes de la necesidad de estas infraestructuras para el crecimiento económico de esta ciudad.

*Las inversiones pendientes con Coruña debemos exigirselas todas las veces que sea necesario y mediante todos los mecanismos posibles, ya que el Gobierno central hasta ahora solo añade dudas sobre las posibilidades de ejecución de estas inversiones y ningún compromiso. Es necesario exigir que incluyan en los presupuestos generales del Estado de 2020 las partidas presupuestarias destinadas a la parte de Adif para la estación intermodal, el Vial 18, la Cuarta Ronda, la reforma de la avenida de Alfonso Molina, el tren de cercanías, la ampliación de la terminal de Alvedro con dos nuevos *fingers*, la Ciudad de las TIC, la regeneración de la ría del Burgo, la pasarela de Pedralonga. Se propusieron estos asuntos en mociones anteriores en este Pleno de Marea y del Bloque, en plenos anteriores, y a las dos mociones dimos nuestro apoyo y lo volveremos a hacer ahora con la petición de este acuerdo.*

Respecto a las actuaciones a realizar, me voy a parar en dos en concreto, en la del puerto y en la de la AP 9. Ustedes saben

situación actual non se pode condonar a débeda mentres non se cree un consorcio ou ente similar ó de Valencia. O sensato é a petición dese compromiso para crear ese ente público e a busca de solucións financeiras á débeda contraída pola Autoridade Portuaria, como pode ser liberala, a actualización dos convenios urbanísticos ou aportacións económicas doutras administracións.

O enlace ferroviario ó porto exterior de Langosteira é urxente para poder dar saída á carga e descarga de graneles que segue operando nos peiraos interiores. Sen embargo onte soubemos que non se vai financiar esta conexión ferroviaria baixo acordo entre Puertos del Estado e o Adif firmado en 2018, de momento, onde se establecería unha financiación con fondos non procedentes da Autoridade Portuaria, como así avanzou o seu presidente, senón con fondos europeos que terán que esperar a ser solicitados na convocatoria do vindeiro ano. O Adif di que é debido ó estado actual do proxecto construtivo da liña férrea non se puideron pedir os fondos europeos por non estar terminado. Exiximos daquela esa partida económica nos orzamentos xerais do Estado, necesaria para licitar este proxecto.

Convocar a comisión de seguimento e coordinación da execución do convenio urbanístico aprobado en 2004 e que contempla a cláusula oitava do denominado convenio para a ordenación urbanística de determinados terreos do actual porto da Coruña e da estación de ferrocarril de San Diego, vinculada á mellora da estrutura urbanística da cidade e a construción das novas instalacións portuarias en Punta Langosteira, é outra vía para intentar avanzar na coordinación de todas as actuacións necesarias para a reordenación urbanística que o convenio

que con la situación actual no se puede condonar la deuda mientras no se cree un consorcio o ente similar al de Valencia. Lo sensato es la petición de ese compromiso para crear ese ente público y la búsqueda de soluciones financieras a la deuda contraída por la Autoridad Portuaria, como puede ser liberarla, la actualización de los convenios urbanísticos o aportaciones económicas de otras administraciones.

El enlace ferroviario al puerto exterior de Langosteira es urgente para poder dar salida a la carga y descarga de graneles que sigue operando en los muelles interiores. Sin embargo ayer supimos que no se va a financiar esta conexión ferroviaria bajo acuerdo entre Puertos del Estado y el Adif firmado en 2018, de momento, donde se establecería una financiación con fondos no procedentes de la Autoridad Portuaria, como así avanzó su presidente, sino con fondos europeos que tendrán que esperar a ser solicitados en la convocatoria del próximo año. El Adif dice que es debido al estado actual del proyecto constructivo de la línea férrea que no se pudieron pedir los fondos europeos por no estar terminado. Exigimos entonces esa partida económica en los presupuestos generales del Estado, necesaria para licitar este proyecto.

Convocar la comisión de seguimiento y coordinación de la ejecución del convenio urbanístico aprobado en 2004 y que contempla la cláusula octava del denominado convenio para la ordenación urbanística de determinados terrenos del actual puerto de A Coruña y de la estación de ferrocarril de San Diego, vinculada a la mejora de la estructura urbanística de la ciudad y la construcción de las nuevas instalaciones portuarias en Punta Langosteira, es otra vía para intentar avanzar en la coordinación de todas las actuaciones necesarias para la

proxecta, aínda que esta comisión —segundo o artigo oitavo— é competente especificamente para coñecer e discutir as solucións urbanísticas que o Concello propoña para o avance do PXOM, o cal foi aprobado posteriormente —en 2013— e efectivamente, en 2014 realizáronse modificacións nos documentos de planificación portuaria.

Propoñen tamén nos acordos revisar neste ano 2020 o Real Decreto 1733/2011 para a amortización vía orzamentaria das obras executadas na ampliación da AP 9 para evitar os incrementos de tarifas e aplicar bonificacións ós usuarios diarios. Compartimos crear esas bonificacións, pero como xa temos dito máis dunha vez, gustaríanos tamén exixir a Audasa unha maior transparencia, as contas reais, porque os incrementos de tarifas do 30 de outubro de 2018 son consecuencia do acordo para modificar o contrato de concesión positivado nese decreto e onde nesa norma se acorda entre a Administración e Audasa que esta última, Audasa, poda aumentar as peaxes.

Consultando un informe ó respecto do doctorando da Universidade da Coruña Jose Antonio Blanco Moa, neste informe feito a finais do ano pasado, do 2019, se chega á conclusión de que na polémica ampliación da autopista levada a cabo mediante ese decreto, é criticable a escasa transparencia que existe ó respecto do aumento da retribución de Audasa, xa que se acordou un incremento extraordinario de tarifas nos percorridos por pago directo polos usuarios da Autopista AP 9 en todos os seus treitos do 1 % anual, acumulativo durante 20 anos, e que a ampliación da Autopista AP 9 e os a maiores gastos de conservación e outros derivados de aquela ampliación da

reordenación urbanística que el convenio proyecta, aunque esta comisión —según el artículo octavo— es competente específicamente para conocer y discutir las soluciones urbanísticas que el Ayuntamiento proponga para el avance del PGOM, lo cual fue aprobado posteriormente —en 2013— y efectivamente, en 2014 se realizaron modificaciones en los documentos de planificación portuaria.

Proponen también en los acuerdos revisar en este año 2020 el Real Decreto 1733/2011 para la amortización vía presupuestaria de las obras ejecutadas en la ampliación de la AP 9 para evitar los incrementos de tarifas y aplicar bonificaciones a los usuarios diarios. Compartimos crear esas bonificaciones, pero como ya hemos dicho más de una vez, nos gustaría también exigir a Audasa una mayor transparencia, las cuentas reales, porque los incrementos de tarifas de 30 de octubre de 2018 son consecuencia del acuerdo para modificar el contrato de concesión positivado en ese decreto y donde en esa norma se acuerda entre la Administración y Audasa que esta última, Audasa, pueda aumentar los peajes.

Consultando un informe al respecto del doctorando de la Universidad de A Coruña José Antonio Blanco Muela, en este informe hecho a finales del año pasado, del 2019, se llega a la conclusión de que en la polémica ampliación de la autopista llevada a cabo mediante ese decreto, es criticable la escasa transparencia que existe al respecto del aumento de la retribución de Audasa, ya que se acordó un incremento extraordinario de tarifas en los recorridos por pago directo por los usuarios de la Autopista AP 9 en todos sus trechos del 1 % anual, acumulativo durante 20 años, y que la ampliación de la Autopista AP 9 y los a mayores gastos

autopista, entenderase alcanzada no momento no que o valor capitalizado das variacións anuais dos fluxos de caixa se faga nulo a una taxa do 8 %, momento a partir do cal deixarán de aplicarse os incrementos extraordinarios de tarifas que se establezan neste convenio. Nembargantes, en ningún momento se xustifica o por que dese aumento do 1 % nin a taxa do 8 %, que semellan variacións a tanto alzado.

Este estudo analiza tan só se a modificación do contrato de concesión cumpriría ou non coas limitacións legais existentes para as modificacións non previstas nos pregos do contrato. Sobre isto puidose concluír a exixencia dun incremento do límite cuantitativo que establecía o artigo 92 da Lei de Contratos do Sector Público de dous mil deza..., 2007, perdón, onde se indica que as modificacións non poden igualar o exceder en máis ou menos o 10 % do prezo de adxudicación do contrato.

Salvo error do autor, non consta información pública do prezo de adxudicación do contrato, polo que se tomou o seu valor contable recollido nas contas anuais de Audasa. E, fíxense, que analizando esas cifras se observa que se incumple significativamente o límite do 10 % do prezo de adxudicación do contrato. E aínda que se tratou de subsanar na cláusula quinta do convenio entre a Administración Xeral do Estado e Audasa, aprobado por medio do Real Decreto 1733/2011, estamos ante unha modificación que ó entender deste experto doctorando, adolece de vicios xurídicos que determinarían a súa nulidade.

Ante este atropelo de... (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**) ...co beneplácito

de conservación y otros derivados de aquella ampliación de la autopista, se entenderá alcanzada en el momento en el que el valor capitalizado de las variaciones anuales de los flujos de caja se haga nulo a una tasa del 8 %, momento a partir del cual dejarán de aplicarse los incrementos extraordinarios de tarifas que se establezcan en este convenio. Sin embargo, en ningún momento se justifica el por qué de ese aumento del 1 % ni la tasa del 8 %, que parecen variaciones a precio alzado.

Este estudio analiza tan sólo si la modificación del contrato de concesión cumpliría o no con las limitaciones legales existentes para las modificaciones no previstas en los pliegos del contrato. Sobre esto se pudo concluir la exigencia de un incremento del límite cuantitativo que establecía el artículo 92 de la Ley de Contratos del Sector Público de dos mil dieci..., 2007, perdón, donde se indica que las modificaciones no pueden igualar o exceder en más o menos el 10 % del precio de adjudicación del contrato.

Salvo error del autor, no consta información pública del precio de adjudicación del contrato, por lo que se tomó su valor contable recogido en las cuentas anuales de Audasa. Y, fíjense, que analizando esas cifras se observa que se incumple significativamente el límite del 10 % del precio de adjudicación del contrato. Y aunque se trató de subsanar en la cláusula quinta del convenio entre la Administración General del Estado y Audasa, aprobado por medio del Real Decreto 1733/2011, estamos ante una modificación que al entender de este experto doctorando, adolece de vicios jurídicos que determinarían su nulidad.

*Ante este atropello de... (**se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención**) ...con el*

dun convenio escuro co Goberno, apoiamos que se apliquen todos os descontos e bonificacións necesarias mentres ese abuso tan grave non poida ser tratado nos tribunais.

Continúo despois. Grazas.

Presidencia

Moitas grazas, señora Martínez.

Polo Bloque Nacionalista Galego, señor Jorquera.

Señor Jorquera Caselas

Moitas grazas, señora alcaldesa.

En primeiro lugar transmito o noso saúdo ós membros da Corporación e ó persoal do Concello, e tamén ó persoal dos medios de comunicación e ó público que está a seguir este Pleno por *streaming*, un Pleno extraordinario pero que ademais se celebra nunhas circunstancias extraordinarias e, polo tanto, comprenderán que é difícil centrarse en asuntos distintos do asunto que hoxe en día acapara a atención e a preocupación da cidadanía, pero en calquera caso vouno intentar.

Entrando en materia, o pasado 12 de novembro celebramos un Pleno extraordinario cun único asunto na orde do día: instar á Xunta de Galiza a atender as demandas da Corporación da Coruña e a incorporalas ós seus orzamentos para 2020 no trámite parlamentario.

Ben, entre aquel Pleno e o de hoxe hai varias diferencias. Hai unha diferenza previa ás que vou enumerar, e é que naquel Pleno foi posíbel que distintos Grupos transaccionásemos unha proposta de acordo, hoxe, en cambio, non. Pero

beneplácito de un convenio oscuro con el Gobierno, apoyamos que se apliquen todos los descuentos y bonificaciones necesarias mientras ese abuso tan grave no pueda ser tratado en los tribunales.

Continúo después. Gracias.

Presidencia

Muchas gracias, señora Martínez.

Por el Bloque Nacionalista Galego, señor Jorquera.

Señor Jorquera Caselas

Muchas gracias, señora alcaldesa.

En primer lugar transmito nuestro saludo a los miembros de la Corporación y al personal del Ayuntamiento, y también al personal de los medios de comunicación y al público que está siguiendo este Pleno por retransmisión en directo, un Pleno extraordinario pero que además se celebra en unas circunstancias extraordinarias y, por lo tanto, comprenderán que es difícil centrarse en asuntos distintos del asunto que hoy en día acapara la atención y la preocupación de la ciudadanía, pero en cualquier caso lo voy a intentar.

Entrando en materia, el pasado 12 de noviembre celebramos un Pleno extraordinario con un único asunto en el orden del día: instar a la Xunta de Galicia a atender las demandas de la Corporación de A Coruña y a incorporarlas a sus presupuestos para 2020 en el trámite parlamentario.

Bien, entre aquel Pleno y el de hoy hay varias diferencias. Hay una diferencia previa a las que voy a enumerar, y es que en aquel Pleno fue posible que distintos Grupos transaccionásemos una propuesta de acuerdo, hoy, en cambio,

máis alá disto, a primeira diferenza é que o Partido Popular non gustou de aquela solicitude de convocatoria. Non tiña ningún interese en que a celebración daquel Pleno se substanciase, e se polo Partido Popular fose, aquel debate teríase despachado en cinco minutos.

A segunda: aquel Pleno convocouse cando o Goberno da Xunta xa presentara un proxecto de orzamentos. Naquel proxecto, necesidades básicas da nosa cidade estaban desatendidas. Moitas delas relativas a corrixir as consecuencias dos recortes nos centros sanitarios da nosa cidade. Fronte as políticas de recortes, creo que a crise do coronavirus demostra ás claras a importancia de ter un sistema sanitario público, eficaz, potente, total e absolutamente blindado.

E a terceira diferenza é que os acordos adoptados naquela sesión foron desatendidos polo Partido Popular. Os seus deputados no Parlamento galego, incluídas as deputadas e deputados coruñeses, no trámite parlamentar votaron en contra das emendas que asumían aquelas demandas do Concello da Coruña. Froito diso nos vixentes Orzamentos da Xunta de Galiza, o investimento por habitante na Coruña é case a metade do investimento por habitante no conxunto de Galiza.

Agora, en cambio, o Partido Popular ten prisa porque o Concello se pronuncie sobre os compromisos e investimentos pendentes do Goberno do Estado, pese a que non hai aínda un proxecto de orzamentos. Agora que vostedes xa non gobernan no Estado e despois de que o señor Núñez Feixóo convocase eleccións autonómicas para o próximo 5 de abril. Agora toca poñerse en modo reivindicativo. É unha mágoa que non se

no. Pero más allá de esto, la primera diferencia es que el Partido Popular no gustó de aquella solicitud de convocatoria. No tenía ningún interés en que la celebración de aquel Pleno se sustanciara, y si por el Partido Popular fuera, aquel debate se habría despachado en cinco minutos.

La segunda: aquel Pleno se convocó cuando el Gobierno de la Xunta ya había presentado un proyecto de presupuestos. En aquel proyecto, necesidades básicas de nuestra ciudad estaban desatendidas. Muchas de ellas relativas a corregir las consecuencias de los recortes en los centros sanitarios de nuestra ciudad. Frente a las políticas de recortes, creo que la crisis del coronavirus demuestra a las claras la importancia de tener un sistema sanitario público, eficaz, potente, total y absolutamente blindado.

Y la tercera diferencia es que los acuerdos adoptados en aquella sesión fueron desatendidos por el Partido Popular. Sus diputados en el Parlamento gallego, incluidas las diputadas y diputados coruñeses, en el trámite parlamentario votaron en contra de las enmiendas que asumían aquellas demandas del Ayuntamiento de A Coruña. Fruto de eso en los vigentes Presupuestos de la Xunta de Galicia, la inversión por habitante en A Coruña es casi la mitad de la inversión por habitante en el conjunto de Galicia.

Ahora, en cambio, el Partido Popular tiene prisa porque el Ayuntamiento se pronuncie sobre los compromisos e inversiones pendientes del Gobierno del Estado, pese a que no hay aún un proyecto de presupuestos. Ahora que ustedes ya no gobiernan en el Estado y después de que el señor Núñez Feijóo convocase elecciones autonómicas para el próximo 5 de abril. Ahora toca ponerse en modo reivindicativo. Es una lástima

lles acordase antes.

Miren, na exposición de motivos falan dos Orzamentos Xerais do Estado de 2018, os últimos elaborados polo Goberno do Partido Popular como se a execución e o cumprimento das súas previsións plurianuais garantise a atención ás demandas da cidade. Non saben que neses orzamentos o investimento na Galiza e na Coruña é o segundo máis baixo dende 2004? Por primeira vez en moitos anos o investimento no noso país baixa 2.000 millóns de euros. Mágoa que non se acordasen antes da condonación da débeda do porto exterior, ou dunha solución ás industrias electrointensivas. Perdemos sete anos e medio preciosos, os sete anos e medio dos sucesivos gobernos Raxoi. Mágoa que non se acordasen durante os sete anos e medio do Goberno Raxoi da rexeneración da ría do Burgo, ou da modernización das liñas ferroviarias que nos unen con Ferrol e Lugo, ou do acceso ferroviario ó porto exterior. Miren, o BNG si se lembrou, e todas estas cuestións están incluídas nas condicións que puxo o BNG para facilitar a investidura de Pedro Sánchez. Mágoa que non se acordasen durante os sete anos e medio dos sucesivos gobernos Raxoi da AP 9 porque o BNG si se lembrou.

Vostedes chegan tarde, señores do Partido Popular. Vou ler textualmente: incluír a AP 9 nos esquemas de compensación para a rebaixa de peaxes que se poñan en marcha para as concesións de longo prazo aínda vixentes, garantindo, como mínimo, a bonificación do 100 % da peaxe para os usuarios recurrentes, dúas veces o máis ó día, tanto particulares como profesionais durante todos os días da semana; compromiso de eliminar durante a lexislatura o impacto nos usuarios da AP 9 do incremento extraordinario

que no se acordaran antes.

Miren, en la exposición de motivos hablan de los Presupuestos Generales del Estado de 2018, los últimos elaborados por el Gobierno del Partido Popular como si la ejecución y el cumplimiento de sus previsiones plurianuales garantizase la atención a las demandas de la ciudad. ¿No saben que en esos presupuestos la inversión en Galicia y en A Coruña es el segundo más bajo desde 2004? Por primera vez en muchos años la inversión en nuestro país baja 2.000 millones de euros. Lástima que no se acordasen antes de la condonación de la deuda del puerto exterior, o de una solución a las industrias electrointensivas. Perdimos siete años y medio preciosos, los siete años y medio de los sucesivos gobiernos Raxoi. Lástima que no se acordaran durante los siete años y medio del Gobierno Raxoi de la regeneración de la ría del Burgo, o de la modernización de las líneas ferroviarias que nos unen con Ferrol y Lugo, o del acceso ferroviario al puerto exterior. Miren, el BNG sí se acordó, y todas estas cuestiones están incluidas en las condiciones que puso el BNG para facilitar la investidura de Pedro Sánchez. Lástima que no se acordaran durante los siete años y medio de los sucesivos gobiernos Raxoi de la AP 9 porque el BNG sí se acordó.

Ustedes llegan tarde, señores del Partido Popular. Voy a leer textualmente: incluir la AP 9 en los esquemas de compensación para la rebaja de peajes que se pongan en marcha para las concesiones de largo plazo aún vigentes, garantizando, como mínimo, la bonificación del 100 % del peaje para los usuarios recurrentes, dos veces o más al día, tanto particulares como profesionales durante todos los días de la semana; compromiso de eliminar durante la legislatura el impacto en los usuarios de la AP 9 del incremento extraordinario

acumulativo durante 20 anos contemplado nos Reais Decretos 1733/2011 e 104/2013, e as súas addendas e desenvolvementos posteriores. Fin da cita. O que vostedes propoñen hoxe coincide co substancial concluído no acordo de investidura suscrito en Madrid entre o BNG e o PSOE que acabo de ler textualmente.

Non só iso, tamén está incluído nese acordo aprobar no Congreso dos Deputados a Proposición de Lei do Parlamento de Galiza para a transferencia da AP 9 ó longo do ano 2020. Vostedes, en cambio, esquecéronse desta demanda na proposta de acordo que hoxe presentan a debate e votación. Quizá o motivo do esquecemento foi que en Madrid no seu momento o Goberno Raxoi vetou a tramitación desa Proposición. Ou se cadra a razón é que a Presidencia de Núñez Feixóo vai rematar co extraordinario récord de non ter acadado unha soa transferencia para Galiza durante once anos. Porque o problema, señores do Partido Popular, é que vostedes se poñen agora en modo reivindicativo despois de estar durante sete anos e medio en modo si bwana, convertendo á Xunta de Galiza nunha vulgar delegación do Goberno Raxoi, e o que menos necesita Galiza é que a Xunta se converta nos vindeiros catro anos, de novo, unha delegación, sexa unha delegación do Goberno de Pedro Sánchez e Pablo Iglesias, sexa unha delegación ó ditado de Pablo Casado ou Cayetana Álvarez de Toledo.

Miren, señores e señoras do Partido Popular, o problema é que o seu discurso é un discurso de quita e pon. Un discurso de quita e pon en función de se falan aquí ou se falan en Madrid, un discurso de quita e pon en función de se gobernan no Estado ou están na oposición. O BNG, en cambio, non ten esas ataduras porque a

acumulativo durante 20 años contemplado en los Reales Decretos 1733/2011 y 104/2013, y sus addendas y desarrollos posteriores. Fin de la cita. Lo que ustedes proponen hoy coincide con lo sustancial concluido en el acuerdo de investidura suscrito en Madrid entre el BNG y el PSOE que acabo de leer textualmente.

No solo eso, también está incluido en ese acuerdo aprobar en el Congreso de los Diputados la Proposición de Ley del Parlamento de Galicia para la transferencia de la AP 9 a lo largo del año 2020. Ustedes, en cambio, se olvidaron de esta demanda en la propuesta de acuerdo que hoy presentan a debate y votación. Quizá el motivo del olvido fue que en Madrid en su momento el Gobierno Rajoy vetó la tramitación de esa Proposición. O a lo mejor la razón es que la Presidencia de Núñez Feijóo va a finalizar con el extraordinario récord de no haber conseguido una sola transferencia para Galicia durante once años. Porque el problema, señores del Partido Popular, es que ustedes se ponen ahora en modo reivindicativo después de estar durante siete años y medio en modo sí bwana, convirtiendo a la Xunta de Galicia en una vulgar delegación del Gobierno Rajoy, y lo que menos necesita Galicia es que la Xunta se convierta en los próximos cuatro años, de nuevo, en una delegación, sea una delegación del Gobierno de Pedro Sánchez y Pablo Iglesias, sea una delegación al dictado de Pablo Casado o Cayetana Álvarez de Toledo.

Miren, señores y señoras del Partido Popular, el problema es que su discurso es un discurso de quita y pon. Un discurso de quita y pon en función de si hablan aquí o si hablan en Madrid, un discurso de quita y pon en función de si gobiernan en el Estado o están en la oposición. El BNG, en cambio, no tiene

nosa única atadura é defender os intereses de Galiza e da Coruña goberne quen goberne en Santiago, ou goberne quen goberne en Madrid. E porque non temos esas ataduras, pese a todo imos votar a favor. Coincidimos con pequenos matices coas propostas incluídas na parte resolutiva por moito que pensemos que vostedes non teñen credibilidade para presentarse agora como campións das reivindicacións perante o Goberno central.

Iso si, presentamos inicialmente unha emenda que propuña a inclusión de tres novos puntos: demandar a transferencia da AP 9; estudar posíbeis compensacións tarifarias ás comunidades (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**) produtoras excedentarias de enerxía eléctrica para abaratar a factura da luz actuando sobre o custo do transporte, de forma que se compensen os custes sociais e ambientais producidos; e demandar a devolución ou cesión gratuíta dos terreos e instalacións de titularidade estatal actualmente en desuso ou infrautilizados.

Hoxe á mañá tivemos coñecemento do informe do secretario xeral segundo o cal neste Pleno non cabe a presentación de emendas. En calquer caso deixamos constancia na nosa intervención dos puntos que propuñamos incluír, pois consideramos que son tamén importantes para a cidade, e sobre algúns xa se pronunciou e votou favorablemente este Pleno, máis en calquer caso reiteramos que votaremos, pese a todo, a favor desta proposta de acordo.

Moitas grazas.

esas ataduras porque nuestra única atadura es defender los intereses de Galicia y de A Coruña gobierne quien gobierne en Santiago, o gobierne quien gobierne en Madrid. Y porque no tenemos esas ataduras, pese a todo vamos a votar a favor. Coincidimos, con pequeños matices, con las propuestas incluídas en la parte resolutiva, por mucho que pensemos que ustedes no tienen credibilidad para presentarse ahora como campeones de las reivindicaciones ante el Gobierno central.

*Eso sí, presentamos inicialmente una enmienda que proponía la inclusión de tres nuevos puntos: demandar la transferencia de la AP 9; estudiar posibles compensaciones tarifarias a las comunidades (se oye una señal acústica **indicativa de la finalización del tiempo de intervención**) productoras excedentarias de energía eléctrica para abaratar la factura de la luz actuando sobre el coste del transporte, de forma que se compensen los costes sociales y ambientales producidos; y demandar la devolución o cesión gratuita de los terrenos e instalaciones de titularidad estatal actualmente en desuso o infrautilizados.*

Hoy por la mañana tuvimos conocimiento del informe del secretario general según el cual en este Pleno no cabe la presentación de enmiendas. En cualquier caso dejamos constancia en nuestra intervención de los puntos que proponíamos incluir, pues consideramos que son también importantes para la ciudad, y sobre algunos ya se pronunció y votó favorablemente este Pleno, pero en cualquier caso reiteramos que votaremos, pese a todo, a favor de esta propuesta de acuerdo.

Muchas gracias.

Presidencia

Moitas grazas, señor Jorquera.

Pola Marea Atlántica, señor Martínez.

Señor Martínez Durán

Membros da Corporación, xornalistas, persoal municipal, veciños e veciñas que nos seguen hoxe de maneira forzosa a través de internet, bo día a todos e a todas.

Antes de entrar no debate que hoxe nos convoca, a falta de compromiso reiterada do Goberno do Estado coas necesidades, coas capacidades, desta cidade e da súa área metropolitana, quereda dicir un par de cousas ó fío da actualidade, do asunto que seguramente ocupa as nosas cabezas mesmo cando estamos debatendo sobre outra cousa.

En primeiro lugar, en nome deste Grupo Municipal e do conxunto da Marea Atlántica quero aproveitar esta intervención para enviar unha mensaxe de gratitude e recoñecemento, e trasladar tamén azos, solidariedade e toda nosa comprensión nun momento difícil ós profesionais e ás profesionais que estes días traballan na primeira liña de defensa fronte á pandemia do coronavirus. Non só me refiro ó persoal médico senón a todas as persoas sen excepción que sosteñen coas súas propias mans o noso sistema sanitario de coidados e as nosas infraestruturas de investigación e produción científica, facéndonos, sen dúbida, menos vulnerables. Sabemos que traballan con menos recursos dos necesarios e que foron vítimas nos últimos anos, especialmente en Galicia, de políticas austericidas que precarizaron e debilitaron servizos esenciais para o sostemento da vida, nunha etapa negra — recordemos — que inaugurou a submisión

Presidencia

Muchas gracias, señor Jorquera.

Por la Marea Atlántica, señor Martínez.

Señor Martínez Durán

Miembros de la Corporación, periodistas, personal municipal, vecinos y vecinas que nos siguen hoy de manera forzosa a través de internet, buenos días a todos y a todas.

Antes de entrar en el debate que hoy nos convoca, la falta de compromiso reiterada del Gobierno del Estado con las necesidades, con las capacidades, de esta ciudad y de su área metropolitana, querría decir un par de cosas al hilo de la actualidad, del asunto que seguramente ocupa nuestras cabezas incluso cuando estamos debatiendo sobre otra cosa.

En primer lugar, en nombre de este Grupo Municipal y del conjunto de la Marea Atlántica quiero aprovechar esta intervención para enviar un mensaje de gratitud y reconocimiento, y trasladar también ánimos, solidaridad y toda nuestra comprensión en un momento difícil a los profesionales y a las profesionales que estos días trabajan en la primera línea de defensa frente a la pandemia del coronavirus. No solo me refiero al personal médico sino a todas las personas sin excepción que sostienen con sus propias manos nuestro sistema sanitario de cuidados y nuestras infraestructuras de investigación y producción científica, haciéndonos, sin duda, menos vulnerables. Sabemos que trabajan con menos recursos de los necesarios y que fueron víctimas en los últimos años, especialmente en Galicia, de políticas austericidas que precarizaron y debilitaron servicios esenciales para el sostenimiento de la

de Zapatero a Alemaña e continuou con verdadeira paixón neoliberal o señor Mariano Rajoy. Gustaríame saber que pensan hoxe aqueles que se escandalizaban cando Xosé Manuel Beiras advertía de que os recortes mataban.

En segundo lugar, quero aproveitar tamén para trasladarlle ó Goberno municipal a plena disposición da Marea Atlántica a cooperar na xestión desta crise. Ben sei que as competencias municipais en materia sanitaria son practicamente nulas, pero creo que todos e todas aquí, neste Salón de Sesións, somos conscientes de que as consecuencias sociais desta pandemia van ser severas e que se van prolongar máis alá do custo inmediato en vidas humanas. Veñen tempos difíciles para as persoas máis vulnerables. Gustaríame pensar que non se van repetir as receitas da gran recesión de 2008 pero, lamentablemente, non teño ningunha razón de peso para pensar que vaia a ser así, máis ben todo o contrario. Tempo haberá para avaliar a xestión que está a facer o presidente Sánchez desta crise, non é o momento, pero a batería de medidas presentadas esta semana é insuficiente e reitera erros do pasado recente, basta comparar o que se prevé destinar ó rescate de empresas co que se dedica a paliar o efecto inmediato das medidas de emerxencia das familias con máis dificultades para facerse cargo, por exemplo, do peche das escolas. E que dicir de Europa, os que sentimos vergonza de ver a implosión totalitaria do proxecto europeo na fronteira grega, volvemos sentir vergonza ó escoitar onte mesmo á ministra Calviño xustificar a súa negativa a unha resposta coordinada, social e solidaria dos Estados membros.

vida, en una etapa negra —recordemos— que inauguró la sumisión de Zapatero a Alemania y continuó con verdadera pasión neoliberal el señor Mariano Rajoy. Me gustaría saber qué piensan hoy aquellos que se escandalizaban cuando Xosé Manuel Beiras advertía de que los recortes mataban.

En segundo lugar, quiero aprovechar también para trasladarle al Gobierno municipal la plena disposición de la Marea Atlántica a cooperar en la gestión de esta crisis. Bien sé que las competencias municipales en materia sanitaria son prácticamente nulas, pero creo que todos y todas aquí, en este Salón de Sesiones, somos conscientes de que las consecuencias sociales de esta pandemia van a ser severas y que se van a prolongar más allá del coste inmediato en vidas humanas. Vienen tiempos difíciles para las personas más vulnerables. Me gustaría pensar que no se van a repetir las recetas de la gran recesión de 2008 pero, lamentablemente, no tengo ninguna razón de peso para pensar que vaya a ser así, más bien todo lo contrario. Tiempo habrá para evaluar la gestión que está haciendo el presidente Sánchez de esta crisis, no es el momento, pero la batería de medidas presentadas esta semana es insuficiente y reitera errores del pasado reciente, basta comparar lo que se prevé destinar al rescate de empresas con el que se dedica a paliar el efecto inmediato de las medidas de emergencia de las familias con más dificultades para hacerse cargo, por ejemplo, del cierre de las escuelas. Y qué decir de Europa, los que sentimos vergüenza de ver la implosión totalitaria del proyecto europeo en la frontera griega, volvemos a sentir vergüenza al escuchar ayer mismo a la ministra Calviño justificar su negativa a una respuesta coordinada, social y solidaria de los Estados miembros.

Dito isto como introducción, señora Rey, creto que hoxe non deberíamos estar aquí. Non quero dramatizar, pero este Pleno non debería estar a celebrarse nun momento de emerxencia como o que estamos a vivir. Este Pleno hoxe —e dígo con todo o respecto— é unha frivolidade. Unha frivolidade que podería terse evitado, que vostede podía ter evitado. Solicitámolo publicamente o 27 de xaneiro e non quixo convocalo; reiterámolo por Rexistro varios días despois e tampouco quixo atender a petición; convertémolo nunha moción, recibimos o apoio maioritario deste Pleno o pasado 6 de febreiro e tampouco a vostede lle pareceu razón suficiente. Resultado: este. Hoxe, en plena emerxencia, cando deberíamos limitar a actividade corporativa a asuntos de verdadeira entidade, cumprindo as instrucións das autoridades sanitarias, a poucos días do inicio dunha campaña electoral incerta, aquí estamos, debatendo a iniciativa do Partido Popular sobre o que nin sequera o Partido Popular foi quen de facer dende a Moncloa nos últimos anos: confiar na Coruña e darlle a esta cidade o que necesita para que esta cidade faga algo moi simple que é exercer o seu papel, o seu liderado en Galicia.

Diciamos no último Pleno que había mocións oportunas, mocións oportunistas e mocións do Partido Popular, e é certo, e podo reiteralo hoxe aquí, pero a min, que o Partido Popular trate de tirar partido deste asunto me parece o normal. O que non me parece tan normal é que lle deamos gratuitamente a oportunidade de facelo.

Estamos en marzo, non hai orzamentos xerais do Estado. Até agora, dende que o solicitamos por primeira vez, a razón de maior peso para non convocar este Pleno era que non era o momento porque había que agardar a que houbera un proxecto

Dicho esto como introducción, señora Rey, creo que hoy no deberíamos estar aquí. No quiero dramatizar, pero este Pleno no debería estar celebrándose en un momento de emergencia como el que estamos viviendo. Este Pleno hoy —y lo digo con todo el respeto— es una frivolidad. Una frivolidad que podría haberse evitado, que usted podía haber evitado. Lo solicitamos públicamente el 27 de enero y no quiso convocarlo; lo reiteramos por Registro varios días después y tampoco quiso atender la petición; lo convertimos en una moción, recibimos el apoyo mayoritario de este Pleno el pasado 6 de febrero y tampoco a usted le pareció razón suficiente. Resultado: este. Hoy, en plena emergencia, cuando deberíamos limitar la actividad corporativa a asuntos de verdadera entidad, cumpliendo las instrucciones de las autoridades sanitarias, a pocos días del inicio de una campaña electoral incierta, aquí estamos, debatiendo la iniciativa del Partido Popular sobre lo que ni siquiera el Partido Popular fue capaz de hacer desde la Moncloa en los últimos años: confiar en A Coruña y darle a esta ciudad lo que necesita para que esta ciudad haga algo muy simple que es ejercer su papel, su liderazgo en Galicia.

Decíamos en el último Pleno que había mociones oportunas, mociones oportunistas y mociones del Partido Popular, y es cierto, y puedo reiterarlo hoy aquí, pero a mí, que el Partido Popular trate de sacar partido de este asunto me parece lo normal. Lo que no me parece tan normal es que le demos gratuitamente la oportunidad de hacerlo.

Estamos en marzo, no hay presupuestos generales del Estado. Hasta ahora, desde que lo solicitamos por primera vez, la razón de mayor peso para no convocar este Pleno era que no era el momento porque había que esperar a que hubiera

de orzamentos do Estado que puidésemos debater. Onte mesmo o presidente falaba xa de impulsar uns orzamentos de emerxencia. Non sei se é que tampouco agora, nun momento de emerxencia, cando se está a prever o impulso duns orzamentos xerais do Estado de emerxencia, tampouco é o momento de debater aquí o que eses orzamentos, sexan de emerxencia ou non, deben prever para a cidade da Coruña. Eu creo que é —digámolo ou non— creo que tamén nestes días é convinte, efectivamente, manter e transmitir serenidade e tranquilidade, sabemos que as consecuencias sociais do que estamos a vivir van ser serias e se van prolongar. Se vai destruír emprego e vai haber que reforzar as axudas que a xente, nomeadamente a máis vulnerable, vai necesitar para recuperar unha situación que xa non recuperou tras a crise anterior. Van ser necesarias medidas de rescate social e medidas de reactivación económica da Coruña. E todos os proxectos que están relacionados nesta iniciativa do Partido Popular e que poderían estar relacionados con pequenos matices na iniciativa de calquera dos Grupos desta Corporación, son tamén medidas de reactivación económica que se lle deben a esta cidade dende hai moito tempo. Non me vou estender porque son coñecidas por todas e por todos. Hainas directas, caso das que se propoñen para o mantemento dos 5.000 empregos nas empresas electrointensivas, hainas indirectas como as que teñen que ver con grandes infraestruturas de cidade ou con grandes proxectos de transformación urbana que tamén xerarían riqueza e oportunidades, como é o caso dos peiraos interiores.

Ás once horas e corenta minutos sae do Salón de Sesións o señor Borrego Vázquez.

un proyecto de presupuestos del Estado que pudiéramos debatir. Ayer mismo el presidente hablaba ya de impulsar unos presupuestos de emergencia. No sé si es que tampoco ahora, en un momento de emergencia, cuando se está previendo el impulso de unos presupuestos generales del Estado de emergencia, tampoco es el momento de debatir aquí lo que esos presupuestos, sean de emergencia o no, deben prever para la ciudad de A Coruña. Yo creo que es —lo digamos o no— creo que también en estos días es conveniente, efectivamente, mantener y transmitir serenidad y tranquilidad, sabemos que las consecuencias sociales de lo que estamos viviendo van a ser serias y se van a prolongar. Se va a destruir empleo y va a haber que reforzar las ayudas que la gente, especialmente la más vulnerable, va a necesitar para recuperar una situación que ya no recuperó tras la crisis anterior. Van a ser necesarias medidas de rescate social y medidas de reactivación económica de A Coruña. Y todos los proyectos que están relacionados en esta iniciativa del Partido Popular y que podrían estar relacionados con pequeños matices en la iniciativa de cualquiera de los Grupos de esta Corporación, son también medidas de reactivación económica que se le deben a esta ciudad desde hace mucho tiempo. No me voy a extender porque son conocidas por todas y por todos. Las hay directas, caso de las que se proponen para el mantenimiento de los 5.000 empleos en las empresas electrointensivas, las hay indirectas como las que tienen que ver con grandes infraestructuras de ciudad o con grandes proyectos de transformación urbana que también generarían riqueza y oportunidades, como es el caso de los muelles interiores.

A las once horas y cuarenta minutos sale del Salón de Sesiones el señor Borrego Vázquez.

Nós tamén imos votar a favor. Habería matices se puidésemos debater, se puidésemos dialogar, se puidésemos negociar, se puidésemos transaccionar, faríamos matices, pero imos votar a favor porque estamos de acordo no fondo da cuestión.

Lamentamos que non se poidan votar as nosas emendas a esta iniciativa, que paso a relacionar brevemente. Proponíamos engadir catro puntos, o primeiro: ceder gratuitamente ó Concello da Coruña os terreos do Ministerio de Defensa que estean desafectados ou se desafecten no futuro para evitar que se repitan situacións como a que se está a dar no Campo da Estrada; regular o mercado do aluguer para evitar os prezos abusivos que privan do dereito a un teito digno a unha parte da nosa veciñanza e incrementar os fondos destinados ás políticas públicas de vivenda; ceder gratuitamente o antigo Cárcere Provincial ó Concello da Coruña para o seu uso público e prever nos orzamentos xerais para 2020 fondos suficientes para a rehabilitación integral do inmovble e a que a tal hora, á vista da situación, nos parece, ou nos parecería a máis importante, impulsar as modificacións normativas que sexan necesarias para que en exercicio da autonomía local os concellos, como o da Coruña, que cumplan os obxectivos de endebedamento e estabilidade orzamentaria (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**) podan dispoñer sen restricións da taxa de reposición de efectivos e decidir libremente e sen inxerencias o destino do superávit, sen máis limitacións nin tutelas por parte da Administración Xeral do Estado.

Remato. Non imos cuestionar os

Nosotros también vamos a votar a favor. Habría matices si pudiéramos debatir, si pudiéramos dialogar, si pudiéramos negociar, si pudiéramos transaccionar, haríamos matices, pero vamos a votar a favor porque estamos de acuerdo en el fondo de la cuestión.

*Lamentamos que no se puedan votar nuestras enmiendas a esta iniciativa, que paso a relacionar brevemente. Proponíamos añadir cuatro puntos, el primero: ceder gratuitamente al Ayuntamiento de A Coruña los terrenos del Ministerio de Defensa que estén desafectados o se desafecten en el futuro para evitar que se repitan situaciones como la que se está dando en el Campo de A Estrada; regular el mercado del alquiler para evitar los precios abusivos que privan del derecho a un techo digno a una parte de nuestra vecindario e incrementar los fondos destinados a las políticas públicas de vivienda; ceder gratuitamente la antigua Cárcel Provincial al Ayuntamiento de A Coruña para su uso público y prever en los presupuestos generales para 2020 fondos suficientes para la rehabilitación integral del inmueble y la que a estas horas, a la vista de la situación, nos parece, o nos parecería la más importante, impulsar las modificaciones normativas que sean necesarias para que en ejercicio de la autonomía local los ayuntamientos, como el de A Coruña, que cumplan los objetivos de endeudamiento y estabilidad presupuestaria (**se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención**) puedan disponer sin restricciones de la tasa de reposición de efectivos y decidir libremente y sin injerencias el destino del superávit, sin más limitaciones ni tutelas por parte de la Administración General del Estado.*

Finalizo. No vamos a cuestionar los

fundamentos xurídicos do informe do secretario, pero si a improvisación permanente que nos leva a saber onte pola tarde que non iamos poder hoxe debater e votar emendas e a ter un informe hoxe a media mañá, antes, inmediatamente antes da convocatoria doutro pleno extraordinario a continuación deste pleno extraordinario. Creo que cando se quere garantir o debate e a participación democrática no pleno se atopan maneiras de facelo. O voceiro do Bloque Nacionalista Galego recordaba o que fixemos cando solicitamos o pleno extraordinario sobre os orzamentos da Xunta. Aí si creo que os convocantes puxemos da nosa parte para que todos os grupos tivesen a oportunidade de facer as súas achegas.

Nada máis, moitas grazas.

Ás once horas e corenta e dous minutos entra no Salón de Sesións o Señor Borrego Vázquez.

Presidencia

Moitas grazas.

Polo Grupo Popular, señor Rodríguez

Señor Rodríguez Martínez

Es necesario que haya no solo diálogo fluido con Madrid, sino también un compromiso serio con A Coruña. Con Sánchez tenemos la garantía de ese compromiso, sé que Sánchez me escucha. Estas declaracións fíxoas a entón candidata socialista. Nove meses despois a candidata é a alcaldesa, Sánchez segue sendo o presidente do Goberno e A Coruña segue sen investimentos.

Señora alcaldesa, Sánchez non a está a

fundamentos jurídicos del informe del secretario, pero sí la improvisación permanente que nos lleva a saber ayer por la tarde que no íbamos a poder hoy debatir y votar enmiendas y a tener un informe hoy a media mañana, antes, inmediatamente antes de la convocatoria de otro pleno extraordinario a continuación de este pleno extraordinario. Creo que cuando se quiere garantizar el debate y la participación democrática en el pleno se encuentran maneras de hacerlo. El portavoz del Bloque Nacionalista Galego recordaba lo que hicimos cuando solicitamos el pleno extraordinario sobre los presupuestos de la Xunta. Ahí sí creo que los convocantes pusimos de nuestra parte para que todos los grupos tuvieran la oportunidad de hacer sus aportaciones.

Nada más, muchas gracias.

A las once horas y cuarenta y dos minutos entra en el Salón de Sesiones el Señor Borrego Vázquez.

Presidencia

Muchas gracias.

Por el Grupo Popular, señor Rodríguez.

Señor Rodríguez Martínez

Es necesario que haya no solo diálogo fluido con Madrid, sino también un compromiso serio con A Coruña. Con Sánchez tenemos la garantía de ese compromiso, sé que Sánchez me escucha. Estas declaraciones las hizo la entonces candidata socialista. Nueve meses después la candidata es la alcaldesa, Sánchez sigue siendo el presidente del Gobierno y A Coruña sigue sin inversiones.

Señora alcaldesa, Sánchez no la está

escoitar. Nin el nin ningunha das súas vinte e dous ministras e ministros. A Coruña non existe nin para Sánchez nin para o seu Goberno, nin para o PSOE nin para os seus apoios.

Semella que Sánchez non tivo tempo para licitar ningún investimento na cidade pero si o tivo para atrasar a chegada do AVE ata 2022, para levarse a Forza Loxística Operativa a Sevilla, para pecharnos unha unidade de tratamento postal de Correos, para sentenciar Meirama e As Pontes e para condenar ó peche á industria electrointensiva.

Xa que logo solicitamos este pleno para exixir todos xuntos ó Goberno do Estado que asuma os seus compromisos. Por que agora? Por tres razóns fundamentais: primeiro porque os coruñeses levamos case dous anos sen noticias do Estado. Non é certo que o Goberno de Sánchez só leve cincuenta días. Sánchez leva como presidente do Goberno dende xuño de 2018, hai xa 21 meses, vamos para dous anos. Neses 21 meses, nada na nosa cidade. Veu a recoñecer vostede o que todos sabíamos, que Galiza e A Coruña leva dous anos sen Goberno do Estado. A única Administración que está a facer obras na cidade, allea a este concello, é a Xunta de Galicia.

No Pleno de febreiro aprobouse unha moción de Marea apoiada por este grupo na que se instaba ó Goberno Municipal a convocar un pleno extraordinario para falar deste tema. Non o convocou e, insisto, no anterior Pleno ordinario quedou claro que non o ía convocar. Dado que o Regulamento nolo permite non nos quedou máis remedio que obrigarmos a que o convocase. Falan de solicitude electoralista, pero é que este pleno podía e debía terse celebrado, convocado pola súa alcaldesa, hai semanas. Pero non o

escuchando. Ni él ni ninguna de sus veintidós ministras y ministros. A Coruña no existe ni para Sánchez, ni para su Gobierno, ni para el PSOE ni para sus apoyos.

Parece que Sánchez no tuvo tiempo para licitar ninguna inversión en la ciudad pero sí lo tuvo para retrasar la llegada del AVE hasta 2022, para llevarse la Fuerza Logística Operativa a Sevilla, para cerrarnos una unidad de tratamiento postal de Correos, para sentenciar Meirama y As Pontes y para condenar al cierre a la industria electrointensiva.

Por tanto solicitamos este pleno para exigir todos juntos al Gobierno del Estado que asuma sus compromisos. ¿Por qué ahora? Por tres razones fundamentales: primero porque los coruñeses llevamos casi dos años sin noticias del Estado. No es cierto que el Gobierno de Sánchez solo lleve cincuenta días. Sánchez lleva como presidente del Gobierno desde junio de 2018, hace ya 21 meses, vamos para dos años. En esos 21 meses, nada en nuestra ciudad. Vino a reconocer usted lo que todos sabíamos, que Galicia y A Coruña llevan dos años sin Gobierno del Estado. La única Administración que está haciendo obras en la ciudad, ajena a este ayuntamiento, es la Xunta de Galicia.

En el Pleno de febrero se aprobó una moción de Marea apoyada por este grupo en la que se instaba al Gobierno Municipal a convocar un pleno extraordinario para hablar de este tema. No lo convocó e, insisto, en el anterior Pleno ordinario quedó claro que no lo iba a convocar. Dado que el Reglamento nos lo permite no nos quedó más remedio que obligar a que lo convocara. Hablan de solicitud electoralista, pero es que este pleno podía y debía haberse celebrado, convocado por su alcaldesa,

convocou para que non lle botasen en cara a falta de compromiso do Goberno socialista de Sánchez. Logo, quen actuou ou quen está a actuar de forma electoralista? Houbo unha moción en xaneiro, outra en febreiro, preguntouse en marzo. De quen é a culpa de que hoxe esteamos a falar aquí disto?

A segunda razón é que se están a xestar os orzamentos do Estado. Non podemos esperar a que estean redactados, como tamén ten declarado a nosa alcaldesa, sería tarde. Lembremos o que ocorreu cos Orzamentos de 2020, e esa precisamente é a terceira razón. Se non alzamos a voz, Sánchez repetirá o desprezo, discriminaranos como cando perdoou a débeda ó porto de Valencia para negarse a facelo de modo análogo na Coruña; discriminaranos como cando aproba descontos nas autopistas rescatadas e non fai o mesmo en Galicia; discriminaranos como cando aprobou en funcións licitacións millonarias noutros concellos e ningunha na nosa cidade; discriminaranos como cando en lugar de ceder o chan e edificios de Defensa, véndeos en poxa malia as peticións unánimes do Pleno, mentres o Goberno do PP cedeu no seu día gratuitamente, no seu día, chan e edificios ó Concello por valor de case 20 millóns de euros.

Ós ministerios, señora Rey, hai que ir antes de que se tramiten os orzamentos. Para conseguir investimentos hai que salir do confort do Palacio Municipal, subir ó avión, remangarse e pisar os ministerios e exixir. O alcalde de Vigo, do que non somos sospeitosos de admiración, xa estivo no despacho do ministro Ábalos para falar e reclamar a nova autovía de Porriño.

Necesitamos eses investimentos porque

hace semanas. Pero no lo convocó para que no le echaran en cara la falta de compromiso del Gobierno socialista de Sánchez. Por lo tanto, ¿quién actuó o quién está actuando de forma electoralista? Hubo una moción en enero, otra en febrero, se preguntó en marzo. ¿De quién es la culpa de que hoy estemos hablando aquí de esto?

La segunda razón es que se están gestando los presupuestos del Estado. No podemos esperar a que estén redactados, como también ha declarado nuestra alcaldesa, sería tarde. Recordemos lo que ocurrió con los Presupuestos de 2020, y esa precisamente es la tercera razón. Si no alzamos la voz, Sánchez repetirá el desprecio, nos discriminarán como cuando perdonó la deuda al puerto de Valencia para negarse a hacerlo de modo análogo en A Coruña; nos discriminarán como cuando aprueba descuentos en las autopistas rescatadas y no hace lo mismo en Galicia; nos discriminarán como cuando aprobó en funciones licitaciones millonarias en otros ayuntamientos y ninguna en nuestra ciudad; nos discriminarán como cuando en lugar de ceder el suelo y edificios de Defensa, los vende en subasta a pesar de las peticiones unánimes del Pleno, mientras el Gobierno del PP cedió en su día gratuitamente, en su día, suelo y edificios al Ayuntamiento por valor de casi 20 millones de euros.

A los ministerios, señora Rey, hay que ir antes de que se tramiten los presupuestos. Para conseguir inversiones hay que salir del confort del Palacio Municipal, subir al avión, remangarse y pisar los ministerios y exigir. El alcalde de Vigo, del que no somos sospechosos de admiración, ya estuvo en el despacho del ministro Ábalos para hablar y reclamar la nueva autovía de Porriño.

Necesitamos esas inversiones porque son

son vitais para as nosas empresas, máis aínda se temos en conta que somos a única cidade onde está a subir o paro en xeral, onde subiu o paro en xeral e o feminino en 2019, e no que menos está a baixar neste ano 2020.

Solicitamos este pleno no que pedimos a toda a Corporación que se dea o apoio ó documento con seis puntos nos que se recollen 17 compromisos para asumir por Sánchez. O primeiro: a inclusión nos orzamentos do Estado para o ano 2020 de partidas para licitar actuacións pendentes, como por exemplo o Vial 18. No Orzamento do 18 do PP había 18 millóns no proxecto que pensaba perpetrar o PSOE, en 2019 cero euros; a ampliación da ponte da Pasaxe: un millón nos Orzamentos do PP para o proxecto que o PSOE deixaba en 600.000 no seu proxecto de 2019; a pasarela de Pedralonga e a remodelación de Alfonso Molina: 13,8 millóns nos Orzamentos do 18 que o PSOE deixaba en 1,1 millón no 19; a Cuarta Rolda, conectada cos polígonos: 27 millóns nos Orzamentos do 18 co PP que o PSOE deixaba en 100.000 € en 2019. Estas son imprescindibles para a nosa cidade, en clave local e en clave metropolitana, para que se complementen con actuacións que está a desenvolver a Xunta, como pode ser a Vía Ártabra ou a penetración do transporte metropolitano con 7 millóns de viaxeiros, e subindo, anuais, dos que un millón son gratuítos ó ser menores de 21 anos; a reforma das liñas metropolitanas. Necesitamos esa colaboración.

Sigo con outras actuacións pendentes por parte do Estado. A estación intermodal: o Goberno anunciou a súa licitación, por que? Porque había 48 millóns de euros. Onde? Nos Orzamentos do Partido Popular de 2018. Aínda así, a día de hoxe segue sen licitarse.

vitales para nuestras empresas, más aún si tenemos en cuenta que somos la única ciudad donde está subiendo el paro en general, donde subió el paro en general y el femenino en 2019, y en el que menos está bajando en este año 2020.

Solicitamos este pleno en el que pedimos a toda la Corporación que se dé el apoyo al documento con seis puntos en los que se recogen 17 compromisos para asumir por Sánchez. El primero: la inclusión en los presupuestos del Estado para el año 2020 de partidas para licitar actuaciones pendientes, como por ejemplo el Vial 18. En el Presupuesto del 18 del PP había 18 millones en el proyecto que pensaba perpetrar el PSOE, en 2019 cero euros; la ampliación del puente del Pasaje: un millón en los Presupuestos del PP para el proyecto que el PSOE dejaba en 600.000 en su proyecto de 2019; la pasarela de Pedralonga y la remodelación de Alfonso Molina: 13,8 millones en los Presupuestos del 18 que el PSOE dejaba en 1,1 millón en el 19; la Cuarta Ronda, conectada con los polígonos: 27 millones en los Presupuestos del 18 con el PP que el PSOE dejaba en 100.000 € en 2019. Estas son imprescindibles para nuestra ciudad, en clave local y en clave metropolitana, para que se complementen con actuaciones que está desarrollando la Xunta, como puede ser la Vía Ártabra o la penetración del transporte metropolitano con 7 millones de viajeros, y subiendo, anuales, de los que un millón son gratuitos al ser menores de 21 años; la reforma de las líneas metropolitanas. Necesitamos esa colaboración.

Sigo con otras actuaciones pendientes por parte del Estado. La estación intermodal: el Gobierno anunció su licitación, ¿por qué? Porque había 48 millones de euros. ¿Dónde? En los Presupuestos del Partido Popular de 2018. Aun así, a día de hoy sigue sin licitarse.

A conexión ferroviaria do porto exterior, Protocolo asinado en 2018 se entre o presidente da Xunta, o presidente de Portos do Estado e o ministro, onde Fomento asumía 14 millóns para que non tivera que afrontar a Autoridade Portuaria a carga da débeda, e para completar ademais o que era a conexión de Punta Langosteira a través do ferrocarril. E agora sabemos que non se van pedir fondos europeos ata o ano 2021.

A rexeneración da ría. A Xunta si que fixo os seus deberes na rexeneración da ría, e llo podo dicir eu, señor Jorquera: 100 millóns de euros de saneamento integral. Por iso agora mesmo o que queda por facer é só o dragado para rexenerar esa ría. E grazas a quen se vai poder facer? Bueno, pois tarde e mal pero grazas a que a Xunta reorientou, solicitou a Europa reorientar 24 millóns de euros que estaban inicialmente destinados a EDAR de Santiago.

En resumen, había 142 millóns para estes investimentos nos Presupostos de 2018. Chegou Sánchez, mandou parar e non se ten licitado nin un euro. A diferenza entre ese orzamento e o Proxecto, señor Jorquera? Pois 142 millóns menos cero euros igual a 142 millóns.

O segundo punto é o relativo a tres actuacións que teñen que ver especificamente co porto: iniciar os trámites para a condonación da débeda, convocar a comisión de seguimento dos convenios de 2004 e impulsar a creación dun ente público que garanta a xestión e titularidade pública dos terreos.

O terceiro é a inclusión dunha dotación económica para a Cidade das TIC. Diso tamén temos falado longo deste pleno. O Estado cobra á Universidade un canon

La conexión ferroviaria del puerto exterior, Protocolo firmado en 2018 entre el presidente de la Xunta, el presidente de Puertos del Estado y el ministro, donde Fomento asumía 14 millones para que no tuviera que afrontar la Autoridad Portuaria la carga de la deuda, y para completar además lo que era la conexión de Punta Langosteira a través del ferrocarril. Y ahora sabemos que no se van a pedir fondos europeos hasta el año 2021.

La regeneración de la ría. La Xunta sí que hizo sus deberes en la regeneración de la ría, y se lo puedo decir yo, señor Jorquera: 100 millones de euros de saneamiento integral. Por eso ahora mismo lo que queda por hacer es solo el dragado para regenerar esa ría. ¿Y gracias a quién se va a poder hacer? Bueno, pues tarde y mal pero gracias a que la Xunta reorientó, solicitó a Europa reorientar 24 millones de euros que estaban inicialmente destinados a la EDAR de Santiago.

En resumen, había 142 millones para estas inversiones en los Presupuestos de 2018. Llegó Sánchez, mandó parar y no se ha licitado ni un euro. ¿La diferencia entre ese presupuesto y el Proyecto, señor Jorquera? Pues 142 millones menos cero euros igual a 142 millones.

El segundo punto es el relativo a tres actuaciones que tienen que ver específicamente con el puerto: iniciar los trámites para la condonación de la deuda, convocar la comisión de seguimiento de los convenios de 2004 e impulsar la creación de un ente público que garantice la gestión y titularidad pública de los terrenos.

El tercero es la inclusión de una dotación económica para la Ciudad de las TIC. De eso también hemos hablado largo de este

superior ó da anterior concesionaria e pola metade do chan. Isto é un escándalo. A Xunta é a única Administración que se está, a día de hoxe, a comprometer con fondos orzamentados.

No noso escrito incluimos tamén outras reclamacións que afectan a un bo número de coruñeses e galegos, como a adopción de medidas que garantan os 5.000 empregos das empresas electrointensivas. É necesario que o Goberno acepte esas alegacións formuladas en colaboración con traballadores, Goberno de Asturias e Goberno de Cantabria. Lle pedimos a Sánchez que non se leve por diante a nosa industria.

Incluimos tamén a petición de que o Goberno abone o IVE de decembro de 2017 ás entidades locais, entre eles a nosa. Non podemos ter un Goberno do Estado moroso, porque entre outras cousas, con eses 370 millóns de euros de débeda, que se adebeda por parte de Sánchez á nosa Comunidade Autónoma, pois se poderían afrontar outras cuestións, e vostedes aquí viñeron a falar... eu pensaba escoitar moitas cousas, pero non pensaba escoitar hoxe outra vez aquilo de que os recortes matan, e dende logo, de vostede, señor Jorquera, si que non o esperaba (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**).

E por último, a implementación de bonificacións de peaxe para usuarios recorrentes da AP 9 a asumir por vía orzamentaria as obras de ampliación que se repercuten en novas subas.

Non estamos pedindo nada que non nos corresponda, é o que Sánchez nos debe porque o Goberno de Rajoy deixou varios proxectos listos ou encamiñados:

pleno. El Estado cobra a la Universidad un canon superior al de la anterior concesionaria y por la mitad del suelo. Esto es un escándalo. La Xunta es la única Administración que se está, a día de hoy, comprometiendo con fondos presupuestados.

En nuestro escrito incluimos también otras reclamaciones que afectan a un buen número de coruñeses y gallegos, como la adopción de medidas que garanticen los 5.000 empleos de las empresas electrointensivas. Es necesario que el Gobierno acepte esos alegatos formulados en colaboración con trabajadores, Gobierno de Asturias y Gobierno de Cantabria. Le pedimos a Sánchez que no se lleve por delante nuestra industria.

*Incluimos también la petición de que el Gobierno abone el IVA de diciembre de 2017 a las entidades locales, entre ellos la nuestra. No podemos tener un Gobierno del Estado moroso, porque entre otras cosas, con esos 370 millones de euros de deuda, que se adeudaba por parte de Sánchez a nuestra Comunidad Autónoma, pues se podrían afrontar otras cuestiones, y ustedes aquí vinieron a hablar... yo pensaba escuchar muchas cosas, pero no pensaba escuchar hoy otra vez aquello de que los recortes matan, y desde luego, de usted, señor Jorquera, sí que no lo esperaba (**se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención**).*

Y por último, la implementación de bonificaciones de peaje para usuarios recurrentes de la AP 9 a asumir por vía presupuestaria las obras de ampliación que se repercuten en nuevas subidas.

No estamos pidiendo nada que no nos corresponda, es lo que Sánchez nos debe porque el Gobierno de Rajoy dejó varios proyectos listos o encaminados: Alfonso

Alfonso Molina, a intermodal, a ría do Burgo, e o diñeiro orzamentado en 2018. Só pedimos unidade e firmeza e por iso o que solicitamos é ese respaldo para que a nosa alcaldesa, a de todos, vaia a Madrid coa fortaleza que lle da o respaldo unánime de toda a Corporación. Xa que logo esperamos por iso contar coa unanimidade de todos os Grupos municipais. Unidos conséguense máis que separados. A cidade non entendería o contrario.

Moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas, señor Rodríguez.

Polo Grupo Socialista, señor Lage Tuñas.

Ás once horas e cincuenta e seis minutos sae do Salón de Sesións o señor Deus Álvarez.

Señor Lage Tuñas

Grazas, señora alcaldesa. Bo día a todos e a todas.

En primeiro lugar gustaríame facer unha precisión e dous comentarios breves ó fío do día no que estamos e da situación na que estamos a celebrar esta sesión plenaria. Quero recordar por que estamos aquí hoxe e é porque hai unha solicitude de Pleno extraordinario a través do artigo 46.2 do cal se fala de fixar garantías para a convocatoria dos Plenos extraordinarios a pedimento dunha cuarta parte polo menos dos concelleiros e concelleiras. Estamos a falar do dereito de participación política pero tamén dunha decisión que toma un Grupo municipal que ten o número suficiente de concelleiros e concelleiras para poder facer a solicitude. Polo tanto, cabe recordar que é un acto regrado que en

Molina, la intermodal, la ría del Burgo, y el dinero presupuestado en 2018. Solo pedimos unidad y firmeza y por eso lo que solicitamos es ese respaldo para que nuestra alcaldesa, la de todos, vaya a Madrid con la fortaleza que le da el respaldo unánime de toda la Corporación. Por tanto esperamos por eso contar con la unanimidad de todos los Grupos municipales. Unidos se consigue más que separados. La ciudad no entendería lo contrario.

Muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias, señor Rodríguez.

Por el Grupo Socialista, señor Lage Tuñas.

A las once horas y cincuenta y seis minutos sale del Salón de Sesiones el señor Deus Álvarez.

Señor Lage Tuñas

Gracias, señora alcaldesa. Buenos días a todos y a todas.

En primer lugar me gustaría hacer una precisión y dos comentarios breves al hilo del día en el que estamos y de la situación en la que estamos celebrando esta sesión plenaria. Quiero recordar por qué estamos aquí hoy y es porque hay una solicitud de Pleno extraordinario a través del artículo 46.2 en el cual se habla de fijar garantías para la convocatoria de los Plenos extraordinarios a petición de una cuarta parte por lo menos de los concejales y concejales. Estamos hablando del derecho de participación política pero también de una decisión que toma un Grupo municipal que tiene el número suficiente de concejales y concejales para poder hacer la solicitud. Por lo tanto,

caso de non levalo adiante pois sería automático. É unha situación de carácter absolutamente excepcional.

En canto a oportunidade de manter ou non a petición, non lle corresponde valoralo a este Grupo municipal, o que si quero aproveitar para dicir que a responsabilidade coa que se está actuando nos debería levar a todos e a todas a diferenciar o realmente urxente do accesorio, e polo tanto, penso que no momento en que se produce unha convocatoria desta sesión e a presidenta adopta as decisións, igual que adoptou outras decisións entorno á propia pandemia e como pode afectar ó conxunto dos servizos municipais, debemos todos —entendo eu— ter a maior das responsabilidades e non creo que sexa moi oportuno embarrar o campo con consideracións como as que aquí se teñen feito. Desde logo creo que é bastante pouco oportuno e creo que retrata a cada quen.

Quero agradecer en nome de todo o Goberno municipal a colaboración de todos os Grupos políticos e de a inmensa maioría das persoas que teñen responsabilidades públicas, tanto nesta Corporación como na cidade, porque diante dunha situación excepcional a inmensa maioría diferencia perfectamente o que son o debate político e as diferenzas que se poidan producir doutro tipo de consideracións que, desde logo, non entran dentro do que a min me parece que debe de ser o normal funcionamento en situacións de excepcionalidade.

En calquera caso, estamos diante dunha sesión plenaria e mentres non se adopten outras decisións no marco do Estado ou da Comunidade Autónoma temos a obriga de responder en base a aquilo que nos conferiron os cidadáns, que é a súa

cabe recordar que es un acto reglado que en caso de no llevarlo adelante pues sería automático. Es una situación de carácter absolutamente excepcional.

En cuanto a la oportunidad de mantener o no la petición, no le corresponde valorarlo a este Grupo municipal, lo que sí quiero aprovechar para decir que la responsabilidad con la que se está actuando nos debería llevar a todos y a todas a diferenciar lo realmente urgente de lo accesorio, y por lo tanto, pienso que en el momento en que se produce una convocatoria de esta sesión y la presidenta adopta las decisiones, igual que adoptó otras decisiones entorno a la propia pandemia y cómo puede afectar al conjunto de los servicios municipales, debemos todos —entiendo yo— tener la mayor de las responsabilidades y no creo que sea muy oportuno embarrar el campo con consideraciones como las que aquí se han hecho. Desde luego creo que es bastante poco oportuno y creo que retrata a cada cual.

Quiero agradecer en nombre de todo el Gobierno municipal la colaboración de todos los Grupos políticos y de la inmensa mayoría de las personas que tienen responsabilidades públicas, tanto en esta Corporación como en la ciudad, porque ante una situación excepcional la inmensa mayoría diferencia perfectamente lo que son el debate político y las diferencias que se puedan producir de otro tipo de consideraciones que, desde luego, no entran dentro de lo que a mí me parece que debe de ser el normal funcionamiento en situaciones de excepcionalidad.

En cualquier caso, estamos ante una sesión plenaria y mientras no se adopten otras decisiones en el marco del Estado o de la Comunidad Autónoma tenemos el deber de responder en base a aquello que nos confirieron los ciudadanos, que

representatividade e a cumprir cos órganos ós que somos convocados. Nese terreo hoxe nos trae aquí esa petición de Pleno extraordinario sobre os investimentos do Estado. Xa houbo noutra ocasión outro Pleno extraordinario sobre os investimentos da Comunidade Autónoma. Penso que hai unha diferenza substancial con respecto a ese Pleno, e a diferenza substancial ten que ver co comportamento que ten habitualmente un partido político, por iso quero comezar o Pleno cunha aclaración e é que o Partido Popular solicitou esta sesión para pedirlle ó Goberno, según manifestan, que cumpra cos compromisos coa cidade. Pero eu creo que unha cousa é o que di o Partido Popular e outra ben distinta é o motivo real polo que hoxe temos un Pleno, o polo que foi solicitado o Pleno. Creo que vou aclaralo. O Partido Popular intenta, digamos, con argumentos falaces, ganar algún timo de ventaxismo electoral, tendo en conta que existía e existe unha convocatoria cando se formula esta proposta, é dicir, non foi allea a esa convocatoria, e viñan aquí pois a xogar ó póker poñendo A Coruña por tapete, non? É dicir, a estas alturas ninguén se sorprende porque xa é tradición que veñan a pedir o que non quixeron ou non souberon facer.

Claro que traballamos para solventar os problemas que deixaron, moitos deles non son sinxelos porque se afanaron durante anos en vender inversións como si fosen reais cando non pasaban de ser unha entelequia, sen proxecto, sen orzamento e sobre todo sen vontade algunha de levalas a cabo.

Claro que traballaremos para resolver o problema da integración dos terreos portuarios, pero hai que preguntarse como é posible que vostedes que o piden agora non o fixeron cando tiveron responsabilidades no Concello, na Xunta

es su representatividad y a cumplir con los órganos a los que somos convocados. En ese terreno hoy nos trae aquí esa petición de Pleno extraordinario sobre las inversiones del Estado. Ya hubo en otra ocasión otro Pleno extraordinario sobre las inversiones de la Comunidad Autónoma. Pienso que hay una diferencia sustancial con respecto a ese Pleno, y la diferencia sustancial tiene que ver con el comportamiento que tiene habitualmente un partido político, por eso quiero comenzar el Pleno con una aclaración y es que el Partido Popular solicitó esta sesión para pedirle al Gobierno, según manifiestan, que cumpla con los compromisos con la ciudad. Pero yo creo que una cosa es lo que dice el Partido Popular y otra bien distinta es el motivo real por el que hoy tenemos un Pleno, o por lo que fue solicitado el Pleno. Creo que lo voy a aclarar. El Partido Popular intenta, digamos, con argumentos falaces, ganar algún tipo de ventajismo electoral, toda vez que existía y existe una convocatoria cuando se formula esta propuesta, es decir, no fue ajena a esa convocatoria, y venían aquí pues a jugar al póquer poniendo A Coruña por tapete, ¿no? Es decir, a estas alturas nadie se sorprende porque ya es tradición que vengan a pedir lo que no quisieron o no supieron hacer.

Claro que trabajamos para solventar los problemas que dejaron, muchos de ellos no son sencillos porque se afanaron durante años en vender inversiones como si fueran reales cuando no pasaban de ser una entelequia, sin proyecto, sin presupuesto y sobre todo sin voluntad alguna de llevarlas a cabo.

Claro que trabajaremos para resolver el problema de la integración de los terrenos portuarios, pero hay que preguntarse cómo es posible que ustedes que lo piden ahora no lo hicieron cuando tuvieron responsabilidades en el

e no Estado, porque houbo un momento en que gobernaban nas tres Administracións.

Ás once horas e cincuenta e nove minutos entra no Salón de Sesións o señor Deus Álvarez.

Hai unha pregunta que ninguén debe deixar no aire: dende o ano 2004 vostedes, cando tiveron responsabilidades de goberno no Concello, na Xunta e no Estado, convocaron a comisión de seguimento dos citados acordos de 2004? Ó millor é que non se acordaron de facelo, descúbrenos moitos anos despois.

Durante o seu mandato quero lembrar que consideraban vostedes imposible a condonación da débeda da Autoridade Portuaria, un asunto que nin formulaban. Antes as débedas dicían que había que pagalas, agora veñen aquí como abandeados de “todo gratis”. A diferenza de vostedes, señor Rodríguez, é que nós xa temos reiterado que non pedimos para A Coruña unha solución que non pase por ter en conta unha actuación en xustiza, e polo tanto, que se produza o tipo de condonación, sexa parcial ou sexa total, que sea viable e posible. Tiveron vostedes un mandato enteiro na Coruña, con todo o seu favor, para solventar esta situación, pero máis alá dun túnel non fixeron absolutamente nada. E aínda así veñen aquí a botar os dardos a ver se cola. Nos defendemos sempre o mesmo, señor Rodríguez, defendemos sempre que se trate a esta cidade con xustiza e que se trate á cidade como corresponde. Vostedes non fan o mesmo, vostedes, dependendo de que tipo de Pleno se convoque ou dependendo de que tipo de Administración sexa a interpelada, dependendo de que cor política teña o goberno que ocupa cada institución, teñen unha actitude ou teñen outra.

Ayuntamiento, en la Xunta y en el Estado, porque hubo un momento en que gobernaban en las tres Administraciones.

A las once horas y cincuenta y nueve minutos entra en el Salón de Sesiones el señor Deus Álvarez.

Hay una pregunta que nadie debe dejar en el aire: desde el año 2004 ustedes, cuando tuvieron responsabilidades de gobierno en el Ayuntamiento, en la Xunta y en el Estado, ¿convocaron la comisión de seguimiento de los citados acuerdos de 2004? A lo mejor es que no se acordaron de hacerlo, lo descubren muchos años después.

Durante su mandato quiero recordar que consideraban ustedes imposible la condonación de la deuda de la Autoridad Portuaria, un asunto que ni formulaban. Antes las deudas decían que había que pagarlas, ahora vienen aquí como abandonados de “todo gratis”. A diferencia de ustedes, señor Rodríguez, nosotros ya hemos reiterado que no pedimos para Coruña una solución que no pase por tener en cuenta una actuación en justicia, y por lo tanto, que se produzca el tipo de condonación, sea parcial o sea total, que sea viable y posible. Tuvieron ustedes un mandato entero en A Coruña, con todo a su favor, para solventar esta situación, pero más allá de un túnel no hicieron absolutamente nada. Y aún así vienen aquí a echar los dardos a ver si cuela. Nosotros defendemos siempre lo mismo, señor Rodríguez, defendemos siempre que se trate a esta ciudad con justicia y que se trate a la ciudad como corresponde. Ustedes no hacen lo mismo, ustedes, dependiendo de qué tipo de Pleno se convoque o dependiendo de qué tipo de Administración sea la interpelada, dependiendo de qué color político tenga el gobierno que ocupa cada institución, tienen una actitud o tienen otra.

Poderíamos falar tamén da remodelación de Alfonso Molina, máis do mesmo. Estaba feito con todo pechado no 2014, botáronlle a culpa no 2015 ó Goberno Local por non poder poñelo en marcha, pero no verán do ano 16 deron o asunto por zanzado. Era ministra de Fomento daquela Ana Pastor, dicían que estaba todo listo para que chegaran as máquinas. A realidade é que non só non chegaron senón que vostedes non moveron un só papel.

Está ben que lle entren agora as présas, pero a présa por poñer en marcha esa obra ou outras desde logo deberían entrarnos a todos non agora, senón tamén cando temos responsabilidades de goberno, e vostedes xa a tiveron e miraron para outro lado. O que é de xustiza para a nosa cidade pedímosllo ó Goberno do Estado sen mirar a cor política, poñendo por diante os intereses da Coruña, por iso, señor Rodríguez, a nosa... **(óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención)** ...remato, señora alcaldesa... nosa posición é unha posición favorable ó que hoxe vén ó Pleno. É tan favorable que a nosa alcaldesa, quen lidera o Goberno desta cidade, xa se ten manifestado con contundencia e con claridade, e o ten feito e traballa arreo precisamente para conseguir desatascar aquilo que vostedes, cando tiveron a oportunidade de facelo, non o fixeron. Isto non é de agora, como dicía a señora Martínez, isto é desde fai moito tempo, e diríalle que ademais hai un bo exemplo. Mire, no ano 2006 xa se falaba da Cuarta Ronda: Vázquez pide la Cuarta Ronda para completar la red viaria. Está a hemeroteca que non deixa a ninguén sen retratar. Polo tanto, vostedes chegan tarde porque, para ben ou para mal, o que se fixo e o que se fará **(óense dous sinais acústicos indicativos da finalización do tempo de intervención)** se fará.

Podríamos hablar también de la remodelación de Alfonso Molina, más de lo mismo. Estaba hecho con todo cerrado en el 2014, le echaron la culpa en el 2015 al Gobierno Local por no poder ponerlo en marcha, pero en el verano del año 16 dieron el asunto por zanjado. Era ministra de Fomento entonces Ana Pastor, decían que estaba todo listo para que llegasen las máquinas. La realidad es que no solo no llegaron sino que ustedes no movieron un solo papel.

*Está bien que le entren ahora las prisas, pero la prisa por poner en marcha esa obra u otras desde luego deberían entrarnos a todos no ahora, sino también cuando tenemos responsabilidades de gobierno, y ustedes ya la tuvieron y miraron para otro lado. Lo que es de justicia para nuestra ciudad se lo pedimos al Gobierno del Estado sin mirar el color político, poniendo por delante los intereses de A Coruña, por eso, señor Rodríguez, la nuestra... **(se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención)** ...finalizo, señora alcaldesa... nuestra posición es una posición favorable a lo que hoy viene al Pleno. Es tan favorable que nuestra alcaldesa, quien lidera el Gobierno de esta ciudad, ya se ha manifestado con contundencia y con claridad, y lo ha hecho y trabaja a destajo precisamente para conseguir desatascar aquello que ustedes, cuando tuvieron la oportunidad de hacerlo, no lo hicieron. Esto no es de ahora, como decía la señora Martínez, esto es desde hace mucho tiempo, y le diría que además hay un buen ejemplo. Mire, en el año 2006 ya se hablaba de la Cuarta Ronda: Vázquez pide la Cuarta Ronda para completar la red viaria. Está la hemeroteca que no deja a nadie sin retratar. Por lo tanto, ustedes llegan tarde porque, para bien o para mal, lo que se hizo y lo que se hará **(se oyen dos señales acústicas indicativas de la***

finalización del tiempo de intervención) se hará.

Grazas.

Gracias.

Presidencia

Presidencia

Moitas grazas, señor Lage.

Muchas gracias, señor Lage.

Iniciamos a última quenda de catro minutos para cada Grupo. Señora Martínez por Ciudadanos.

Iniciamos el último turno de cuatro minutos para cada Grupo. Señora Martínez por Ciudadanos.

Señora Martínez Lema

Señora Martínez Lema

Grazas.

Gracias.

Solo comentar os últimos dous puntos do acordo, puntos en que o noso posicionamento con respecto a eles xa quedou xa claro en anteriores Plenos. Apoiamos as reclamacións do borrador do estatuto das empresas electrointensivas para rebaixar o prezo da electricidade e que a nosa industria poda competir en igualdade de condicións con outros países como Alemaña e o resto de Europa, e por suposto que se adopten medidas que garantan os milleiros de postos de emprego en risco nesta Comunidade.

Solo comentar los últimos dos puntos del acuerdo, puntos en que nuestro posicionamiento con respecto a ellos ya quedó claro en anteriores Plenos. Apoyamos las reclamaciones del borrador del estatuto de las empresas electrointensivas para rebajar el precio de la electricidad y que nuestra industria pueda competir en igualdad de condiciones con otros países como Alemania y el resto de Europa, y por supuesto que se adopten medidas que garanticen los miles de puestos de empleo en riesgo en esta Comunidad.

E sobre o último punto do acordo, sobre a devolución do IVE, dixemos no seu día, no pasado Pleno, nunha moción que nós presentamos e tamén o PP nesa mesma liña. Nós dicíamos que acusabamos ó Goberno central de estar practicando unha apropiación indebida para chantaxear ós demais partidos coa fin de sacar adiante os seus presupostos.

Y sobre el último punto del acuerdo, sobre la devolución del IVA, dijimos en su día, en el pasado Pleno, en una moción que nosotros presentamos y también el PP en esa misma línea. Nosotros decíamos que acusábamos al Gobierno central de estar practicando una apropiación indebida para chantajear a los demás partidos con el fin de sacar adelante sus presupuestos.

Agora, onte mesmo, chama a atención os anuncios de Pedro Sánchez dentro do paquete de medidas por mor do coronavirus, os 2.800 millóns de euros que acordou transferir ás Comunidades Autónomas para que destinen máis

Ahora, ayer mismo, llaman la atención los anuncios de Pedro Sánchez dentro del paquete de medidas a causa del coronavirus, los 2.800 millones de euros que acordó transferir a las Comunidades Autónomas para que destinen más

recursos á sanidade. Trátase, en realidade, dun adianto dos anticipos a conta que reciben mensualmente as Autonomías, tal e como establece o sistema de financiación autonómica. Ou o que vén sendo o mesmo, son os cartos que lle corresponde a cada Comunidade, non se trata de ningún diñeiro extra, por iso nós non podemos perdoar eses 2.500 millóns pola liquidación de decembro de 2017. O Ministerio de Facenda ten que devolvernos eses cartos, non podemos permitir o que consideramos un grave incumprimento do sistema de financiación das Autonomías.

Nada máis, reiteramos o noso apoio a este acordo e a calquera outro acordo para que se lle dea traslado a este Goberno de España en concreto ou ó que teña que estar nese momento, do que a nosa cidade se merece.

Moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas, señora Martínez.

Polo Bloque Nacionalista Galego, señor Jorquera.

Señor Jorquera Caselas

Si, señora alcaldesa. Creo que é evidente que na intervención dos distintos Grupos o debate derivou por outros derroiteiros distintos ó asunto que figura na orde do día. Nese sentido quero dicir con toda franqueza que hai debates que non entendo. Lamento —se permiten a ironía— ser tan corto de entendederas, pero hai debates que non entendo.

Por que se está celebrando este Pleno extraordinario? Porque o Partido Popular o solicitou e ademais ten o quórum de concelleiros e de concelleiras para que

recursos a la sanidad. Se trata, en realidad, de un adelanto de los anticipos a cuenta que reciben mensualmente las Autonomías, tal y como establece el sistema de financiación autonómica. O lo que viene siendo lo mismo, son el dinero que le corresponde a cada Comunidad, no se trata de ningún dinero extra, por eso nosotros no podemos perdonar esos 2.500 millones por la liquidación de diciembre de 2017. El Ministerio de Hacienda tiene que devolvernos ese dinero, no podemos permitir lo que consideramos un grave incumplimiento del sistema de financiación de las Autonomías.

Nada más, reiteramos nuestro apoyo a este acuerdo y a cualquier otro acuerdo para que se le dé traslado a este Gobierno de España en concreto o al que tenga que estar en ese momento, de lo que nuestra ciudad se merece.

Muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias, señora Martínez.

Por el Bloque Nacionalista Galego, señor Jorquera.

Señor Jorquera Caselas

Sí, señora alcaldesa. Creo que es evidente que en la intervención de los distintos Grupos el debate derivó por otros derroteros distintos al asunto que figura en el orden del día. En ese sentido quiero decir con toda franqueza que hay debates que no entiendo. Lamento —si permiten la ironía— ser tan corto de entendederas, pero hay debates que no entiendo.

¿Por qué se está celebrando este Pleno extraordinario? Porque el Partido Popular lo solicitó y además tiene el

este Pleno extraordinario se substancie. Solicitouno o 9 de marzo cando xa empezara a crise do coronavirus, e tiña que substanciar en 15 días e creo que nin a persoa máis optimista conta con que en 15 días esté resolta a crise do coronavirus. Esa é a realidade, polo tanto, sinceramente hai debates que non entendo. E isto non é unha crítica ó Partido Popular, non é unha crítica —quero aclaralo porque o BNG é crítico cando ten que ser crítico, pero non é crítico por deporte— porque non creo que a resposta mellor ante a crise do coronavirus, por moito que esa crise teña que ser a prioridade, non creo que a resposta teña que ser paralizar o funcionamento das institucións. Polo tanto, sinceramente, así teño que dicilo, hai debates que non entendo.

Ben, en segundo lugar, e isto tampouco é unha crítica, o señor Roberto Rodríguez na súa intervención falou moi rápido, entón hai cuestións que non entendín ben. Pero sen entrar nunha competencia por repartirse medallas, miren, ría do Burgo: ese tema existe na axenda política estatal por empecine do BNG, e por empecine do BNG ese tema foi obxecto dunha advertencia ó Estado español por parte da Unión Europea para que o Estado Español se vexa obrigado a cumprir cos seus deberes, e por empecine do BNG esa cuestión está no acordo de investidura que subscribimos co señor Pedro Sánchez para que dunha vez se acometa a rexeneración.

O señor Roberto Rodríguez deu cifras, falou moi rápido e non as entendín ben. Voulle dar unha cifra, señor Roberto Rodríguez, porque apelan continuamente ós últimos Orzamentos do Goberno Rajoy. Inversións para Galiza: 936,79 millóns de euros. Sabe cal era o investimento para Galiza no ano 2009, os

quórum de concejales y de concejales para que este Pleno extraordinario se sustancie. Lo solicitó el 9 de marzo cuando ya había empezado la crisis del coronavirus, y tenía que sustanciarse en 15 días y creo que ni la persona más optimista cuenta con que en 15 días esté resuelta la crisis del coronavirus. Esa es la realidad, por lo tanto, sinceramente hay debates que no entiendo. Y esto no es una crítica al Partido Popular, no es una crítica —quiero aclararlo porque el BNG es crítico cuando tiene que ser crítico, pero no es crítico por deporte— porque no creo que la respuesta mejor ante la crisis del coronavirus, por mucho que esa crisis tenga que ser la prioridad, no creo que la respuesta tenga que ser paralizar el funcionamiento de las instituciones. Por lo tanto, sinceramente, así tengo que decirlo, hay debates que no entiendo.

Bien, en segundo lugar, y esto tampoco es una crítica, el señor Roberto Rodríguez en su intervención habló muy rápido, entonces hay cuestiones que no entendí bien. Pero sin entrar en una competencia por repartirse medallas, miren, ría del Burgo: ese tema existe en la agenda política estatal por empecinamiento del BNG, y por empecinamiento del BNG ese tema fue objeto de una advertencia al Estado español por parte de la Unión Europea para que el Estado Español se vea obligado a cumplir con sus deberes, y por empecinamiento del BNG esa cuestión está en el acuerdo de investidura que suscribimos con el señor Pedro Sánchez para que de una vez se acometa la regeneración.

El señor Roberto Rodríguez dio cifras, habló muy rápido y no las entendí bien. Le voy a dar una cifra, señor Roberto Rodríguez, porque apelan continuamente a los últimos Presupuestos del Gobierno Rajoy. Inversiones para Galicia: 936,79 millones de euros. ¿Sabe cuál era la inversión para Galicia en el año 2009,

últimos Orzamentos Xerais do Estado nos que participou o BNG de maneira decisiva na súa negociación? 2.020 millóns, máis do duplo.

Pero en calquer caso, recortes, señor Rodríguez. Eu o único que dixen —reproduzo textualmente o que dixen— é que fronte ás políticas de recortes creo que a crise do coronavirus revela a importancia de ter un sistema sanitario público potente, eficaz e blindado. Dixen simplemente iso, non utilicei ningunha outra expresión nin unhas outras palabras. E nese sentido quero deixar ben claro que o BNG non vai facer politiquería co coronavirus, porque non é o momento, non é momento de criticar ó Goberno Sánchez por si as medidas son suficientes ou insuficientes, ou criticar ó Goberno Feijóo. Non é o momento. É o momento de poñerse a disposición, é o momento de colaborar fronte a unha situación de emerxencia e iso é o que estamos facendo. Polo tanto eu a única frase que utilicei foi esa, non utilicei outras palabras e a posición do BNG vai ser a acabo de manifestar e así será.

Nada máis e moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas a vostede, señor Jorquera.

Pola Marea Atlántica, señor Martínez.

Señor Martínez Durán

Gracias, señora Rey.

Eu si falei de recortes e non creo que iso sexa facer politiquería. Creo que temos que ser conscientes, hasta mesmo o presidente Macron, que non creo que sexa precisamente sospeitoso de ser da extrema esquerda, poñía en valor onte o que significa ter un sistema sanitario público de calidade, e hai que

los últimos Presupuestos Generales del Estado en los que participó el BNG de manera decisiva en su negociación? 2.020 millones, más del doble.

Pero en cualquier caso, recortes, señor Rodríguez. Yo lo único que dije —reproduzco textualmente lo que dije— es que frente a las políticas de recortes creo que la crisis del coronavirus revela la importancia de tener un sistema sanitario público potente, eficaz y blindado. Dije simplemente eso, no utilicé ninguna otra expresión ni ningunas otras palabras. Y en ese sentido quiero dejar bien claro que el BNG no va a hacer politiquería con el coronavirus, porque no es el momento, no es momento de criticar al Gobierno Sánchez por si las medidas son suficientes o insuficientes, o criticar al Gobierno Feijóo. No es el momento. Es el momento de ponerse a disposición, es el momento de colaborar frente a una situación de emergencia y eso es lo que estamos haciendo. Por lo tanto yo la única frase que utilicé fue esa, no utilicé otras palabras y la posición del BNG va a ser la que acabo de manifestar y así será.

Nada más y muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias a usted, señor Jorquera.

Por la Marea Atlántica, señor Martínez.

Señor Martínez Durán

Gracias, señora Rey.

Yo sí hablé de recortes y no creo que eso sea hacer politiquería. Creo que tenemos que ser conscientes, hasta incluso el presidente Macron, que no creo que sea precisamente sospechoso de ser de la extrema izquierda, ponía en valor ayer lo que significa tener un sistema sanitario público de calidad, y hay que

comprometerse con iso, cousa que non aconteceu no noso pasado recente, e creo que ademais de poñerse a disposición e de manter actitudes responsables e leais, tamén hai que procurar non perder o tempo. E insisto, as consecuencias, máis alá do ámbito sanitario, van ser severas e duradeiras, e convén que todas as Administracións nos poñamos a traballar nas respostas máis adecuadas ó tempo que vén.

Este é un deses debates nos que, agás por parte do BNG que recorda o seu papel –que non lle nego, non me entenda mal– na reivindicación da recuperación da ría do Burgo, en xeral se disipan as responsabilidades. Aquí non gobernou ninguén, os problemas son novos, apareceron antonte sobre a mesa, ninguén ten ningunha responsabilidade. Canto tempo hai que temos o problema que temos na ría do Burgo? Quen gobernou durante ese tempo? Canto tempo hai que temos unha intermodal sen executar e quen gobernou durante ese tempo? Canto tempo leva a avenida de Alfonso Molina sen humanizarse e sen remodelarse e quen gobernou durante todo ese tempo? Canto tempo levan as conexións ferroviarias da Coruña sen modernizarse minimamente? Non gobernaba ninguén durante todo ese tempo? E xa o de que non haxa responsables no escándalo da operación portuaria... Eu xuraría que os convenios os asinou alguén en 2004, e xuraría que unha parte dos que asinaban están naquela bancada e outros están nesta bancada de aquí. Digo eu que algunha responsabilidade terán de que hoxe, sobrecustos á marxe, sobrecustos á marxe, teñamos un porto exterior sen conexión ferroviaria e uns peiraos interiores hipotecados. Digo eu que algunha responsabilidade haberá.

comprometerse con eso, cosa que no aconteceu en nuestro pasado reciente, y creo que además de ponerse a disposición y de mantener actitudes responsables y leales, también hay que procurar no perder el tiempo. E insisto, las consecuencias, más allá del ámbito sanitario, van a ser severas y duraderas, y conviene que todas las Administraciones nos pongamos a trabajar en las respuestas más adecuadas al tiempo que viene.

Este es uno de esos debates en los que, excepto por parte del BNG que recuerda su papel –que no le niego, no me entienda mal– en la reivindicación de la recuperación de la ría del Burgo, en general se disipan las responsabilidades. Aquí no gobernó nadie, los problemas son nuevos, aparecieron anteayer sobre la mesa, nadie tiene ninguna responsabilidad. ¿Cuánto tiempo hace que tenemos el problema que tenemos en la ría del Burgo? ¿Quién gobernó durante ese tiempo? ¿Cuánto tiempo hace que tenemos una intermodal sin ejecutar y quién gobernó durante ese tiempo? ¿Cuánto tiempo lleva la avenida de Alfonso Molina sin humanizarse y sin remodelarse y quién gobernó durante todo ese tiempo? ¿Cuánto tiempo llevan las conexiones ferroviarias de A Coruña sin modernizarse mínimamente? ¿No gobernaba nadie durante todo ese tiempo? Y ya lo de que no haya responsables en el escándalo de la operación portuaria... Yo juraría que los convenios los firmó alguien en 2004, y juraría que una parte de los que firmaban están en aquella bancada y otros están en esta bancada de aquí. Digo yo que alguna responsabilidad tendrán de que hoy, sobrecostes al margen, sobrecostes al margen, tengamos un puerto exterior sin conexión ferroviaria y unos muelles interiores hipotecados. Digo yo que alguna responsabilidad habrá.

Sen reabrir o debate de por que estamos hoxe aquí, que na súa literalidade non hai, efectivamente, debate, un grupo municipal ten os votos suficientes para convocalo, convócao e nós vimos aquí, debatemos e votamos en conciencia o que pensamos, pero por que hai un debate sobre a falta de compromiso do Estado coas necesidades da Coruña e por que é preciso? porque nós pensabamos que era preciso dende hai ben de semanas que era necesario que este Pleno se manifestase de forma unánime para reforzar a posición da cidade. Home, para nós eso non é novo. Durante o pasado mandato, con escaso éxito e con escasas mostras de lealdade por parte dos Grupos da oposición, adoitabamos traer este debate aquí todos os anos, porque pensabamos que a Corporación no seu conxunto tiña que manifestarse sobre as necesidades da cidade e, se era posible, trasladar cunha única voz tanto á Xunta de Galicia como ó Goberno do Estado.

En segundo lugar, porque nestes meses que xa case vai alá unha cuarta parte deste mandato municipal, vimos síntomas que nos parecían preocupantes. Creo que a burla do Estado no caso da Maestranza, o adiamento da conexión ferroviaria de Punta Langosteira, os atrancos que aparecen de repente na intermodal eran toques de atención que necesitaban unha resposta.

E por último, porque vimos constatando que a liña directa coa Moncloa non funciona. Nós non inventamos ese eslogan eh? Esa foi unha das ofertas electorais de quen hoxe ten o Goberno: a liña directa coa Moncloa. Eu alégrome de que non funcione (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**). Alégrome de que non funcione porque na nosa cultura política

Sin reabrir el debate de por qué estamos hoy aquí, que en su literalidad no hay, efectivamente, debate, un grupo municipal tiene los votos suficientes para convocarlo, lo convoca y nosotros venimos aquí, debatimos y votamos en conciencia lo que pensamos, pero ¿por qué hay un debate sobre la falta de compromiso del Estado con las necesidades de A Coruña y por qué es preciso? Porque nosotros pensábamos que era preciso desde hace bastantes semanas que era necesario que este Pleno se manifestara de forma unánime para reforzar la posición de la ciudad. Hombre, para nosotros eso no es nuevo. Durante el pasado mandato, con escaso éxito y con escasas muestras de lealtad por parte de los Grupos de la oposición, solíamos traer este debate aquí todos los años, porque pensábamos que la Corporación en su conjunto tenía que manifestarse sobre las necesidades de la ciudad y, si era posible, trasladar con una única voz tanto a la Xunta de Galicia como al Gobierno del Estado.

En segundo lugar, porque en estos meses que ya casi va allá una cuarta parte de este mandato municipal, vimos síntomas que nos parecían preocupantes. Creo que el recochineo del Estado en el caso de la Maestranza, el aplazamiento de la conexión ferroviaria de Punta Langosteira, los obstáculos que aparecen de repente en la intermodal eran toques de atención que necesitaban una respuesta.

*Y por último, porque venimos constatando que la línea directa con la Moncloa no funciona. Nosotros no inventamos ese eslogan ¿eh? Esa fue una de las ofertas electorales de quien hoy tiene el Gobierno: la línea directa con la Moncloa. Yo me alegro de que no funcione (**se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención**). Me alegro de que no*

iso de gobernar a golpe de liña directa é o máis parecido á política clientelar e nós pensamos que non se goberna así. Non se goberna con liña directa e non hai que esperar ós gobernos que son do mesmo partido que un para atender as cuestións que son obvias e de interese xeral.

En fin, remato. Entendo que esta proposta do Partido Popular que non puidemos emendar vai saír adiante con unanimidade, celébroo. Fagan valer ese respaldo do Pleno ante o Goberno do Estado. Contan coa nosa lealdade, coa nosa responsabilidade para tomar as decisións que haxa que tomar na xestión inmediata (**óense dúas sinais acústicas indicativas da finalización do tempo de intervención**) da pandemia do coronavirus.

Remato, non perdamos o tempo en preparar unha resposta contundente para as consecuencias sociais desta crise. Dende logo pola nosa banda non vai quedar.

Grazas.

Presidencia

Grazas. Por parte do Partido Popular, señor Rodríguez.

Señor Rodríguez Martínez

Ben. Señora Martínez, sabemos que o seu partido non está a favor do AVE a Galicia, sabemos tamén que non comparten a condonación da débeda do porto, pero sabemos tamén que vostede nestes meses acreditou unha vontade de chegar a acordos en beneficio da cidade da que hoxe da outra mostra, polo que agradecemos o seu apoio para que tamén o sinta a nosa alcaldesa cando vaia a Madrid a reclamar o que nos pertence.

funcione porque en nuestra cultura política eso de gobernar a golpe de línea directa es lo más parecido a la política clientelar y nosotros pensamos que no se gobierna así. No se gobierna con línea directa y no hay que esperar a los gobiernos que son del mismo partido que uno para atender las cuestiones que son obvias y de interés general.

En fin, acabo. Entiendo que esta propuesta del Partido Popular que no pudimos emendar va a salir adelante con unanimidad, lo celebro. Hagan valer ese respaldo del Pleno ante el Gobierno del Estado. Cuentan con nuestra lealtad, con nuestra responsabilidad para tomar las decisiones que haya que tomar en la gestión inmediata (se oyen dos señales acústicas indicativas de la finalización del tiempo de intervención) de la pandemia del coronavirus.

Acabo, no perdamos el tiempo en preparar una respuesta contundente para las consecuencias sociales de esta crisis. Desde luego por nuestra parte no va a quedar.

Gracias.

Presidencia

Gracias. Por parte del Partido Popular, señor Rodríguez.

Señor Rodríguez Martínez

Bien. Señora Martínez, sabemos que su partido no está a favor del AVE a Galicia, sabemos también que no comparten la condonación de la deuda del puerto, pero sabemos también que usted en estos meses acreditó una voluntad de llegar a acuerdos en beneficio de la ciudad de la que hoy da otra muestra, por lo que agradecemos su apoyo para que también lo sienta nuestra alcaldesa cuando vaya a Madrid a

Señores concelleira e concelleiro do BNG, é dicir, vostedes asinaron un pacto de investidura no que non había algunhas cuestións esenciais para a nosa cidade, do que, por certo, tampouco se cumpriu todavía unha liña, é máis, eu sigo pasando pola AP 9 e querenme cobrar, dígolle que hai un pacto en Madrid, pero bueno, me cobran igual.

Eu non vou discutir quen chega tarde a que e quen fixo antes as reclamacións, o que si non podo admitir é que vostede compare a capacidade económica do 2009 coa de 2011 porque iso é como comparar a velocidade dun pura sangre co cabalo de “Foto Paco”, que por moito cariño que lle teñamos os coruñeses, sabemos o que era.

Non se entendería que vostedes non apoiasen isto porque lle estamos dando a oportunidade, lle estamos brindando a oportunidade de que vostedes emenden eses esquecementos nese pacto.

Señoras concelleiras e concelleiros da Marea Atlántica, unha mágoa que ademais de non executar ningún investimento na cidade, cuberta de Riazor aparte, pois vostedes se dedicasen a bloquear a outras Administracións, pero en todo caso agradezo tamén o seu apoio a esta moción para que tamén a nosa alcaldesa poda contar con ese respaldo.

E señoras e señores concelleiros do PSOE, eu xa expliquei e non vou volver entrar, por que se está a celebrar este Pleno hoxe, pero a min me gustaría que quedara ben claro que si onte na Xunta de Voceiros se tivera proposto por calquera un aprazamento... alí quedou claro que ninguén se tería oposto. Polo tanto, nós o convocamos porque non se convocou e quen decide a data non somos nós, pero si quero deixar claro que

reclamar lo que nos pertenece.

Señores concejal y concejala del BNG, es decir, ustedes firmaron un pacto de investidura en el que no había algunas cuestiones esenciales para nuestra ciudad, del que, por cierto, tampoco se cumplió todavía una línea, es más, yo sigo pasando por la AP 9 y me quieren cobrar, le digo que hay un pacto en Madrid, pero bueno, me cobran igual.

Yo no voy a discutir quién llega tarde a qué y quién hizo antes las reclamaciones, lo que sí no puedo admitir es que usted compare la capacidad económica del 2009 con la de 2011 porque eso es como comparar la velocidad de un pura sangre con el caballo de “Foto Paco”, que por mucho cariño que le tengamos los coruñeses, sabemos lo que era.

No se entendería que ustedes no apoyaran esto porque le estamos dando la oportunidad, le estamos brindando la oportunidad de que ustedes enmienden esos olvidos en ese pacto.

Señoras concejales y concejales de la Marea Atlántica, una lástima que además de no ejecutar ninguna inversión en la ciudad, cubierta de Riazor aparte, pues ustedes se dedicaran a bloquear a otras Administraciones, pero en todo caso agradezco también su apoyo a esta moción para que también nuestra alcaldesa pueda contar con ese respaldo.

Y señoras y señores concejales del PSOE, yo ya expliqué y no voy a volver entrar, por que se está celebrando este Pleno hoy, pero a mí me gustaría que quedase bien claro que si ayer en la Junta de Portavoces se hubiera propuesto por cualquiera un aplazamiento... allí quedó claro que nadie se habría opuesto. Por lo tanto, nosotros lo convocamos porque no se convocó y quien decide la fecha no somos nosotros, pero sí quiero dejar

non somos os responsables de que nós esteamos hoxe aquí.

O que está a pasar hoxe en día coa cidade e co Estado xa ocorreu hai anos con Zapateiro, que nos bloqueou por terra, mar e aire, e tivo que chegar o PP en 2011 no peor da crise e con 430 millóns acabar a Terceira Rolda, ampliar a pista de Alvedro e o porto exterior con contradique.

Vostedes non sempre defenden o mesmo. Eu sei que ese é un mantra que manexan, pero en 2019 vimos como os deputados socialistas galegos e coruñeses votaban a favor dun Orzamento que era unha bofetada na cara para Galicia e a cidade, entre eles o número un da provincia ás próximas eleccións autonómicas. Sen embargo nós si votamos aí en contra porque non destinaban nin un euro para a cidade, e volveríamos a facelo si se repite esa afrenta nos orzamentos de 2020. Para evitar que isto suceda, que é o que pretendemos? Que a alcaldesa poda contar co apoio unánime de todos, e polo tanto, pois penso que o que temos que facer é non ir a Madrid co apoio dun concelleiro de Cidadáns, con dous do BNG, con seis da Marea, con nove do PSOE e con nove do Partido Popular, senón que debemos ser vinte e sete concelleiros da Corporación da Coruña que exiximos para a nosa cidade e cunha única voz firme e unánime o que o Estado nos debe. E que lle pedimos? Lle pedimos o que xa estaba nos Orzamentos do Estado en 2028, o que tiña que estar xa en execución ou executado, o que Sánchez dá ós demais e non nos dá a nos.

Eu recoñezo a valentía do señor Lage para meter nunha mesma intervención Sánchez e hemeroteca. É dicir, iso hai que recoñecerllo.

claro que no somos los responsables de que nosotros estemos hoy aquí.

Lo que está pasando hoy en día con la ciudad y con el Estado ya ocurrió hace años con Zapatero, que nos bloqueó por tierra, mar y aire, y tuvo que llegar el PP en 2011 en lo peor de la crisis y con 430 millones a acabar la Tercera Ronda, ampliar la pista de Alvedro y el puerto exterior con contradique.

Ustedes no siempre defienden lo mismo. Yo sé que ese es un mantra que manejan, pero en 2019 vimos cómo los diputados socialistas gallegos y coruñeses votaban a favor de un Presupuesto que era una bofetada en la cara para Galicia y la ciudad, entre ellos el número uno de la provincia a las próximas elecciones autonómicas. Sin embargo nosotros sí votamos ahí en contra porque no destinaban ni un euro para la ciudad, y volveríamos a hacerlo si se repite esa afrenta en los presupuestos de 2020. Para evitar que esto suceda, ¿qué es lo que pretendemos? Que la alcaldesa pueda contar con el apoyo unánime de todos, y por lo tanto, pues pienso que lo que tenemos que hacer es no ir a Madrid con el apoyo de un concejal de Ciudadanos, con dos del BNG, con seis de la Marea, con nueve del PSOE y con nueve del Partido Popular, sino que debemos ser veintisiete concejales de la Corporación de A Coruña que exigimos para nuestra ciudad y con una única voz firme y unánime lo que el Estado nos debe. ¿Y qué le pedimos? Le pedimos lo que ya estaba en los Presupuestos del Estado en 2028, lo que tenía que estar ya en ejecución o ejecutado, lo que Sánchez da a los demás y no nos da a nosotros.

Yo reconozco la valentía del señor Lage para meter en una misma intervención Sánchez y hemeroteca. Es decir, eso hay que reconocérselo.

Que queremos? Queremos polo menos o mesmo nivel de investimentos nos exercicios 2014 ó 2017, e por suposto do 2018 máis o que nos tocaría no 2019 e no 2020.

Non parece moito pedir, e a maiores, insisto, penso que é imprescindible ese respaldo unánime, polo cal xa agradecemos o voto anticipado polos distintos Grupos.

E remato, xa sei, señor Lage, que vostede alude a que vostedes coa alcaldesa ó fronte, reivindican e piden con independencia da cor do Goberno, que apoian todas as mocións e as propostas nas que se exige algo ó Estado. Eu non podo compartir ese relato (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**) porque aínda que fora certo, que non o é, non lles está a funcionar. Xa o dixen: con nós, según vostedes, según o señor Jorquera, somos os de “sí bwana”, 430 millóns nos Orzamentos de 2014 ó 2017 máis 142 nos Orzamentos 2018. Con vostedes, que según nos venden continuamente son os “Braveheart” do socialismo español, cero euros. Polo tanto non chega levantar a man, non é suficiente, e demóstrollo: ó rematar estes dous plenos extraordinarios que vamos a ter, saímos nunha comitiva encabezada pola alcaldesa, por vostede, os vinte e sete concelleiros, os medios de comunicación que nos queiran acompañar, e visitamos a obra que vostede elixa que se teña licitado nos últimos vinte e un meses polo Goberno socialista. (**Óense dous sinais acústicos indicativos da finalización do tempo de intervención.**) Non o vamos facer porque as autoridades sanitarias saben que estar a recomendar evitar desprazamentos innecesarios e este sería un desprazamento total e absolutamente inútil.

¿Qué queremos? Queremos por lo menos el mismo nivel de inversiones en los ejercicios 2014 al 2017, y por supuesto del 2018 más lo que nos tocaría en el 2019 y en el 2020.

No parece mucho pedir, y a mayores, insisto, pienso que es imprescindible ese respaldo unánime, por lo cual ya agradecemos el voto anticipado por los distintos Grupos.

Y finalizo, ya sé, señor Lage, que usted alude a que ustedes con la alcaldesa al frente, reivindican y piden con independencia del color del Gobierno, que apoyan todas las mociones y las propuestas en las que se exige algo al Estado. Yo no puedo compartir ese relato (se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención) porque aunque fuera cierto, que no lo es, no les está funcionando. Ya lo dije: con nosotros, según ustedes, según el señor Jorquera, somos los de “sí bwana”, 430 millones en los Presupuestos de 2014 al 2017 más 142 en los Presupuestos 2018. Con ustedes, que según nos venden continuamente son los “Braveheart” del socialismo español, cero euros. Por lo tanto no llega levantar a mano, no es suficiente, y se lo demuestro: al finalizar estos dos plenos extraordinarios que vamos a tener, salimos en una comitiva encabezada por la alcaldesa, por usted, los veintisiete concejales, los medios de comunicación que nos quieran acompañar, y visitamos la obra que usted elija que se haya licitado en los últimos veintiún meses por el Gobierno socialista. (Se oyen dos señales acústicas indicativas de la finalización del tiempo de intervención). No lo vamos a hacer porque las autoridades sanitarias saben que están recomendando evitar desplazamientos innecesarios y este sería un desplazamiento total y absolutamente inútil.

Remato, vímonos na obriga de coller esta bandeira, de reclamar a celebración deste pleno e reivindicar que todos xuntos reclamemos o que se nos debe. Os coruñeses non somos (**óense dúas sinais acústicas indicativas da finalización do tempo de intervención**) menos...

Presidencia

Remate xa, señor Rodríguez, levo dous avisos...

Señor Rodríguez Martínez

...tampouco somos menos.

Moitas grazas.

Presidencia

...e teñen que rematar ó segundo aviso, cando soa dúas veces a campana.

Señor Lage, turno para o Partido Socialista.

Señor Lage Tuñas

Grazas, señora alcaldesa.

Señor Rodríguez, penso que se confundeu de apelido, cando lle falei da hemeroteca faláballe do Goberno Municipal da Coruña, 21 de xaneiro do ano 2006. O digo porque vostedes traen aquí unha serie de reivindicacións, a verdade é que escoitalles a vostedes falar da Cuarta Rolda, por exemplo, en fin, ten o seu aquel, que non é unha cousa só de agora, que é certo que en outubro do ano pasado foi a propia alcaldesa, Inés Rey, e non vostedes, quen apostou de novo por materializar este proxecto, un plan polo que vostedes, cando gobernaron, non fixeron nada máis que anunciarlo ó mesmo tempo que o metían

*Acabo, nos vimos en el deber de coger esta bandera, de reclamar la celebración de este pleno y reivindicar que todos juntos reclamemos lo que se nos debe. Los coruñeses no somos (**se oyen dos señales acústicas indicativas de la finalización del tiempo de intervención**) menos...*

Presidencia

Finalice ya, señor Rodríguez, llevo dos avisos...

Señor Rodríguez Martínez

...tampoco somos menos.

Muchas gracias.

Presidencia

...y tienen que finalizar al segundo aviso, cuando suena dos veces la campana.

Señor Lage, turno para el Partido Socialista.

Señor Lage Tuñas

Gracias, señora alcaldesa.

Señor Rodríguez, pienso que se confundió de apellido, cuando le hablé de la hemeroteca le hablaba del Gobierno Municipal de A Coruña, 21 de enero del año 2006. Lo digo porque ustedes traen aquí una serie de reivindicaciones, la verdad es que escucharles a ustedes hablar de la Cuarta Ronda, por ejemplo, en fin, tiene su aquel, que no es una cosa solo de ahora, que es cierto que en octubre del año pasado fue la propia alcaldesa, Inés Rey, y no ustedes, quien apostó de nuevo por materializar este proyecto, un plan por el que ustedes, cuando gobernaron, no hicieron nada más que anunciarlo al mismo tiempo que

na neveira. Nin máis nin menos. Pero non era un plan que inventaran, é unha proposta que existe dende o ano 2006 por parte do Goberno socialista da cidade da Coruña. Esta é a hemeroteca. Vostede pode intentar xerar a confusión que queira.

Podemos falar da rexeneración da ría do Burgo, pero foi precisamente o Goberno de Pedro Sánchez, señor Rodríguez, quen, despois de moitos anos de desinterese por parte do seu partido, puxo unha solución e consignou partidas orzamentarias concretas.

Poderemos falar tamén da conexión ferroviaria co porto exterior? Sen dúbida ningunha, está moi ben que fagan todas as reivindicacións pero estaría un pouco mellor recordar que dende setembro do ano 2012 Langosteira é porto operativo. Me imaxino que recorda que o señor Rajoy gobernou este país ata o ano 2008, unha marxe penso que máis que considerable durante a cal non fixeron absolutamente nada para acadar esa conexión.

Por poñerlle dous exemplos, podería poñerlle moitos máis sobre as 17 medidas e investimentos que propoñen aquí. O que xa me parece un pouco de certa burla é falar, por exemplo, da AP 9, non? Sería moi sinxelo que os galegos circularan hoxe de balde por ela se non fora porque vostedes renovaron a concesión con Audasa, que vencía no ano 2018, e a renovaron ata o ano 2048. Un bonito tema de comparsa comprobar como por un lado actúan para que a AP 9 sexa de pago e de xestión privada, e ó mesmo tempo claman para que sexa gratuíta. É dicir, xa sabe vostede aquilo de soplar e sorber ó mesmo tempo.

En calquera caso, si lle podería recordar

lo metían en la nevera. Nada más y nada menos. Pero no era un plan que habían inventado, es una propuesta que existe desde el año 2006 por parte del Gobierno socialista de la ciudad de A Coruña. Esta es la hemeroteca. Usted puede intentar generar la confusión que quiera.

Podemos hablar de la regeneración de la ría del Burgo, pero fue precisamente el Gobierno de Pedro Sánchez, señor Rodríguez, quien, después de muchos años de desinterés por parte de su partido, puso una solución y consignó partidas presupuestarias concretas.

¿Podremos hablar también de la conexión ferroviaria con el puerto exterior? Sin duda ninguna, está muy bien que hagan todas las reivindicaciones pero estaría un poco mejor recordar que desde septiembre del año 2012 Langosteira es puerto operativo. Me imagino que recuerda que el señor Rajoy gobernó este país hasta el año 2018, un margen pienso que más que considerable durante el cual no hicieron absolutamente nada para conseguir esa conexión.

Por ponerle dos ejemplos, podría ponerle muchos más sobre las 17 medidas e inversiones que proponen aquí. Lo que ya me parece un poco de cierto recochineo es hablar, por ejemplo, de la AP 9, ¿no? Sería muy sencillo que los gallegos circularan hoy gratuitos por ella si no fuera porque ustedes renovaron la concesión con Audasa, que vencía en el año 2018, y la renovaron hasta el año 2048. Un bonito tema de comparsa comprobar cómo por un lado actúan para que la AP 9 sea de pago y de gestión privada, y al mismo tiempo claman para que sea gratuita. Es decir, ya sabe usted aquello de soplar y sorber al mismo tiempo.

En cualquier caso, sí le podría recordar

toda unha serie de actuacións en Pleno onde se debateron mocións, por exemplo no ano 2013, na que se solicitaba ó Estado que se destinara unha partida específica para a rexeneración da ría do Burgo. Sabe vostede cal foi o único Grupo que evitou que prosperara esa moción? Foi o seu.

Tamén poderíamos falar da AP 9 e das bonificacións para usuarios, como en maio de 2015 tamén neste mesmo Pleno, non sei si se recordará, pero daquela o seu Partido gobernaba, gobernaba neste Concello, gobernaba en España, sen embargo consideraron o mesmo que co caso da ría do Burgo, que non podían estar a favor. Non sei se a vostede isto lle sona de algo.

A min o que me parece é que cando se fala con esa contundencia como a que vostede falou non está demais mirar un pouco o que teñen feito nos últimos anos.

Tamén en maio pero de 2013 chegou a este Pleno outra moción solicitando fondos para a protección e mellora do transporte ferroviario. Hoxe veñen aquí a pedir o tren a Langosteira, a reforma da liña A Coruña-Ferrol. Todo medidas e propostas que nós compartimos e defendemos. Só hai unha diferenza: agora vostedes van a votar que si e antes votaban que non, porque daquela o asunto —non fai tantos anos— tampouco lles parecía urxente.

E así poderíamos seguir para completar... **(óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención)** Remato, señora alcaldesa... para completar o póker de sinsentidos. Cando en marzo de 2012 pedían neste mesmo Salón de Plenos que o Goberno de España cumprise cos investimentos comprometidos no prazo correspondente. Se pedía nunha moción, e vostedes

toda una serie de actuaciones en Pleno donde se debatieron mociones, por ejemplo en el año 2013, en las que se solicitaba al Estado que se destinase una partida específica para la regeneración de la ría del Burgo. ¿Sabe usted cuál fue el único Grupo que evitó que prosperase esa moción? Fue el suyo.

También podríamos hablar de la AP 9 y de las bonificaciones para usuarios, como en mayo de 2015 también en este mismo Pleno, no sé si se acordará, pero entonces su Partido gobernaba, gobernaba en este Ayuntamiento, gobernaba en España, sin embargo consideraron lo mismo que con el caso de la ría del Burgo, que no podían estar a favor. No sé si a usted esto le suena de algo.

A mí lo que me parece es que cuando se habla con esa contundencia como la que usted habló no está de más mirar un poco lo que han hecho en los últimos años.

También en mayo pero de 2013 llegó a este Pleno otra moción solicitando fondos para la protección y mejora del transporte ferroviario. Hoy vienen aquí a pedir el tren a Langosteira, la reforma de la línea A Coruña-Ferrol. Todo medidas y propuestas que nosotros compartimos y defendemos. Solo hay una diferencia: ahora ustedes van a votar que sí y antes votaban que no, porque entonces el asunto —no hace tantos años— tampoco les parecía urgente.

Y así podríamos seguir para completar... (se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención) Finalizo, señora alcaldesa... para completar el póker de sinsentidos. Cuando en marzo de 2012 pedían en este mismo Salón de Plenos que el Gobierno de España cumpliera con las inversiones comprometidas en el plazo correspondiente. Se pedía en una

votaron que non. Daquela non lles parecía que os investimentos se deberan de executar.

Polo tanto, creo que é bo que vaian rectificando, incluso non estaría demais cando falan de débedas, para acabar de completar esta actuación, que comezaran por falar cos seus compañeiros da Xunta de Galicia e que pagaran o que deben e abonen os máis de 5 millóns que adebedan a Orquesta Sinfónica de Galicia, porque aí se vería a coherencia entre a capacidade de gobernar (**óense dous sinais acústicos indicativos da finalización do tempo de intervención**) a cidade da Coruña.

Nada máis e moitas grazas. Imos a votar a favor.

Presidencia

Moitas grazas, señor Lage Tuñas.

Procedemos, por tanto, á votación do asunto único da Orde do Día deste Pleno.

Votación del asunto único

Seguidamente por parte da Presidencia sométese a votación o asunto único relativo ó acordo da Corporación Municipal sobre os compromisos e os investimentos pendentes do Goberno do Estado na cidade da Coruña, producíndose o seguinte resultado:

Vota a favor o Grupo Municipal do Partido Socialista (PSdeG-PSOE) (8 votos).

Vota a favor o Grupo Municipal do Partido Popular (PP) (8 votos).

Vota a favor o Grupo Municipal de Marea Atlántica (MA) (5 votos).

moción, y ustedes votaron que no. Entonces no les parecía que las inversiones se debieran ejecutar.

Por lo tanto, creo que es bueno que vayan rectificando, incluso no estaría de más cuando hablan de deudas, para acabar de completar esta actuación, que comenzaran por hablar con sus compañeros de la Xunta de Galicia y que pagaran lo que deben y abonen los más de 5 millones que adeudaban a la Orquesta Sinfónica de Galicia, porque ahí se vería la coherencia entre la capacidad de gobernar (se oyen dos señales acústicas indicativas de la finalización del tiempo de intervención) la ciudad de A Coruña.

Nada más y muchas gracias. Vamos a votar a favor.

Presidencia

Muchas gracias, señor Lage Tuñas.

Procedemos, por tanto, a la votación del asunto único del Orden del Día de este Pleno.

Votación del asunto único

Seguidamente por parte de la Presidencia se somete a votación el asunto único relativo al acuerdo de la Corporación Municipal sobre los compromisos y las inversiones pendientes del Gobierno del Estado en la ciudad de A Coruña, produciéndose el siguiente resultado:

Vota a favor el Grupo Municipal del Partido Socialista (PSdeG-PSOE) (8 votos).

Vota a favor el Grupo Municipal del Partido Popular (PP) (8 votos).

Vota a favor el Grupo Municipal de Marea Atlántica (ME La) (5 votos).

Vota a favor o Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego (BNG) (2 votos).

Vota a favor o Grupo Mixto Cidadáns-Partido da Cidadanía (Cs) (1 voto).

Presidencia

Grazas, queda aprobado por unanimidade e remata aquí a sesión deste Pleno.

Acordo

Instar ao Goberno do Estado a:

1º. Incluír nos Orzamentos Xerais do Estado para 2020 as partidas económicas necesarias para licitar coa máxima celeridade:

- O Vial 18.
- A ampliación da Ponte da Pasaxe.
- A instalación da pasarela en Pedralonga.
- A remodelación da avenida de Alfonso Molina.
- A Cuarta Rolda.
- A estación intermodal.
- A conexión ferroviaria do porto exterior.
- A mellora do tren entre A Coruña e Ferrol e entre A Coruña e Lugo.
- A rexeneración da ría do Burgo.
- A ampliación da superficie da terminal e a instalación de dous novos fingers no aeroporto de Alvedro.

2º. Realizar no ano 2020:

- As actuacións necesarias para a condonación, ou medidas económicas equivalentes, da débeda da Autoridade Portuaria da Coruña con Puertos del Estado, xerada pola construción do porto exterior en Punta Langosteira.

Vota a favor el Grupo Municipal del Bloque Nacionalista Galego (BNG) (2 votos).

Vota a favor el Grupo Mixto Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs) (1 voto).

Presidencia

Gracias, queda aprobado por unanimidad y finaliza aquí la sesión de este Pleno.

Acuerdo

Instar al Gobierno del Estado a:

***1º.** Incluir en los Presupuestos Generales del Estado para 2020 las partidas económicas necesarias para licitar con la máxima celeridad:*

- El Vial 18.*
- La ampliación del puente del Pasaje.*
- La instalación de la pasarela en Pedralonga.*
- La remodelación de la avenida de Alfonso Molina.*
- La Cuarta Ronda.*
- La estación intermodal.*
- La conexión ferroviaria del puerto exterior.*
- La mejora del tren entre A Coruña y Ferrol y entre A Coruña y Lugo.*
- La regeneración de la ría del Burgo.*
- La ampliación de la superficie de la terminal y la instalación de dos nuevos fingers en el aeropuerto de Alvedro.*

***2º.** Realizar en el año 2020:*

- Las actuaciones necesarias para la condonación, o medidas económicas equivalentes, de la deuda de la Autoridad Portuaria de A Coruña con Puertos del Estado, generada por la construcción del puerto exterior en Punta Langosteira.*

- Convocar a comisión de seguimento prevista nos convenios urbanísticos de 2004 para a súa revisión e adaptación ás circunstancias actuais.

- Impulsar a creación dun ente público que garanta a xestión e a titularidade pública dos terreos do porto interior e a cesión ao Concello dos xa en desuso.

3º. Incluír nos Orzamentos Xerais do Estado para 2020 dotación económica para contribuír á posta en marcha da Cidade das TIC.

4º. Revisar o RD 1722/2011 e proceder á amortización pola vía orzamentaria das obras executadas de ampliación da AP-9, de modo que se eviten os incrementos de tarifa extraordinarios previstos para os próximos anos e proceder a unha bonificación no custo da peaxe para aqueles usuarios que realizan un mesmo traxecto de ida e volta no mesmo día, a aplicarse tanto á viaxe de ida como á de volta e de aplicación tamén a vehículos pesados e ás fins de semana.

5º. Adoptar medidas que garantan os cinco mil empregos en risco nas empresas electrointensivas en Galicia e ter en conta as reclamacións presentadas por traballadores, empresas e Goberno de Galicia ao borrador do estatuto, xa que as medidas que inclúe non logran rebaixar o prezo eléctrico ata os 35-40 €/MWh e, polo tanto, non permiten á nosa industria competir en igualdade de condicións co resto de Europa.

6º. Cumprir a lei e facer efectivo o pago, en concepto de non inclusión dunha mensualidade de recadación do IVE na liquidación dos recursos do sistema de financiamento de 2017, que debe ás

- Convocar la comisión de seguimiento prevista en los convenios urbanísticos de 2004 para su revisión y adaptación a las circunstancias actuales.

- Impulsar la creación de un ente público que garantice la gestión y la titularidad pública de los terrenos del puerto interior y la cesión al Ayuntamiento de los ya en desuso.

3º. *Incluir en los Presupuestos Generales del Estado para 2020 dotación económica para contribuir a la puesta en marcha de la Ciudad de las TIC.*

4º. *Revisar el RD 1722/2011 y proceder a la amortización por la vía presupuestaria de las obras ejecutadas de ampliación de la AP-9, de modo que se eviten los incrementos de tarifa extraordinarios previstos para los próximos años y proceder a una bonificación en el coste del peaje para aquellos usuarios que realizan un mismo trayecto de ida y vuelta en el mismo día, a aplicarse tanto al viaje de ida como al de vuelta y de aplicación también a vehículos pesados y a los fines de semana.*

5º. *Adoptar medidas que garanticen los cinco mil empleos en riesgo en las empresas electrointensivas en Galicia y tener en cuenta las reclamaciones presentadas por trabajadores, empresas y Gobierno de Galicia al borrador del estatuto, ya que las medidas que incluye no logran rebajar el precio eléctrico hasta los 35-40 €/ MWh y, por lo tanto, no permiten a nuestra industria competir en igualdad de condiciones con el resto de Europa.*

6º. *Cumplir la ley y hacer efectivo el pago, en concepto de no inclusión de una mensualidad de recaudación del IVA en la liquidación de los recursos del sistema de financiación de 2017, que debe a las*

entidades locais, entre elas ao Concello da Coruña.

Dar traslado deste acordo ao Presidente do Goberno de España, aos demais membros do Consello de Ministros, así como aos Grupos Parlamentarios do Congreso dos Deputados e do Senado.

Ó non haber máis asuntos que tratar, e ás once horas e vinte e sete minutos, a Presidencia remata a sesión, e redáctase a presente acta que asinan e autorizan a Alcaldía Presidencia e o secretario xeral; todo elo consonte co disposto no artigo 110.2 do Real Decreto 2568/1986, de 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais

entidades locales, entre ellas al Ayuntamiento de A Coruña.

Dar traslado de este acuerdo al Presidente del Gobierno de España, a los demás miembros del Consejo de Ministros, así como a los Grupos Parlamentarios del Congreso de los Diputados y del Senado.

No habiendo más asuntos que tratar, a las once horas y veintisiete minutos, la Presidencia levanta la sesión, y se redacta la presente acta que firman y autorizan la Alcaldía Presidencia y el secretario general; todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 110.2 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de organización, funcionamiento y régimen jurídico de las entidades locales.