

SESIÓN EXTRAORDINARIA E URGENTE DO EXCELENTÍSIMO CONCELLO PLENO DE DATA VINTE E SETE DE XANEIRO DE DOUS MIL VINTE E UN

No Salón de Sesiões da Casa do Concello da cidade da Coruña, a 10 de decembro de 2020. Baixo a presidencia da **Excma. Sra. Alcaldesa, dona Inés Rey García**, e coa asistencia dos edís **D. José Manuel Lage Tuñas, D.^a Eudoxia María Neira Fernández, D. Juan Manuel Díaz Villoslada, D.^a Eva Martínez Acón, D. Jesús Javier Celemín Santos, D. Juan Ignacio Borrego Vázquez, D.^a Diana María Sobral Cabanas, D.^a Rosa María Gallego Neira, D. Roberto Rodríguez Martínez, D.^a Esperanza Peñalosa López-Pin, D. Antonio Deus Álvarez, D. Roberto García Fernández, D.^a María Teresa Gutiérrez Roselló, D. Roberto Luis Coira Andrade, D.^a María García Gómez, D.^a Silvia Cameán Calvete, D. Iago Martínez Durán, D. Francisco Xesús Jorquera Caselas, D.^a Avia Veira González, D.^a Mónica Martínez Lema e D.^a Isabel Faraldo Calvo** e, ao abeiro do establecido no artigo 46.3 da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (engadido pola disposición final segunda do Real decreto lei 11/2020, do 31 de marzo, polo que se adoptan medidas urxentes complementarias no ámbito social e económico para facer fronte ao COVID-19), coa asistencia á sesión plenaria por videoconferencia das e dos edís **D.^a María Esther Dolores Fontán Prado, D.^a María Nazaret Cendán Gayoso, D. Alberto Lema Suárez e D.^a Claudia Delso Carreira**, reúnese, previa convocatoria regulamentariamente circulada, o Excelentísimo Concello

SESIÓN EXTRAORDINARIA Y URGENTE DEL EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO PLENO DE FECHA VEINTISIETE DE ENERO DE DOS MIL VEINTEIUNO

*En el Salón de Sesiones de las Casas Consistoriales de la ciudad de A Coruña, a 10 de diciembre de 2020. Bajo la presidencia de la **Excma. Sra. Alcaldesa, doña Inés Rey García**, y con la asistencia de los ediles **D. José Manuel Lage Tuñas, D.^a Eudoxia María Neira Fernández, D. Juan Manuel Díaz Villoslada, D.^a Eva Martínez Acón, D. Jesús Javier Celemín Santos, D. Juan Ignacio Borrego Vázquez, D.^a Diana María Sobral Cabanas, D.^a Rosa María Gallego Neira, D. Roberto Rodríguez Martínez, D.^a Esperanza Peñalosa López-Pin, D. Antonio Deus Álvarez, D. Roberto García Fernández, D.^a María Teresa Gutiérrez Roselló, D. Roberto Luis Coira Andrade, D.^a María García Gómez, D.^a Silvia Cameán Calvete, D. Iago Martínez Durán, D. Francisco Xesús Jorquera Caselas, D.^a Avia Veira González, D.^a Mónica Martínez Lema y D.^a Isabel Faraldo Calvo** y, al amparo del establecido en el artículo 46.3 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases del régimen local (añadido por la disposición final segunda del Real decreto ley 11/2020, de 31 de marzo, por el que se adoptan medidas urgentes complementarias en el ámbito social y económico para hacer frente al COVID-19), con la asistencia a la sesión plenaria por videoconferencia de las y los ediles **D.^a María Esther Dolores Fontán Prado, D.^a María Nazaret Cendán Gayoso, D. Alberto Lema Suárez y D.^a Claudia Delso Carreira**, se reúne, previa convocatoria regulamentariamente circulada, el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno, al objeto de celebrar sesión*

Pleno, co obxecto de celebrar sesión extraordinaria e urxente en primeira convocatoria.

Dá fe do acto o infraescrito **secretario xeral do Pleno, don Manuel José Díaz Sánchez**, e atópase ademais presente o **interventor xeral, don Ángel David Murado Codesal**.

Ás doce horas e seis minutos a Presidencia declara aberta a sesión e pásase a tratar os asuntos incluídos na orde do día.

I – PARTE RESOLUTIVA

Intervencións

Presidencia

Moi bo día a todos e a todas. Saudamos aos membros da Corporación, aos que se atopan presencialmente neste Salón de Plenos e tamén aos catro compañeiros e compañeras que están nos seus domicilios conectados por vía telemática. Moi bo día aos catro. Iniciamos esta sesión extraordinaria e urxente deste Pleno co asunto número un. Señor Secretario.

Aproveito tamén, por suposto, para saudar ao persoal municipal que nos acompaña; señor secretario, señor interventor, así como aos xornalistas acreditados e todos aqueles que nos seguen a través –esta vez unicamente– do sinal do *streaming*.

Asunto número un.

Señor secretario xeral do Pleno

Asunto número un: pronunciamento do Pleno sobre a urxencia da sesión.

extraordinaria y urgente en primera convocatoria.

*Da fe del acto el infrascrito **secretario general del Pleno, don Manuel José Díaz Sánchez**, y se encuentra además presente el **interventor general, don Ángel David Murado Codesal**.*

A las doce horas y seis minutos la Presidencia declara abierta la sesión y se pasa a tratar los asuntos incluidos en la orden del día.

I – PARTE RESOLUTIVA

Intervenciones

Presidencia

Muy buenos días a todos y a todas. Saludamos a los miembros de la Corporación, a los que se encuentran presencialmente en este Salón de Plenos y también a los cuatro compañeros y compañeras que están en sus domicilios conectados por vía telemática. Muy buenos días a los cuatro. Iniciamos esta sesión extraordinaria y urgente de este Pleno con el asunto número uno. Señor Secretario.

Aprovecho también, por supuesto, para saludar al personal municipal que nos acompaña; señor secretario, señor interventor, así como a los periodistas acreditados y todos aquellos que nos siguen a través –esta vez únicamente– de la retransmisión en directo.

Asunto número uno.

Señor secretario general del Pleno

Asunto número uno: pronunciamento del Pleno sobre la urgencia de la sesión.

17.- Pronunciamento do Pleno sobre a urxencia da sesión.

Presidencia

Tal e como se debateu na Comisión Informativa ao respecto, imos pronunciarnos e votar sobre a urxencia da sesión plenaria.

Votación do asunto número un

Seguidamente por parte da Presidencia sométese a votación o asunto número un referenciado na orde do día, producíndose o seguinte resultado:

Vota a favor o Grupo Municipal do Partido Socialista (PSOE) (9 votos)

Vota a favor o Grupo Municipal do Partido Popular (PP) (8 votos).

Vota a favor a concelleira non adscrita D.^a Mónica Martínez Lema (1 voto).

Vota en contra o Grupo Municipal da Marea Atlántica (MA) (5 votos).

Vota en contra o Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego (BNG) (2 votos).

Vota en contra a concelleira non adscrita D.^a Isabel Faraldo Calvo (1 voto).

Presidencia

Queda aprobado este asunto e se declara a urxencia da sesión. Asunto número dous.

Señor secretario xeral do Pleno

Convenio marco de colaboración entre a Xunta de Galicia e o Concello da Coruña

17.- Pronunciamiento del Pleno sobre la urgencia de la sesión.

Presidencia

Tal y como se debatió en la Comisión Informativa al respecto, nos vamos a pronunciar y votar sobre la urgencia de la sesión plenaria.

Votación del asunto número uno

Seguidamente por parte de la Presidencia se somete a votación el asunto número uno referenciado en el orden del día, produciéndose el siguiente resultado:

Vota a favor el Grupo Municipal del Partido Socialista (PSOE) (9 votos)

Vota a favor el Grupo Municipal del Partido Popular (PP) (8 votos).

Vota a favor la concejala no adscrita D.^a Mónica Martínez Lema (1 voto).

Vota en contra el Grupo Municipal de la Marea Atlántica (MA) (5 votos).

Vota en contra el Grupo Municipal del Bloque Nacionalista Galego (BNG) (2 votos).

Vota en contra la concejala no adscrita D.^a Isabel Faraldo Calvo (1 voto).

Presidencia

Queda aprobado este asunto y se declara la urgencia de la sesión. Asunto número dos.

Señor secretario general del Pleno

Convenio marco de colaboración entre la Xunta de Galicia y el Ayuntamiento de A

polo que se establecen as bases para a execución das obras do novo hospital do Complexo Hospitalario Universitario da Coruña.

18.- Aprobación do convenio marco de colaboración entre a Xunta de Galicia e o Concello da Coruña polo que se establecen as bases para a execución das obras do novo hospital do Complexo Hospitalario Universitario da Coruña.

Sobre este asunto consta presentado un voto particular polo Grupo Municipal da Marea Atlántica.

Intervencións

Presidencia

Ben, neste asunto vaise proceder ao debate e posterior votación do ditame da Comisión de Voceiros celebrada o día 26 de xaneiro de 2021. Consta así mesmo, presentado en tempo e forma, un voto particular polo Grupo da Marea Atlántica. O debate do mesmo se dará dentro do debate xeral deste punto. Recordo aos voceiros e voceiras que serán dúas quendas: a primeira de dez minutos e a segunda de cinco minutos, comezando unha quenda inicial o Goberno municipal.

Señor Lage Tuñas, cando queira.

Señor Lage Tuñas

Bo día señora alcaldesa, señoras e señores membros da Corporación e a todos os coruñeses e coruñesas que estean seguindo esta sesión.

Estamos hoxe diante dun momento moi relevante para a nosa cidade e diría que para o conxunto da área sanitaria da Coruña. Non se trata de dicir que estamos

Coruña por el que se establecen las bases para la ejecución de las obras del nuevo hospital del Complejo Hospitalario Universitario de A Coruña.

18.- Aprobación del convenio marco de colaboración entre la Xunta de Galicia y el Ayuntamiento de A Coruña por el que se establecen las bases para la ejecución de las obras del nuevo hospital del Complejo Hospitalario Universitario de A Coruña.

Sobre este asunto consta presentado un voto particular por el Grupo Municipal de la Marea Atlántica.

Intervenciones

Presidencia

Bien, en este asunto se va a proceder al debate y posterior votación del dictamen de la Comisión de Portavoces celebrada el día 26 de enero de 2021. Consta asimismo, presentado en tiempo y forma, un voto particular por el Grupo de la Marea Atlántica. El debate del mismo se dará dentro del debate general de este punto. Recuerdo a los y las portavoces que serán dos turnos: el primero de diez minutos y el segundo de cinco minutos, comenzando un turno inicial el Gobierno municipal.

Señor Lage Tuñas, cuando quiera.

Señor Lage Tuñas

Buenos días señora alcaldesa, señoras y señores miembros de la Corporación y a todos los coruñeses y coruñesas que estén siguiendo esta sesión.

Estamos hoy ante un momento muy relevante para nuestra ciudad y diría que para el conjunto del área sanitaria de A Coruña. No se trata de decir que estamos

ante un momento histórico, porque xa a palabra histórica está moi manoseada, pero si destacar a relevancia do asunto que hoxe se vai a tratar neste Pleno extraordinario, que non é nin máis nin menos que a proposta de ratificación do convenio marco de colaboración entre o Concello da Coruña e a Xunta de Galicia para poñer as bases para a execución das obras do novo complexo hospitalario da Coruña, do novo CHUAC.

Teño que dicir, en primeiro lugar, algo que, non por evidente e coñecido pola opinión pública e polos coruñeses e coruñesas, debe deixar de mencionarse. Fai ben poucos días, concretamente fai dous luns, a nosa alcaldesa chegaba a un acordo co presidente da Xunta, desbloqueando un equipamento básico, necesario para esta cidade e para o conxunto da área sanitaria. E isto ten relevancia e é importante, entre outras cousas, porque pon de manifesto unha forma de traballar e unha forma de entender a política. O Goberno que preside Inés Rey ten absolutamente claras cales son as prioridades políticas na sociedade na que vivimos. Xa as tiña claras antes, pero se cadra agora aínda máis a causa dos difíciles momentos que estamos a vivir. Non podemos estar alleos á realidade que nos tocou vivir. Cando entramos a formar parte desta Corporación, alá por xuño do ano 2019, ningún de nós, ningún dos presentes, contemplaba a posibilidade dunha pandemia, de ver como seres queridos, coñecidos e persoas que nos caen moi próximas vían como, ou estaban afectadas gravemente por unha enfermidade descoñecida, ou ben incluso perdían a vida.

Creo que non se pode estar falando de inversións en sanidade sen ter presente o

ante un momento histórico, porque ya la palabra histórica está muy manoseada, pero sí destacar la relevancia del asunto que hoy se va a tratar en este Pleno extraordinario, que no es nada más y nada menos que la propuesta de ratificación del convenio marco de colaboración entre el Ayuntamiento de A Coruña y la Xunta de Galicia para poner las bases para la ejecución de las obras del nuevo complejo hospitalario de A Coruña, del nuevo CHUAC.

Tengo que decir, en primer lugar, algo que, no por evidente y conocido por la opinión pública y por los coruñeses y coruñesas, debe dejar de mencionarse. Hace bien pocos días, concretamente hace dos lunes, nuestra alcaldesa llegaba a un acuerdo con el presidente de la Xunta, desbloqueando un equipamiento básico, necesario para esta ciudad y para el conjunto del área sanitaria. Y esto tiene relevancia y es importante, entre otras cosas, porque pone de manifesto una forma de trabajar y una forma de entender la política. El Gobierno que preside Inés Rey tiene absolutamente claras cuáles son las prioridades políticas en la sociedad en la que vivimos. Ya las tenía claras antes, pero a lo mejor ahora aún más a causa de los difíciles momentos que estamos viviendo. No podemos estar ajenos a la realidad que nos ha tocado vivir. Cuando entramos a formar parte de esta Corporación, allá por junio del año 2019, ninguno de nosotros, ninguno de los presentes, contemplaba la posibilidad de una pandemia, de ver cómo seres queridos, conocidos y personas que nos caen muy próximas veían como, o estaban afectadas gravemente por una enfermedad desconocida, o bien incluso perdían la vida.

Creo que no se puede estar hablando de inversiones en sanidad sin tener presente

momento no que estamos. Estaríamos fóra da realidade, viviríamos nunha burbulla, se non fóramos conscientes do momento no que estamos. O acceso por parte de toda a cidadanía, sen excepcións, a unha sanidade pública e de calidade é hoxe, máis que nunca, unha prioridade absoluta. Diríamos que é irrenunciable. E este Goberno municipal sempre apoiará, sen dubidalo, calquera iniciativa que redunde nunha mellora dos servizos públicos sanitarios, custe o que custe, sexa ou non da súa competencia directa.

Non podemos perder de vista cal é o valor superior e, desde logo, o que se fai aquí hoxe e o que fixo a alcaldesa desta cidade co presidente da Xunta foi poñer por riba de todo os intereses da cidadanía, os intereses das coruñesas e coruñeses, antes que calquera interese partidario. Este Goberno entende que A Coruña precisa dun hospital en condicións, dun hospital que preste servizo non só á cidade, senón tamén a toda a súa área sanitaria. Cabe recordar que o CHUAC foi o buque insignia da sanidade galega e o segue a ser en moitos dos servizos que presta. Serva como exemplo o seu carácter pioneiro e punteiro en España no eido dos transplantes. A marca Coruña tamén significa a aposta por unha sanidade de calidade.

Cando en 1985 un Goberno socialista presidido por Felipe González e cun ministro que todos recordamos –se chamaba Ernest Lluch– impulsou a Lei xeral de sanidade, daba un paso fundamental –diría que case irreversible– para facer viable a universalidade do acceso á sanidade pública. É dicir, que todas as persoas, independentemente da súa condición, puidesen acceder a un servizo público gratuíto e de calidade de saúde. Para os socialistas ese foi un dos

el momento en el que estamos. Estaríamos fuera de la realidad, viviríamos en una burbuja, si no fuéramos conscientes del momento en el que estamos. El acceso por parte de toda la ciudadanía, sin excepciones, a una sanidad pública y de calidad es hoy, más que nunca, una prioridad absoluta. Diríamos que es irrenunciable. Y este Gobierno municipal siempre apoyará, sin dudar, cualquier iniciativa que redunde en una mejora de los servicios públicos sanitarios, cueste lo que cueste, sea o no de su competencia directa.

No podemos perder de vista cuál es el valor superior y, desde luego, lo que se hace aquí hoy y lo que hizo la alcaldesa de esta ciudad con el presidente de la Xunta fue poner por encima de todos los intereses de la ciudadanía, los intereses de las coruñesas y coruñeses, antes que cualquier interés partidario. Este Gobierno entiende que A Coruña necesita un hospital en condiciones, un hospital que preste servicio no solo a la ciudad, sino también a toda su área sanitaria. Cabe recordar que el CHUAC fue el buque insignia de la sanidad gallega y lo sigue siendo en muchos de los servicios que presta. Sirva como ejemplo su carácter pionero y puntero en España en el campo de los trasplantes. La marca Coruña también significa la apuesta por una sanidad de calidad.

Cuando en 1985 un Gobierno socialista presidido por Felipe González y con un ministro que todos recordamos –se llamaba Ernest Lluch– impulsó la Ley general de sanidad, daba un paso fundamental –diría que casi irreversible– para hacer viable la universalidad del acceso a la sanidad pública. Es decir, que todas las personas, independientemente de su condición, pudieran acceder a un servicio público gratuito y de calidad de salud. Para los

logros máis importantes na historia recente da democracia en España –diría que para a maior parte dos españoles e das españolas–. Pero facer unha sanidade pública e de calidade non só se facía cunha lei. Había que dotar a esa lei de recursos económicos. E se fixo. E houbo un proceso de descentralización e hoxe as Comunidades Autónomas teñen as competencias nun Estado cun modelo federal –aínda que se chame Estado das Autonomías– onde máis do 33% do orzamento dunha comunidade autónoma se adica á sanidade. Por iso, cando falamos de dar pasos, o que estamos a falar é, nin máis ni menos, que de coidar ese legado. E coidar ese legado significa máis servizos, mellores servizos e poñer por diante o interese público para que a sanidade sexa algo irrenunciabile para todos e para todas.

Os servizos, dende o punto de vista do Goberno local, teñen que ir acompañados de infraestruturas e equipamentos axeitados, e hai tempo –todo hai que dicilo– que nese campo o CHUAC quedou pequeno e obsoleto. Dito de outro xeito: o compromiso da Comunidade Autónoma de Galicia, da Xunta de Galicia, con esta cidade e coa área sanitaria non se correspondía coas necesidades nin coas demandas. Polo tanto, A Coruña, hai que recordar que vai ser a última das cidades galegas en renovar as súas instalacións sanitarias, algo necesario dende fai moito tempo. Dito de outro xeito: os agravios e as débedas históricas existen. Xa non estamos discutindo da capitalidade de Galicia, estamos a discutir da inversión en sanidade e hai que dicir que os gobernos autonómicos priorizaron a outras áreas do país antes que á Coruña. Creo que é pouco discutible que na renovación destas instalacións sanitarias

socialistas ese fue uno de los logros más importantes en la historia reciente de la democracia en España –diría que para la mayor parte de los españoles y de las españolas–. Pero hacer una sanidad pública y de calidad no solo se hacía con una ley. Había que dotar a esa ley de recursos económicos. Y se hizo. Y hubo un proceso de descentralización y hoy las Comunidades Autónomas tienen las competencias en un Estado con un modelo federal –aunque se llame Estado de las Autonomías– donde más del 33% del presupuesto de una comunidad autónoma se dedica a la sanidad. Por eso, cuando hablamos de dar pasos, lo que estamos hablando es, ni más ni menos, que de cuidar ese legado. Y cuidar ese legado significa más servicios, mejores servicios y poner por delante el interés público para que la sanidad sea algo irrenunciabile para todos y para todas.

Los servicios, desde el punto de vista del Gobierno local, tienen que ir acompañados de infraestructuras y equipamientos adecuados, y hace tiempo –todo hay que decirlo– que en ese campo el CHUAC se quedó pequeño y obsoleto. Dicho de otra manera: el compromiso de la Comunidad Autónoma de Galicia, de la Xunta de Galicia, con esta ciudad y con el área sanitaria no se correspondía con las necesidades ni con las demandas. Por lo tanto, A Coruña, hay que recordar que va a ser la última de las ciudades gallegas en renovar sus instalaciones sanitarias, algo necesario desde hace mucho tiempo. Dicho de otra manera: los agravios y las deudas históricas existen. Ya no estamos discutiendo de la capitalidad de Galicia, estamos discutiendo de la inversión en sanidad y hay que decir que los gobiernos autonómicos priorizaron a otras áreas del país antes que a A Coruña. Creo que es poco discutible que en la renovación

teñen deixado á Coruña para o final.

Pero a Historia constrúese día a día e a responsabilidade deste Goberno e da nosa alcaldesa era, nin máis nin menos, que darlle un pulo, poñer por riba os intereses de todas e de todos, desbloquear unha situación e facer posible que as inversións, que ata o de agora non chegaran á cidade, comecen a chegar nesta década que acaba de comezar.

O convenio que asinaremos coa Xunta de Galicia para darlle luz verde ás novas instalacións é unha boa mostra dese compromiso. Un compromiso que se traduce tamén no económico, con importantes achegas por parte deste Concello, asumindo unha vez máis –non quero deixar de recordalo– unha competencia impropia. Máis entendemos que non é o momento de enrocarse nun debate sobre as competencias. As circunstancias demandan de nós outra actitude e a situación actual –se cabe moito máis– esixe que sexamos quen de resolver os problemas, non de buscar excusas para adialos. Por iso quero poñer en valor a capacidade de liderazgo que ten quen hoxe preside a Corporación, que é Inés Rey.

Non só queríamos un novo CHUAC; esixíamos un novo CHUAC. Non só tiñamos unha proposta fai máis de un ano e medio, cando non formabamos parte desta Corporación. No momento en que é posible chegar a un acordo e no momento en que é posible que se faga esa actuación –que outros non vían tan clara e que, desde logo, tampouco vían onde tiña que ir ubicada– o que non ía a haber era atrancos por parte do Goberno municipal, facendo posible e dando cumprimento á máxima que está

de estas instalaciones sanitarias han dejado a A Coruña para el final.

Pero la Historia se construye día a día y la responsabilidad de este Gobierno y de nuestra alcaldesa era, nada más y nada menos, que darle un impulso, poner por encima los intereses de todas y de todos, desbloquear una situación y hacer posible que las inversiones, que hasta ahora no habían llegado a la ciudad, comiencen a llegar en esta década que acaba de comenzar.

El convenio que firmaremos con la Xunta de Galicia para darle luz verde a las nuevas instalaciones es una buena muestra de ese compromiso. Un compromiso que se traduce también en lo económico, con importantes aportaciones por parte de este Ayuntamiento, asumiendo una vez más –no quiero dejar de recordarlo– una competencia impropia. Pero entendemos que no es el momento de enrocarse en un debate sobre las competencias. Las circunstancias demandan de nosotros otra actitud y la situación actual –si cabe mucho más– exige que seamos capaces resolver los problemas, no de buscar excusas para posponerlos. Por eso quiero poner en valor a capacidad de liderazgo que tiene quien hoy preside la Corporación, que es Inés Rey.

No solo queríamos un nuevo CHUAC; exigíamos un nuevo CHUAC. No solo teníamos una propuesta hace más de un año y medio, cuando no formábamos parte de esta Corporación. En el momento en que es posible llegar a un acuerdo y en el momento en que es posible que se haga esa actuación –que otros no veían tan clara y que, desde luego, tampoco veían dónde tenía que ir ubicada– lo que no iba a haber era impedimentos por parte del Gobierno municipal, haciendo posible y dando

presidindo a acción de este Goberno, que é que non haxa ningún obstáculo cando se trata de inversións para A Coruña, cando se trata de mellorar as prestacións que reciban os coruñeses e as coruñesas; coa máxima de que non é un problema a cor política de quen estea na Xunta de Galicia ou no Estado; coa única máxima sabendo que o que se pon por riba de todo é o interese xeral das coruñesas e dos coruñeses. Este Goberno ten claro que o coidado da saúde dos cidadáns é algo incuestionable. Por iso, o Concello asume importantes investimentos, tanto no acceso como en servizos, para que o novo hospital sexa, o antes posible, unha realidade. Cedemos, ademais, unha parcela municipal de 8.026 metros cadrados ao SERGAS, e faise unha renuncia a un cobro de IBI e de taxas, ao mesmo tempo que se fai unha cuantificación de 26 millóns de euros máis –polo seu carácter plurianual quero recordar que van a poder ser asumidos– pero que terán que desenvolverse nos respectivos convenios específicos. Creo que hoxe, e cando o presidente da Xunta visite María Pita para firmar o convenio coa nosa alcaldesa, se poderá dicir que comeza a conta atrás do novo hospital da Coruña. Uns falarán de ampliación, outros de novo CHUAC, pero todos sabemos de que estamos a falar. A firma dun convenio que suporá o compromiso da Xunta de Galicia de investir 430 millóns de euros na cidade da Coruña e o que supón en termos, non só de inversión sanitaria –que é o fundamental–, senón tamén de impacto económico e de mobilización de recursos na nosa cidade. Polo tanto, fomos esixentes á hora de pedir que A Coruña non quedase fóra da renovación dos hospitais galegos e seremos esixentes, tan pronto se firme este convenio, para que a Xunta de Galicia cumpra o seu compromiso de investir aquí 430 millóns de euros.

cumplimiento a la máxima que está presidiendo la acción de este Gobierno, que es que no haya ningún obstáculo cuando se trata de inversiones para A Coruña, cuando se trata de mejorar las prestaciones que reciban los coruñeses y las coruñesas; con la máxima de que no es un problema el color político de quien esté en la Xunta de Galicia o en el Estado; con la única máxima sabiendo que lo que se pone por encima de todo es el interés general de las coruñesas y de los coruñeses. Este Gobierno tiene claro que el cuidado de la salud de los ciudadanos es algo incuestionable. Por eso, el Ayuntamiento asume importantes inversiones, tanto en el acceso como en servicios, para que el nuevo hospital sea, lo antes posible, una realidad. Cedemos, además, una parcela municipal de 8.026 metros cuadrados al SERGAS, y se hace una renuncia a un cobro de IBI y de tasas, al mismo tiempo que se hace una cuantificación de 26 millones de euros más –por su carácter plurianual quiero recordar que van a poder ser asumidos– pero que tendrán que desarrollarse en los respectivos convenios específicos. Creo que hoy, y cuando el presidente de la Xunta visite María Pita para firmar el convenio con nuestra alcaldesa, se podrá decir que comienza la cuenta atrás del nuevo hospital de A Coruña. Unos hablarán de ampliación, otros de nuevo CHUAC, pero todos sabemos de qué estamos hablando. La firma de un convenio que supondrá el compromiso de la Xunta de Galicia de invertir 430 millones de euros en la ciudad de A Coruña y lo que supone en términos, no solo de inversión sanitaria –que es lo fundamental–, sino también de impacto económico y de movilización de recursos en nuestra ciudad. Por lo tanto, fuimos exigentes a la hora de pedir que A Coruña no quedara fuera de la renovación de los hospitales gallegos y seremos exigentes, tan pronto se firme

este convenio, para que la Xunta de Galicia cumpla su compromiso de invertir aquí 430 millones de euros.

A conta atrás –as manecillas do reloj– comezarán a funcionar e o que agardamos é que non haxa máis que disposición, vontade e sobre todo feitos. Porque este convenio pon sobre a mesa dous piares sobre os que a nosa alcaldesa levantou un Goberno, que é o diálogo, o entendemento. Iso non quere dicir que teñamos que pensar todos igual, pero eu creo que a grandeza, precisamente, deste acordo e a relevancia deste acordo está, precisamente, en ir case contra corrente. Estamos nun tempo en que o entendemento e o diálogo parece que non venden. O único que se escoita moitas veces é ruído. Eu quero hoxe reivindicar aquí que a política se pode facer sen meterlle o dedo no ollo a ninguén e, desde logo, buscando entendemento con aqueles que pensan diferente. As sociedades que máis teñen avanzado se teñen construído entre pensamentos diferentes, buscando os puntos de acordo e os puntos de entendemento. Non o que nos separa, senón o que nos une. O que nos une debería de ser ese mínimo denominador común que nos permitira avanzar. Por iso creo que é relevante o gran traballo que fixo a nosa alcaldesa para facer posible este convenio e, se cabe, quero engadir: para facer posible que o compromiso que a Xunta de Galicia non adquiriu nos últimos quince anos, o teña adquirido agora, froito dun acordo do que penso que todos e todas debemos de estar orgullosos.

O Goberno, eu no seu nome, pídolle a todos os membros desta Corporación que estean á altura, que vaian ao fondo deste debate, que non é outro que o feito de que A Coruña precisa un novo hospital. O precisa urxentemente. Un centro cen

La cuenta atrás –las manecillas del reloj– comenzarán a funcionar y lo que esperamos es que no haya más que disposición, voluntad y sobre todo hechos. Porque este convenio pone sobre la mesa dos pilares sobre los que nuestra alcaldesa levantó un Gobierno, que es el diálogo, el entendimiento. Eso no quiere decir que tengamos que pensar todos igual, pero yo creo que la grandeza, precisamente, de este acuerdo y la relevancia de este acuerdo está, precisamente, en ir casi contra corriente. Estamos en un tiempo en que el entendimiento y el diálogo parece que no venden. Lo único que se escucha muchas veces es ruido. Yo quiero hoy reivindicar aquí que la política se puede hacer sin meterle el dedo en el ojo a nadie y, desde luego, buscando entendimiento con aquellos que piensan diferente. Las sociedades que más han avanzado se han construido entre pensamientos diferentes, buscando los puntos de acuerdo y los puntos de entendimiento. No lo que nos separa, sino lo que nos une. Lo que nos une debería ser ese mínimo denominador común que nos permitiera avanzar. Por eso creo que es relevante el gran trabajo que hizo nuestra alcaldesa para hacer posible este convenio y, si cabe, quiero añadir: para hacer posible que el compromiso que la Xunta de Galicia no adquirió en los últimos quince años, lo haya adquirido ahora, fruto de un acuerdo del que pienso que todos y todas debemos estar orgullosos.

El Gobierno, yo en su nombre, le pido a todos los miembros de esta Corporación que estén a la altura, que vayan al fondo de este debate, que no es otro que el hecho de que A Coruña necesita un nuevo hospital. Lo precisa urgentemente. Un

por cen público e convenientemente dotado para ofrecer o mellor servizo sanitario. Estamos a vivir a peor crise sanitaria en máis dun século, unha epidemia con consecuencias demoledoras tanto no humano como no económico e onde, por certo, tamén estamos a sufrir as consecuencias dos recortes económicos nos servizos públicos dos últimos dez anos. Por que non dicilo? Porque hai que dicilo todo. Afrontamos moito peor do que poderíamos ter afrontado esta situación derivado de taxas de reposición cero, de non ter incorporado todo o persoal que se precisaba, da falta de medios, aínda sendo conscientes de que é unha pandemia para a que ninguén estaba preparado.

A todos nos gustaría que o novo CHUAC estivese feito xa, pero resulta que non é así, que aínda ten que comezar. Hoxe daríamos un paso máis. O que temos que comprometer, como sempre, é busca de diálogo, capacidade para chegar a acordos e, desde logo, ser conscientes de que estamos diante dun equipamento dos máis relevantes que pode haber na nosa cidade. Se ata a pandemia todos coincidíamos en que a sanidade era relevante, creo que ninguén poderá discutir a relevancia desta inversión.

Eu quero felicitar hoxe aquí á nosa alcaldesa porque creo que unha inversión de 430 millóns de euros acordada coa Xunta de Galicia é unha inversión que, desde logo, marca un punto de inflexión no mandato municipal. Creo sinceramente que só o feito de acadar este acordo tería merecido catro anos de Goberno. Creo que tería sido unha contribución decisiva a mellorar a vida dos cidadáns. Todos sabemos que un hospital non se constrúe en sete días e

centro cien por cien público y convenientemente dotado para ofrecer el mejor servicio sanitario. Estamos viviendo la peor crisis sanitaria en más de un siglo, una epidemia con consecuencias demoledoras tanto en lo humano como en lo económico y donde, por cierto, también estamos sufriendo las consecuencias de los recortes económicos en los servicios públicos de los últimos diez años ¿por qué no decirlo? Porque hay que decirlo todo. Hemos afrontado mucho peor de lo que podríamos haber afrontado esta situación derivado de tasas de reposición cero, de no haber incorporado todo el personal que se precisaba, de la falta de medios, aun siendo conscientes de que es una pandemia para la que nadie estaba preparado.

A todos nos gustaría que el nuevo CHUAC estuviera hecho ya, pero resulta que no es así, que aún tiene que comenzar. Hoy daríamos un paso más. Lo que tenemos que comprometer, como siempre, es búsqueda de diálogo, capacidad para llegar a acuerdos y, desde luego, ser conscientes de que estamos ante un equipamiento de los más relevantes que puede haber en nuestra ciudad. Si hasta la pandemia todos coincidíamos en que la sanidad era relevante, creo que nadie podrá discutir la relevancia de esta inversión.

Yo quiero felicitar hoy aquí a nuestra alcaldesa porque creo que una inversión de 430 millones de euros acordada con la Xunta de Galicia es una inversión que, desde luego, marca un punto de inflexión en el mandato municipal. Creo sinceramente que solo el hecho de alcanzar este acuerdo habría merecido cuatro años de Gobierno. Creo que habría sido una contribución decisiva a mejorar la vida de los ciudadanos. Todos sabemos que un hospital no se construye

que levará tempo. O único que espero é que a Xunta de Galicia –hoxe cunha cor política e mañá espero que con outra– cumpra coa nosa cidade e máis pronto que tarde, antes de que remate esta década, poidamos ver un novo CHUAC, con mellores instalacións, con máis equipamentos e con máis persoal, que A Coruña non perda a relevancia que ten, que siga sendo punteira e, desde logo, que entre todos podamos contribuír a aquilo que eu creo que hoxe xa ninguén discute como o ben máis preciado, que é a saúde de todas e de todos.

Por iso pedimos a todos os Grupos da Corporación, máis alá das diferencias, máis alá das discrepancias, máis alá dun feito concreto ou dun renglón torcido, que poidan apoiar este acordo. Facíao na Comisión de Voceiros e o fago aquí. Que ninguén se someta ao erro histórico de estar en contra dun equipamento desta natureza. Todo é discutible, seguramente cada un dos membros desta Corporación faría o convenio de formas moi diferentes, pero non esquezamos que aí fóra, os cidadáns, o que van a ver é se se está a favor ou non de que se faga un centro hospitalario que todos levamos demandando dende fai moito tempo. Creo que é unha oportunidade para que os Grupos políticos estean á altura das circunstancias e non cometan un erro histórico. Eu agardo que haxa altura de miras e xenerosidade. Por parte do Goberno o que hai é responsabilidade, poñendo por diante os intereses da Coruña.

Nada máis e moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas señor Lage.

en siete días y que llevará tiempo. Lo único que espero es que la Xunta de Galicia –hoy con un color político y mañana espero que con otro– cumpla con nuestra ciudad y más pronto que tarde, antes de que finalice esta década, podamos ver un nuevo CHUAC, con mejores instalaciones, con más equipamientos y con más personal, que A Coruña no pierda la relevancia que tiene, que siga siendo puntera y, desde luego, que entre todos podamos contribuir a aquello que yo creo que hoy ya nadie discute como el bien más preciado, que es la salud de todas y de todos.

Por eso pedimos a todos los Grupos de la Corporación, más allá de las diferencias, más allá de las discrepancias, más allá de un hecho concreto o de un renglón torcido, que puedan apoyar este acuerdo. Lo hacía en la Comisión de Portavoces y lo hago aquí. Que nadie se someta al error histórico de estar en contra de un equipamiento de esta naturaleza. Todo es discutible, seguramente cada uno de los miembros de esta Corporación haría el convenio de formas muy diferentes, pero no olvidemos que ahí fuera, los ciudadanos, lo que van a ver es si se está a favor o no de que se haga un centro hospitalario que todos llevamos demandando desde hace mucho tiempo. Creo que es una oportunidad para que los Grupos políticos estén a la altura de las circunstancias y no cometan un error histórico. Yo espero que haya altura de miras y generosidad. Por parte del Gobierno lo que hay es responsabilidad, poniendo por delante los intereses de A Coruña.

Nada más y muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias señor Lage.

Iniciamos a quenda dos distintos Grupos e voceiros. Señora Faraldo, o seu turno.

Señora Faraldo Calvo

Bo día señora alcaldesa, bo día concelleiros e concelleiras, persoal traballador do Concello e persoal doutros sectores. Bo día tamén á veciñanza que nos segue por *streaming*. É unha pena que non poida haber –polas restricións actuais e pola situación actual– público hoxe, como habitualmente, na grada pública.

Bueno, todo o que rodea ao Hospital da Coruña, en canto ao seu crecemento, en canto á ampliación, en canto á expansión, foi sempre, sempre, motivo de polémica. Un plan director que se iniciou no ano 1998 e que a día de hoxe segue sen rematar. Ábrese neste momento –bueno abriuse– a fase cero, sen sequera ter tido rematado a fase segunda iniciada no 2009 e que se contaba que finalizase no 2013. Chámase fase 0, probablemente, para tapar xa ese erro. E agora nos atopamos cun novo capítulo nesta consecuencia de feitos no Hospital. O convenio marco de colaboración entre a Xunta de Galicia e o Concello da Coruña polo que se establecen as bases para a execución das obras do novo hospital. Chámanlle novo a seguir ampliando o vello, sobre o vello e sobre o máis vello. Pero voume centrar no que aquí vimos a tratar: no convenio.

O convenio basease nun documento que se redactou previamente: o estudo da mobilidade feito por PROYFE. Sinalar xa, neste punto, que non podemos estar de acordo con que se siga a pes xuntillas un estudo de mobilidade que é moi

Iniciamos el turno de los distintos Grupos y portavoces. Señora Faraldo, su turno.

Señora Faraldo Calvo

Buenos días señora alcaldesa, buenos días concejales y concejalas, personal trabajador del Ayuntamiento y personal de otros sectores. Buenos días también a los vecinos que nos siguen a través de la retransmisión en directo. Es una pena que no pueda haber –por las restricciones actuales y por la situación actual– público hoy, como habitualmente, en la grada pública.

Bueno, todo lo que rodea al Hospital de A Coruña, en cuanto a su crecimiento, en cuanto a la ampliación, en cuanto a la expansión, fue siempre, siempre, motivo de polémica. Un plan director que se inició en el año 1998 y que a día de hoy sigue sin finalizar. Se abre en este momento –bueno se abrió– la fase cero, sin siquiera haber finalizado la fase segunda iniciada en el 2009 y que se contaba que finalizara en el 2013. Se llama fase 0, probablemente, para tapar ya ese error. Y ahora nos encontramos con uno nuevo capítulo en esta consecuencia de hechos en el Hospital. El convenio marco de colaboración entre la Xunta de Galicia y el Ayuntamiento de A Coruña por el que se establecen las bases para la ejecución de las obras del nuevo hospital. Le llaman nuevo a seguir ampliando lo viejo, sobre lo viejo y sobre lo más viejo. Pero me voy a centrar en lo que aquí venimos a tratar: en el convenio.

El convenio se basa en un documento que se redactó previamente: el estudio de la movilidad hecho por PROYFE. Señalar ya, en este punto, que no podemos estar de acuerdo con que se siga a pies juntillas un estudio de movilidad que es

comprometido, afectando de maneira moi agresiva á veciñanza e que ten moitas eivas que poden ser –ao nos parecer, ao parecer dos nosos técnicos– mellorables. Entendemos que o estudo pode ser visto como unha referencia, mais non cremos que se poida asumir con sentido vinculante, con sentido finalista. Non nos parece axeitado en tanto compromete orzamentos, en canto afecta aos veciños. Todo canto rodea a este convenio que hoxe vimos a votar ten visos de improvisación –perigosísima en cuestións urbanísticas– nas que xa gobernos socialistas –permítaseme esta anotación– desta cidade deixaron precedentes de abondo. Traer un convenio tan relevante –insisto– onde se compromete un alto orzamento e onde hai importantes decisións que afecta a toda a cidade, pero moi directamente á veciñanza da zona, traelo deste xeito urxente, sen dar tempo á oposición e aos afectados e afectadas a analízalo –tal e como cabería de desexarse, tal e como se debería de esixir– para unha cuestión, ademais, de tanto calado como é este equipamento hospitalario, pois ten que ser sinalado, cando menos, como unha certa irresponsabilidade con tintes susceptibles –permítaseme a expresión– de tildarse de chapuza, en canto este convenio vai deixar blindado un compromiso tan severo e de tan de longo percorrido.

Falta diálogo, non só coa oposición, falta diálogo sobre todo coa veciñanza. O diálogo non só é falar, non só é escoitar, é ter en conta o que se fala e o que se escoita. Escoitar alternativas, escoitar propostas, limar as discrepancias ata chegar a un terreo común que existe, neste tema existe. Os afectados senten que se lles enganou, xa que se lles dixo todo o contrario ao que figura no convenio. Estaban convencidas, e máis desde a última reunión xusto na semana

muy comprometido, afectando de manera muy agresiva al vecindario y que tiene muchos defectos que pueden ser –a nuestro parecer, al parecer de nuestros técnicos– mejorables. Entendemos que el estudio puede ser visto como una referencia, pero no creemos que se pueda asumir con sentido vinculante, con sentido finalista. No nos parece adecuado en tanto compromete presupuestos, en cuanto afecta a los vecinos. Todo cuanto rodea a este convenio que hoy venimos a votar tiene visos de improvisación –peligrosísima en cuestiones urbanísticas– en las que ya gobiernos socialistas –permítaseme esta anotación– de esta ciudad dejaron suficientes precedentes. Traer un convenio tan relevante –insisto– donde se compromete un alto presupuesto y donde hay importantes decisiones que afecta a toda la ciudad, pero muy directamente a los vecinos de la zona, traerlo de este modo urgente, sin dar tiempo a la oposición y a los afectados y afectadas a analizarlo –tal y como cabría de desearse, tal y como se debería de exigir– para una cuestión, además, de tanto calado como es este equipamiento hospitalario, pues tiene que ser señalado, cuando menos, como una cierta irresponsabilidad con tintes susceptibles –permítaseme la expresión– de tildarse de chapuza, en cuanto este convenio va a dejar blindado un compromiso tan severo y de tan de largo recorrido.

Falta diálogo, no solo con la oposición, falta diálogo sobre todo con los vecinos. El diálogo no solo es hablar, no solo es escuchar, es tener en cuenta lo que se habla y lo que se escucha. Escuchar alternativas, escuchar propuestas, limar las discrepancias hasta llegar a un terreno común que existe, en este tema existe. Los afectados sienten que se les engañó, ya que se les dijo todo lo contrario a lo que figura en el convenio. Estaban convencidas, y más desde la

pasada, de que o Concello escoitara, entendera e asumira as súas demandas para nada contrarias –isto déixese ben claro– para nada contrarias ao desenvolvemento dun novo hospital –iso non está encima da mesa– pero proponendo unha alternativa que non crea prexuízo, a apertura cara á avenida da Lamadosa. Neste sentido, a cláusula segunda no apartado IV do convenio di: os terreos necesarios para o novo hospital situaranse na zona suroeste da parcela que actualmente ocupa o CHUAC, segundo se identifica no estudo previo de mobilidade na contorna do Complexo Hospitalario Universitario da Coruña. O convenio marca a zona suroeste como zona de crecemento, precisamente onde se sitúan as vivendas, habendo como hai outras alternativas menos agresivas, menos dramáticas e máis proveitosas cara a futuras conexións, a futuras dotacións, a amplitude dos espazos, a aproveitamento das vistas, a posibilidades de luminosidade. Sen ir máis lonxe, son as que marca o propio PXOM vixente, que planea o posible crecemento do hospital cara á zona norte, cara ao parque, o parque de Eirís. Nunha zona cunha topografía e con unha conectividade moito mellores, con posibilidades de espaciosidade e incluso de futuro crecemento, pero sobre todo, non afectaría innecesariamente a dúcias de familias que levan habitando eses terreos toda unha vida, co arraigo que todas sabemos que isto supón e coas custosas repercusións que isto vai a supoñer para o propio proxecto. Imos repetir o drama social do Parque Ofimático nunha xestión que foi basicamente socialista? Onde os habitantes orixinais sentíronse enganados sistematicamente, sufrindo unha ruptura dramática que se remonta ata o día de hoxe, vinte e cinco anos despois.

última reunión justo la semana pasada, de que el Ayuntamiento había escuchado, había entendido y había asumido sus demandas para nada contrarias –esto déjese bien claro– para nada contrarias al desarrollo de un nuevo hospital –eso no está encima de la mesa– pero proponiendo una alternativa que no crea perjuicios, la apertura hacia la avenida de la Lamadosa. En este sentido, la cláusula segunda en el apartado IV del convenio dice: los terrenos necesarios para el nuevo hospital se situarán en la zona sudoeste de la parcela que actualmente ocupa el CHUAC, según se identifica en el estudio previo de movilidad en el entorno del Complejo Hospitalario Universitario de A Coruña. El convenio marca la zona sudoeste como zona de crecimiento, precisamente donde se sitúan las viviendas, habiendo como hay otras alternativas menos agresivas, menos dramáticas y más provechosas de cara a futuras conexiones, a futuras dotaciones, a amplitud de los espacios, a aprovechamiento de las vistas, a posibilidades de luminosidad. Sin ir más lejos, son las que marca el propio PGOM vigente, que planea el posible crecimiento del hospital hacia la zona norte, hacia el parque, el parque de Eirís. En una zona con una topografía y con una conectividad mucho mejores, con posibilidades de espaciosidad e incluso de futuro crecimiento, pero sobre todo, no afectaría innecesariamente la docenas de familias que llevan habitando esos terrenos toda una vida, con el arraigo que todas sabemos que esto supone y con las costosas repercusiones que esto va a suponer para el propio proyecto ¿Vamos a repetir el drama social del Parque Ofimático en una gestión que fue básicamente socialista? Donde los habitantes originales se sintieron engañados sistemáticamente, sufriendo una ruptura dramática que se remonta hasta el día de hoy, veinticinco años

É chamativo –e non podemos deixar de sinalalo– a viraxe na postura do Goberno local, que cuestionaba non hai tanto os 22 millóns de contribución municipal que esixía a Xunta, cifra que fixo declarar hai uns meses ao propio concelleiro de Facenda que non lle cadraban as contas, e que desde o Goberno de María Pita se considerou excesiva e, sen embargo, o convenio que se intenta agora pechar aumenta agora significativamente este montante.

Chegados a este punto, dende Podemos Coruña queremos deixar claro, moi claro, que non estamos a falar hoxe e aquí da conveniencia –que ninguén discute– da dotación dun novo hospital. Non é iso o que está enriba da mesa. A necesidade e a virtude da dotación dunha infraestrutura hospitalaria na nosa cidade non é a que está encima do tapete. Esa necesidade é indiscutible. Cando hoxe votemos non, estamos votando non á premura, non á urxencia atropelada, non sen a veciñanza, non sen escoitar tamén ao persoal do hospital a través da súa xunta de persoal. Xunta de persoal que, por certo, xa amosou o seu apoio ao posicionamento que defende a plataforma creada polas afectadas. Estamos votando non porque existen alternativas máis favorables que contarían co noso apoio.

Presidencia

Moitas grazas señora Faraldo.

Polo Bloque Nacionalista Galego, señora Veira.

Señora Veira González

Si. Moi bo día compañeiras e compañeiros da Corporación, persoal

después.

Es llamativo –y no podemos dejar de señalarlo– el giro en la postura del Gobierno local, que cuestionaba no hace tanto los 22 millones de contribución municipal que exigía la Xunta, cifra que hizo declarar hace unos meses al propio concejal de Hacienda que no le cuadraban las cuentas, y que desde el Gobierno de María Pita se consideró excesiva y, sin embargo, el convenio que se intenta ahora cerrar aumenta ahora significativamente este montante.

Llegados a este punto, desde Podemos Coruña queremos dejar claro, muy claro, que no estamos hablando hoy y aquí de la conveniencia –que nadie discute– de la dotación de un nuevo hospital. No es eso lo que está encima de la mesa. La necesidad y la virtud de la dotación de una infraestructura hospitalaria en nuestra ciudad no es la que está encima del tapete. Esa necesidad es indiscutible. Cuando hoy votemos no, estamos votando no a la premura, no a la urgencia atropellada, no sin el vecindario, no sin escuchar también al personal del hospital a través de su junta de personal. Junta de personal que, por cierto, ya mostró su apoyo al posicionamiento que defiende la plataforma creada por las afectadas. Estamos votando no porque existen alternativas más favorables que contarían con nuestro apoyo.

Presidencia

Muchas gracias señora Faraldo.

Por el Bloque Nacionalista Galego, señora Veira.

Señora Veira González

Sí. Muy buenos días compañeras y compañeros de la Corporación, personal

municipal que nos acompaña, xornalistas que dan conta da sesión plenaria, cidadáns e cidadás da Coruña que nos seguen polo directo.

Hoxe tráese a Pleno unha proposta de convenio de colaboración coa Xunta de Galiza para a construción do novo CHUAC. En primeiro lugar gustaríame determe, aínda que sexa pouco tempo, na maneira en que este asunto se trae a Pleno, vía urxencia, con poucas máis de doce horas entre o envío da documentación e a convocatoria da Comisión de Voceiros que o tiña que ditaminar. Das oito e pico da noite ás once da mañá. Este é o tempo que houbo entre o envío da documentación e o momento de ditaminar o asunto para que viñese ao Pleno. Unha noite coma quen di. Moi saudable todo.

Sei que na Comisión de Voceiros se explicou a maneira de convocar este Pleno. Pidiuse desculpas por que a alcaldesa anunciase prematuramente a convocatoria do Pleno durante unha entrevista, sen ser consciente de que non se avisara aos Grupos. Pero non se rectificou. O Pleno prodúcese igual. Tráese coa máxima celeridade e o mínimo tempo de estudo un asunto tan importante para a nosa cidade como é o convenio coa Xunta de Galiza para establecer as bases de execución da obra do novo CHUAC. Conste, pois, o noso desacordo con esta convocatoria extraordinaria, sobre todo tendo en conta que a semana que vén temos un Pleno ordinario, en cuxa orde do día podería recollerse perfectamente a aprobación deste convenio.

En segundo lugar, queremos analizar o periplo deste convenio e as incongruencias que o Goberno Local vén

municipal que nos acompaña, periodistas que dan cuenta de la sesión plenaria, ciudadanos y ciudadanas de A Coruña que nos siguen por el directo.

Hoy se trae a Pleno una propuesta de convenio de colaboración con la Xunta de Galicia para la construcción del nuevo CHUAC. En primer lugar me gustaría detenerme, aunque sea poco tiempo, en la manera en que este asunto se trae a Pleno, vía urgencia, con poco más de doce horas entre el envío de la documentación y la convocatoria de la Comisión de Portavoces que lo tenía que dictaminar. De las ocho y pico de la noche a las once de la mañana. Este es el tiempo que hubo entre el envío de la documentación y el momento de dictaminar el asunto para que viniera al Pleno. Una noche como quien dice. Muy saludable todo.

Sé que en la Comisión de Portavoces se explicó la manera de convocar este Pleno. Se pidió disculpas por que la alcaldesa anunciara prematuramente la convocatoria del Pleno durante una entrevista, sin ser consciente de que no se había avisado a los Grupos. Pero no se rectificó. El Pleno se produce igual. Se trae con la máxima celeridad y el mínimo tiempo de estudio un asunto tan importante para nuestra ciudad como es el convenio con la Xunta de Galicia para establecer las bases de ejecución de la obra del nuevo CHUAC. Conste, pues, nuestro desacuerdo con esta convocatoria extraordinaria, sobre todo toda vez que la semana que viene tenemos un Pleno ordinario, en cuyo orden del día podría recogerse perfectamente la aprobación de este convenio.

En segundo lugar, queremos analizar el periplo de este convenio y las incongruencias que el Gobierno Local

tendo dende maio do ano pasado, momento en que se filtra o borrador do convenio. Para comezar, dende o anuncio da Xunta de Galiza do seu desexo de que o novo hospital se situase a carón do actual, o Goberno municipal indicou que, desde logo, esa non era a súa proposta e que pularían para que o CHUAC medrase cara á zona do aparcamento e do parque e que tivese a menor afectación sobre as vivendas preexistentes no barrio de Eirís. Así o dixo o Goberno local e sostívoo ata hai ben pouco, pero o certo é que o convenio que previsiblemente sairá hoxe adiante fala de que se ampliará cara á zona suroeste. Ou sexa, xusto onde se sitúan as vivendas. O convenio tamén fala de que a súa finalidade é dar unha mellor resposta aos problemas de saúde da colectividade mediante unha máis rápida atención asistencial ao cidadán – entendemos que tamén ás cidadás– e que para iso faise necesario un novo hospital no Complexo Hospitalario Universitario da Coruña.

Non estamos en contra do novo CHUAC, dicímoloo alto e claro. Pero tamén dicimos alto e claro que a sanidade pública non precisa investimento en ladrillo. Non é prioritario un envoltorio novo, senón dotala dun investimento en persoal, en medios humanos, en melloras asistenciais e en ampliación do catálogo de servizos. Que non pode ser que haxa moitas noites ao ano, como acontece, en que no Hospital de Oza haxa un só celador. Que non pode ser que non haxa servizos de tarde nos centros de saúde; que teñas que acabar en urxencias por un problema de saúde que probablemente se podería solucionar se os centros de atención primaria ou os puntos de atención continuada estivesen ben dotados; que non pode ser que haxa profesionais de atención primaria co cupo

viene teniendo desde mayo del año pasado, momento en que se filtra el borrador del convenio. Para comenzar, desde el anuncio de la Xunta de Galicia de su deseo de que el nuevo hospital se situara al lado del actual, el Gobierno municipal indicó que, desde luego, esa no era su propuesta y que presionaría para que el CHUAC creciera hacia la zona del aparcamiento y del parque y que tuviera la menor afectación sobre las viviendas preexistentes en el barrio de Eirís. Así lo dijo el Gobierno local y lo sostuvo hasta hace bien poco, pero lo cierto es que el convenio que previsiblemente saldrá hoy adelante habla de que se ampliará hacia la zona sudoeste. O sea, justo donde se sitúan las viviendas. El convenio también habla de que su finalidad es dar una mejor respuesta a los problemas de salud de la colectividad mediante una más rápida atención asistencial al ciudadano –entendemos que también a las ciudadanas– y que para eso se hace necesario un nuevo hospital en el Complejo Hospitalario Universitario de A Coruña.

No estamos en contra del nuevo CHUAC, lo decimos alto y claro. Pero también decimos alto y claro que la sanidad pública no precisa inversión en ladrillo. No es prioritario un envoltorio nuevo, sino dotarla de una inversión en personal, en medios humanos, en mejoras asistenciales y en ampliación del catálogo de servicios. Que no puede ser que haya muchas noches al año, como sucede, en que en el Hospital de Oza haya un solo celador. Que no puede ser que no haya servicios de tarde en los centros de salud; que tengas que acabar en urgencias por un problema de salud que probablemente se podría solucionar si los centros de atención primaria o los puntos de atención continuada estuvieran bien dotados; que no puede ser que haya profesionales de atención primaria con el

hiperdimensionado; que non pode ser que non se substitúa ás pediatras e aos pediatras nos centros de atención primaria durante as vacacións e que unha –dígoo por experiencia– teña que andar dando voltas cun neno con corenta de febre pola cidade. Ou que se prometa que se vai traer unha matroa ao único barrio da cidade que medra en poboación, como é Novo Mesoiro, –unha mágoa que non estea Bea Mato hoxe aquí– e que non se cumpra o prometido; que se contrate un pediatra, pero que non se cubran as súas vacacións ou as súas baixas. Que non pode ser que na Coruña haxa só un centro de orientación familiar, que é o de Beiramar; que permaneza pechado o do Ventorrillo; que se xubilase un profesional de xinecoloxía no de Beiramar e que a Xunta de Galiza mire para outro lado; que haxa derivacións continuas á privada. Non pode ser que non haxa servizos practicamente para a saúde mental, para a saúde dental, oftalmolóxica, nutricionista; que non se poida falar de ampliar a carteira asistencial, porque a básica que xa hai non está garantida. Non pode ser que se fale de ampliar o CHUAC mentres as enfermeiras eventuais seguen amoreando contratos e contratos por días, semanas ou horas. Unha contratación precaria que ademais, grazas a Ana Miranda, xa se está cuestionando dende a Unión Europea, e esperamos que grazas a iso poidamos ir mudando cousas

Hai apenas dous anos, a Xunta de Galiza tiña ás médicas e aos médicos de atención primaria en folga; ás médicas e médicos dos puntos de atención continuada en folga; o persoal do 061 en folga. A xestión do Partido Popular da Xunta de Galiza e de Alberto Núñez Feijóo –o desenmascarado– non é como para branqueala. E temos sinceramente a

cupo hiperdimensionado; que no puede ser que no se sustituya a las pediatras y a los pediatras en los centros de atención primaria durante las vacaciones y que una –lo digo por experiencia– tenga que andar dando vueltas con un niño con cuarenta de fiebre por la ciudad. O que se prometa que se va a traer una matrona al único barrio de la ciudad que crece en población, como es Novo Mesoiro, –una lástima que no esté Bea Mato hoy aquí– y que no se cumpla lo prometido; que se contrate un pediatra, pero que no se cubran sus vacaciones o sus bajas. Que no puede ser que en A Coruña haya solo un centro de orientación familiar, que es el de Beiramar; que permanezca cerrado el del Ventorrillo; que se jubilara un profesional de ginecología en el de Beiramar y que la Xunta de Galicia mire para otro lado; que haya derivaciones continuas a la privada. No puede ser que no haya servicios prácticamente para la salud mental, para la salud dental, oftalmológica, nutricionista; que no se pueda hablar de ampliar la cartera asistencial, porque la básica que ya hay no está garantizada. No puede ser que se hable de ampliar el CHUAC mientras las enfermeras eventuales siguen amontonando contratos y contratos por días, semanas u horas. Una contratación precaria que además, gracias a Ana Miranda, ya se está cuestionando desde la Unión Europea, y esperamos que gracias a eso podamos ir cambiando cosas

Hace apenas dos años, la Xunta de Galicia tenía a las médicas y a los médicos de atención primaria en huelga; a las médicas y médicos de los puntos de atención continuada en huelga; el personal del 061 en huelga. La gestión del Partido Popular de la Xunta de Galicia y de Alberto Núñez Feijóo –el desenmascarado– no es como para

sensación de que, con esta actuación, o Goberno Local está a branqueala. E nós estamos de acordo con que se fale de ampliar o CHUAC, de que haxa máis espazo, por exemplo, para o INIBIC. Sabemos ben, grazas a esta crise – algunhas xa o sabíamos, pero outros están decatándose agora– que a investigación é prioritaria. Estámolo vendo moi claramente, pero a investigación tamén precisa de financiamento, de medios, de persoal, de estabilidade na contratación.

Estamos de acordo con que haxa un novo CHUAC, pero que vai ter a poboación da Coruña a cambio? Que vai a ter a cambio dese investimento de 26,5 millóns de euros? Melloras na atención primaria? Melloras na carteira asistencial? Máis persoal traballando no novo hospital? Vai ter máis camas o novo hospital? Vai ter as que consideran os servizos do CHUAC que son necesarias ou as que queira a Xunta de Galiza? Vanse pechar esas camas no verán? Dígoo porque, verán tras verán, estamos asistindo ao peche de a razón de 300 camas por verán –porque xa se sabe que un, en verán, non se pode poñer enfermo-. Ou imos ter, simplemente, máis quilómetros para percorreren as enfermeiras eventuais do CHUAC? Sabemos como se van xestionar os servizos do novo CHUAC? Imos seguir pola vía da privatización de todos cantos servizos haxa, se é que queda algún sen privatizar? Sabemos que servizos se van a trasladar a este novo CHUAC e que vai ser dos outros edificios do SERGAS?

Sinceramente, os compromisos do SERGAS en materia sanitaria deste convenio son: ningún. Bueno, perdón, si hai un, que é actualizar o plan director do

blanquearla. Y tenemos sinceramente la sensación de que, con esta actuación, el Gobierno Local está blanqueándola. Y nosotros estamos de acuerdo con que se hable de ampliar el CHUAC, de que haya más espacio, por ejemplo, para el INIBIC. Sabemos bien, gracias a esta crisis –algunas ya lo sabíamos, pero otros están enterándose ahora– que la investigación es prioritaria. Lo estamos viendo muy claramente, pero la investigación también necesita de financiación, de medios, de personal, de estabilidad en la contratación.

Estamos de acuerdo con que haya un nuevo CHUAC pero ¿Qué va a tener la población de A Coruña a cambio? ¿Qué va a tener a cambio de esa inversión de 26,5 millones de euros? ¿Mejoras en la atención primaria? ¿Mejoras en la cartera asistencial? ¿Más personal trabajando en el nuevo hospital? ¿Va a tener más camas el nuevo hospital? ¿Va a tener las que consideran los servicios del CHUAC que son necesarias o las que quiera la Xunta de Galicia? ¿Se van a cerrar esas camas en verano? Lo digo porque, verano tras verano, estamos asistiendo al cierre de a razón de 300 camas por verano -porque ya se sabe que uno, en verano, no se puede poner enfermo- ¿O vamos a tener, simplemente, más kilómetros para recorrer las enfermeras eventuales del CHUAC? ¿Sabemos cómo se van a gestionar los servicios del nuevo CHUAC? ¿Vamos a seguir por la vía de la privatización de todos cuantos servicios haya, si es que queda alguno sin privatizar? ¿Sabemos qué servicios se van a trasladar a este nuevo CHUAC y qué va a ser de los otros edificios del SERGAS?

Sinceramente, los compromisos del SERGAS en materia sanitaria de este convenio son: ninguno. Bueno, perdón, sí hay uno, que es actualizar el plan

CHUAC. Só faltaría que se fixese un novo CHUAC e non se actualizase o plan director.

E todas estas cuestións para nós son importantes, claro que o son. Non son secundarias porque, se o Concello da Coruña, que só é unha parte da área sanitaria da Coruña, vai poñer 26,5 millóns de euros máis o que vai deixar de ingresar en concepto de IBI polos centros sanitarios, debemos saber que imos ter a cambio e como van quedar os servizos sanitarios da cidade. Porque nós xa o dixemos: se os Concellos van actuar e van financiar solidariamente coa Xunta de Galiza para construír os centros sanitarios, por que neste caso só financia solidariamente o Concello da Coruña? Nós estamos de acordo –xa o dixemos– en que financieiros os viarios. Absolutamente lóxico xa que os van a empregar tamén –ou principalmente– as coruñesas e coruñeses. Niso estamos absolutamente de acordo e, ademais, está dentro das competencias municipais. Pero financiar a obtención do solo para unha actuación de carácter supramunicipal non. E ademais, o montante do financiamento é tal, que ata o propio interventor di que non hai tanta capacidade económica por parte do Concello da Coruña. Diciao cando vostedes pensaban que o convenio rozaba a ilegalidade e dio agora. Por certo, daquela –insisto– cando o Goberno local solicitou os informes á Asesoría Xurídica, á Intervención e á Secretaría Xeral, insistía en que había un problema de competencias; en que o convenio rozaba a ilegalidade, etcétera, etcétera. Velaquí outra das incongruencias do Goberno local. Sabemos que é o que mudou? Non sabemos. A natureza do convenio segue a ser a mesma, o Concello segue sen ter competencias en materia sanitaria, o novo CHUAC segue a ser unha actuación supramunicipal e a

director del CHUAC. Solo faltaría que se hiciera un nuevo CHUAC y no se actualizara el plan director.

Y todas estas cuestiones para nosotros son importantes, claro que lo son. No son secundarias porque, si el Ayuntamiento de A Coruña, que solo es una parte del área sanitaria de A Coruña, va a poner 26,5 millones de euros más lo que va a dejar de ingresar en concepto de IBI por los centros sanitarios, debemos saber qué vamos a tener a cambio y cómo van a quedar los servicios sanitarios de la ciudad. Porque nosotros ya lo dijimos: si los Ayuntamientos van a actuar y van a financiar solidariamente con la Xunta de Galicia para construir los centros sanitarios ¿por qué en este caso solo financia solidariamente el Ayuntamiento de A Coruña? Nosotros estamos de acuerdo –ya lo dijimos– en que financieiros los viarios. Absolutamente lógico ya que los van a emplear también –o principalmente– las coruñesas y coruñeses. En eso estamos absolutamente de acuerdo y, además, está dentro de las competencias municipales. Pero financiar la obtención del suelo para una actuación de carácter supramunicipal no. Y además, el montante de la financiación es tal, que hasta el propio interventor dice que no hay tanta capacidad económica por parte del Ayuntamiento de A Coruña. Lo decía cuando ustedes pensaban que el convenio rozaba la ilegalidad y lo dice ahora. Por cierto, entonces –insisto– cuando el Gobierno local solicitó los informes a la Asesoría Jurídica, a la Intervención y a la Secretaría General, insistía en que había un problema de competencias, en que el convenio rozaba la ilegalidad; etcétera, etcétera. He aquí otra de las incongruencias del Gobierno local ¿Sabemos qué es lo que cambió? No sabemos. La naturaleza del convenio sigue siendo la misma, el Ayuntamiento sigue sin tener competencias en materia

xestión da Xunta en materia sanitaria segue a ser a mesma.

E si que lles pediría ao conxunto dos compañeiros da Corporación –aínda que creo que vai ser en balde– que non se diga –que non se insulte a intelixencia de ninguén– que este hospital ten algo que ver coa pandemia, porque non ten nada que ver coa COVID-19. A Xunta de Galiza xa falaba en 2018 do novo hospital, xa falaba en 2019 do novo hospital, que por certo, quería situar onde vai a Cidade das TIC, na Fábrica de Armas. E, de feito, opoñía unha cuestión á outra. Non insulte a intelixencia de ninguén dicindo que o novo hospital vai servir para a loita contra a pandemia, porque non estamos en China e o hospital non vai estar feito nunha semana.

En todo caso, malia as nosas reticencias polo modo en que isto se trae a Pleno, polo que se lle esixe ao Concello da Coruña, porque non estamos de acordo con que estean afectadas as vivendas do barrio de Eirís e porque non temos claro que un novo hospital vaia supor necesariamente a mellora asistencial do SERGAS na nosa cidade, pero tamén porque a renovación das infraestruturas sanitarias tamén é unha necesidade, ímonos abster na votación do convenio. Pero na votación do voto particular da Marea Atlántica imos votar a favor, aínda que non sabemos si formalmente..., bueno, pois se se poden introducir estas melloras que se propoñen, pero eu creo que, ao tralo a Pleno –este convenio– tamén se nos está pedindo que convalidemos unha serie de compromisos e, polo tanto, temos que ter tamén a oportunidade de modificar eses compromisos e de poñer condicións máis favorables ao Concello da Coruña no

sanitaria, el nuevo CHUAC sigue siendo una actuación supramunicipal y la gestión de la Xunta en materia sanitaria sigue siendo la misma.

Y sí que les pediría al conjunto de los compañeros de la Corporación –aunque creo que va a ser en vano– que no se diga –que no se insulte a la inteligencia de nadie– que este hospital tiene algo que ver con la pandemia, porque no tiene nada que ver con la COVID-19. La Xunta de Galicia ya hablaba en 2018 del nuevo hospital, ya hablaba en 2019 del nuevo hospital, que por cierto, quería situar donde va la Ciudad de las TIC, en la Fábrica de Armas. Y, de hecho, oponía una cuestión a la otra. No insulte a la inteligencia de nadie diciendo que el nuevo hospital va a servir para la lucha contra la pandemia, porque no estamos en China y el hospital no va a estar hecho en una semana.

En todo caso, a pesar de nuestras reticencias por el modo en que esto se trae a Pleno, por lo que se le exige al Ayuntamiento de A Coruña, porque no estamos de acuerdo con que estén afectadas a las viviendas del barrio de Eirís y porque no tenemos claro que un nuevo hospital vaya a suponer necesariamente la mejora asistencial del SERGAS en nuestra ciudad, pero también porque la renovación de las infraestructuras sanitarias también es una necesidad, nos vamos a abstener en la votación del convenio. Pero en la votación del voto particular de la Marea Atlántica vamos a votar a favor, aunque no sabemos sí formalmente..., bueno, pues si se pueden introducir estas mejoras que se proponen, pero yo creo que, al traerlo a Pleno –este convenio– también se nos está pidiendo que convalidemos una serie de compromisos y, por lo tanto, tenemos que tener también la oportunidad de modificar esos

articulado.

compromisos y de poner condiciones más favorables al Ayuntamiento de A Coruña en el articulado.

Nada máis.

Nada más.

Presidencia

Presidencia

Moitas grazas señora Veira.

Muchas gracias señora Veira.

Turno para a Marea Atlántica, señora García.

Turno para la Marea Atlántica, señora García.

Señora García Gómez

Señora García Gómez

Si, moitas grazas.

Sí, muchas gracias.

Quero, antes de nada, saudar a todos os compañeiros e compañeiras de Corporación e ás persoas que van seguindo este Pleno, ben porque están traballando ou ben porque o seguen desde as súas casas. E quero saudar tamén, de maneira moi especial, á veciñanza de Eirís afectada pola ampliación do CHUAC, que eu creo que máis dende a dor que dende o cabreo, ou posiblemente dende unha mestura de ambos, está pedindo que o Goberno local saia fóra e dea explicacións de por que promete unha cousa e aos poucos días fai exactamente a seguinte. Eu creo que non entende nada e non é nada sorprendente, porque aquí ninguén entende nada –diría eu–.

Quiero, antes de nada, saludar a todos los compañeros y compañeras de Corporación y a las personas que van siguiendo este Pleno, bien porque están trabajando o bien porque lo siguen desde sus casas. Y quiero saludar también, de manera muy especial, a los vecinos de Eirís afectados por la ampliación del CHUAC, que yo creo que más desde el dolor que desde lo enfado, o posiblemente desde una mezcla de ambos, está pidiendo que el Gobierno local salga fuera y dé explicaciones de por qué promete una cosa y a los pocos días hace exactamente la siguiente. Yo creo que no entiende nada y no es nada sorprendente, porque aquí nadie entiende nada –diría yo–.

Hoxe, o Goberno de Inés Rey trae, efectivamente, a Pleno un asunto de extremada relevancia: o novo hospital para a área sanitaria da Coruña, despois de anos de deterioro implacable da sanidade pública. Anos de peche de plantas, anos de precariedade nos contratos, anos de falta de pediatras, anos de falta de matronas, anos de deterioro da atención primaria, anos de falta de efectivos e de xente morrendo nos PAC e nos centros de saúde. E hai que dicilo

Hoy, el Gobierno de Inés Rey trae, efectivamente, a Pleno un asunto de extremada relevancia: el nuevo hospital para el área sanitaria de A Coruña, después de años de deterioro implacable de la sanidad pública. Años de cierre de plantas, años de precariedad en los contratos, años de falta de pediatras, años de falta de matronas, años de deterioro de la atención primaria, años de falta de efectivos y de gente muriendo en los PAC y en los centros de salud. Y

con todas as letras.

Quero evitar tamén a demagogia e dicir, con todas as letras, que a Marea Atlántica, que está sendo moi crítica con este procedemento, non critica a ampliación e a modernización dun novo hospital para toda a área sanitaria, pero si cremos que é necesario poñer os puntos sobre as íes e detectar aqueles factores que nos parece que son prexudiciais tanto para a veciñanza do barrio, como para o Concello da Coruña, como para a propia –se cadra– sanidade pública.

É un asunto moi relevante tamén polas implicacións que ten na cidade, e son implicacións que van en dous sentidos: en primeiro lugar polos compromisos que asume este Concello, pero tamén como esa ampliación do CHUAC afecta á planificación urbana, afecta ao deseño da mobilidade e afecta a un barrio que vai ter, efectivamente, unhas repercusións moi importantes na ampliación desta infraestrutura. É un asunto moi relevante que contrasta co desastre da tramitación, que máis que, realmente, un proxecto de cidade, un proxecto de interese xeral, un proxecto dun enorme investimento, se tramita como se fose un atraco a un banco, non? E un atraco a un banco refírome coa nocturnidade –e aparte, literalmente a nocturnidade–, a presión, a velocidade, a opacidade, a mentira e a falta de transparencia. Nós entendemos que, efectivamente, un proxecto desta relevancia, deste interese, desta importancia, desta necesidade e destas afeccións, hai –me van a desculpar– que tramitalo doutra maneira.

É un contrasentido tamén traer este asunto a Pleno, por entender que é competencia dos concelleiros e

hay que decirlo con todas las letras.

Quiero evitar también la demagogia y decir, con todas las letras, que la Marea Atlántica, que está siendo muy crítica con este procedimiento, no critica la ampliación y la modernización de un nuevo hospital para toda el área sanitaria, pero sí creemos que es necesario poner los puntos sobre las íes y detectar aquellos factores que nos parece que son perjudiciales tanto para la vecindad del barrio, como para el Ayuntamiento de A Coruña, como para la propia –a lo mejor– sanidad pública.

Es un asunto muy relevante también por las implicaciones que tiene en la ciudad, y son implicaciones que van en dos sentidos: en primer lugar por los compromisos que asume este Ayuntamiento, pero también cómo esa ampliación del CHUAC afecta a la planificación urbana, afecta al diseño de la movilidad y afecta a un barrio que va a tener, efectivamente, unas repercusiones muy importantes en la ampliación de esta infraestructura. Es un asunto muy relevante que contrasta con el desastre de la tramitación, que más que, realmente, un proyecto de ciudad, un proyecto de interés general, un proyecto de una enorme inversión, se tramita como si fuera un atraco a un banco, ¿no? Y un atraco a un banco me refiero con la nocturnidad –y aparte, literalmente la nocturnidad–, la presión, la velocidad, la opacidad, la mentira y la falta de transparencia. Nosotros entendemos que, efectivamente, un proyecto de esta relevancia, de este interés, de esta importancia, de esta necesidad y de estas afecciones, hay –me van a disculpar– que tramitarlo de otra manera.

Es un contrasentido también traer este asunto a Pleno, por entender que es competencia de los concejales y

concelleiras desta Corporación, que van tomar decisións importantes, e darlles doce horas de *reloj* para lerse unha documentación, para achegar os seus apuntamentos, para contrastala, para tomar decisións ou, incluso, para facer propostas de mellora. Porque todo é mellorable e, se cadra, esa é a perspectiva necesaria para encaixar todas as pezas, para que encaixen todas as partes e para que, realmente, se dea unha colaboración fructífera entre Administracións, que eu creo que é o que todo o mundo quere aquí. Hai dous días nos enteramos pola prensa deste Pleno extraordinario. A documentación enviouse ben entrada a tarde, case na noite –de oito a nove da noite– para ser ditaminada na Xunta de Voceiros doce horas despois. O informe proposta que se sometía a ditame entrou vinte minutos antes da celebración da Xunta de Voceiros. A Marea Atlántica, como tamén fixo o Bloque Nacionalista Galego, pedimos que o asunto se retrasara unha semana e a oportunidade está enriba da mesa. O vindeiro xoves teremos un Pleno ordinario no que ben se podería ter introducido este asunto, e que nos daría ás persoas concelleiras, representantes públicos, cargos electos, escollidos nun proceso electoral por milleiros de cidadáns e cidadás, nos daría a oportunidade de informarnos, de interesarnos, de traballar e de facer propostas de mellora. Pero esa proposta que presentamos de adiar unha semana a aprobación deste convenio foi rexeitada pola señora Rey en base a unha suposta urxencia. Onde está a urxencia? nos preguntamos. Que urxencia impide que se retrase sete días a aprobación deste convenio dunhas obras que se van prolongar, no mellor dos casos, durante anos? Onde está a urxencia? Unhas obras que, seguramente, se van a planificar a tempo para que o señor Feijóo poida cortar algún *lacito* antes das eleccións autonómicas e poder tapar a falta de

concejalas de esta Corporación, que van a tomar decisiones importantes, y darles doce horas de reloj para leerse una documentación, para presentar sus notas, para contrastarla, para tomar decisiones o, incluso, para hacer propuestas de mejora. Porque todo es mejorable y, a lo mejor, esa es la perspectiva necesaria para encajar todas las piezas, para que encajen todas las partes y para que, realmente, se dé una colaboración fructífera entre Administraciones, que yo creo que es lo que todo el mundo quiere aquí. Hace dos días nos enteramos por la prensa de este Pleno extraordinario. La documentación se envió bien entrada la tarde, casi en la noche –de ocho a nueve de la noche– para ser dictaminada en la Junta de Portavoces doce horas después. El informe propuesta que se sometía a dictamen entró veinte minutos antes de la celebración de la Junta de Portavoces. La Marea Atlántica, como también hizo el Bloque Nacionalista Galego, pedimos que el asunto se retrasara una semana y la oportunidad está encima de la mesa. El próximo jueves tendremos un Pleno ordinario en el que bien se podría haber introducido este asunto, y que nos daría a las personas concejales, representantes públicos, cargos electos, escogidos en un proceso electoral por miles de ciudadanos y ciudadanas, nos daría la oportunidad de informarnos, de interesarnos, de trabajar y de hacer propuestas de mejora. Pero esa propuesta que presentamos de retrasar una semana la aprobación de este convenio fue rechazada por la señora Rey en base a una supuesta urgencia ¿Dónde está la urgencia?, nos preguntamos. ¿Qué urgencia impide que se retrase siete días a aprobación de este convenio de unas obras que se van a prolongar, en el mejor de los casos, durante años? ¿Dónde está la urgencia? Unas obras que, seguramente, se van a planificar a tiempo para que el señor Feijóo pueda

xestión da sanidade pública, e poder tapar a xestión dunha pandemia que está, agora mesmo, absolutamente desbordada. Dígolles cal é a urxencia? A urxencia para nós e para a cidadanía é, agora mesmo, deixar de sacarse fotos e poñerse a xestionar unha pandemia que ten colapsado o sistema sanitario; a urxencia é dotar de efectivos ao persoal sanitario, que está agotado, que se sente maltratado; a urxencia é mellorar a atención primaria e recuperar a atención presencial, a atención médica presencial, porque aquí hai persoas que están morrendo de outras patoloxías e se lles atende por teléfono. A urxencia é pagar as axudas dos sectores que están asfixiados polos peches que decreta a Xunta, pero que aos deixa tirados e aquí cada quen que se busque a vida. O novo CHUAC ben pode demorar sete días para tomar decisións importantes, pero o Concello e a Xunta prefiren urxir unha foto que nos despiste da xestión que está tendo lugar agora mesmo.

O caso é que con unha antelación de doce horas se convoca a Xunta de Voceiros. E isto tamén nos sorprende. Por que este asunto non se ditamina na Comisión Informativa de Urbanismo? Onde está o señor Villosalda, que hai unha semana, en medios de comunicación, dicía que non sabía como ía ser a ampliación do CHUAC? Que non sabía cales eran os compromisos que asumía o Concello, que non sabía canto ían custar. Que temos que pensar? Que Urbanismo e a Alcaldía non se comunican entre eles? Que podemos agardar dun Goberno onde Urbanismo e a Alcaldía non se comunican? Ou ben que Urbanismo e Alcaldía ocultan a información que teñen? Que está pasando aquí? Por que se

cortar algún lacito antes de las elecciones autonómicas y poder tapar la falta de gestión de la sanidad pública, y poder tapar la gestión de una pandemia que está, ahora mismo, absolutamente desbordada ¿Les digo cuál es la urgencia? La urgencia para nosotros y para la ciudadanía es, ahora mismo, dejar de sacarse fotos y ponerse a gestionar una pandemia que ha colapsado el sistema sanitario; la urgencia es dotar de efectivos al personal sanitario, que está agotado, que se siente maltratado; la urgencia es mejorar la atención primaria y recuperar la atención presencial, la atención médica presencial, porque aquí hay personas que están muriendo de otras patologías y se les atiende por teléfono. La urgencia es pagar las ayudas de los sectores que están asfixiados por los cierres que decreta la Xunta, pero que a los deja tirados y aquí cada quien que se busque la vida. El nuevo CHUAC bien puede demorarse siete días para tomar decisiones importantes, pero el Ayuntamiento y la Xunta prefieren urgir una foto que nos despiste de la gestión que está teniendo lugar ahora mismo.

El caso es que con una antelación de doce horas se convoca la Junta de Portavoces. Y esto también nos sorprende ¿Por qué este asunto no se dictamina en la Comisión Informativa de Urbanismo? ¿Dónde está el señor Villosalda, que hace una semana, en medios de comunicación, decía que no sabía cómo iba a ser la ampliación del CHUAC? que no sabía cuáles eran los compromisos que asumía el Ayuntamiento, que no sabía cuánto iban a costar ¿Qué tenemos que pensar? ¿que Urbanismo y la Alcaldía no se comunican entre ellos? ¿Qué podemos esperar de un Gobierno donde Urbanismo y la Alcaldía no se comunican? ¿O bien que Urbanismo y Alcaldía ocultan la información que

lle di á veciñanza unha cousa o día 19 e días despois se fai exactamente o contrario? A alternativa consensuada entre o Concello e a veciñanza era ampliar o complexo hospitalario en dirección noroeste, en dirección cara ao aparcadoiro, en dirección cara ao parque de Eirís. No estudo previo de mobilidade —é a base da planificación da ampliación do CHUAC— se identifican 23 vivendas como afectadas polas expropiacións. Ben, a Asociación de Veciños e a plataforma de afectados e afectadas identifican 43 vivendas afectadas pola ampliación do CHUAC, habendo alternativas que deben someterse a estudo. E si, esta parte social é importante e hai que tela en conta e hai que buscar as alternativas de menor impacto, á parte das responsabilidades que está asumindo o Concello, pois tamén é importante. E, efectivamente, se hai unhas semanas, tanto o voceiro do Goberno como os informes xurídicos solicitados ad hoc para dicir que a proposta da Xunta practicamente rozaba a ilegalidade, nos sorprende que agora unha proposta que non diminúe nas súas esixencias, senón que incluso as eleva, pois reciba todos os beneplácitos. Pero hai unha cuestión que nos sorprende aínda moitísimo máis, e é que se o Concello da Coruña está facendo, realmente, ese esforzo en investimento, en expropiacións e mobilización de recursos, en exencións fiscais, en etcétera, etcétera, etcétera, como pode ser que quede fóra, absolutamente, das decisións máis importantes? Como pode ser que o Concello da Coruña non vaia estar no gremio, no foro, que vai escoller a proposta arquitectónica? Como pode ser que o Concello da Coruña non vaia xestionar o expediente de xustiprezo? Como pode ser que o Concello da Coruña non defenda, nese sentido, os intereses da cidade, da cidadanía e da súa veciñanza? Será o Goberno do diálogo,

tienen? ¿Qué está pasando aquí? ¿Por qué se le dice a los vecinos una cosa el día 19 y días después se hace exactamente lo contrario? La alternativa consensuada entre el Ayuntamiento y los vecinos era ampliar el complejo hospitalario en dirección noroeste, en dirección hacia el aparcamiento, en dirección hacia el parque de Eirís. En el estudio previo de movilidad —es la base de la planificación de la ampliación del CHUAC— se identifican 23 viviendas como afectadas por las expropiaciones. Bien, la Asociación de Vecinos y la plataforma de afectados y afectadas identifican 43 viviendas afectadas por la ampliación del CHUAC, habiendo alternativas que deben someterse a estudio. Y sí, esta parte social es importante y hay que tenerla en cuenta y hay que buscar las alternativas de menor impacto, aparte de las responsabilidades que está asumiendo el Ayuntamiento, pues también es importante. Y, efectivamente, si hace unas semanas, tanto el portavoz del Gobierno como los informes jurídicos solicitados ad hoc para decir que la propuesta de la Xunta prácticamente rozaba la ilegalidad, nos sorprende que ahora una propuesta que no disminuye en sus exigencias, sino que incluso las eleva, pues reciba todos los beneplácitos. Pero hay una cuestión que nos sorprende aún muchísimo más, y es que si el Ayuntamiento de A Coruña está haciendo, realmente, ese esfuerzo en inversión, en expropiaciones y movilización de recursos, en exenciones fiscales, en etcétera, etcétera, etcétera, ¿cómo puede ser que quede fuera, absolutamente, de las decisiones más importantes? ¿Cómo puede ser que el Ayuntamiento de A Coruña no vaya a estar en el gremio, en el foro, que va a escoger la propuesta arquitectónica? ¿Cómo puede ser que el Ayuntamiento de A Coruña no vaya a gestionar el expediente de justiprecio? ¿Cómo puede

pero do diálogo, dende logo, co Partido Popular, porque dende logo nin coa oposición nin coa veciñanza se produciu tal diálogo.

A Marea Atlántica non cuestiona a necesidade de ampliar e modernizar o novo CHUAC e queremos deixalo clarísimo, pero si cremos que é unha proposta susceptible de mellora e esa vai ser a nosa actitude. A nosa actitude é propositiva, non nos quedamos na crítica. Efectivamente, identificamos os factores mellorables, pero facemos unha proposta alternativa e de aí se desprende o noso voto particular, —acelero porque vexo que me vou quedar sen tempo— noso voto particular. Vou parar aquí a intervención e deixo o voto particular para a segunda quenda.

Moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas señora García.

Polo Partido Popular, señora Gallego.

Señora Gallego Neira

Si. Moitas grazas. Bo día a todos os compañeiros de Corporación, aos funcionarios municipais, aos medios de comunicación e aos que nos seguen pola retransmisión en directo.

Permítanme, antes de empezar a miña intervención, un recordo especial aos heroes do Orzán, que hoxe se cumpren nove anos da súa trágica morte na praia do Orzán –3 policías: Javier, Rodrigo e José Antonio– tentando salvar

ser que el Ayuntamiento de A Coruña no defienda, en ese sentido, los intereses de la ciudad, de la ciudadanía y de sus vecinos? Será el Gobierno del diálogo, pero del diálogo, desde luego, con el Partido Popular, porque desde luego ni con la oposición ni con los vecinos se produjo tal diálogo.

La Marea Atlántica no cuestiona la necesidad de ampliar y modernizar el nuevo CHUAC y queremos dejarlo clarísimo, pero sí creemos que es una propuesta susceptible de mejora y esa va a ser nuestra actitud. Nuestra actitud es propositiva, no nos quedamos en la crítica. Efectivamente, identificamos los factores mejorables, pero hacemos una propuesta alternativa y de ahí se desprende nuestro voto particular, —acelero porque veo que me voy a quedar sin tiempo— nuestro voto particular. Voy a parar aquí la intervención y dejo el voto particular para el segundo turno.

Muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias señora García.

Por el Partido Popular, señora Gallego.

Señora Gallego Neira

Sí. Muchas gracias. Buenos días a todos los compañeros de Corporación, a los funcionarios municipales, a los medios de comunicación y a los que nos siguen por streaming.

Permítanme, antes de empezar mi intervención, un recuerdo especial a los héroes del Orzán, que hoy se cumplen nueve años de su trágica muerte en la playa del Orzán –3 policías: Javier, Rodrigo y José Antonio– intentando

a vida dun mozo. Permítanme este recordo, pero ben, imos ao tema.

Estamos hoxe nun Pleno extraordinario e urxente, como vén sendo habitual, para aprobar o convenio entre a Xunta de Galicia e o Concello para a construción do novo hospital. Si, novo hospital CHUAC. Despois de oito meses, por fin. A pesar..., estamos aquí e, ben, sairá adiante. Nós anunciamos o noso voto, co cal hai maioría, a pesar de que hai Grupos que aínda tentan seguir bloqueando: a Marea, Podemos –xa se manifestou en contra- e o BNG. En contra claramente de que se constrúa o novo hospital, aínda que non se atreven a votar en contra, abstéñense. Vale, ben.

Estamos ante a maior obra pública impulsada na área da Coruña en moitos anos, tanto desde o punto de vista do investimento, como polo seu impacto social. Trátase dunha actuación máis que necesaria, cun investimento de 432 millóns pola Xunta de Galicia, para dispoñer do dobre de superficie que o actual, dun novo edificio de investigación, do dobre de urxencias, dun 50 % máis de consultas, un 30 % máis de quirófanos, un 15 % máis de camas –sí señora Veira, como non vai ter máis camas un novo hospital?-, dun 90% máis de hospital de día e tamén melloras no Abente y Lago e en Oza. O impulso do novo CHUAC é unha prioridade absoluta para a Xunta de Galicia. O novo CHUAC é imprescindible para blindar a sanidade pública da Coruña nas próximas décadas e estámolo vendo, agora mellor que nunca, coa pandemia. Prioridade para a Xunta e creo que debe ser prioridade para esta Corporación.

A construción dunha infraestrutura pública como o novo CHUAC é moito máis que a construción dunha obra

salvar la vida de un joven. Permítanme este recuerdo, pero bueno, vamos al tema.

Estamos hoy en un Pleno extraordinario y urgente, como viene siendo habitual, para aprobar el convenio entre la Xunta de Galicia y el Ayuntamiento para la construcción del nuevo hospital. Sí, nuevo hospital CHUAC. Después de ocho meses, por fin. A pesar..., estamos aquí y, bueno, saldrá adelante. Nosotros hemos anunciado nuestro voto, con lo cual hay mayoría, a pesar de que hay Grupos que todavía intentan seguir bloqueando: la Marea, Podemos –ya se ha manifestado en contra- y el BNG. En contra claramente de que se construya el nuevo hospital, aunque no se atreven a votar en contra, se abstienen. Bueno, bien.

Estamos ante la mayor obra pública impulsada en el área de A Coruña en muchos años, tanto desde el punto de vista de la inversión, como por su impacto social. Se trata de una actuación más que necesaria, con una inversión de 432 millones por la Xunta de Galicia, para disponer del doble de superficie que el actual, de un nuevo edificio de investigación, del doble de urgencias, de un 50 % más de consultas, un 30 % más de quirófanos, un 15 % más de camas –sí señora Veira ¿Cómo no va a tener más camas un nuevo hospital?-, de 90 % más de hospital de día y también mejoras en el Abente y Lago y en Oza. El impulso del nuevo CHUAC es una prioridad absoluta para la Xunta de Galicia. El nuevo CHUAC es imprescindible para blindar la sanidad pública de A Coruña en las próximas décadas y lo estamos viendo, ahora mejor que nunca, con la pandemia. Prioridad para la Xunta y creo que debe ser prioridad para esta Corporación.

La construcción de una infraestructura pública como el nuevo CHUAC es mucho más que la construcción de una obra

sanitaria. Estamos a falar da construción dunha gran área da cidade da Coruña, incluíndo as vías de acceso. Por tanto, é lóxico que o Concello participe, tanto nas cuestións urbanísticas, como na posta a disposición dos terreos e no financiamento dos accesos. O convenio, ademais, deixa a porta aberta á participación económica doutras Administracións e por iso instamos o Goberno municipal a negociar coa Deputación da Coruña, dado o carácter supramunicipal do hospital, que atende a unha poboación de máis de medio millón de habitantes. O Concello participa, conforme a este modelo, noutros proxectos estratéxicos para a cidade, como é a estación intermodal. E este mesmo modelo está a permitir actualmente a construción de dez centros de saúde en Galicia ou permitiu licitar as obras do novo hospital público de Pontevedra, señor Jorquera.

O convenio que establece o marco para a ampliación do CHUAC tramitarase mediante a figura de proxecto sectorial de incidencia supramunicipal, que ofrece maiores garantías e permite axilizar a súa aprobación; establece as achegas do Concello para expropiacións e os accesos e ofrece facilidades en varias anualidades para achegar as devanditas cantidades. Terá especialmente en conta as mínimas afeccións sociais. Tentarase compatibilizar as garantías de eficiencia e funcionalidade do hospital –que obviamente hai que ter en conta– coa menor afección ás vivendas, que se delimitarán na fase de redacción do proxecto, que actualmente está en licitación.

Estamos ante un convenio que demostra o compromiso de Feijóo coa Sanidade, tanto en Galicia, onde melloraron todos os hospitais. En Vigo fixo un hospital

sanitaria. Estamos hablando de la construcción de una gran área de la ciudad de A Coruña, incluyendo las vías de acceso. Por lo tanto, es lógico que el Ayuntamiento participe, tanto en las cuestiones urbanísticas, como en la puesta a disposición de los terrenos y en la financiación de los accesos. El convenio, además, deja la puerta abierta a la participación económica de otras Administraciones y por ello instamos al Gobierno municipal a negociar con la Diputación de A Coruña, dado el carácter supramunicipal del hospital, que atiende a una población de más de medio millón de habitantes. El Ayuntamiento participa, conforme a este modelo, en otros proyectos estratégicos para la ciudad, como es la estación intermodal. Y este mismo modelo está permitiendo actualmente la construcción de diez centros de salud en Galicia o permitió licitar las obras del nuevo hospital público de Pontevedra, señor Jorquera.

El convenio que establece el marco para la ampliación del CHUAC se tramitará mediante la figura de proyecto sectorial de incidencia supramunicipal, que ofrece mayores garantías y permite agilizar su aprobación; establece las aportaciones del Ayuntamiento para expropiaciones y los accesos y ofrece facilidades en varias anualidades para aportar dichas cantidades. Tendrá especialmente en cuenta las mínimas afecciones sociales. Se intentará compatibilizar las garantías de eficiencia y funcionalidad del hospital –que obviamente hay que tener en cuenta– con la menor afección a las viviendas, que se delimitarán en la fase de redacción del proyecto, que actualmente está en licitación.

Estamos ante un convenio que demuestra el compromiso de Feijóo con la Sanidad, tanto en Galicia, donde han mejorado todos los hospitales. En Vigo hizo un

novos, en Lugo equipou totalmente o Lucus Augusti, duplicou a superficie do Sanlés e da Mariña, fixo un novo edificio en Ourense, está licitada a ampliación en Pontevedra por 130 millóns e acordada a ampliación en Ferrol, e agora vai investir en Coruña 432 millóns. O orzamento sanitario creceu un 15 % en Galicia desde que o Partido Popular goberna, en 2009. Nos orzamentos de 2021 o incremento da Consellería de Sanidade é de 478 millóns e alcanza cifra récord de 4.587 millóns, o 40 % de todo o orzamento autonómico. Temos 3.547 profesionais máis que cando o Partido Popular chegou á Xunta, 520 camas máis e 1.013 enfermeiras máis e un 37 % por cento máis de quirófanos. Compromiso tamén en Coruña: a Xunta de Feijóo –ao que quero agradecer o seu compromiso indiscutible coa cidade– xa investiu 100 millóns na segunda fase do plan director –o bipartito da Xunta: cero euros– para multiplicar por cinco a superficie de urxencias, incorporar quince novos quirófanos, construír a nova central de esterilización, mellorar as urxencias pediátricas e xinecolóxicas, aumentar un 17,8 % o número de transplantes, mellorar un 10 % o número de consultas, atender un 10,5 % máis de urxencias, incrementar un 13,8 % máis o número de cirurxías. O CHUAC é xa un referente, un dos mellores de España. Agora serán máis de 432 millóns para o novo hospital que blinde a sanidade pública coruñesa.

A Xunta tamén se mantivo firme para construír o centro de saúde de Santa Lucía –que pretendían bloquear ata o de agora– onde dicían os veciños, e así se vai a facer. Demostra o compromiso de Feijóo na Xunta coa nosa cidade, referendado, por certo, polo 46 % dos votantes desta cidade en plena crise sanitaria, en plena pandemia, cunha

hospital nuevo, en Lugo equipó totalmente el Lucus Augusti, duplicó la superficie del Sanlés y de La Mariña, hizo un nuevo edificio en Ourense, está licitada la ampliación en Pontevedra por 130 millones y acordada la ampliación en Ferrol, y ahora va a invertir en Coruña 432 millones. El presupuesto sanitario creció un 15 % en Galicia desde que el Partido Popular gobierna, en 2009. En los presupuestos de 2021 el incremento de la Consellería de Sanidad es de 478 millones y alcanza la cifra récord de 4.587 millones, el 40 % de todo el presupuesto autonómico. Tenemos 3.547 profesionales más que cuando el Partido Popular llegó a la Xunta, 520 camas más y 1.013 enfermeras más y un 37 % por ciento más de quirófanos. Compromiso también en Coruña: la Xunta de Feijóo –al que quiero agradecer su compromiso indiscutible con la ciudad– ya ha invertido 100 millones en la segunda fase del plan director –el bipartito de la Xunta: cero euros– para multiplicar por cinco la superficie de urgencias, incorporar quince nuevos quirófanos, construir la nueva central de esterilización, mejorar las urgencias pediátricas y ginecológicas, aumentar un 17,8 % el número de trasplantes, mejorar un 10 % el número de consultas, atender un 10,5 % más de urgencias, incrementar un 13,8 % más el número de cirugías. El CHUAC es ya un referente, uno de los mejores de España. Ahora serán más de 432 millones para el nuevo hospital que blinde la sanidad pública coruñesa.

La Xunta también se mantuvo firme para construir el centro de salud de Santa Lucía –que pretendían bloquear hasta ahora– donde decían los vecinos, y así se va a hacer. Demuestra el compromiso de Feijóo en la Xunta con nuestra ciudad, refrendado, por cierto, por el 46 % de los votantes de esta ciudad en plena crisis sanitaria, en plena pandemia, con una

maioría absoluta única en España. Por algo será.

É a Administración que máis inviste na cidade. Máis que o Estado, o Concello e a Deputación xuntas. Ten en marcha proxectos ou obras como o CHUAC, a Intermodal, Centro Amizar, residencia de Eirís, vivendas sociais o Ofimático ou o centro de saúde da Falperra. Realizou investimentos como melloras no CHUAC e no Materno, tres escolas infantís, dous centros de día, o CEIP de Novo Mesoiro, a terceira rolda, a Fábrica de Tabacos, o túnel do Parrote, a Mariña, aparcamento de Lonzas, saneamento da ría, etcétera, etcétera. Máis de 200 millóns de euros no orzamento da Xunta de 2021. O maior investimento anual de calquera Administración na historia da cidade. Grazas ao impulso e á decisión de Feijóo, o novo CHUAC será realidade en 2027, cando se termine, e estea finalizado totalmente. Serán 432 millóns para o novo CHUAC, que ocupará o dobre de superficie que o actual, terá un novo edificio de investigación, comezará este ano co novo hospital de día, disporá do dobre de urxencias, 50% máis de consultas, 30% máis de quirófanos, 15% de camas máis, suporá tamén melloras – como xa dixeran – no Abente e Lago e en Oza. Adxudicouse a fase 0 e asinouse a acta de implantación. 13 millóns para as plantas 1, 4, 5 e 6, que servirán para reformar a auga, a área das antigas urxencias e o bloque cirúrxico. Tamén mellorará os hospitais de día, trasladará o de oncoloxía desde o Materno, ampliará o de hematoloxía e creará novos de alerxias e polivalente e remodelarase a sección de esterilización para ampliar o servizo de farmacia, creará unha nova unidade de hospitalización con 29 camas e trasladará e ampliará a área de cuidados intensivos con 30 camas. Licitouse a redacción dos estudos e o

mayoría absoluta única en España. Por algo será.

Es la Administración que más invierte en la ciudad. Más que el Estado, el Ayuntamiento y la Diputación juntas. Tiene en marcha proyectos u obras como el CHUAC, la Intermodal, Centro Amizar, residencia de Eirís, viviendas sociales el Ofimático o el centro de salud de la Falperra. Ha realizado inversiones como mejoras en el CHUAC y en el Materno, tres escuelas infantiles, dos centros de día, el CEIP de Nuevo Mesoiro, la tercera ronda, la Fábrica de Tabacos, el túnel del Parrote, la Marina, aparcamiento de Lonzas, saneamiento de la ría, etcétera, etcétera. Más de 200 millones de euros en el presupuesto de la Xunta de 2021. La mayor inversión anual de cualquier Administración en la historia de la ciudad. Gracias al impulso y a la decisión de Feijóo, el nuevo CHUAC será realidad en 2027, cuando se termine, y esté finalizado totalmente. Serán 432 millones para el nuevo CHUAC, que ocupará el doble de superficie que el actual, tendrá un nuevo edificio de investigación, comenzará este año con el nuevo hospital de día, dispondrá del doble de urgencias, 50% más de consultas, 30% más de quirófanos, 15% de camas más, supondrá también mejoras – como ya he dicho – en el Abente y Lago y en Oza. Se ha adjudicado la fase 0 y firmado el acta de replanteo. 13 millones para las plantas 1, 4, 5 y 6, que servirán para reformar el agua, el área de las antiguas urgencias y el bloque quirúrgico. También mejorará los hospitales de día, trasladará el de oncología desde el Materno, ampliará el de hematología y creará nuevos de alergias y polivalente y se remodelará la sección de esterilización para ampliar el servicio de farmacia, creará una nueva unidad de hospitalización con 29 camas y trasladará y ampliará el área de cuidados intensivos

proxecto por importe de máis de sete millóns –a conta atrás xa empezou– e producirase o menor número de afeccións ás vivendas –así se recolle no convenio expresamente–.

A superficie escollida para o novo hospital foi proposta polos técnicos especialistas en arquitectura hospitalaria por diferentes razóns de peso, que teñen un denominador común: garantir a funcionalidade do novo hospital como un auténtico hospital novo. Sen dúbida a actuación é imprescindible, é unha estrutura de calidade coa que construímos a sanidade pública do futuro na área coruñesa.

O novo CHUAC non é un capricho, é o resultado dunha análise profunda e integral das diferentes alternativas existentes para acometer unha obra sanitaria imprescindible, procurando un triplo obxectivo: maior funcionalidade, o menor impacto e a viabilidade da actuación. O proxecto do novo CHUAC permite responder a este triplo obxectivo co impulso dunha obra imprescindible para blindar a sanidade pública da Coruña nas próximas datas. Por tanto, como non pode ser doutra forma –como levamos pedindo desde fai oito meses– é necesario que se asine o convenio, é urxente para ter xa blindado –por fin– o novo hospital e o noso voto, claro, vai ser favorable.

Moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas señora Gallego.

O señor Lage, polo Grupo Socialista, pecha esta quenda.

con 30 camas. Se ha licitado la redacción de los estudios y el proyecto por importe de más de siete millones –la cuenta atrás ya empezó– y se producirá el menor número de afecciones a las viviendas –así se recoge en el convenio expresamente–.

La superficie escogida para el nuevo hospital fue planteada por los técnicos especialistas en arquitectura hospitalaria por diferentes razones de peso, que tienen un denominador común: garantizar la funcionalidad del nuevo hospital como un auténtico hospital nuevo. Sin duda la actuación es imprescindible, es una estructura de calidad con la que construimos la sanidad pública del futuro en el área coruñesa.

El nuevo CHUAC no es un capricho, es el resultado de un análisis profundo e integral de las diferentes alternativas existentes para acometer una obra sanitaria imprescindible, procurando un triple objetivo: mayor funcionalidad, el menor impacto y la viabilidad de la actuación. El proyecto del nuevo CHUAC permite responder a este triple objetivo con el impulso de una obra imprescindible para blindar la sanidad pública de A Coruña en las próximas fechas. Por tanto, como no puede ser de otra forma –como llevamos pidiendo desde hace ocho meses– es necesario que se firme el convenio, es urgente para tener ya blindado –por fin– el nuevo hospital y nuestro voto, claro, va a ser favorable.

Muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias señora Gallego.

El señor Lage, por el Grupo Socialista, cierra este turno.

Señor Lage Tuñas

Gracias señora alcaldesa.

Bueno, en primeiro lugar, agradecer todas as aportacións que se teñen feito nesta primeira intervención e, por outra banda, lamentar que non todos os Grupos políticos se manifesten a favor do novo CHUAC. Creo que hai que diferenciar algúns planos.

Señora Veira, entenderá que unha boa parte das reflexións que fixo sobre a mala xestión das competencias sanitarias que ten a Comunidade Autónoma de Galicia as compartimos. A responsabilidade é do Partido Popular, que é quen goberna a Xunta de Galicia. Por certo, dicía a señora Gallego: *cando o PP chegou á Xunta*. Eu, o que me pregunto... é que moi poucas veces deixou de estar. Fai aí unhas comparativas... Non sei se aínda queren seguir vivindo de algún tipo de crítica ao Goberno de Emilio Pérez Touriño, que creo que foi o mellor Goberno da Autonomía con bastante diferenza. Entre outras cousas, señora Gallego, que vostedes falen da xestión da Sanidade e que poidan criticar a ese Goberno, que foi o primeiro Goberno que fixo posible que as mulleres neste país tivesen anestesia epidural para poder parir... Porque mentres gobernou o Partido Popular a Sanidade en Galicia, ata que chegou o Goberno de Touriño, non era posible ter anestesia epidural. Claro, ao mellor a vostede parécelle un tema menor. Pois a min non mo parece. E eu creo, señora Gallego, que boa parte das reflexións que se fixeron aquí en torno aos problemas que hai, hai que ser capaces de compartilo. Iso non quere dicir que non se poida discutir sobre algúns aspectos.

Señora Veira, as reflexións en torno ás

Señor Lage Tuñas

Gracias señora alcaldesa.

Bueno, en primer lugar, agradecer todas las aportaciones que se han hecho en esta primera intervención y, por otra parte, lamentar que no todos los Grupos políticos se manifiesten a favor del nuevo CHUAC. Creo que hay que diferenciar algunos planos.

Señora Veira, entenderá que una buena parte de las reflexiones que hizo sobre la mala gestión de las competencias sanitarias que tiene la Comunidad Autónoma de Galicia las compartimos. La responsabilidad es del Partido Popular, que es quien gobierna la Xunta de Galicia. Por cierto, decía la señora Gallego: cuando el PP llegó a la Xunta. Yo, lo que me pregunto... es que muy pocas veces dejó de estar. Hace ahí unas comparativas... No sé si aún quieren seguir viviendo de algún tipo de crítica al Gobierno de Emilio Pérez Touriño, que creo que fue el mejor Gobierno de la Autonomía con bastante diferencia. Entre otras cosas, señora Gallego, que ustedes hablen de la gestión de la Sanidad y que puedan criticar a ese Gobierno, que fue el primer Gobierno que hizo posible que las mujeres en este país tuvieran anestesia epidural para poder parir... Porque mientras gobernó el Partido Popular la Sanidad en Galicia, hasta que llegó el Gobierno de Touriño, no era posible tener anestesia epidural. Claro, a lo mejor a usted le parece un tema menor. Pues a mí no me lo parece. Y yo creo, señora Gallego, que buena parte de las reflexiones que se hicieron aquí en torno a los problemas que hay, hay que ser capaces de compartirlo. Eso no quiere decir que no se pueda discutir sobre algunos aspectos.

Señora Veira, las reflexiones en torno a

necesidades que hai no terreo sanitario as compartimos. É máis, entendemos ademais que hai problema en canto ás prazas que hai. Non se está a falar diso, pero hai unha carencia de profesionais. E tampouco se fala das prazas que se autorizan nas facultades nin do número de MIR que hai, e imos atoparnos cun problema moi serio e moi grave nos próximos anos, evidentemente. Pero resulta que o debate que temos hoxe aquí non era sobre iso. O que quero dicirlle é que si, que compartimos a necesidade de máis persoal. Sen dúbida ningunha. Non para dentro de dez anos, senón agora. É dicir, as carencias vense agora e as sufrimos cando nos pasan algunhas das circunstancias que vostede narrou. Creo que é fácil poder poñerse de acordo en algunhas cousas, pero eu lamento que o Bloque Nacionalista Galego volva a cometer un erro histórico non poñéndose a favor da construción do complexo hospitalario da Coruña. É certo –vaimos permitir o señor Jorquera a brincadeira– que xa non son os do non, porque agora decidiron que era a abstención, que é o mesmo que dicir que non. Claro, cando se ten aspiracións de Goberno hai que ser capaces tamén de ter certa coherencia, porque vostedes gobernan o Concello de Pontevedra dende fai bastantes anos e a min non me gustaría ter que recordarlle que é o que firmou o seu Goberno. Entre outras cousas, un convenio bastante lesivo para a facenda municipal. Si, si. Entre outras cousas, porque só cuantificaron as aportacións do Concello: execución de viarios, dotación de infraestruturas e servizos públicos. Non cuantificaron os investimentos e non hai prazos de execución por parte da Xunta. É máis, a diferenza do que fixemos aquí, que si blindamos que as exencións fiscais só se poden producir se está ligado a que a xestión sexa pública –dese centro–. Iso non figura no acordo ao que chegaron en Pontevedra. E o digo dende o máximo

las necesidades que hay en el terreno sanitario las compartimos. Es más, entendemos además que hay problema en cuanto a las plazas que hay. No se está hablando de eso, pero hay una carencia de profesionales. Y tampoco se habla de las plazas que se autorizan en las facultades ni del número de MIR que hay, y nos vamos a encontrar con un problema muy serio y muy grave en los próximos años, evidentemente. Pero resulta que el debate que tenemos hoy aquí no era sobre eso. Lo que quiero decirle es que sí, que compartimos la necesidad de más personal. Sin ninguna duda. No para dentro de diez años, sino ahora. Es decir, las carencias se ven ahora y las sufrimos cuando nos pasan algunas de las circunstancias que usted narró. Creo que es fácil poder ponerse de acuerdo en algunas cosas, pero yo lamento que el Bloque Nacionalista Galego vuelva a cometer un error histórico no poniéndose a favor de la construcción del complejo hospitalario de A Coruña. Es cierto –me va a permitir el señor Jorquera la broma– que ya no son los del no, porque ahora decidieron que era la abstención, que es lo mismo que decir que no. Claro, cuando se tiene aspiraciones de Gobierno hay que ser capaces también de tener cierta coherencia, porque ustedes gobiernan el Ayuntamiento de Pontevedra desde hace bastantes años y a mí no me gustaría tener que recordarle qué es lo que firmó su Gobierno. Entre otras cosas, un convenio bastante lesivo para la hacienda municipal. Sí, sí. Entre otras cosas, porque solo cuantificaron las aportaciones del Ayuntamiento: ejecución de viarios, dotación de infraestructuras y servicios públicos. No cuantificaron las inversiones y no hay plazos de ejecución por parte de la Xunta. Es más, a diferencia de lo que hicimos aquí, que sí blindamos que las exenciones fiscales solo se pueden producir si está ligado a que la gestión

respecto, pero deixando claro que é unha oportunidade perdida.

O punto ao que chegamos hoxe non foi doado. O convenio marco é un convenio marco e é produto dunha ardua negociación política que tivo os seus momentos onde houbo discrepancias –evidentemente–, porque entenderse entre posicións diferentes... É dicir, a señora Gallego defendeu as súas posicións sen que iso impida que se poida chegar a un acordo. Pois o señor Núñez Feijóo e a señora Rey García chegaron a un acordo, liderando o Concello e liderando a Xunta de Galicia, poñendo por riba os intereses de todos e non un interese partidario.

A min non me importa, señora Gallego, citar ao señor Núñez Feijóo. O digo porque vostede entendo que lle custe un pouco máis, pero levando no Salón de Plenos como leva vostede dende o ano 11, podería recoñecer que se deron as circunstancias para que houbese unha alcaldesa e un presidente da Xunta que fosen capaces de desbloquear unha inversión que, como vostede ben dixo: *e agora van invertir na Coruña*. É dicir: despois de que xa fixeron inversións en todas as cidades galegas, ou as proxectaron, agora van invertir en Coruña. E poden pasar dúas cousas ou incluso que non sexan contradictorias. Fíxese se llo poño ben. Unha: que agora o Goberno ao que vostede louvou, da Xunta de Galicia, decidise que lle tocaba á Coruña –despois de que lle tocase ao resto de cidades de Galicia– ou que ao mesmo tempo –un pequeno recoñecemento, señora Gallego– agora haxa alguén coa capacidade, competencia, profesionalidade –as virtudes de liderazgo necesarias– para

sea pública –de ese centro–. Eso no figura en el acuerdo al que llegaron en Pontevedra. Y lo digo desde el máximo respeto, pero dejando claro que es una oportunidad perdida.

El punto al que llegamos hoy no fue fácil. El convenio marco es un convenio marco y es producto de una ardua negociación política que tuvo sus momentos donde hubo discrepancias –evidentemente–, porque entenderse entre posiciones diferentes... Es decir, la señora Gallego defendió sus posiciones sin que eso impida que se pueda llegar a un acuerdo. Pues el señor Núñez Feijóo y la señora Rey García llegaron a un acuerdo, liderando el Ayuntamiento y liderando la Xunta de Galicia, poniendo por encima los intereses de todos y no un interés partidario.

A mí no me importa, señora Gallego, citar al señor Núñez Feijóo. Lo digo porque a usted entiendo que le cueste un poco más, pero llevando en el Salón de Plenos como lleva usted desde el año 11, podría reconocer que se dieron las circunstancias para que hubiera una alcaldesa y un presidente de la Xunta que fueran capaces de desbloquear una inversión que, como usted bien dijo: y ahora van a invertir en Coruña. Es decir: después de que ya hicieron inversiones en todas las ciudades gallegas, o las proyectaron, ahora van invertir en Coruña. Y pueden pasar dos cosas o incluso que no sean contradictorias. Fíjese si se lo pongo bien. Una: que ahora el Gobierno al que usted alabó, de la Xunta de Galicia, decidiera que le tocaba a A Coruña –después de que le tocara al resto de ciudades de Galicia– o que al mismo tiempo –un pequeño reconocimiento, señora Gallego– ahora haya alguien con la capacidad, competencia, profesionalidad –las virtudes de liderazgo necesarias– para

desbloquear un equipamento que estaba bloqueado e chegar a un acordo co presidente da Xunta. e é a nosa alcaldesa. Eu creo que recoñecelo tampouco está de máis. Xa ve vostede que eu llo recoñecín ao señor Feijóo, que foi capaz de poñerse de acordo coa señora Rey. Cando asistimos a un debate destas características, tamén se constatan feitos, e é que A Coruña quedou para o final. Polo tanto creo que temos que ser esixentes dende a firma deste convenio. E temos que ser esixentes para que, neses seis anos nos que se di que se van a facer as inversións, se fagan. E aí temos que ser esixentes todos, os dunha cor política e os de outra.

Pero paréceme moi interesante non evitar un dos argumentos que se utilizaron sobre o cambio de posición do Concello. Dixemos, cando chegou ao Concello, que a primeira proposta de convenio dende a Xunta rozaba a ilegalidade. Pero non o dixemos así ao chou. Dixémolo nin por ocorrencia nin por capricho. Proviña das conclusións ás que se chegaba nos informes da Intervención Xeral, da Secretaría Xeral, da Asesoría Xurídica municipal, que por certo, son os mesmos informes que hoxe non din o mesmo. Ou acaso non rozaba a ilegalidade que se propuxese un convenio onde se cuantificaban as aportacións só dunha parte –Concello– e nada se cuantificaba con respecto das aportacións da Xunta? Tampouco rozaba a ilegalidade unha proposta de convenio onde non se establecían os prazos de execución das actuacións previstas nel, onde non se podían coñecer, por tanto, cal ía ser o esforzo e o ritmo inversor de cada unha das Administracións en cada unha das anualidades? Creo que se repasamos a proposta inicial e vemos a proposta definitiva... na proposta inicial da Xunta non se trasladaba compromiso algún de

desbloquear un equipamiento que estaba bloqueado y llegar a un acuerdo con el presidente de la Xunta, y es nuestra alcaldesa. Yo creo que reconocerlo tampoco está de más. Ya ve usted que yo se lo reconocí al señor Feijóo, que fue capaz de ponerse de acuerdo con la señora Rey. Cuando asistimos a un debate de estas características, también se constatan hechos, y es que A Coruña quedó para el final. Por lo tanto creo que tenemos que ser exigentes desde la firma de este convenio. Y tenemos que ser exigentes para que, en esos seis años en los que se dice que se van a hacer las inversiones, se hagan. Y ahí tenemos que ser exigentes todos, los de un color político y los de otro.

Pero me parece muy interesante no evitar uno de los argumentos que se utilizaron sobre el cambio de posición del Ayuntamiento. Dijimos, cuando llegó al Ayuntamiento, que la primera propuesta de convenio desde la Xunta rozaba la ilegalidad. Pero no lo dijimos así al tuntún. Lo dijimos, no por ocurrencia ni por capricho. Provenía de las conclusiones a las que se llegaba en los informes de la Intervención General, de la Secretaría General, de la Asesoría Jurídica municipal, que por cierto, son los mismos informes que hoy no dicen lo mismo ¿O acaso no rozaba la ilegalidad que se propusiera un convenio donde se cuantificaban las aportaciones solo de una parte –Ayuntamiento– y nada se cuantificaba con respecto de las aportaciones de la Xunta? ¿Tampoco rozaba la ilegalidad una propuesta de convenio donde no se establecían los plazos de ejecución de las actuaciones previstas en él, donde no se podían conocer, por tanto, cuál iba a ser el esfuerzo y el ritmo inversor de cada una de las Administraciones en cada una de las anualidades? Creo que si repasamos la propuesta inicial y vemos la propuesta

investimento pola súa parte, nin prazos de execución. Era unha proposta que só establecía obrigas para o Concello. Por iso, o Concello negociou e houbo discrepancias, pero finalmente a alcaldesa e o presidente da Xunta chegaron a un acordo. A nosa alcaldesa non ía asinar un convenio onde só comprometese o Concello fondos económicos e a Xunta non dixese como ían ser eses compromisos e como se ían executar, claro. Por iso é explicable, señora Veira. É explicable, precisamente, porque onde antes poñía unha cousa agora pon outra.

E por certo, temos aínda tarefa por diante. Estamos a falar dun convenio marco e deberán desenvolverse convenios específicos para poder plasmar todo o que aquí está recollido. Só quero recordar que o novo hospital de Pontevedra supón unha inversión de 129 millóns, o hospital de Lugo supoñía un orzamento de 220, a reforma do hospital Arquitecto Marcide 49,3 e ampliación do hospital de Ourense 64. O acordo ao que chegou a nosa alcaldesa con presidente da Xunta supón unha inversión superior á destes catro centros hospitalarios xuntos. É certo que é a última inversión da Xunta e é certo que o Partido Popular, dende a Xunta de Galicia, non priorizou á cidade da Coruña, pero tamén é certo que a este Goberno municipal e á nosa alcaldesa ninguén lle poderá botar en cara que, en ano e medio, non puxese por diante as prioridades da cidade. E a ver quen é capaz hoxe de dicir que unha prioridade –ou a prioridade máxima– é a inversión en sanidade. Polo tanto, chegar a acordos co que é diferente, chegar a acordos co adversario, non ten que supoñer ningunha debilidade, senón que ten que supoñer un valor en si mesmo. Porque o fin último, o

definitiva... en la propuesta inicial de la Xunta no se trasladaba ningún compromiso de inversión por su parte, ni plazos de ejecución. Era una propuesta que solo establecía obligaciones para el Ayuntamiento. Por eso, el Ayuntamiento negoció y hubo discrepancias, pero finalmente la alcaldesa y el presidente de la Xunta llegaron a un acuerdo. Nuestra alcaldesa no iba a firmar un convenio donde solo comprometiera el Ayuntamiento fondos económicos y la Xunta no dijera cómo iban a ser esos compromisos y cómo se iban a ejecutar, claro. Por eso es explicable, señora Veira. Es explicable, precisamente, porque donde antes ponía una cosa ahora pone otra.

Y por cierto, tenemos aún tarea por delante. Estamos hablando de un convenio marco y deberán desarrollarse convenios específicos para poder plasmar todo lo que aquí está recogido. Solo quiero recordar que el nuevo hospital de Pontevedra supone una inversión de 129 millones, el hospital de Lugo suponía un presupuesto de 220, la reforma del hospital Arquitecto Marcide 49,3 y ampliación del hospital de Ourense 64. El acuerdo al que llegó nuestra alcaldesa con presidente de la Xunta supone una inversión superior a la de estos cuatro centros hospitalarios juntos. Es cierto que es la última inversión de la Xunta y es cierto que el Partido Popular, desde la Xunta de Galicia, no priorizó a la ciudad de A Coruña, pero también es cierto que a este Gobierno municipal y a nuestra alcaldesa nadie le podrá echar en cara que, en año y medio, no pusiera por delante las prioridades de la ciudad. Y a ver quién es capaz hoy de decir que una prioridad –o la prioridad máxima– es la inversión en sanidad. Por lo tanto, llegar a acuerdos con el que es diferente, llegar a acuerdos con el adversario, no tiene que suponer ninguna debilidad, sino que

valor superior neste caso, é moito maior que calquera discusión en torno... (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**) calquera discusión que se queira establecer, que non digo que non se poida producir, en torno a temas moi puntuales.

Polo tanto, señora Gallego, agradecerlle a súa posición favorable e tamén que sexa capaz de recoñecer que esta cidade ten unha persoa que ten a capacidade de liderar a cidade e poñer por riba de todo os intereses das coruñesas e dos coruñeses.

Nada máis e moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas señor Lage.

Última quenda. Señora Faraldo, cinco minutos

Señora Faraldo Calvo

Bueno, expostas as razóns do noso voto negativo na primeira intervención e tras escoitar as razóns dos diferentes Grupos municipais, non só non muda o noso sentido do voto, senón que se confirma.

Hai que insistir en que non estamos aquí discutindo, negando ou cuestionando a necesidade dunha inversión que dote á cidade e á comarca dunha infraestrutura hospitalaria. Non nos poden levar a ese terreo. Ese tema non está enriba da mesa. Aí nos atopamos todas: o Pleno, a cidadanía, a veciñanza, a comarca. Todas. Claro que é necesario. Claro que é prioritaria a dotación dunha infraestrutura máis moderna, tecnolóxica e adaptala ás novas necesidades, as

tiene que suponer un valor en sí mismo. Porque el fin último, el valor superior en este caso, es mucho mayor que cualquier discusión en torno... (se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención) cualquier discusión que se quiera establecer, que no digo que no se pueda producir, en torno a temas muy puntuales.

Por lo tanto, señora Gallego, agradecerle su posición favorable y también que sea capaz de reconocer que esta ciudad tiene una persona que tiene la capacidad de liderar la ciudad y poner por encima de todo los intereses de las coruñesas y de los coruñeses.

Nada más y muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias señor Lage.

Último turno. Señora Faraldo, cinco minutos

Señora Faraldo Calvo

Bueno, expuestas las razones de nuestro voto negativo en la primera intervención y tras escuchar las razones de los diferentes Grupos municipales, no solo no cambia nuestro sentido del voto, sino que se confirma.

Hay que insistir en que no estamos aquí discutiendo, negando o cuestionando la necesidad de una inversión que dote a la ciudad y a la comarca de una infraestructura hospitalaria. No nos pueden llevar la ese terreno. Ese tema no está encima de la mesa. Ahí nos encontramos todas: el Pleno, la ciudadanía, la vecindad, la comarca. Todas. Claro que es necesario. Claro que es prioritaria la dotación de una infraestructura más moderna, tecnológica

necesidades actuais. O que está en cuestión é o corsé que, a través do convenio, se lle pon a este proxecto. O que se está cuestionando é a idoneidade dos terreos elixidos.

Nesta segunda intervención quero facerme eco –porque a subscribimos totalmente– do comunicado que onte emitiu a Asociación veciñal de Eirís, coñecedoras do Pleno extraordinario que hoxe ten lugar. No comunicado lémbrese a viraxe do Goberno municipal con respecto ao seu primeiro posicionamento, esgrimido durante once meses pola alcaldesa e o concelleiro de Urbanismo, que defenderon o que hoxe moitas estamos tamén sinalando: que o crecemento do hospital cara á avenida da Lamadosa, cara ao norte, facilitaría a convivencia do barrio, humanizaría o proxecto, que tería ademais –insisto– posibilidades máis vantaxosas de luminosidade, de ventilación, vistas despejadas, fronte a un proxecto búnker co 75 % das ventanas enfrontadas entre si e con vistas aos calexones que resultarán do proxecto. Insisten tamén as veciñas e veciños en repercusións posteriores como as dos accesos, mellores, máis amplos e con máis posibilidades de conectividade plantexando o crecemento hacia o norte. E temos claros exemplos da mala xestión nese sentido no propio HUAC, onde finalizada a primeira fase, houbo que facer remodelacións non previstas e redaccións pois, por exemplo, non cabía o camión dos bombeiros, ou por exemplo, quedaron atascados autobuses, e onde segue sendo, a día de hoxe, un embudo de entrada de transporte público.

A topografía da zona é outra cuestión preocupante, pois se elixe unha zona de roca, máis accidentada, con maiores

y adaptarla a las nuevas necesidades, las necesidades actuales. Lo que está en cuestión es el corsé que, a través del convenio, se le pone a este proyecto. Lo que se está cuestionando es la idoneidad de los terrenos elegidos.

En esta segunda intervención quiero hacerme eco –porque la subscribimos totalmente– del comunicado que ayer emitió la Asociación vecinal de Eirís, conocedoras del Pleno extraordinario que hoy tiene lugar. En el comunicado se recuerda el giro del Gobierno municipal con respecto a su primer posicionamiento, esgrimido durante once meses por la alcaldesa y el concejal de Urbanismo, que defendieron lo que hoy muchas estamos también señalando: que el crecimiento del hospital hacia la avenida de Lamadosa, hacia el norte, facilitaría la convivencia del barrio, humanizaría el proyecto, que tendría además –insisto– posibilidades más ventajosas de luminosidad, de ventilación, vistas despejadas, frente a un proyecto búnker con el 75 % de las ventanas enfrentadas entre sí y con vistas a los callejones que resultarán del proyecto. Insisten también las vecinas y vecinos en repercusiones posteriores como las de los accesos, mejores, más amplos y con más posibilidades de conectividad planteando el crecimiento hacia el norte. Y tenemos claros ejemplos de la mala gestión en ese sentido en el propio HUAC, donde finalizada la primera fase, hubo que hacer remodelaciones no previstas y nuevas redacciones pues, por ejemplo, no cabía el camión de los bomberos, o por ejemplo, quedaron atascados autobuses y donde sigue siendo, a día de hoy, un embudo de entrada de transporte público.

La topografía de la zona es otra cuestión preocupante, pues se elige una zona de roca, más accidentada, con mayores

desniveles, fronte a terreos en zonas planas.

Pero non podemos deixar de insistir, ademais, que todas estas cuestións a ter en conta, ademais de todas elas, o crecemento do hospital cara ao norte salva o derrube das vivendas de 27 familias que agora, con este cambio, pódense ver incrementadas ata 43. No documento do convenio di, nun momento dado, no punto 2: minimizando a afectación das vivendas. Pregúntanse as veciñas e os veciños como.

No documento de estimación económica fábase de que a adquisición dos terreos terá un investimento destinado de 12 millóns. Agora, a quen non lle cadran as contas non é ao concelleiro de Facenda, é á propia veciñanza. A parcela, ademais, que ocupa o parking privado fronte o hospital é moito maior, non só que os terreos que ocupan todas as vivendas afectadas, senón maior que propio hospital agora existente. É dicir, se duplicaría coa ampliación nesa parcela, máis do dobre do hospital que temos agora. Por que non se plantexa a expropiación do parking e si a das propiedades dos veciños? Pois é un misterio a descubrir. Fronte á humanización da zona, entendemos que se aposta pola súa bunkerización. Por iso insistimos no noso voto negativo. Por iso imos votar non a este convenio.

Presidencia

Moitas grazas señora Faraldo.

Polo Bloque Nacionalista Galego, señora Veira.

Señora Veira González

desniveles, frente a terrenos en zonas planas.

Pero no podemos dejar de insistir, además, que todas estas cuestiones a tener en cuenta, además de todas ellas, el crecimiento del hospital hacia el norte salva el derribo de las viviendas de 27 familias que ahora, con este cambio, se pueden ver incrementadas hasta 43. En el documento del convenio dice, en un momento dado, en el punto 2: minimizando la afectación de las viviendas. Se preguntan las vecinas y los vecinos cómo.

En el documento de estimación económica se habla de que la adquisición de los terrenos tendrá una inversión destinada de 12 millones. Ahora, a quien no le cuadran las cuentas no es al concejal de Hacienda, es a los propios vecinos. La parcela, además, que ocupa el aparcamiento privado frente al hospital es mucho mayor, no solo que los terrenos que ocupan todas las viviendas afectadas, sino mayor que propio hospital ahora existente. Es decir, se duplicaría con la ampliación en esa parcela, más del doble del hospital que tenemos ahora ¿Por qué no se plantea la expropiación del aparcamiento y sí la de las propiedades de los vecinos? Pues es un misterio a descubrir. Frente a la humanización de la zona, entendemos que se apuesta por su bunkerización. Por eso insistimos en nuestro voto negativo. Por eso vamos a votar no a este convenio.

Presidencia

Muchas gracias señora Faraldo.

Por el Bloque Nacionalista Galego, señora Veira.

Señora Veira González

Si. Señor Lage, se estivésemos en contra de que houbera un novo CHUAC, votaríamos en contra. Abstenerse non é o mesmo que votar en contra, non o é. Cando unha organización política se encontra nunha disxuntiva entre cuestións que ten a favor dunha cousa e cuestións que ten en contra, opta pola abstención. Simplemente.

Señora Gallego, está vostede realmente ben informada. Dá gusto escoitala. Dá gusto escoitala porque ningún deses compromisos que vostede acaba de verbalizar neste Salón de Plenos está recollido nese convenio. Debe de ter vostede información privilexiada. Debe de tela vostede, si, porque ningún deses compromisos para a suposta mellora da sanidade na nosa cidade está recollido neste convenio. Ningunha delas. Nin sequera moitas se fixeron públicas. E si que estamos a favor de que haxa un novo CHUAC, señora Gallego. Si, pero non así. Non é tan difícil de entendela. Se cadra vostede non quere entender que nós estamos a favor dun novo CHUAC e pretende utilizar este investimento como arma arrojadiza. Pode ser que sexa iso. En todo caso, en canto ás camas: eu non dixen que non fose a haber máis camas. Vai haber as camas que solicitaron os servizos do CHUAC? Non as vai haber porque, en principio, había unha planificación técnica que indicaba que ía haber 1.400 camas. Resulta que os servizos solicitan 1.580 camas. E cantas camas vai haber segundo o que está en licitación? 1.456; 124 menos que as que se solicitaban inicialmente polos servizos do CHUAC. Polo tanto, xa nace coxo este proxecto.

En todo caso, os informes, señor Lage, tamén falaban das competencias. E as competencias que eu saiba, nestes momentos, non mudaron. Tamén falaba

Sí. Señor Lage, si estuviéramos en contra de que hubiera un nuevo CHUAC, votaríamos en contra. Abstenerse no es lo mismo que votar en contra, no lo es. Cuando una organización política se encuentra en una disyuntiva entre cuestiones que tiene a favor de una cosa y cuestiones que tiene en contra, opta por la abstención. Simplemente.

Señora Gallego, está usted realmente bien informada. Da gusto escucharla. Da gusto escucharla porque ninguno de esos compromisos que usted acaba de verbalizar en este Salón de Plenos está recogido en ese convenio. Debe tener usted información privilegiada. Debe tenerla usted, sí, porque ninguno de esos compromisos para la supuesta mejora de la sanidad en nuestra ciudad está recogido en este convenio. Ninguna de ellas. Ni siquiera muchas se hicieron públicas. Y sí que estamos a favor de que haya un nuevo CHUAC, señora Gallego. Sí, pero no así. No es tan difícil entenderlo. A lo mejor usted no quiere entender que nosotros estamos a favor de un nuevo CHUAC y pretende utilizar esta inversión como arma arrojadiza. Puede ser que sea eso. En todo caso, en cuanto a las camas: yo no dije que no fuera a haber más camas ¿Va a haber las camas que solicitaron los servicios del CHUAC? No las va a haber porque, en principio, había una planificación técnica que indicaba que iba a haber 1.400 camas. Resulta que los servicios solicitan 1.580 camas ¿Y cuántas camas va a haber según lo que está en licitación? 1.456; 124 menos que las que se solicitaban inicialmente por los servicios del CHUAC. Por lo tanto, ya nace cojo este proyecto.

En todo caso, los informes, señor Lage, también hablaban de las competencias. Y las competencias que yo sepa, en estos momentos, no cambiaron. También

diso, non só falaba das cuestións que sinalou vostede. Se falamos de Pontevedra, non teño ningún problema en falar de Pontevedra. O convenio de Pontevedra é manifestamente mellorable. Non sei se lle serve. O convenio de Pontevedra asinouuse en 2016 e estamos en 2021 e non se puxo a primeira pedra. De feito, en 2020 saíu a licitación e quedou deserta esa licitación. Polo tanto, moi mellorable. Non temos ningún problema en dicilo. Procuramos ser ademais coherentes, así, como método e maneira de vida.

Si, seguimos insistindo en que o ladrillo non é a mellora asistencial. Non son sinónimos. Precísanse medios humanos e nós, o que dixemos na primeira intervención e seguimos sostendo, é que o Concello da Coruña tiña que ter sido moito máis esixente nos compromisos sanitarios que adquire a Xunta de Galiza con este convenio, porque non o foi. Porque o único ao que se comprometen a Xunta de Galiza e o SERGAS en materia de asistencia sanitaria é a renovar o plan director. A nada máis. No convenio señora Gallego, non sei na información privilexiada que lle consta a vostede.

E por certo, señor Lage, vostede non explicou o cambio de criterio ao respecto da situación xeográfica da ampliación do CHUAC ou do novo CHUAC ou como lle queiran vostedes chamar. Ese cambio de criterio, que ata hai uns días era que hospital debería de medrar cara ao noroeste, agora no convenio recóllese que é cara ao suroeste, afectando ás vivendas. E aínda vostedes non lles deron nin unha soa explicación ás veciñas e aos veciños de Eirís, e creo que como mínimo merecen iso despois de que vostede, á cara, lles dixesen que si, que ían procurar que o hospital medrase evitando as súas casas.

hablaba de eso, no solo hablaba de las cuestiones que señaló usted. Si hablamos de Pontevedra, no tengo ningún problema en hablar de Pontevedra. El convenio de Pontevedra es manifestamente mejorable. No sé si le sirve. El convenio de Pontevedra se firmó en 2016 y estamos en 2021 y no se puso la primera piedra. De hecho, en 2020 salió la licitación y quedó desierta esa licitación. Por lo tanto, muy mejorable. No tenemos ningún problema en decirlo. Procuramos ser además coherentes, así, como método y manera de vida.

Sí, seguimos insistiendo en que el ladrillo no es la mejora asistencial. No son sinónimos. Se precisan medios humanos y nosotros, lo que dijimos en la primera intervención y seguimos sosteniendo, es que el Ayuntamiento de A Coruña tenía que haber sido mucho más exigente en los compromisos sanitarios que adquiere la Xunta de Galicia con este convenio, porque no lo fue. Porque lo único a lo que se comprometen la Xunta de Galicia y el SERGAS en materia de asistencia sanitaria es a renovar el plan director. A nada más. En el convenio señora Gallego, no sé en la información privilegiada que le consta a usted.

Y por cierto, señor Lage, usted no explicó el cambio de criterio respecto a la situación geográfica de la ampliación del CHUAC o del nuevo CHUAC o como le quieran ustedes llamar. Ese cambio de criterio, que hasta hace unos días era que hospital debería de crecer hacia el noroeste, ahora en el convenio se recoge que es hacia el sudoeste, afectando a las viviendas. Y aún ustedes no les dieron ni una sola explicación a las vecinas y a los vecinos de Eirís, y creo que como mínimo merecen eso después de que usted, a la cara, les dijeran que sí, que iban a procurar que el hospital creciera evitando sus casas.

Nada máis.

Presidencia

Moitas grazas señora Veira.

Pola Marea Atlántica, señora García.

Señora García Gómez

Si, gracias.

Segundo os informes xurídicos e a propia resposta do señor secretario, este convenio vén a Pleno porque afecta a decisións importantes que posteriormente haberá que tomar nun Pleno, que son a modificación das ordenanzas fiscais, que ten que ver tamén coa disposición dos recursos orzamentarios pertinentes, e ten que ver tamén coas modificacións urbanísticas que conleva este proxecto de interese autonómico. E malia que aquí todos os concelleiros e concelleiras van ter que levantar a man e votar e posicionarse e debater e trasladalo á cidadanía e recoller da cidadanía e, en definitiva, exercer ese traballo para o que fomos escollidos nunhas eleccións municipais. O ninguneo do Goberno de Inés Rey é palmario, y un exemplo grande é a tramitación deste convenio.

Nós non viñemos aquí a facer de palmeiros de ninguén, nin creo que sexa discutible que se goberna aquí con un Goberno en minoría absolutista, pero nós, bueno, seguimos traballando. Por ese motivo, preparamos un voto particular en tempo récord –no tempo do que dispuxemos– no que facemos unha serie de propostas que cremos que mellorarían ese convenio que hoxe se somete a aprobación e o mellorarían desde diferentes perspectivas. En

Nada más.

Presidencia

Muchas gracias señora Veira.

Por la Marea Atlántica, señora García.

Señora García Gómez

Sí, gracias.

Según los informes jurídicos y la propia respuesta del señor secretario, este convenio viene a Pleno porque afecta a decisiones importantes que posteriormente habrá que tomar en un Pleno, que son la modificación de las ordenanzas fiscales, que tiene que ver también con la disposición de los recursos presupuestarios pertinentes, y tiene que ver también con las modificaciones urbanísticas que conlleva este proyecto de interés autonómico. Y a pesar de que aquí todos los concejales y concejales van a tener que levantar a mano y votar y posicionarse y debatir y trasladarlo a la ciudadanía y recoger de la ciudadanía y, en definitiva, ejercer ese trabajo para el cual fuimos escogidos en unas elecciones municipales. El ninguneo del Gobierno de Inés Rey es palmario, y un ejemplo grande es la tramitación de este convenio.

Nosotros no vinimos aquí a hacer de palmeros de nadie, ni creo que sea discutible que se gobierna aquí con un Gobierno en minoría absolutista, pero nosotros, bueno, seguimos trabajando. Por ese motivo, preparamos un voto particular en tiempo récord –en el tiempo del que dispusimos– en el que hacemos una serie de propuestas que creemos que mejorarían ese convenio que hoy se somete a aprobación y lo mejorarían desde diferentes perspectivas. En primer

primeiro lugar, facilitando a integración no barrio do novo hospital, concretamente minimizando a afección a vivendas, tal e como se lle prometeu á veciñanza. Por outro lado, mellorando a capacidade de actuación e decisión do Concello da Coruña nun proxecto, efectivamente, de elevadísimo interese, pero que tamén ten unhas elevadas afeccións á cidade. En terceiro lugar, axustando o que son os seus compromisos orzamentarios. Pido permiso para desgranar de maneira máis detallada en que consiste este voto particular.

En primeiro lugar, propoñemos incluír un anexo gráfico que recolla a área prioritaria de movemento da edificación, aos efectos de garantir unha menor afectación expropiatoria de vivendas, tal e como se pactou coa veciñanza. En segundo lugar, adoptar como opción preferente a ampliación do complexo en dirección noroeste, cara ao aparcadoiro existente, tal e como se acordou coa Asociación de Veciños e a plataforma de afectados e afectadas. Incorporar ao convenio o plan dos futuros accesos, segundo esta alternativa preferente mencionada e o criterio xeral da menor afectación ás vivendas. Garantir no clausulado do convenio a participación do Concello da Coruña naqueles aspectos de maior relevancia, concretamente na esolla das propostas de proxecto arquitectónico, xa na súa fase de avaliación, así como o compromiso do Goberno local de trasladar estes acordos á Xunta de Voceiros e de Voceiras e a participación do Concello no expediente de xustiprezo. Modificar a redacción da cláusula cuarta –sobre a adquisición dos terreos– e engadir o seguinte dispositivo: co límite máximo por todos os conceptos de 9 millóns de euros. Nós cremos que se se diminúe a afección expropiatoria a vivendas, debería diminuír igualmente o

lugar, facilitando la integración en el barrio del nuevo hospital, concretamente minimizando la afección a viviendas, tal y como se le prometió a los vecinos. Por otro lado, mejorando la capacidad de actuación y decisión del Ayuntamiento de A Coruña en un proyecto, efectivamente, de elevadísimo interés, pero que también tiene unas elevadas afecciones a la ciudad. En tercer lugar, ajustando lo que son sus compromisos presupuestarios. Pido permiso para desgranar de manera más detallada en que consiste este voto particular.

En primer lugar, proponemos incluir un anexo gráfico que recoja el área prioritaria de movimiento de la edificación, a efectos de garantizar una menor afectación expropiatoria de viviendas, tal y como se pactó con los vecinos. En segundo lugar, adoptar como opción preferente la ampliación del complejo en dirección noroeste, hacia el aparcamiento existente, tal y como se acordó con la Asociación de Vecinos y la plataforma de afectados y afectadas. Incorporar al convenio el plan de los futuros accesos, según esta alternativa preferente mencionada y el criterio general de la menor afectación a las viviendas. Garantizar en el clausulado del convenio la participación del Ayuntamiento de A Coruña en aquellos aspectos de mayor relevancia, concretamente en la elección de las propuestas de proyecto arquitectónico, ya en su fase de evaluación, así como el compromiso del Gobierno local de trasladar estos acuerdos a la Junta de Portavoces y la participación del Ayuntamiento en el expediente de justiprecio. Modificar la redacción de la cláusula cuarta –sobre la adquisición de los terrenos– y añadir el siguiente dispositivo: con el límite máximo por todos los conceptos de 9 millones de

importe destinado a este obxectivo, e establece tamén este punto o xeito de efectuar o pago deses 9 millóns de euros máximo que debería aportar o Concello. Punto sexto: completar o expediente do convenio marco cun informe económico-financeiro da Intervención e da Tesourería, que xustifique a suficiencia de recursos municipais para atender á previsión das obrigas que se asumen para as diferentes anualidades, e dar traslado ao SERGAS destas modificacións para que as poida incorporar no expediente de licitación, que agora mesmo está no perfil do contratante.

Ben, eu creo que son propostas que deixan de manifesto que non hai unha oposición a unha ampliación, a unha modernización, dunha infraestruturas sanitaria básica, pero que si, efectivamente, cremos que o Concello podería gañar moito en xustiza e en relación entre as Administracións e en xustiza tamén coa veciñanza afectada do lugar. E se realmente, bueno, nos quere convencer do liderado da señora Rey para traer este tipo de investimentos á cidade, a animamos a que continúe, fale co Goberno central do seu propio partido —ese teléfono vermello prometido— e nos informe de se ADIF xa asinou o convenio da intermodal; se vai haber algún tipo de solución á débeda para os terreos dos peiraos interiores ou se imos poder contar co tren a Langosteira, pois dado que son proxectos tamén de interese xeral e de moitísima importancia para a cidade.

Na Marea Atlántica somos moi críticos co xeito no que se está levando a cabo este convenio e cremos que hai

euros. Nosotros creemos que si se disminuye la afección expropiatoria a viviendas, debería disminuir igualmente el importe destinado a este objetivo, y establece también este punto la manera de efectuar el pago de esos 9 millones de euros máximo que debería aportar el Ayuntamiento. Punto sexto: completar el expediente del convenio marco con un informe económico-financiero de la Intervención y de la Tesorería, que justifique la suficiencia de recursos municipales para atender a la previsión de las obligaciones que se asumen para las diferentes anualidades, y dar traslado al SERGAS de estas modificaciones para que las pueda incorporar en el expediente de licitación, que ahora mismo está en el perfil del contratante.

Bien, yo creo que son propuestas que dejan de manifesto que no hay una oposición a una ampliación, a una modernización, de una infraestructuras sanitaria básica, pero que sí, efectivamente, creemos que el Ayuntamiento podría ganar mucho en justicia y en relación entre las Administraciones y en justicia también con los vecinos afectados del lugar. Y si realmente, bueno, nos quiere convencer del liderazgo de la señora Rey para traer este tipo de inversiones a la ciudad, la animamos a que continúe, hable con el Gobierno central de su propio partido —ese teléfono rojo prometido— y nos informe de si ADIF ya firmó el convenio de la intermodal; si va a haber algún tipo de solución a la deuda para los terrenos de los muelles interiores o si vamos a poder contar con el tren a Langosteira, pues dado que son proyectos también de interés general y de muchísima importancia para la ciudad.

En la Marea Atlántica somos muy críticos con la manera en que se está llevando a cabo este convenio y creemos que hay

posibilidade de melloralo. Aquí vai unha proposta. Apelamos ao voto afirmativo dos partidos políticos de cara a este voto particular, agradecemos xa o anunciado polo BNG e emprazamos a, bueno, pois a continuar mellorando este proxecto que é clave para a cidade.

Moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas señora García.

Polo Partido Popular, señora Gallego.

Señora Gallego Neira

Si, ben. Está claro que é un erro que o BNG non vote a favor, porque o que é estraño é que nun asunto tan importante non fale o portavoz, o señor Jorquera. A disxuntiva que ten o BNG é a pelexa polo voto. Non hai outra disxuntiva. Ou sexa: criticar a Sanidade, así en xeral, pero hai así máis argumento. Ao BNG non lle vale para a Coruña o que lle vale para Pontevedra. Díxoo así timidamente a señora Veira. A Xunta licitou o hospital de Pontevedra –a ampliación– por 110 millóns de euros. Para isto, hai xa uns anos, asinouse o convenio co Concello pontevedrés, co mesmo alcalde que hai agora do BNG. O mesmo Lores calculou que o Concello achegará entre 15 e 20 millóns de euros, entre investimento directo –4 para expropiacións e urbanización interior– e o diñeiro que deixará de ingresar por exencións fiscais –5 millóns polo pago de licenza e 500.000 por non cobrar o IBI–. Pareceulles ben en Pontevedra e aquí parécelles mal. Ou sexa, en Pontevedra parécelles ben que se paguen 15 ou 20 millóns –un terzo da poboación de Coruña– para un investimento de 110 millóns, e aquí parécelles mal que o Concello pague 22 millóns en varios

posibilidade de melloralo. Aquí va una propuesta. Apelamos al voto afirmativo de los partidos políticos de cara a este voto particular, agradecemos ya el anunciado por el BNG y emplazamos a, bueno, pues a continuar mejorando este proyecto que es clave para la ciudad.

Muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias señora García.

Por el Partido Popular, señora Gallego.

Señora Gallego Neira

Sí, bueno. Está claro que es un error que el BNG no vote a favor, porque lo que es extraño es que en un asunto tan importante no hable el portavoz, el señor Jorquera. La disyuntiva que tiene el BNG es la pelea por el voto. No hay otra disyuntiva. O sea: criticar la Sanidad, así en general, pero hay así más argumento. Al BNG no le vale para Coruña lo que le vale para Pontevedra. Lo ha dicho así tímidamente la señora Veira. La Xunta ha licitado el hospital de Pontevedra –la ampliación– por 110 millones de euros. Para esto, hace ya unos años, se firmó el convenio, con el Ayuntamiento pontevedrés con el mismo alcalde que hay ahora del BNG. El mismo Lores calculó que el Concello aportará entre 15 y 20 millones de euros, entre inversión directa –4 para expropiaciones y urbanización interior– y el dinero que dejará de ingresar por exenciones fiscales –5 millones por el pago de licencia y 500.000 por no cobrar el IBI–. Les pareció bien en Pontevedra y aquí les parece mal. O sea, en Pontevedra les parece bien que se paguen 15 o 20 millones –un tercio de la población de Coruña– para una inversión de 110 millones, y aquí les parece mal que el

anos, que ademais se permite que participen outras Administracións, que é o que haberá que conseguir. Ben..., as incoherencias.

O BNG dicía que o anuncio do novo hospital era fume. O que a Xunta anuncia, a Xunta execútao: en Vigo, en Lugo, no Sanlés, na Mariña, en Ourense xa están. Acábase de licitar a ampliación de Pontevedra e acordado a ampliación en Ferrol. Polo tanto, a realidade déixalles en evidencia. Investiremos, por parte da Xunta de Galicia, 400 millóns, e investirémolo porque é a Xunta do Partido Popular. Porque si, señor Lage, o Partido Popular goberna desde hai moitos anos –soamente houbo aí catro anos que non gobernou– pero porque o elixen os galegos. Por algo será. E eu creo que a sanidade pública galega ten bastante, bastante, que ver. Fume é a negociación do BNG sobre a AP-9. Non baixan as peaxes: sóbenos e a titularidade segue sendo do Estado. Fume é a negociación do BNG sobre as eléctricas: o Estatuto aprobado non soluciona os problemas das tarifas para as electrointensivas galegas. Fume é a proposta do BNG de construír o novo CHUAC en San Diego. Iso si é vender fume, porque ese hospital non o verían, probablemente, nin os nosos netos. O que lle molesta ao BNG é que a Xunta sexa a Administración que máis inviste na cidade e o caso é criticar á Xunta de Galicia, porque de temas locais pouco. Todo é contra a Xunta.

Señora García, se fose pola Marea Atlántica non habería nin un investimento na cidade. Estiveron catro anos bloqueando os investimentos da Xunta e do Estado só porque gobernaba o Partido Popular en ambas. Anularon a obra –ben, en canto ás do Estado– de Alfonso Molina, etcétera. Todas, todas.

Ayuntamiento pague 22 millones en varios años, que además se permite que participen otras Administraciones, que es lo que habrá que conseguir. Bueno..., las incoherencias.

El BNG decía que el anuncio del nuevo hospital era humo. Lo que la Xunta anuncia, la Xunta lo ejecuta: en Vigo, en Lugo, en Sanlés, en La Mariña, en Orense ya están. Se acaba de licitar la ampliación de Pontevedra y acordado la ampliación en Ferrol. Por tanto, la realidad les deja en evidencia. Invertiremos, por parte de la Xunta de Galicia, 400 millones, y lo invertiremos porque es la Xunta del Partido Popular. Porque sí, señor Lage, el Partido Popular gobierna desde hace muchos años –solamente hubo ahí cuatro años que no gobernó– pero porque lo eligen los gallegos. Por algo será. Y yo creo que la sanidad pública gallega tiene bastante, bastante, que ver. Humo es la negociación del BNG sobre la AP-9. No bajan los peajes: los suben y la titularidad sigue siendo del Estado. Humo es la negociación del BNG sobre las eléctricas: el Estatuto aprobado no soluciona los problemas de las tarifas para las electrointensivas gallegas. Humo es la propuesta del BNG de construir el nuevo CHUAC en San Diego. Eso sí es vender humo, porque ese hospital no lo verían, probablemente, ni nuestros nietos. Lo que le molesta al BNG es que la Xunta sea la Administración que más invierte en la ciudad y el caso es criticar a la Xunta de Galicia, porque de temas locales poco. Todo es contra la Xunta.

Señora García, si fuese por la Marea Atlántica no habría ni una inversión en la ciudad. Estuvieron cuatro años bloqueando las inversiones de la Xunta y del Estado sólo porque gobernaba el Partido Popular en ambas. Anularon la obra –bueno, en cuanto a las del Estado– de Alfonso Molina, etcétera. Todas,

Cambiáronlles todos os proxectos.

A intermodal. Para que falar da intermodal? Pois era a primeira, señor Lage. Se é que non é que a Xunta deixase á Coruña para o final, é que aquí estamos a volver a 2015, porque pasaron catro anos en que a Marea bloqueou todo. Entón volvemos á normalidade. Será a famosa nova normalidade, volver negociar e a dialogar e a volver facer proxectos nesta cidade.

Anularon o Remanso, que agora din que vende o Partido Socialista. É que anularon a obra que tiña asinado o contrato o Partido Popular para facer unha moito peor –que o din os veciños–. A de Monte Alto, que as pingueiras, que a gardería, que o están dicindo estes días... Pois segue igual. A ver se por fin, despois de dous anos case de Goberno, o Partido Socialista desbloquea o polideportivo do Castrillón.

E agora, como dixen, é volver a 2015. Se fose pola Marea tampouco habería melloras en Sanidade, porque ata o centro de saúde da Falperra, que logo se demostrou que se podía facer no mercado. Bloquear ou non apoiar a construción dun hospital público en plena pandemia –os que se autodenominan a esquerda útil– eu de verdade que non o entendo. É curioso. Os socios de Goberno do Partido Socialista nesta cidade. Ollo! Señora Rey, debería telo en conta á hora de negociar e eses pactos que fan cinco minutos antes duns plenos, que ao final Pedro Sánchez ía ter razón cando dicía que non sería capaz de durmir. De momento dorme. Veremos aquí que pasa. Eu garántolle que terán o apoio do Partido Popular en todos os asuntos que benefician á cidade e aos coruñeses. Creo que o demostramos durante este

todas. Les cambiaron todos los proyectos.

La intermodal. ¿Para qué hablar de la intermodal? Pues era la primera, señor Lage. Si es que no es que la Xunta haya dejado a La Coruña para el final, es que aquí estamos volviendo a 2015, porque han pasado cuatro años en que la Marea bloqueó todo. Entonces volvemos a la normalidad. Será la famosa nueva normalidad, volver a negociar y a dialogar y a volver a hacer proyectos en esta ciudad.

Anularon el Remanso, que ahora dicen que vende el Partido Socialista. Es que anularon la obra que tenía firmado el contrato el Partido Popular para hacer una mucho peor –que lo dicen los vecinos–. La de Monte Alto, que las goteras, que la guardería, que lo están diciendo estos días... Pues sigue igual. A ver si por fin, después de dos años casi de Gobierno, el Partido Socialista desbloquea el polideportivo del Castrillón.

Y ahora, como dije, es volver a 2015. Si fuese por la Marea tampoco habría mejoras en Sanidad, porque hasta el centro de salud de la Falperra, que luego se demostró que se podía hacer en el mercado. Bloquear o no apoyar la construcción de un hospital público en plena pandemia –los que se autodenominan la izquierda útil– yo de verdad que no lo entiendo. Es curioso. Los socios de Gobierno del Partido Socialista en esta ciudad ¡Ojo! Señora Rey, debería tenerlo en cuenta a la hora de negociar y esos pactos que hacen cinco minutos antes de unos plenos, que al final Pedro Sánchez iba a tener razón cuando decía que no sería capaz de dormir. De momento duerme. Veremos aquí que pasa. Yo le garantizo que tendrán el apoyo del Partido Popular en todos los asuntos que benefician a la ciudad y a los coruñeses. Creo que lo hemos demostrado

tempo en numerosas ocasións. Di que aprobaron oitenta e non sei cantos asuntos neste Pleno. Este é un deles e co voto do Partido Popular. É tempo de diálogo. Debería ser o normal sempre, pero ante a maior crise sanitaria, social e económica que se lembra –histórica, por que non dicilo? porque é verdade– é vital chegar a acordos e deberían ser unánimes. E desde logo, pola nosa banda isto vai seguir sendo así, como foi desde o principio. Eu si quero, ben, dicirlle que levamos oito meses de atraso. Porque o primeiro borrador non é que fose ilegal, é que era un borrador e estaba incompleto, entón había que completalo. Non é que fose ilegal. E desde logo si dicirlles que a Xunta cumpre, que onde está o Estado? Onde está a condonación da débeda ao porto exterior? Para Valencia si e para a Coruña non. O tren a Langosteira: para Castellón si e para Coruña non. Nin Alfonso Molina, nin a intermodal –segue sen asinala–, nin o vial 18, nin a Pasaxe, nin a Cuarta Rolda. Si, a ría do Burgo, porque xa estaban en 2018 24 millóns nos orzamentos, porque a Xunta puxo o diñeiro que faltaba de fondos europeos.

*Ben, en fin. Os coruñeses queren diálogo, queren acordos, queren investimentos, queren melloras. Esperemos que este convenio sexa a primeira pedra para acabar con case seis anos de pedras no camiño e que o Goberno do Estado se acorde tamén da nosa cidade. Un chamamento tamén á alcaldesa: se este Goberno ten claras as prioridades políticas, xa que decidiu prorrogar os orzamentos deste ano unilateralmente (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**) axilicen os convenios e o PRESCO e oxalá podamos volver á unanimidade e a chegar a acordos entre todos os grupos. Non temos nin un*

durante este tempo en numerosas ocasiones. Dice que han aprobado ochenta y no sé cuántos asuntos en este Pleno. Este es uno de ellos y con el voto del Partido Popular. Es tiempo de diálogo. Debería ser lo normal siempre, pero ante la mayor crisis sanitaria, social y económica que se recuerda –histórica ¿por qué no decirlo? porque es verdad– es vital llegar a acuerdos y deberían ser unánimes. Y desde luego, por nuestra parte esto va a seguir siendo así, como ha sido desde el principio. Yo sí quiero, bueno, decirle que llevamos ocho meses de retraso. Porque el primer borrador no es que fuera ilegal, es que era un borrador y estaba incompleto, entonces había que completarlo. No es que fuese ilegal. Y desde luego sí decirles que la Xunta cumple, que ¿dónde está el Estado? ¿dónde está la condonación de la deuda al puerto exterior? Para Valencia sí y para Coruña no. El tren a Langosteira: para Castellón sí y para Coruña no. Ni Alfonso Molina, ni la intermodal –sigue sin firmarla–, ni el vial 18, ni el Pasaje, ni la Cuarta Ronda. Sí, la ría del Burgo, porque ya estaban en 2018 24 millones en los presupuestos, porque la Xunta puso el dinero que faltaba de fondos europeos.

*Bueno, en fin. Los coruñeses quieren diálogo, quieren acuerdos, quieren inversiones, quieren mejoras. Esperemos que este convenio sea la primera piedra para acabar con casi seis años de piedras en el camino y que el Gobierno del Estado se acuerde también de nuestra ciudad. Un llamamiento también a la alcaldesa: si este Gobierno tiene claras las prioridades políticas, ya que decidió prorrogar los presupuestos de este año unilateralmente (**se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención**) agilicen los convenios y el PRESCO y ojalá podamos volver a la unanimidad y a llegar a acuerdos entre todos los grupos. No*

borrador nin de convenios, nin do PRESCO, nin máis noticias desde fai máis dunha semana, e tamén é un tema moi urxente.

Nada máis e moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas señora Gallego.

Señor Lage para pechar o debate.

Señor Lage Tuñas

Grazas señora alcaldesa.

Quero comezar facendo un recordatorio: que estamos a falar hoxe aquí dun convenio marco. Empecei a escoitar falar do ADIF, do tren, do porto. Por un momento, a verdade... E ademais escoitei que se a alcaldes desbloqueara... A alcaldesa está desbloqueando aquilo que non se deu resolto durante moito tempo. Se o din para que o poña en valor, sinceramente, pois eu estou encantado, porque ás veces non é só facelo, senón tamén explicalo. Un convenio marco que... bueno, entendo que non fai falta explicar o que é un convenio marco, pero en calquera caso quero recordar o que di a cláusula oitava do convenio marco. A cláusula oitava prevé convenios específicos de desenvolvemento. Polo tanto, todas as cuestións que se puxeron aquí sobre a mesa, que poderían ter encaixe, son desde logo aportacións que sempre hai que ter en conta e eses convenios específicos haberá que velos. A cláusula oitava di: a execución das actuacións previstas neste convenio marco requirirá a subscripción de convenios específicos, que se tramitarán segundo a normativa aplicable. E polo tanto, tamén teñen en conta que: a exactitude dos custos das actuacións previstas no convenio marco procederase

tenemos ni un borrador ni de convenios, ni del PRESCO, ni más noticias desde hace más de una semana, y también es un tema muy urgente.

Nada más y muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias señora Gallego.

Señor Lage para cerrar el debate.

Señor Lage Tuñas

Gracias señora alcaldesa.

Quiero comenzar haciendo un recordatorio: que estamos hablando hoy aquí de un convenio marco. Empecé a escuchar hablar del ADIF, del tren, del puerto. Por un momento, la verdad... Y además escuché que si a alcaldes había desbloqueado... La alcaldesa está desbloqueando aquello que no se resolvió durante mucho tiempo. Si lo dicen para que lo ponga en valor, sinceramente, pues yo estoy encantado, porque a veces no es solo hacerlo, sino también explicarlo. Un convenio marco que... bueno, entiendo que no hace falta explicar lo que es un convenio marco, pero en cualquier caso quiero recordar lo que dice la cláusula octava del convenio marco. La cláusula octava prevé convenios específicos de desarrollo. Por lo tanto, todas las cuestiones que se pusieron aquí sobre la mesa, que podrían tener encaje, son desde luego aportaciones que siempre hay que tener en cuenta y esos convenios específicos habrá que verlos. La cláusula octava dice: la ejecución de las actuaciones previstas en este convenio marco requerirá la suscripción de convenios específicos, que se tramitarán según la normativa aplicable. Y por lo tanto, también tienen en cuenta que: la

a subscribir o convenio ou convenios correspondentes de acordo coa lexislación vixente na materia, que comprenderán as obrigas que financeiramente deban asumir as respectivas Administracións. Polo tanto, creo que é bo facer este recordatorio.

Tampouco quero deixar pasar a ocasión..., bueno aparte de destacar que creo que, en fin, creo que non... –a verdade é que pinchan en oso, pero poden seguilo intentando– que se está a facer un gran traballo dende a Área de Urbanismo e que en gran parte fixo viable que este convenio do CHUAC estea sobre a mesa é algo que coñecen todos os concelleiros e concelleiras que estean medianamente informados. Só aqueles que, ou ben teñan problemas de comprensión lectora, ou teñan un descoñecemento do asunto do que estamos a falar, poden falar de ausencia de información desde ese ámbito. Todo o contrario, non só ausencia, senón un gran traballo e moi laborioso, por certo, que non sempre se reconece porque non é visible, como outros moitos, non?

Señora Gallego, vostede fixo aquí unha serie de afirmacións. Algunhas poden compartirse, pero outras ten que entender que non son nada compartibles. Hai un déficit na sanidade galega. Iso nada ten nada ten que ver nin con votos nin con botas. Ten que ver cun problema estrutural derivado da ausencia de recursos humanos, da carencia de recursos económicos, dunha infradotación de infraestruturas e equipamentos, que o mellor exemplo é a necesidade deste novo CHUAC. E nesta área, na área da Coruña, moito máis. Señora Gallego, cando A Coruña é a cidade que o Partido Popular dende a

exactitud de los costes de las actuaciones previstas en el convenio marco se procederá a suscribir el convenio o convenios correspondientes de acuerdo con la legislación vigente en la materia, que comprenderán los deberes que financieramente deban asumir las respectivas Administraciones. Por lo tanto, creo que es bueno hacer este recordatorio.

Tampoco quiero dejar pasar la ocasión..., bueno aparte de destacar que creo que, en fin, creo que no... –la verdad es que pinchan en hueso, pero pueden seguir intentándolo– que se está haciendo un gran trabajo desde el Área de Urbanismo y que en gran parte hizo viable que este convenio del CHUAC esté sobre la mesa es algo que conocen todos los concejales y concejalas que estén medianamente informados. Solo aquellos que, o bien tengan problemas de comprensión lectora, o tengan un desconocimiento del asunto del que estamos hablando, pueden hablar de ausencia de información desde ese ámbito. Todo lo contrario, no solo ausencia, sino un gran trabajo y muy laborioso, por cierto, que no siempre se reconoce porque no es visible, como otros muchos ¿no?

Señora Gallego, usted hizo aquí una serie de afirmaciones. Algunas pueden compartirse, pero otras tiene que entender que no son nada compartibles. Hay un déficit en la sanidad gallega. Eso nada tiene nada tiene que ver ni con votos ni con botas. Tiene que ver con un problema estructural derivado de la ausencia de recursos humanos, de la carencia de recursos económicos, de una infradotación de infraestructuras y equipamientos, que el mejor ejemplo es la necesidad de este nuevo CHUAC. Y en esta área, en el área de A Coruña, mucho más. Señora Gallego, cuando A Coruña es la ciudad que el Partido Popular desde

Xunta deixou para o final, pois quere dicir que non priorizaron esta cidade.

Ás trece horas e corenta minutos, auséntase da sesión, á que asiste telemáticamente, a señora concelleira dona Nazareth Cendán Gayoso.

Eu pedinlle que tivera a capacidade de recoñecer o papel preponderante e o liderazgo que exerceu a nosa alcaldesa, chegando a un acordo co presidente da Xunta. Son cicateros no recoñecemento dun bo traballo e eu creo que iso non está ben. E vou a ser xeneroso no recoñecemento da súa posición, da posición dun partido que está na oposición, pero ten responsabilidades de goberno na Xunta de Galicia. Creo que é importante poñerse de acordo aínda que difiramos en moitas cousas e ser capaces de facer o que estamos a facer hoxe aquí, que é poñer por riba de todo os intereses da cidadanía, das coruñesas e dos coruñeses. Pero iso non impide que hoxe poñamos o cronómetro en marcha. En Pontevedra firmaron un convenio no ano 16 e hoxe a señora Veira, que eu creo que tamén hai que recoñecerlle que foi capaz –valga a redundancia– de recoñecer que non o fixera ben o Bloque en Pontevedra, que o convenio non é tan bo como o que se está firmando aquí. Bueno, non é tan bo, entre outras cousas, porque o que firmamos hoxe aquí contempla un calendario. Un calendario onde, se a Xunta de Galicia non cumpre, pois poderemos dicir: oiga, tiñan tal inversión prevista e non o fixeron. E se cumpre, teremos o que hai que ter en política: a honestidade de recoñecer que cumpre. Pero o que hai son prazos, calendario, inversións previstas, o que non figuraba na proposta que nos remitiron. Por iso dixemos que rozaba a ilegalidade, porque pretendían que o Concello da Coruña puxera unha serie de obrigas e asumira unha serie de obrigas económicas sen que

la Xunta dejó para el final, pues quiere decir que no priorizaron esta ciudad.

A las trece horas y cuarenta minutos, se ausenta de la sesión, a la que asiste telemáticamente, la señora concejala doña Nazareth Cendán Gayoso.

Yo le pedí que tuviera la capacidad de reconocer el papel preponderante y el liderazgo que ejerció nuestra alcaldesa, llegando a un acuerdo con el presidente de la Xunta. Son cicateros en el reconocimiento de un buen trabajo y yo creo que eso no está bien. Y voy a ser generoso en el reconocimiento de su posición, de la posición de un partido que está en la oposición, pero tiene responsabilidades de gobierno en la Xunta de Galicia. Creo que es importante ponerse de acuerdo aunque difiramos en muchas cosas y ser capaces de hacer lo que estamos haciendo hoy aquí, que es poner por encima de todo los intereses de la ciudadanía, de las coruñesas y de los coruñeses. Pero eso no impide que hoy pongamos el cronómetro en marcha. En Pontevedra firmaron un convenio en el año 16 y hoy la señora Veira, que yo creo que también hay que reconocerle que fue capaz –valga la redundancia– de reconocer que no lo había hecho bien el Bloque en Pontevedra, que el convenio no es tan bueno como el que se está firmando aquí. Bueno, no es tan bueno, entre otras cosas, porque lo que firmamos hoy aquí contempla un calendario. Un calendario donde, si la Xunta de Galicia no cumple, pues podremos decir: oiga, tenían tal inversión prevista y no lo hicieron. Y si cumple, tendremos lo que hay que tener en política: la honestidad de reconocer que cumple. Pero lo que hay son plazos, calendario, inversiones previstas, lo que no figuraba en la propuesta que nos remitieron. Por eso dijimos que rozaba la ilegalidad, porque pretendían que el

a outra parte asumira obrigas, nin calendario, prazos de execución, nin nada. Non o dicía este humilde portavoz, o dicían os habilitados nacionais nos seus informes. Nos limitamos a reproducilos porque, bueno, a verdade é que temos bastante en consideración –aínda que non sempre teñamos por que estar en todo de acordo– pero temos moi en consideración as achegas que nos fan. E por iso o dixemos e por iso se discutíu e por iso se tardou un pouquiño máis.

Ás trece horas e corenta e dous minutos, reincorpórase á sesión, á que asiste telemáticamente, a señora concelleira dona Nazareth Cendán Gayoso.

Por certo, en todo este tempo non vimos que houbera grandes achegas tampouco de ningunha outra organización. E si quero dicir hoxe aquí... **(óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención)** —remato, señora alcaldesa— o diálogo practicouse onde se podía producir un marco de acordo, que era entre dúas Administracións. O marco de acordo foi unha negociación o suficientemente relevante como para que durara o que tivo que durar, chegando a bo porto. E, houbo diálogo? Si. E, o diálogo cal é? O diálogo é o froito que temos hoxe: un convenio no que chegan a un acordo o presidente da Xunta e a alcaldesa da Coruña. A alcaldesa da Coruña e o presidente da Xunta. Eu creo que iso nos ten que parecer ben a todos, porque cando antes non había esa interlocución, agora haina. Quere dicir que teñen que estar de acordo en todo? Non, non... **(escóitanse dous sinais acústicos indicativos da finalización do tempo de**

Ayuntamiento de A Coruña pusiera una serie de obligaciones y asumiera una serie de obligaciones económicas sin que la otra parte asumiera obligaciones, ni calendario, plazos de ejecución, ni nada. No lo decía este humilde portavoz, lo decían los habilitados nacionales en sus informes. Nos limitamos a reproducirlos porque, bueno, la verdad es que tenemos bastante en consideración –aunque no siempre tengamos por qué estar en todo de acuerdo– pero tenemos muy en consideración las aportaciones que nos hacen. Y por eso lo dijimos y por eso se discutió y por eso se tardó un poquito más.

A las trece horas y cuarenta y dos minutos, se reincorpora a la sesión, a la que asiste telemáticamente, la señora concejala doña Nazareth Cendán Gayoso.

Por cierto, en todo este tiempo no vimos que haya habido grandes aportaciones tampoco de ninguna otra organización. Y sí quiero decir hoy aquí... (se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención) —termino, señora alcaldesa— el diálogo se practicó donde se podía producir un marco de acuerdo, que era entre dos Administraciones. El marco de acuerdo fue una negociación lo suficientemente relevante como para que durara lo que tuvo que durar, llegando a buen puerto ¿Y hubo diálogo? Sí ¿Y el diálogo cuál es? El diálogo es el fruto que tenemos hoy: un convenio en el que llegan a un acuerdo el presidente de la Xunta y la alcaldesa de A Coruña. La alcaldesa de A Coruña y el presidente de la Xunta. Yo creo que eso nos tiene que parecer bien a todos, porque cuando antes no había esa interlocución, ahora la hay ¿Quiere decir que tienen que estar de acuerdo en todo? No, no... **(se escuchan dos señales acústicas indicativas de la finalización**

intervención). Finalizo.

Remato. Desde logo creo que hoxe damos un paso moi importante e o paso non é menor: é poñer a inversión sanitaria da cidade da Coruña e da nosa área por riba de todo. 430 millóns de euros que a Xunta de Galicia ten que investir nesta cidade. Ata o momento non o fixo. Froito do acordo que firma a alcaldesa terá que facelo e, se non o fai, teremos que ser os primeiros en esixirlle que o faga.

Nada máis e moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas señor Lage.

Remata aquí o debate deste punto. Procederemos á votación. En primeiro lugar se votará o voto particular presentado polo Grupo Municipal da Marea Atlántica. En caso de prosperar esa votación, quedará así aprobado e modificado o ditame da Comisión. No caso de non prosperar este voto particular se procederá á votación o punto tal e como se presentou ao Pleno. Así que imos co voto particular do Grupo Municipal da Marea Atlántica.

Votación do voto particular presentado polo Grupo Municipal da Marea Atlántica ao ditame da Comisión de Voceiros sobre o asunto número dous

Seguidamente, por parte da Presidencia sométese a votación o voto particular presentado polo Grupo Municipal da Marea Atlántica ó ditame da Comisión de Voceiros sobre o asunto número dos da orde do día, producíndose o seguinte resultado:

Vota en contra o Grupo Municipal do

del tiempo de intervención). Finalizo.

Desde luego creo que hoy damos un paso muy importante y el paso no es menor: es poner la inversión sanitaria de la ciudad de A Coruña y de nuestra área por encima de todo. 430 millones de euros que la Xunta de Galicia tiene que invertir en esta ciudad. Hasta el momento no lo hizo. Fruto del acuerdo que firma la alcaldesa tendrá que hacerlo y, si no lo hace, tendremos que ser los primeros en exigirle que lo haga.

Nada más y muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias señor Lage.

Finaliza aquí el debate de este punto. Procederemos a la votación. En primer lugar se votará el voto particular presentado por el Grupo Municipal de la Marea Atlántica. En caso de prosperar esa votación, quedará así aprobado y modificado el dictamen de la Comisión. En el caso de no prosperar este voto particular se procederá a la votación el punto tal y como se presentó al Pleno. Así que vamos con el voto particular del Grupo Municipal de la Marea Atlántica.

Votación del voto particular presentado por el Grupo Municipal de la Marea Atlántica al dictamen de la Comisión de Portavoces sobre el asunto número dos d

Seguidamente, por parte de la Presidencia se somete a votación el voto particular presentado por el Grupo Municipal de la Marea Atlántica al dictamen de la Comisión de Portavoces sobre el asunto número dos del orden del día, produciéndose el siguiente resultado:

Vota en contra el Grupo Municipal del

Partido Socialista (PSdeG-PSOE) (9 votos).

Vota en contra o Grupo Municipal do Partido Popular (PP) (8 votos).

Vota a favor o Grupo Municipal de Marea Atlántica (MA) (5 votos).

Vota a favor o Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego (BNG) (2 votos).

Vota en contra a concelleira non adscrita dona Mónica Martínez Lema (1 voto).

Vota a favor a concelleira non adscrita dona Isabel Faraldo Calvo (1 voto).

Presidencia

Grazas. Queda rexeitado. Procedemos á votación do asunto número dous tal e como se presentou o ditame.

Votación do asunto número dous

Seguidamente, por parte da Presidencia sométese a votación o asunto número dous referenciado na orde do día, producíndose o seguinte resultado:

Vota a favor o Grupo Municipal do Partido Socialista (PSdeG-PSOE) (9 votos).

Vota a favor o Grupo Municipal do Partido Popular (PP) (8 votos).

Abstense o Grupo Municipal de Marea Atlántica (MA) (5 abstencións).

Abstense o Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego (BNG) (2 abstencións).

Vota a favor a concelleira non adscrita

Partido Socialista (PSdeG-PSOE) (9 votos).

Vota en contra el Grupo Municipal del Partido Popular (PP) (8 votos).

Vota a favor el Grupo Municipal de Marea Atlántica (MA) (5 votos).

Vota a favor el Grupo Municipal del Bloque Nacionalista Galego (BNG) (2 votos).

Vota en contra la concejala no adscrita doña Mónica Martínez Lema (1 voto).

Vota a favor la concejala no adscrita doña Isabel Faraldo Calvo (1 voto).

Presidencia

Gracias. Queda rechazado. Procedemos a la votación del asunto número dos tal y como se presentó el dictamen.

Votación del asunto número dos

Seguidamente, por parte de la Presidencia se somete a votación el asunto número dos referenciado en el orden del día, produciéndose el siguiente resultado:

Vota a favor el Grupo Municipal del Partido Socialista (PSdeG-PSOE) (9 votos).

Vota a favor el Grupo Municipal del Partido Popular (PP) (8 votos).

Se abstiene el Grupo Municipal de Marea Atlántica (MA) (5 abstenciones).

Se abstiene el Grupo Municipal del Bloque Nacionalista Galego (BNG) (2 abstenciones).

Vota a favor a concejala no adscrita

dona Mónica Martínez Lema (1 voto).

Vota en contra a concelleira non adscrita
dona Isabel Faraldo Calvo (1 voto).

Acordo

Asunto.- Aprobación do convenio marco de colaboración entre a Xunta de Galicia e o Concello da Coruña polo que se establecen as bases para a execución das obras do novo hospital do Complexo Hospitalario Universitario da Coruña.

1. Aprobar o convenio marco de colaboración entre a Xunta de Galicia e o Concello da Coruña polo que se establecen as bases para a execución das obras do novo hospital do Complexo Hospitalario Universitarios da Coruña, así como o seu anexo.

2. Facultar á Alcaldía – Presidencia para a realización de cantos actos, trámites ou xestións foren procedentes para a boa fin dos acordos adoptados.

Presidencia

Moitas grazas. Queda polo tanto aprobado.

Remata aquí este Pleno extraordinario. Moi boa tarde e moitas grazas a todos e a todas.

Ao non haber máis asuntos que tratar, ás trece horas e corenta e oito minutos, a Presidencia remata a sesión e redáctase a presente acta que asinan e autorizan a Alcaldía Presidencia e o secretario xeral; todo iso de conformidade co disposto no artigo 110.2 do Real decreto 2568/86, do 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de organización,

doña Mónica Martínez Lema (1 voto).

*Vota en contra la concejala no adscrita
doña Isabel Faraldo Calvo (1 voto).*

Acuerdo

Asunto.- Aprobación del convenio marco de colaboración entre la Xunta de Galicia y el Ayuntamiento de A Coruña por el que se establecen las bases para la ejecución de las obras del nuevo hospital del Complejo Hospitalario Universitario de A Coruña.

1. Aprobar el convenio marco de colaboración entre la Xunta de Galicia y el Ayuntamiento de A Coruña por el que se establecen las bases para la ejecución de las obras del nuevo hospital del Complejo Hospitalario Universitarios de A Coruña, así como su anexo.

2. Facultar a la Alcaldía – Presidencia para la realización de cantos actos, trámites o gestiones fueren procedentes para el bueno fin de los acuerdos adoptados.

Presidencia

Muchas gracias. Queda por lo tanto aprobado.

Finaliza aquí este Pleno extraordinario. Muy buenas tardes y muchas gracias a todos y a todas.

Al no haber más asuntos que tratar, a las trece horas y cuarenta y ocho minutos, la Presidencia finaliza la sesión y se redacta la presente acta que firman y autorizan la Alcaldía Presidencia y el secretario general; todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 110.2 del Real decreto 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de

funcionamento e réxime xurídico das entidades locais.

Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.