

SESIÓN EXTRAORDINARIA E URGENTE DO EXCELENTÍSIMO CONCELLO PLENO DE DATA VINTE E CATRO DE FEBREIRO DE DOUS MIL VINTE E UN

No Salón de Sesións da Casa do Concello da cidade da Coruña, a 24 de febreiro de 2021. Baixo a presidencia da **Excm. Sra. Alcaldesa, dona Inés Rey García**, e coa asistencia dos edís **D. José Manuel Lage Tuñas, D.^a Eudoxia María Neira Fernández, D. Juan Manuel Díaz Villoslada, D. Jesús Javier Celemín Santos, D.^a María Esther Dolores Fontán Prado, D. Juan Ignacio Borrego Vázquez, D.^a Diana María Sobral Cabanas, D.^a Rosa María Gallego Neira, D. Roberto Rodríguez Martínez, D.^a Esperanza Peñalosa López-Pin, D. Antonio Deus Álvarez, D. Juan Carlos Varela Vázquez, D.^a María Teresa Gutiérrez Roselló, D.^a María Nazaret Cendán Gayoso, D. Roberto Luis Coira Andrade, D.^a María García Gómez, D.^a Silvia Cameán Calvete, D. Alberto Lema Suárez, D. Iago Martínez Durán, D. Francisco Xesús Jorquera Caselas, D.^a Avia Veira González e D.^a Isabel Faraldo Calvo** e, ao abeiro do establecido no artigo 46.3 da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (engadido pola disposición final segunda do Real decreto lei 11/2020, do 31 de marzo, polo que se adoptan medidas urxentes complementarias no ámbito social e económico para facer fronte ao COVID-19), coa asistencia á sesión plenaria por videoconferencia das e dos edís **D.^a Eva Martínez Acón, D. Roberto García Fernández e D.^a Claudia Delso Carreira**, reúnese, previa convocatoria regulamentariamente circulada, o Excelentísimo Concello Pleno, co obxecto de celebrar sesión extraordinaria e urxente en primeira convocatoria.

SESIÓN EXTRAORDINARIA Y URGENTE DEL EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO PLENO DE FECHA VEINTICUATRO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTEIUNO

*En el Salón de Sesiones de las Casas Consistoriales de la ciudad de A Coruña, a 24 de febrero de 2021. Bajo la presidencia de la **Excm. Sra. Alcaldesa, doña Inés Rey García**, y con la asistencia de los ediles **D. José Manuel Lage Tuñas, D.^a Eudoxia María Neira Fernández, D. Juan Manuel Díaz Villoslada, D. Jesús Javier Celemín Santos, D.^a María Esther Dolores Fontán Prado, D. Juan Ignacio Borrego Vázquez, D.^a Diana María Sobral Cabanas, D.^a Rosa María Gallego Neira, D. Roberto Rodríguez Martínez, D.^a Esperanza Peñalosa López-Pin, D. Antonio Deus Álvarez, D. Juan Carlos Varela Vázquez, D.^a María Teresa Gutiérrez Roselló, D.^a María Nazaret Cendán Gayoso, D. Roberto Luis Coira Andrade, D.^a María García Gómez, D.^a Silvia Cameán Calvete, D. Alberto Lema Suárez, D. Iago Martínez Durán, D. Francisco Xesús Jorquera Caselas, D.^a Avia Veira González y D.^a Isabel Faraldo Calvo** y, al amparo de lo establecido en el artículo 46.3 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases del régimen local (añadido por la disposición final segunda del Real decreto ley 11/2020, de 31 de marzo, por el que se adoptan medidas urgentes complementarias en el ámbito social y económico para hacer frente al COVID-19), con la asistencia a la sesión plenaria por videoconferencia de las y los ediles **D.^a Eva Martínez Acón, D. Roberto García Fernández y D.^a Claudia Delso Carreira**, se reúne, previa convocatoria reglamentariamente circulada, el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno, al objeto de celebrar sesión extraordinaria y urgente en primera convocatoria.*

Escusa a súa ausencia a señora concelleira **D^a. Mónica Martínez Lema**.

Dá fe do acto o infraescrito **secretario xeral do Pleno, don Manuel José Díaz Sánchez**, e atópase ademais presente o **interventor xeral, don Ángel David Murado Codesal**.

Ás dez horas e corenta e un minutos a Presidencia declara aberta a sesión e pásase a tratar os asuntos incluídos na orde do día.

I – PARTE RESOLUTIVA

Intervencións

Presidencia

Moi bo día a todos e a todas. Benvidos e benvidas a esta sesión extraordinaria e urxente do Pleno. Saudamos a todos os membros da Corporación, así como a aqueles que se atopan en conexión telemática. Moi bo día señora Martínez, señor García e señora Delso, así como ao persoal municipal que nos acompaña: señor secretario, señor interventor e xornalistas acreditados e resto de asistentes na tribuna do público.

Asunto número un.

Secretario xeral do Pleno

Bo día. En primeiro lugar desculpar a dona Mónica Martínez Lema, que non pode asistir nin persoalmente nin telematicamente.

Punto primeiro: pronunciamento do Pleno sobre a urxencia da sesión.

Presidencia

*Excusa su ausencia la señora concejala **D^a. Mónica Martínez Lema**.*

*Da fe del acto el infrascrito **secretario general del Pleno, don Manuel José Díaz Sánchez**, y se encuentra además presente el **interventor general, don Ángel David Murado Codesal**.*

A las diez horas y cuarenta y un minutos la Presidencia declara abierta la sesión y se pasa a tratar los asuntos incluidos en la orden del día.

I – PARTE RESOLUTIVA

Intervenciones

Presidencia

Muy buenos días a todos y a todas. Bienvenidos y bienvenidas a esta sesión extraordinaria y urgente del Pleno. Saludamos a todos los miembros de la Corporación, así como a aquellos que se encuentran en conexión telemática. Muy buenos días señora Martínez, señor García y señora Delso, así como al personal municipal que nos acompaña: señor secretario, señor interventor y periodistas acreditados y resto de asistentes en la tribuna del público.

Asunto número uno.

Secretario general del Pleno

Buenos días. En primer lugar disculpar a doña Mónica Martínez Lema, que no puede asistir ni personalmente ni telemáticamente.

Punto primero: pronunciamento del Pleno sobre la urgencia de la sesión.

Presidencia

Ben, neste caso imos proceder á votación sobre a urxencia da sesión.

38.- Pronunciamento do Pleno sobre a urxencia da sesión.

Votación do asunto número un

Seguidamente, por parte da Presidencia sométese a votación o asunto número un referenciado na orde do día, producíndose o seguinte resultado:

Vota a favor o Grupo Municipal do Partido Socialista (PSOE) (9 votos)

Abstense o Grupo Municipal do Partido Popular (PP) (9 abstencións).

Abstense o Grupo Municipal da Marea Atlántica (MA) (5 abstencións).

Abstense o Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego (BNG) (2 abstencións).

Abstense a concelleira non adscrita D.^a Isabel Faraldo Calvo (1 abstención).

Presidencia

Moitas grazas. Queda aprobada a urxencia. Asunto número dous.

39.- Aprobación do expediente M1/2021, de concesión de créditos extraordinarios, suplementos de crédito, baixas por anulación de créditos, relación de investimentos e do anexo de subvencións nominativas do orzamento 2021 (prorrogado de 2020)

Secretario xeral do Pleno

Aprobación do expediente modificativo 1/2021, de concesión de créditos extraordinarios, suplementos de crédito,

Bien, en este caso vamos a proceder a la votación sobre la urgencia de la sesión.

38.- Pronunciamiento del Pleno sobre la urgencia de la sesión.

Votación del asunto número uno

Seguidamente, por parte de la Presidencia se somete a votación el asunto número un referenciado en la orden del día, produciéndose el siguiente resultado:

Vota a favor el Grupo Municipal del Partido Socialista (PSOE) (9 votos)

Se abstiene el Grupo Municipal del Partido Popular (PP) (9 abstenciones).

Se abstiene el Grupo Municipal de la Marea Atlántica (MA) (5 abstenciones).

Se abstiene el Grupo Municipal del Bloque Nacionalista Galego (BNG) (2 abstenciones).

Se abstiene la concejala no adscrita D.^a Isabel Faraldo Calvo (1 abstención).

Presidencia

Muchas gracias. Queda aprobada la urgencia. Asunto número dos.

39.- Aprobación del expediente M1/2021, de concesión de créditos extraordinarios, suplementos de crédito, bajas por anulación de créditos, relación de inversiones y del anexo de subvenciones nominativas del presupuesto 2021 (prorrogado de 2020)

Secretario general del Pleno

Aprobación del expediente modificativo 1/2021, de concesión de créditos extraordinarios, suplementos de crédito,

baixas por anulación de créditos, relación de investimentos e do anexo de subvencións nominativas do orzamento 2021 (prorrogado do de 2020).

Presidencia

Moitas grazas.

Neste punto tráese a este Pleno a aprobación do expediente M1/2021 co informe que consta e a documentación adxunta. Téñense presentado no día de hoxe unha serie de emendas por parte do Grupo Municipal do Partido Popular e por parte do Grupo Municipal da Marea Atlántica. Á vista do contido das mesmas e das baixas orzamentarias que se propoñen, solicitado o criterio dos técnicos municipais, esta Presidencia acorda inadmitir a trámite esas emendas, toda vez que afectan a un orzamento prorrogado e non se pode determinar neste momento o seu grao de execución, toda vez que non está liquidado. Concretamente, nas partidas que se propoñen como baixa non está, ou non se sabe neste momento se están en execución, se teñen sido executadas. Algunha delas incluso afecta a contratos en vigor, o que podería concorrer unha causa de ilegalidade, toda vez que afecta a dereitos xa adquiridos. Ademais, a responsabilidade na que se incorrería ao votar unha proposta deste xeito, toda vez que a inmediata entrada en vigor do acordo proposto non daría lugar a un trámite de alegacións, repito, coa eventual responsabilidade.

Dito isto, iniciamos o Pleno. Ten a palabra o voceiro do Grupo Municipal.

Señora Gallego Neira

Perdón, unha cuestión de orde polo tema do que se acaba de comentar de non

bajas por anulación de créditos, relación de inversiones y del anexo de subvenciones nominativas del presupuesto 2021 (prorrogado del de 2020).

Presidencia

Muchas gracias.

En este punto se trae a este Pleno la aprobación del expediente M1/2021 con el informe que consta y la documentación adjunta. Se han presentado en el día de hoy una serie de enmiendas por parte del Grupo Municipal del Partido Popular y por parte del Grupo Municipal de la Marea Atlántica. A la vista del contenido de las mismas y de las bajas presupuestarias que se proponen, solicitado el criterio de los técnicos municipales, esta Presidencia acuerda inadmitir a trámite esas enmiendas, toda vez que afectan a un presupuesto prorrogado y no se puede determinar en este momento su grado de ejecución, toda vez que no está liquidado. Concretamente, en las partidas que se proponen como baja no está, o no se sabe en este momento si están en ejecución, si han sido ejecutadas. alguna de ellas incluso afecta a contratos en vigor, lo que podría concurrir una causa de ilegalidad, toda vez que afecta a derechos ya adquiridos. Además, la responsabilidad en la que se incurriría al votar una propuesta de este modo, toda vez que la inmediata entrada en vigor del acuerdo propuesto no daría lugar a un trámite de alegaciones, repito, con la eventual responsabilidad.

Dicho esto, iniciamos el Pleno. Tiene la palabra el portavoz del Grupo Municipal.

Señora Gallego Neira

Perdón, una cuestión de orden por el tema de lo que se acaba de comentar de no

aceptar as emendas.

Presidencia

Unha cuestión de orde sobre a orde do día ou sobre a decisión?

Señora Gallego Neira

Non, sobre aceptar ou non aceptar as emendas. Sobre nin sequera debatelas, ou sexa, ni sequera poder votalas.

Presidencia

Si, si. Non, vamos a ver, a decisión da Presidencia é esta: se inadmiten a trámite, polo tanto non van ser votadas. Poderán os Grupos Municipais expoñer as súas posicións nas quendas correspondentes. Non ha lugar a máis debates sobre este asunto.

Señora Gallego Neira

Si, pero gustaríame que se pronuncie o secretario porque hai antecedentes neste Salón de Plenos. O IMCE por exemplo, que é a baixa que nós damos, non se executou porque temos a execución do orzamento. Non se fixeron as transferencias. Non houbo festas de agosto; non está gastado o diñeiro. G gustaríame que o secretario se pronuncie, como fixo noutras ocasións, onde se admitiron emendas aos orzamentos.

Presidencia

Señora Gallego, repito, a decisión é da Presidencia, quen ordena o debate, e polo tanto esta Presidencia acorda inadmitir a trámite esas emendas. Terán vostedes a súa quenda para expoñer os argumentos que consideren oportunos. Señor Lage, ten a palabra.

aceptar las enmiendas.

Presidencia

¿Una cuestión de orden sobre el orden del día o sobre la decisión?

Señora Gallego Neira

No, sobre aceptar o no aceptar las enmiendas. Sobre ni siquiera debatirlas, o sea, ni siquiera poder votarlas.

Presidencia

Sí, sí. No, vamos a ver, la decisión de la Presidencia es esta: se inadmiten a trámite, por lo tanto no van a ser votadas. Podrán los Grupos Municipales exponer sus posiciones en los turnos correspondientes. No ha lugar a más debates sobre este asunto.

Señora Gallego Neira

Sí, pero me gustaría que se pronuncie el secretario porque hay antecedentes en este Salón de Plenos. El IMCE por ejemplo, que es la baja que nosotros damos, no se ha ejecutado porque tenemos la ejecución del presupuesto. No se han hecho las transferencias. No ha habido fiestas de agosto; no está gastado el dinero. Me gustaría que el secretario se pronuncie, como ha hecho en otras ocasiones, donde se han admitido enmiendas a los presupuestos.

Presidencia

Señora Gallego, repito, la decisión es de la Presidencia, quien ordena el debate, y por lo tanto esta Presidencia acuerda inadmitir a trámite esas enmiendas. Tendrán ustedes su turno para exponer los argumentos que consideren oportunos. Señor Lage, tiene la palabra.

Señor Lage Tuñas

Moitas grazas señora alcaldesa. Bo día a todos e a todas...

Presidencia

Un momento señor Lage. Desculpe un momento. Señora García.

Señora García Gómez

Si. En relación á cuestión de orde, tamén me gustaría que constara en acta... Nós cremos que estamos amparados polo Regulamento orgánico municipal...

Presidencia

Perdón señora García. Iso non é unha cuestión de orde. Vostede poderá expoñer no seu turno, igual que o resto de voceiros, as súas posicións.

Señora García Gómez

O que si me gustaría solicitar é que se nos trasladen os informes que avalan a inadmisión de emendas, cando iso está amparado polo Regulamento orgánico municipal e existen precedentes abondos e suficientes neste Pleno de emendar asuntos que se traen a debate e incluso deixar orzamentos descuadrados e ter que tramitalos despois, algo que non acontece coas emendas presentadas. Entón, entendemos que se está cercenando o dereito dos Grupos Municipais neste sentido.

Presidencia

Ben, consta a súa opinión, señora García. Señor Lage, o seu turno.

Señor Lage Tuñas**Señor Lage Tuñas**

Muchas gracias señora alcaldesa. Buenos días a todos y a todas...

Presidencia

Un momento señor Lage. Disculpe un momento. Señora García.

Señora García Gómez

Sí. En relación a la cuestión de orden, también me gustaría que constara en acta... Nosotros creemos que estamos amparados por el Reglamento Orgánico Municipal...

Presidencia

Perdón señora García. Eso no es una cuestión de orden. Usted podrá exponer en su turno, igual que el resto de portavoces, sus posiciones.

Señora García Gómez

Lo que sí me gustaría solicitar es que se nos trasladen los informes que avalan la inadmisión de enmiendas, cuando eso está amparado por el Reglamento Orgánico Municipal y existen precedentes numerosos y suficientes en este Pleno de enmendar asuntos que se traen a debate e incluso dejar presupuestos descuadrados y tener que tramitarlos después, algo que no ocurre con las enmiendas presentadas. Entonces, entendemos que se está cercenando el derecho de los Grupos Municipales en este sentido.

Presidencia

Bien, consta su opinión, señora García. Señor Lage, su turno.

Señor Lage Tuñas

Moitas grazas señora alcaldesa. Bo día a todas e a todos os membros da Corporación e a todas as persoas que estean asistindo por vía telemática a este Pleno extraordinario.

Estamos diante dun modificativo de crédito que presentamos hoxe respondendo ao compromiso que a nosa alcaldesa, Inés Rey, ten co tecido asociativo desta cidade. Este Pleno vén a demostrar que este Goberno cumpre co que anuncia e que hoxe este Concello está en disposición de aprobar as achegas municipais ao terceiro sector antes que o ano pasado e, por suposto, antes que en outros exercicios nos que o orzamento non se aprobaba definitivamente ata ben entrada a primavera.

Os convenios nominativos son a fórmula posta en marcha, fai xa varias décadas, por anteriores gobernos municipais para respaldar o traballo das entidades que prestan uns servizos inestimables nesta cidade. Este modificativo finánciase tamén con dez baixas de crédito por unha suma total de 833.315 €, baixas que non afectarán ó normal desenvolvemento da actividade municipal, xa que proceden de partidas que xa non vai ser necesario empregar para facer fronte a gastos que estaban previstos no orzamento de 2020 pero que, despois de ser axustados os contratos que entran en vigor, non precisan dese importe, senón dun un pouco inferior.

A presente proposta de convenios nominativos ten un enfoque eminentemente social, tal e como demandaban todos os Grupos representados nesta Corporación. Así, propónse un incremento de case 700.000 euros só nos convenios estritamente vinculados á Área de Benestar Social, incremento que ten como fin fortalecer a capacidade de resposta das entidades

Muchas gracias señora alcaldesa. Buenos días a todas y a todos los miembros de la Corporación y a todas las personas que estén asistiendo por vía telemática a este Pleno extraordinario.

Estamos ante un modificativo de crédito que presentamos hoy respondiendo al compromiso que nuestra alcaldesa, Inés Rey, tiene con el tejido asociativo de esta ciudad. Este Pleno viene a demostrar que este Gobierno cumple con lo que anuncia y que hoy este Ayuntamiento está en disposición de aprobar las aportaciones municipales al tercer sector antes que el año pasado y, por supuesto, antes que en otros ejercicios en los que el presupuesto no se aprobaba definitivamente hasta bien entrada la primavera.

Los convenios nominativos son la fórmula puesta en marcha, hace ya varias décadas, por anteriores gobiernos municipales para respaldar el trabajo de las entidades que prestan unos servicios inestimables en esta ciudad. Este modificativo se financia también con diez bajas de crédito por una suma total de 833.315 €, bajas que no afectarán al normal desarrollo de la actividad municipal, ya que proceden de partidas que ya no va a ser necesario emplear para hacer frente a gastos que estaban previstos en el presupuesto de 2020 pero que, después de ser ajustados los contratos que entran en vigor, no precisan de ese importe, sino de uno un poco inferior.

La presente propuesta de convenios nominativos tiene un enfoque eminentemente social, tal y como demandaban todos los Grupos representados en esta Corporación. Así, se propone un incremento de casi 700.000 euros solo en los convenios estrictamente vinculados al Área de Bienestar Social, incremento que tiene como fin fortalecer la capacidad de respuesta de las entidades

sociais nun momento especialmente delicado, marcado polos efectos da pandemia que estamos a vivir. É dicir, incrementamos case 700.000 € máis nos convenios adicados a política social, fortalecendo a capacidade de resposta que teñen as entidades, sendo conscientes de que nos tocou vivir un momento ben difícil e sendo conscientes tamén de que os servizos sociais municipais son un exemplo claro de compromiso, de políticas progresistas e de estar pegados á realidade e próximos a aqueles que nada teñen, pero que precisan do auxilio do Estado en forma de Concello. Porque o Estado, o máis próximo que percibe calquera cidadán do Estado, é a labor dos concellos. Neste caso, de forma singular e xa dende fai moitos anos, con especial incidencia nas políticas sociais, que son unha bandeira que este Concello ten a gala defender dende hai moito tempo, tamén neste mandato e da man da nosa alcaldesa.

Aínda que a Área de Benestar Social é a máis reforzada con esta proposta, tamén se recollen novas achegas municipais para a mobilidade, a cultura, a educación ou o medio ambiente, buscando dar resposta, no reparto dos fondos municipais, ao amplo abano dos servizos prestados polo rico tecido asociativo da Coruña. Son preto de 6,3 millóns de euros que chegarán a case 200 asociacións de toda índole, cantidade da que máis da metade destínase a accións de carácter social. A necesidade de ampliar a financiación de dichas entidades basease na capacidade de resposta inmediata das asociacións, cunha axilidade á hora de actuar con inmediatez coa que moitas veces a Administración non chega a contar por dificultades que todos coñecemos, e tamén porque non é tan áxil nin tan rápida como algunhas asociacións do terceiro sector. Negalo

sociales en un momento especialmente delicado, marcado por los efectos de la pandemia que estamos viviendo. Es decir, incrementamos casi 700.000 € más en los convenios dedicados a política social, fortaleciendo la capacidad de respuesta que tienen las entidades, siendo conscientes de que nos tocó vivir un momento bien difícil y siendo conscientes también de que los servicios sociales municipales son un ejemplo claro de compromiso, de políticas progresistas y de estar pegados a la realidad y próximos a aquellos que nada tienen, pero que necesitan el auxilio del Estado en forma de Ayuntamiento. Porque el Estado, lo más próximo que percibe cualquier ciudadano del Estado, es la labor de los ayuntamientos. En este caso, de forma singular y ya desde hace muchos años, con especial incidencia en las políticas sociales, que son una bandera que este Ayuntamiento tiene la gala defender desde hace mucho tiempo, también en este mandato y de la mano de nuestra alcaldesa.

Aunque el Área de Bienestar Social es la más reforzada con esta propuesta, también se recogen nuevas aportaciones municipales para la movilidad, la cultura, la educación o el medio ambiente, buscando dar respuesta, en el reparto de los fondos municipales, al amplio abanico de los servicios prestados por el rico tejido asociativo de A Coruña. Son cerca de 6,3 millones de euros que llegarán a casi 200 asociaciones de toda índole, cantidad de la que más de la mitad se destina a acciones de carácter social. La necesidad de ampliar la financiación de dichas entidades se basa en la capacidad de respuesta inmediata de las asociaciones, con una agilidad a la hora de actuar con inmediatez con la que muchas veces la Administración no llega a contar por dificultades que todos conocemos, y también porque no es tan

sería negar a realidade na que vivimos e creo que se debería facer política sendo conscientes de que hai que ser útiles e, sobre todo, hai que ser conscientes da realidade que nos tocou vivir.

Aínda que as achegas municipais ao terceiro sector, sobre todo no ámbito social, acadan a cifra máis elevada da historia deste municipio –3,8 millóns de euros a entidades de carácter máis social– hai que recordar que son convenios que, desde logo, non están pechados a novas incorporacións, pero son os convenios que hoxe dan resposta a esa urxencia da que falaban aquí moitos grupos ao longo do último mes e medio. Son convenios que van a dar resposta ás necesidades da meirande parte dos meses deste ano. Queda por diante tamén a aprobación de novos instrumentos que poidan axudar a mellorar a relación entre as Administracións e o terceiro sector e facilitar a reactivación económica e o combate social dos efectos da pandemia. Hoxe traemos aquí unha proposta, nha proposta que non é pechada, é unha proposta de urxencia dando resposta precisamente a aqueles que dicían que íamos chegar tarde.

Quero recordar a historia dos últimos anos, e na historia dos últimos anos, a maior parte das veces os convenios aos que se fai alusión entraron en vigor moito máis tarde. Cando había orzamentos prorrogados ou incluso o ano pasado, acordando un orzamento no mes de decembro, pola propia mecánica e pola propia situación administrativa, a entrada en vigor se produce uns días despois do que se producirá neste caso. E tamén xustificar –e non evitar o debate– xustificar por que se fai pola vía de urxencia e por que se fai facendo uso dunha cláusula excepcional recollida na

ágil ni tan rápida como algunas asociaciones del tercer sector. Negarlo sería negar la realidad en la que vivimos y creo que se debería hacer política siendo conscientes de que hay que ser útiles y, sobre todo, hay que ser conscientes de la realidad que nos tocó vivir.

Aunque las aportaciones municipales al tercer sector, sobre todo en el ámbito social, alcanzan la cifra más elevada de la historia de este municipio –3,8 millones de euros a entidades de carácter más social– hay que recordar que son convenios que, desde luego, no están cerrados a nuevas incorporaciones, pero son los convenios que hoy dan respuesta a esa urgencia de la que hablaban aquí muchos grupos a lo largo del último mes y medio. Son convenios que van a dar respuesta a las necesidades de la mayor parte de los meses de este año. Queda por delante también la aprobación de nuevos instrumentos que puedan ayudar a mejorar la relación entre las Administraciones y el tercer sector y facilitar la reactivación económica y el combate social de los efectos de la pandemia. Hoy traemos aquí una propuesta, una propuesta que no es cerrada, es una propuesta de urgencia dando respuesta precisamente a aquellos que decían que íbamos a llegar tarde.

Quiero recordar la historia de los últimos años, y en la historia de los últimos años, la mayor parte de las veces los convenios a los que se hace alusión entraron en vigor mucho más tarde. Cuando había presupuestos prorrogados o incluso el año pasado, acordando un presupuesto en el mes de diciembre, por la propia mecánica y por la propia situación administrativa, la entrada en vigor se produce unos días después de lo que se producirá en este caso. Y también justificar –y no evitar el debate– justificar por qué se hace por la vía de urgencia y por qué se hace haciendo uso de una cláusula excepcional recogida

Lei de facendas locais.

Primeiro, non é novidoso, xa o fixemos para os convenios que se introduciron no modificativo do ano pasado. Nos sei se hoxe hai alguén que poida dicir que a pandemia se ten superado ou que temos mellores indicadores que cando aprobamos os convenios o ano pasado. A vía é a mesma. A urxencia, como mínimo, é a mesma ou é maior. Polo tanto, que poñamos en mans das entidades todos estes instrumentos e estes recursos non é nin máis nin menos que que sexamos coherentes co que xa fixemos todos e todas formando parte deste Salón de Plenos xa fai moito tempo.

E por último nesta exposición inicial, dicir que ao Goberno lle tería gustado ter recibido esas achegas que hoxe os Grupos teñen formulado, porque lóxicamente habería tempo a estudar a viabilidade económica por parte dos Servizos, tal como figura no informe feito pola Oficina Orzamentaria, e hai cuestións que non son menores. Este modificativo ten unha entrada en vigor inmediata, polo tanto calquera alteración sobre o que se vai votar leva consigo unha responsabilidade, como ben dicía a nosa alcaldesa. Unha responsabilidade que cuantifica economicamente sen coñecer o respaldo orzamentario que hai nas aplicacións. É dicir, non sabemos o crédito que hai, non sabemos as obrigas que están recoñecidas e, polo tanto, hai unha incertidume evidente. Pero é que ademais, o mecanismo e a forma de facelo non é esta. A forma de facelo é doutro xeito: proponendo altas e baixas, podendo estudar detidamente se iso se adapta á realidade do orzamento e, polo tanto, acordando. O Goberno ten manifestado, e reitera, a disposición e a dispoñibilidade para escoitar as propostas que teñan os

en la Ley de Haciendas Locales.

Primero, no es novedoso, ya lo hicimos para los convenios que se introdujeron en el modificativo del año pasado. Nos sé si hoy hay alguien que pueda decir que la pandemia se ha superado o que tenemos mejores indicadores que cuando aprobamos los convenios el año pasado. La vía es la misma. La urgencia, como mínimo, es la misma o es mayor. Por lo tanto, que pongamos en manos de las entidades todos estos instrumentos y estos recursos no es nada más y nada menos que que seamos coherentes con lo que ya hicimos todos y todas formando parte de este Salón de Plenos ya hace mucho tiempo.

Y por último en esta exposición inicial, decir que al Gobierno le habría gustado haber recibido esas aportaciones que hoy los Grupos han formulado, porque lógicamente habría tiempo a estudiar la viabilidad económica por parte de los Servicios, tal como figura en el informe hecho por la Oficina Presupuestaria, y hay cuestiones que no son menores. Este modificativo tiene una entrada en vigor inmediata, por lo tanto cualquier alteración sobre lo que se va a votar lleva consigo una responsabilidad, como bien decía nuestra alcaldesa. Una responsabilidad que cuantifica económicamente sin conocer el respaldo presupuestario que hay en las aplicaciones. Es decir, no sabemos el crédito que hay, no sabemos las obligaciones que están reconocidas y, por lo tanto, hay una incertidumbre evidente. Pero es que además, el mecanismo y la forma de hacerlo no es esta. La forma de hacerlo es de otro modo: proponiendo altas y bajas, pudiendo estudiar detenidamente si eso se adapta a la realidad del presupuesto y, por lo tanto, acordando. El Gobierno ha manifestado, y

Grupos. Por que? Porque se farán novos modificativos e nesas modificativos estamos dispostos a valorar e a estudar aquelas aportacións que sempre son ben recibidas.

Polo tanto, fronte a unha visión digamos cerrada, aquí o que hai é unha visión aberta. Hai por un lado unha actuación de urxencia. Creo que se se escoitan a si mesmos, levan repetindo durante un mes e medio que eran urxentes. Agora non lles parecen urxentes. Pois, as mesmas propostas que teñen formulado ás nove e media da mañá do día do Pleno puideron formularlas perfectamente dende o luns, martes, mércores da semana pasada e non chegaron, e non chegaron. Pero en calquera caso, o Goberno o toma como un enriquecemento e, polo tanto, como algo positivo. É dicir, hai ideas, hai propostas e vai a ser receptivo. Xa lles adiantamos que o Goberno ten a man tendida para chegar a acordos con todos os Grupos que queiran chegar a acordos. É dicir, isto non é un non. Isto é o que xa lles temos dito: sentarnos, falarémolo, veremos as posibilidades que hai e a marxe que hai co orzamento prorrogado e co posible remanente. Temos tamén pendente, e o veremos mañá, o impulso ao Plan de reactivación— e os recursos, como vostedes saben, non son infinitos, co cal o que haberá é que definir ben esas propostas. Propostas que, lóxicamente, tendo en conta o momento en que foron achegadas, non puideron ser estudadas, pero que estamos seguros, dado o coñecemento que teñen—porque formaron parte dos anteriores Gobernos— do tecido asociativo e da realidade da nosa cidade, van a ser ben recibidas e polo tanto non descartamos en ningún caso que unha parte substancial e relevante desas propostas poidan ser tidas en conta. Polo

reitera, la disposición y la disponibilidad para escuchar las propuestas que tengan los Grupos ¿Por qué? Porque se harán nuevos modificativos y en esos modificativos estamos dispuestos a valorar y a estudiar aquellas aportaciones que siempre son bien recibidas.

Por lo tanto, frente a una visión digamos cerrada, aquí lo que hay es una visión abierta. Hay por un lado una actuación de urgencia. Creo que si se escuchan a sí mismos, llevan repitiendo durante un mes y medio que eran urgentes. Ahora no les parecen urgentes. Pues, las mismas propuestas que han formulado a las nueve y media de la mañana del día del Pleno pudieron formularlas perfectamente desde el lunes, martes, miércoles de la semana pasada y no llegaron, y no llegaron. Pero en cualquier caso, el Gobierno lo toma como un enriquecimiento y, por lo tanto, como algo positivo. Es decir, hay ideas, hay propuestas y va a ser receptivo. Ya les adelantamos que el Gobierno tiene la mano tendida para llegar a acuerdos con todos los Grupos que quieran llegar a acuerdos. Es decir, esto no es un no. Esto es lo que ya les hemos dicho: sentarnos, lo hablaremos, veremos las posibilidades que hay y el margen que hay con el presupuesto prorrogado y con el posible remanente. Tenemos también pendiente, y lo veremos mañana, el impulso al Plan de reactivación, y los recursos, como ustedes saben, no son infinitos, con lo cual lo que habrá es definir bien esas propuestas. Propuestas que, lógicamente, teniendo en cuenta el momento en que fueron presentadas, no pudieron ser estudiadas, pero que estamos seguros, dado el conocimiento que tienen —porque formaron parte de los anteriores Gobiernos— del tejido asociativo y de la realidad de nuestra ciudad, van a ser bien recibidas y por lo tanto no descartamos en ningún caso que una parte sustancial y

tanto, en vez de velo en negativo, trasladar unha mensaxe positiva e unha idea positiva. Creo que toda contribución está ben achegada e, en calquera caso, o que non podemos é incorrer nunha falta de responsabilidade á hora de tramitar mal unha modificación destas características.

Creo que todos somos conscientes da urxencia, porque así o levan dito todos os Grupos, e das necesidades das entidades sociais. Agardamos que todos os Grupos estean de acordo en que esas entidades necesitan canto antes estes convenios e convidámoslos, como non pode ser doutro xeito, a acordar un novo modificativo onde todas esas propostas que teñan poidan ser achegadas o antes posible. Polo tanto, desde hoxe mesmo, se teñen estas, incluso se teñen novas propostas.

Nesta primeira intervención, nada máis e moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas señor Lage. Iniciamos o turno de debate. Oito minutos na primeira quenda, catro na segunda.

Señora Faraldo, ten a palabra.

Señora Faraldo Calvo

Bo día señora alcaldesa, concelleiros, concelleiras, persoal da casa, prensa e veciñanza que nos segue por *streaming*.

Bueno, vou empezar dicindo como chegamos –como cheguei, polo menos– ata aquí. Por un lado existiron encontros previos cos Grupos Municipais aos que estes –declarado pola meirande parte deles– acudiron de boa fe, e dos que esta concelleira non adscrita non ten

relevante de esas propostas puedan ser tenidas en cuenta. Por lo tanto, en vez de verlo en negativo, trasladar un mensaje positivo y una idea positiva. Creo que toda contribución está bien realizada y, en cualquier caso, lo que no podemos es incurrir en una falta de responsabilidad a la hora de tramitar mal una modificación de estas características.

Creo que todos somos conscientes de la urgencia, porque así lo han dicho todos los Grupos, y de las necesidades de las entidades sociales. Esperamos que todos los Grupos estén de acuerdo en que esas entidades necesitan lo antes posible estos convenios y los invitamos, como no puede ser de otro modo, a acordar un nuevo modificativo donde todas esas propuestas que tengan puedan ser presentadas lo antes posible. Por lo tanto, desde hoy mismo, si tienen estas, incluso se tienen nuevas propuestas.

En esta primera intervención, nada más y muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias señor Lage. Iniciamos el turno de debate. Ocho minutos en el primer turno, cuatro en el segundo.

Señora Faraldo, tiene la palabra.

Señora Faraldo Calvo

Buenos días señora alcaldesa, concejales, concejales, personal de la casa, prensa y vecinos que nos sigue en directo.

Bueno, voy a empezar diciendo cómo llegamos –cómo llegué, por lo menos– hasta aquí. Por un lado existieron encuentros previos con los Grupos Municipales a los que estos –declarado por la mayor parte de ellos– acudieron de buena fe, y de los que esta concejala no

coñecemento ata posteriori, pero ademais sin saber nin as conclusións nin o tratado en detalle neses encontros. Xa manifestei no seu momento que entendo o escenario no que me atopo e tamén o equilibrio das forzas existentes, pero aínda así hai cuestións que parecen de mera cortesía política e, ao meu humilde entender, estas están sendo eludidas.

Así as cousas, me atopo nunha mesa informativa, convocada con menos de 72 horas de antelación, na que se adxuntan un paquete de documentos entre os que están: un expediente de créditos; anexo de subvencións nominativas con descrición de transferencias e finalidade das subvencións; un informe de baixas; un informe de proposta; un estado de execución; liquidación do orzamento; memoria da Alcaldía; informe de Intervención, e me fan dudar da miña capacidade, porque son consciente de que non vou ser capaz de assimilar toda esa información no prazo que se nos dá: menos de 72 horas en fin de semana. E recalco fin de semana porque eu creo na conciliación familiar. O achaco ademais aos meus propios límites, á limitación dos recursos cos que conto: tempo de dedicación como concelleira, medios, etcétera. É dicir, me botan nas miñas costas as deficiencias coas que acudo a esa mesa e a este Pleno. Pero hete aquí que chego a esta mesa informativa previa a este Pleno extraordinario –por certo, desa mesa sae a convocatoria para hoxe, tamén con menos de 48 horas de antelación– digo, chego a esa mesa e, para a miña sorpresa e certa subida de ánimo, vexo que non é unha cuestión achacable ás miñas limitacións, senón que a queixa é xeneralizada porque a premura inxustificada e a velocidade á que nos vemos empuxadas impide o correcto e desexable tratamento dos temas, por outra parte, dunha enorme relevancia para

adscrita no tiene conocimiento hasta posteriori, pero además sin saber ni las conclusiones ni lo tratado en detalle en esos encuentros. Ya manifesté en su momento que entiendo el escenario en el que me encuentro y también el equilibrio de las fuerzas existentes, pero aun así hay cuestiones que parecen de mera cortesía política y, a mi humilde entender, estas están siendo eludidas.

Así las cosas, me encuentro en una mesa informativa, convocada con menos de 72 horas de antelación, en la que se adjuntan un paquete de documentos entre los que están: un expediente de créditos; anexo de subvenciones nominativas con descripción de transferencias y finalidad de las subvenciones; un informe de bajas; un informe de propuesta; un estado de ejecución; liquidación del presupuesto; memoria de la Alcaldía; informe de Intervención, y me hacen dudar de mi capacidad, porque soy consciente de que no voy a ser capaz de assimilar toda esa información en el plazo que se nos da: menos de 72 horas en fin de semana. Y recalco fin de semana porque yo creo en la conciliación familiar. Lo achaco además a mis propios límites, a la limitación de los recursos con los que cuento: tiempo de dedicación como concejal, medios, etcétera. Es decir, me echan a mis espaldas las deficiencias con las que acudo a esa mesa y a este Pleno. Pero hete aquí que llego a esta mesa informativa previa a este Pleno extraordinario –por cierto, de esa mesa sale la convocatoria para hoy, también con menos de 48 horas de antelación– digo, llego a esa mesa y, para mi sorpresa y cierta subida de ánimo, veo que no es una cuestión achacable a mis limitaciones, sino que la queja es generalizada porque la premura injustificada y la velocidad a la que nos vemos empujadas impide el correcto y deseable tratamiento de los temas, por

terceiros. Temas que son, nin máis nin menos, que: concesión de créditos extraordinarios, suplementos de crédito e baixas por anulación. E a tesitura é cando menos incómoda, porque se non recoñecemos a urxencia parece poñernos nun brete, nun trampantoxo. Parece que rexeitamos a negociación para a aprobación deses convenios tantas veces demandados. Pero aprobar deste xeito acelerado supón, por outra parte, unha irresponsabilidade. Irresponsabilidade inducida porque non establece, con tempo e forma, os debidos e necesarios prazos para o análise correcto de toda a información a tratar. Unha vez máis temos que tirar aquí do mantra “sí, pero non así”. Recoñecemento da urxencia, pero non das prásas. Aquello que dicía o emperador romano Augusto aos seus axudantes: “Apúrate, pero lentamente”. Que aínda que soe contradictorio, recólleo moi ben Benito Pérez Galdós, nos seus *Episodios nacionales*, con aquela frase de Fernando VII: “Vísteme amodo, que teño prása”. E aínda que non son eu de monarcas, si me parece axeitada a expresión para o caso, porque neste Pleno de hoxe vanse decidir cambios importantes de créditos que aumentan significativamente, pero máis aínda, unha serie de recortes en outros convenios e anulación dos mesmos que sobrepasan os 200.000 euros, e na situación actual estamos obrigadas a fiar con fío moi fino, ademais de ser unha precipitación indesexable cara a quen temos a responsabilidade de aprobar ou non estes créditos, por pequeno que sexa o peso, como é o meu caso. Tamén é unha falta de consideración, non só cos concelleiros e concelleiras da oposición, entre as que me conto, senón –e isto é o máis importante– para as asociacións e organizacións afectadas.

otra parte, de una enorme relevancia para terceros. Temas que son, nada más y nada menos, que: concesión de créditos extraordinarios, suplementos de crédito y bajas por anulación. Y la tesitura es cuando menos incómoda, porque si no reconocemos la urgencia parece ponernos en un brete, en un trampantojo. Parece que rechazamos la negociación para la aprobación de esos convenios tantas veces demandados. Pero aprobar de este modo acelerado supone, por otra parte, una irresponsabilidad. Irresponsabilidad inducida porque no establece, con tiempo y forma, los debidos y necesarios plazos para el análisis correcto de toda la información a tratar. Una vez más tenemos que tirar aquí del mantra “sí, pero no así”. Reconocimiento de la urgencia, pero no de las prisas. Aquello que decía el emperador romano Augusto a sus ayudantes: “Apúrate, pero lentamente”. Que aunque suene contradictorio, lo recoge muy bien Benito Pérez Galdós, en sus “Episodios nacionales”, con aquella frase de Fernando VII: “Vísteme despacio, que tengo prisa”. Y aunque no soy yo de monarcas, sí me parece adecuada la expresión para el caso, porque en este Pleno de hoy se van a decidir cambios importantes de créditos que aumentan significativamente, pero más aún, una serie de recortes en otros convenios y anulación de los mismos que sobrepasar los 200.000 euros, y en la situación actual estamos obligadas a hilar con hilo muy fino, además de ser una precipitación indeseable de cara a quienes tenemos la responsabilidad de aprobar o no estos créditos, por pequeño que sea el peso, como es mi caso. También es una falta de consideración, no solo con los concejales y concejales de la oposición, entre las que me cuento, sino –y esto es lo más importante– para las asociaciones y organizaciones afectadas.

E aquí é onde teño que determe antes de pronunciar o meu voto, porque ademais, pola porta da urxencia cólase un rebaño no que se mezclan churras con merinas, parecendo todo o mesmo. Neste sentido queremos destacar a nosa resistencia á utilización perversa dos convenios nominativos. Estes deben estar en permanente cuestionamento, sendo utilizados só como fórmula de aplicación en cuestións moi xustificadas e excepcionais como poden ser moitas das que atenden a entidades sociosanitarias, sector onde se fan tarefas máis complicadas de asumir para as Administracións por cuestións de competencias e limitacións. Polo tanto, entendemos desde Podemos Coruña que a figura dos convenios tense que restrinxir ao que define a natureza dos mesmos, a natureza dos convenios nominativos, para aquelas entidades, proxectos e programas que non se poden abordar desde as Administracións, evitando caer na tentación do uso político das mesmas. E deste xeito, aproveitamos a ocasión para manifestar a nosa inclinación indudable pola concorrencia competitiva. Avogamos porque a parte dos orzamentos que correspondan ás liñas de subvencións sexan en concorrencia competitiva para que todas as entidades teñan acceso en igualdade de condicións aos cartos públicos, evitando as posibles e perniciosas redes clientelares nas que pode chegar a caer o Goberno de turno. Os convenios nominativos teñen ese dobre raseiro e abusar deles non deixa de ser sospeitoso de manter esa porta aberta.

Que non se entenda que estamos pedindo pechar convenios, cortalos, sen antes ampliar liñas de concorrencia competitiva que os substitúan –que era polo que houbésemos apostado–, insistindo en que existen causas razoables en sectores –como xa mentei, os sociosanitarios– onde

Y aquí es donde tengo que detenerme antes de pronunciar mi voto, porque además, por la puerta de la urgencia se cuela un rebaño en el que se mezclan churras con merinas, pareciendo todo lo mismo. En este sentido queremos destacar nuestra resistencia a la utilización perversa de los convenios nominativos. Estos deben estar en permanente cuestionamiento, siendo utilizados solo como fórmula de aplicación en cuestiones muy justificadas y excepcionales como pueden ser muchas de las que atienden a entidades sociosanitarias, sector donde se hacen tareas más complicadas de asumir para las Administraciones por cuestiones de competencias y limitaciones. Por lo tanto, entendemos desde Podemos Coruña que la figura de los convenios se tiene que restringir a lo que define la naturaleza de los mismos, la naturaleza de los convenios nominativos, para aquellas entidades, proyectos y programas que no se pueden abordar desde las Administraciones, evitando caer en la tentación del uso político de las mismas. Y de este modo, aprovechamos la ocasión para manifestar nuestra inclinación indudable por la concurrencia competitiva. Abogamos porque la parte de los presupuestos que correspondan a las líneas de subvenciones sean en concurrencia competitiva para que todas las entidades tengan acceso en igualdad de condiciones al dinero público, evitando las posibles y perniciosas redes clientelares en las que puede llegar a caer el Gobierno de turno. Los convenios nominativos tienen ese doble raseiro y abusar de ellos no deja de ser sospechoso de mantener esa puerta abierta.

Que no se entienda que estamos pidiendo cerrar convenios, cortarlos, sin antes ampliar líneas de concurrencia competitiva que los sustituyan –que era por lo que hubiéramos apostado–, insistiendo en que existen causas razonables en sectores –como ya

entendemos que se xustifican estes convenios. Pero isto ten que ser unha excepción, e non a regra. Actualmente, o peso da contía dos convenios nominativos é maior que o das subvencións por concorrència competitiva. Entendemos que isto é unha disfunción e a nosa vontade é que oscile a balanza para cambiar a inclinación da mesma.

Deixo outros argumentos para a miña segunda intervención. Grazas señora alcaldesa.

Presidencia

Moitas grazas señora Faraldo.

Turno do Bloque Nacionalista Galego, señor Jorquera.

Señor Jorquera Caselas

Grazas señora alcaldesa.

En primeiro lugar, como é habitual, quero saudar o público que está seguindo este Pleno, non sei se de xeito presencial porque dende aquí non vemos a tribuna – nese caso saúdoos– e tamén saúdo a todo o público que o estea seguindo a través do *streaming*, as traballadoras e traballadores do Concello, as traballadoras e traballadores da prensa e os membros da Corporación. Pero permítanme un saúdo especial ás hostaleiras e hostaleiros que hoxe ás doce concéntranse no Obelisco, convocados pola plataforma Sostelería, para demandar un plan de rescate real para o sector. Para eles todo o nos apoio.

Entrando xa en materia, comezo adiantando que o BNG vai votar a favor da aprobación deste expediente e vaino

mentione, los socios sanitarios– donde entendemos que se justifican estos convenios. Pero esto tiene que ser una excepción, y no la regla. Actualmente, el peso de la cuantía de los convenios nominativos es mayor que el de las subvenciones por concurrència competitiva. Entendemos que esto es una disfunción y nuestra voluntad es que oscile la balanza para cambiar la inclinación de la misma.

Dejo otros argumentos para mi segunda intervención. Gracias señora alcaldesa.

Presidencia

Muchas gracias señora Faraldo.

Turno del Bloque Nacionalista Galego, señor Jorquera.

Señor Jorquera Caselas

Gracias señora alcaldesa.

En primer lugar, como es habitual, quiero saludar al público que está siguiendo este Pleno, no sé si de manera presencial porque desde aquí no vemos la tribuna – en cuyo caso los saludo– y también saludo a todo el público que lo esté siguiendo a través de la retransmisión en directo, a las trabajadoras y trabajadores del Ayuntamiento, a las trabajadoras y trabajadores de la prensa y a los miembros de la Corporación. Pero permítanme un saludo especial a las hosteleras y hosteleros que hoy a las doce se concentran en el Obelisco, convocados por la plataforma Sostelería, para demandar un plan de rescate real para el sector. Para ellos todo nuestro apoyo.

Entrando ya en materia, comienzo adelantando que el BNG va a votar a favor de la aprobación de este expediente y lo va

facer por responsabilidade, non porque non haxa aspectos que non nos merezan crítica e moito menos porque esteamos de acordo co xeito en que se negociou e se tramitou esta modificación. Ou se prefiren que o exprese de outro xeito: imos votar a favor para apoiar ás entidades sociais, non para apoiar ao Goberno municipal.

O señor Lage Tuñas sabe cal foi a actitude do BNG dende o principio. Non demandamos grandes modificacións no anexo de subvencións nominativas, o que demandamos foi celeridade na aprobación dos convenios. Pensemos en entidades que fan un traballo insubstituíbel, e máis coa que está caendo. Entidades, por exemplo, que teñen que manter unha estrutura para a prestación de servizos sociais ou sociosanitarios, entidades que teñen traballadores ao seu cargo e que, sen apenas outras fontes de ingresos, levan dous meses agardando pola aprobación do convenio. Non vai ser o BNG, dende logo, co seu sentido de voto, quen lles cause un prexuízo maior. Pero somos críticos. Esta modificación chega tarde, mal e arrastro. Permítanme que argumente o por que facendo un pouco de memoria.

Vostedes, en resposta a unha pregunta do BNG en Pleno, anunciaron que ían prorrogar os orzamentos de 2020. No debate daquela pregunta xa lles advertíamos que unha das consecuencias negativas da prórroga era a súa afectación aos convenios, xa que son acordos entre as entidades e a Administración local que, pola súa propia natureza, non son prorrogables. Lembra en que data foi o debate no que anunciaron a prórroga dos orzamentos, señor Lage? Foi o 1 de outubro de 2020. O vindeiro luns fanse 5 meses. Tivemos que agardar 5 meses dende aquel anuncio para que os

a hacer por responsabilidad, no porque no haya aspectos que no nos merezcan crítica y mucho menos porque estemos de acuerdo con la manera en que se negoció y se tramitó esta modificación. O si prefieren que lo exprese de otra manera: vamos a votar a favor para apoyar a las entidades sociales, no para apoyar al Gobierno municipal.

El señor Lage Tuñas sabe cuál fue la actitud del BNG desde el principio. No demandamos grandes modificaciones en el anexo de subvenciones nominativas, lo que demandamos fue celeridad en la aprobación de los convenios. Pensemos en entidades que hacen un trabajo insustituible, y más con la que está cayendo. Entidades, por ejemplo, que tienen que mantener una estructura para la prestación de servicios sociales o sociosanitarios, entidades que tienen trabajadores a su cargo y que, sin apenas otras fuentes de ingresos, llevan dos meses esperando por la aprobación del convenio. No va a ser el BNG, desde luego, con su sentido de voto, quien les cause un perjuicio mayor. Pero somos críticos. Esta modificación llega tarde, mal y arrastro. Permítanme que argumente el por qué haciendo un poco de memoria.

Ustedes, en respuesta a una pregunta del BNG en Pleno, anunciaron que iban a prorrogar los presupuestos de 2020. En el debate de aquella pregunta ya les advertíamos que una de las consecuencias negativas de la prórroga era su afectación a los convenios, ya que son acuerdos entre las entidades y la Administración local que, por su propia naturaleza, no son prorrogables ¿Recuerda en qué fecha fue el debate en el que anunciaron la prórroga de los presupuestos, señor Lage? Fue el 1 de octubre de 2020. El próximo lunes se cumplen 5 meses. Tuvimos que esperar 5 meses desde aquel anuncio para que los

convenios chegasen a Pleno. Sinceramente, non o entendemos. No Pleno do 14 de xaneiro volvemos preguntar sobre esta cuestión. Daquela responderon que asumían o compromiso de que os convenios entrarían en vigor a última semana de febreiro, e desta volta si que cumpriron. O problema é que xa sabemos como: recorrendo ao subterfuxio do artigo 177.6 da Lei de facendas locais, que contempla que, cito textualmente: os acordos das entidades locais que teñan por obxecto a habilitación ou suplemento de créditos en casos de calamidades públicas ou de natureza semellante de excepcional interese xeral, serán inmediatamente executivos. Non imos abrir un debate xurídico sobre o recurso a esta vía por moito respecto que nos mereza o interventor, que manifestou a súa discrepancia, pero como dicía antes, non entendemos que ao final tivesen que recorrer a esta vía. Como é sabido, discrepamos da decisión do seu Goberno de prorrogar os orzamentos, pero se optaron pola prórroga, o mínimo é que se tivesen aplicado á hora de facer os deberes para minimizar o impacto negativo desa prórroga. E pese a que non hai modificacións substanciais respecto do anexo de subvencións nominativas do exercicio anterior, resulta que houbo que esperar a finais de febreiro para que, por vía de urxencia, veñan a Pleno os convenios. E mentres tanto, nin sequera se teñen iniciado os traballos para facer posible un novo PRESCO. Acaba de convocárenos agora a unha reunión, mañá, da Comisión de Facenda. Non entendemos esa lentitude. Se o apoio ao tecido social da cidade e aos sectores máis afectados pola pandemia non encabezan a orde de prioridades do Goberno neste contexto, cal son entón as súas prioridades?

Por iso, como dicíamos ao principio, o

convenios llegaran a Pleno. Sinceramente, no lo entendemos. En el Pleno de 14 de enero volvimos a preguntar sobre esta cuestión. Entonces respondieron que asumían el compromiso de que los convenios entrarían en vigor la última semana de febrero, y en esta ocasión sí que cumplieron. El problema es que ya sabemos cómo: recurriendo al subterfugio del artículo 177.6 de la Ley de Haciendas Locales, que contempla que, cito textualmente: los acuerdos de las entidades locales que tengan por objeto la habilitación o suplemento de créditos en casos de calamidades públicas o de naturaleza semejante de excepcional interés general, serán inmediatamente ejecutivos. No vamos a abrir un debate jurídico sobre el recurso a esta vía por mucho respeto que nos merezca el interventor, que manifestó su discrepancia, pero como decía antes, no entendemos que al final tuvieran que recurrir a esta vía. Como es sabido, discrepamos de la decisión de su Gobierno de prorrogar los presupuestos, pero si optaron por la prórroga, lo mínimo es que se hubieran aplicado a la hora de hacer los deberes para minimizar el impacto negativo de esa prórroga. Y pese a que no hay modificaciones sustanciales respecto del anexo de subvenciones nominativas del ejercicio anterior, resulta que hubo que esperar a finales de febrero para que, por vía de urgencia, vengan a Pleno los convenios. Y mientras tanto, ni siquiera se han iniciado los trabajos para hacer posible un nuevo PRESCO. Acaba de convocárenos ahora a una reunión, mañana, de la Comisión de Hacienda. No entendemos esa lentitud. Si el apoyo al tejido social de la ciudad y a los sectores más afectados por la pandemia no encabezan el orden de prioridades del Gobierno en este contexto ¿cuáles son entonces sus prioridades?

Por eso, como decíamos al principio, el

BNG vai votar a favor, para apoiar ás entidades sociais, non para apoiar o xeito de facer as cousas do Goberno municipal, pois continuamos a criticar a súa falta de dilixencia. O noso si, ademais, é un si condicionado. Entendemos que o que se nos propón é aprobar por vía de urxencia os convenios máis apremiantes e non imos dificultar –insisto– a súa aprobación para non causar un prexuízo ás entidades, pero cremos que é necesario abordar, o antes posible, unha nova modificación dos orzamentos. Unha modificación necesaria para reforzar as políticas que permitan facer fronte ás consecuencias sociais e económicas da pandemia, e necesaria tamén para ampliar os convenios, incrementando recursos e incorporando a máis entidades, pois hai entidades que solicitaron convenios e non están incluídas no anexo de subvencións nominativas que figura nesta modificación orzamentaria e outras que sofren unha diminución de recursos respecto do pasado ano. É necesario tamén acelerar a convocatoria de subvencións en concorrencia competitiva –hoxe na Xunta de Goberno deuse un paso no que afecta ás entidades deportivas– e hai que axilizar, de unha vez por todas, a negociación do novo PRESICO. En definitiva: abordar unha nova modificación dos orzamentos, acelerar a convocatoria de subvencións en concorrencia competitiva, axilizar a negociación do novo PRESICO. Esas son as nosas demandas e gustaríanos que houbese, por parte do portavoz do grupo do Goberno, un compromiso expreso nese sentido. En definitiva, do que se trata, dende o noso punto de vista, é de paliar con estas medidas que estamos propondo as consecuencias negativas de ter optado por prorrogar os orzamentos de 2020, en vez de elaborar uns novos orzamentos adaptados ás esixencias da actual situación.

BNG va a votar a favor, para apoyar a las entidades sociales, no para apoyar la manera de hacer las cosas del Gobierno municipal, pues continuamos criticando su falta de diligencia. Nuestro sí, además, es un sí condicionado. Entendemos que lo que se nos propone es aprobar por vía de urgencia los convenios más apremiantes y no vamos a dificultar –insisto– su aprobación para no causar un perjuicio a las entidades, pero creemos que es necesario abordar, lo antes posible, una nueva modificación de los presupuestos. Una modificación necesaria para reforzar las políticas que permitan hacer frente a las consecuencias sociales y económicas de la pandemia, y necesaria también para ampliar los convenios, incrementando recursos e incorporando a más entidades, pues hay entidades que solicitaron convenios y no están incluidas en el anexo de subvenciones nominativas que figura en esta modificación presupuestaria y otras que sufren una merma de recursos respecto del pasado año. Es necesario también acelerar la convocatoria de subvenciones en concurrencia competitiva –hoy en la Junta de Gobierno se dio un paso en lo que afecta a las entidades deportivas– y hay que agilizar, de una vez por todas, la negociación del nuevo PRESICO. En definitiva: abordar una nueva modificación de los presupuestos; acelerar la convocatoria de subvenciones en concurrencia competitiva; agilizar la negociación del nuevo PRESICO. Esas son nuestras demandas y nos gustaría que hubiera, por parte del portavoz del grupo del Gobierno, un compromiso expreso en ese sentido. En definitiva, de lo que se trata, desde nuestro punto de vista, es de paliar con estas medidas que estamos proponiendo las consecuencias negativas de haber optado por prorrogar los presupuestos de 2020, en vez de elaborar unos nuevos presupuestos adaptados a las exigencias de la actual situación.

Esta é a posición do BNG. Nada máis. Moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas señor Jorquera.

Pola Marea Atlántica, señora García.

Señora García Gómez

Si, bos días.

Sinto moito empezar a miña intervención manifestando a máis enérxica protesta da Marea Atlántica, cando é un día que debería ser de celebración, de acordar suplementos, acordar convenios e acordar os apoios do Concello ás entidades do terceiro sector, que están facendo un traballo en primeira liña nun momento de pandemia e en aqueles lugares onde non chega a Administración. Ese debería ser un motivo de celebración. En realidade, estamos aquí queixándonos, xa non só de que determinadas entidades non vaian recibir ese apoio porque non se admiten as emendas, senón que estamos vivindo un manifesto deterioro dos dereitos e das garantías democráticas aquí da oposición.

Empezo, pois, cunha enérxica protesta que me gustaría que constara en acta, do mesmo xeito que me gustaría que constara en acta a solicitude de criterio do señor secretario xeral do Pleno. A ver como pode ser que unhas emendas que están amparadas polo Regulamento Orgánico Municipal e que ademais tiveron o coidado de non afectar a créditos comprometidos e, polo tanto, non teñen unha inviabilidade técnica de cara ao funcionamento orzamentario, por que son inadmitidas por un criterio absolutamente discrecional da Alcaldía?

Esta es la posición del BNG. Nada más. Muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias señor Jorquera.

Por la Marea Atlántica, señora García.

Señora García Gómez

Sí, buenos días.

Siento mucho empezar mi intervención manifestando la más enérgica protesta de la Marea Atlántica, cuando es un día que debería ser de celebración, de acordar suplementos, acordar convenios y acordar los apoyos del Ayuntamiento a las entidades del tercer sector, que están haciendo un trabajo en primera línea en un momento de pandemia y en aquellos lugares donde no llega la Administración. Ese debería ser un motivo de celebración. En realidad, estamos aquí quejándonos, ya no solo de que determinadas entidades no vayan a recibir ese apoyo porque no se admiten las enmiendas, sino que estamos viviendo un manifesto deterioro de los derechos y de las garantías democráticas aquí de la oposición.

Empiezo, pues, con una enérgica protesta que me gustaría que constara en acta, al igual que me gustaría que constara en acta la solicitud de criterio del señor secretario general del Pleno. A ver cómo puede ser que unas enmiendas que están amparadas por el Reglamento Orgánico Municipal y que además tuvieron el cuidado de no afectar a créditos comprometidos y, por lo tanto, no tienen una inviabilidad técnica de cara al funcionamiento presupuestario ¿por qué son inadmitidas por un criterio absolutamente discrecional de la Alcaldía?

A Marea Atlántica manifesta que vai buscar amparo legal alí onde sexa e que, realmente, a cuestión non vai quedar aquí. Porque se xa é grave que, realmente, determinadas entidades e determinadas asociacións se queden sen un apoio que nós consideramos fundamental, tan grave é tamén que se implementen estas prácticas absolutamente caciquiles, que xa empezan a ser habituais neste Salón Plenos e que cercenan, de maneira radical os dereitos de participación da oposición. Nós non vimos aquí, señor Lage Tuñas, a levantar a manciña, nin somos palmeiros nin palmeiras de ninguén. Eu xa aviso que isto non vai quedar aquí.

Efectivamente, a forma de facelo é outra, señor Lage. A forma de facelo é, antes de que remate o ano, empezar a deseñar uns orzamentos que son aínda máis importantes nun momento de crise, de emerxencia social e de emerxencia económica. A forma de facelo é pactar un anexo de convenios que entre en vigor un día un de xaneiro. Esa é a forma de facelo, pero este Goberno se negou a facer uns orzamentos por non negociar coa oposición. Outra mostra máis do seu talante democrático e dialogante. A forma de facelo, cando non se conta cuns orzamentos actualizados e en vigor, é polo menos parchear, polo menos aprobar e traer a Pleno un modificativo que recolla o anexo de convenios e que recolla as urxencias máis importantes para que a Administración poida funcionar plenamente.

Eu non sei se se dan conta de que estamos a cinco días de que empece o mes de marzo. E a cinco días de que empece o mes de marzo estamos sen orzamentos de crise. Ou sexa, xunto con Ourense, A Coruña é a única cidade que se negou a elaborar uns orzamentos, e se negou o Goberno municipal. A cinco días de que

La Marea Atlántica manifiesta que va a buscar amparo legal allí donde sea y que, realmente, la cuestión no va a quedar aquí. Porque si ya es grave que, realmente, determinadas entidades y determinadas asociaciones se queden sin un apoyo que nosotros consideramos fundamental, tan grave es también que se implementen estas prácticas absolutamente caciquiles, que ya empiezan a ser habituales en este Salón Plenos y que cercenan, de manera radical los derechos de participación de la oposición. Nosotros no venimos aquí, señor Lage Tuñas, a levantar la manita, ni somos palmeros ni palmeras de nadie. Yo ya aviso que esto no va a quedar aquí.

Efectivamente, la forma de hacerlo es otra, señor Lage. La forma de hacerlo es, antes de que finalice el año, empezar a diseñar unos presupuestos que son aún más importantes en un momento de crisis, de emergencia social y de emergencia económica. La forma de hacerlo es pactar un anexo de convenios que entre en vigor un día uno de enero. Esa es la forma de hacerlo, pero este Gobierno se negó a hacer unos presupuestos por no negociar con la oposición. Otra muestra más de su talante democrático y dialogante. La forma de hacerlo, cuando no se cuenta con unos presupuestos actualizados y en vigor, es por lo menos parchear, por lo menos aprobar y traer a Pleno un modificativo que recoja el anexo de convenios y que recoja las urgencias más importantes para que la Administración pueda funcionar plenamente.

Yo no sé si se dan cuenta de que estamos a cinco días de que empiece el mes de marzo. Y a cinco días de que empiece el mes de marzo estamos sin presupuestos de crisis. O sea, junto con Ourense, A Coruña es la única ciudad que se negó a elaborar unos presupuestos, y se negó el Gobierno municipal. A cinco días de que comience

comece marzo están os convenios sen aprobar, a cinco días de que comece marzo non coñecemos as medidas de reactivación económica e a cinco días de que comece marzo se inadmiten emendas que tiñan como único obxectivo ampliar o anexo de convenios, ampliar o anexo de convenios. Porque a Marea Atlántica dixo en todo momento que nunha situación de crise e de emerxencia –á que están facendo fronte as entidades, que aquí parece que son as únicas que funcionan– o esforzo do Concello ten que ser maior. E esa proposta que fixemos hai xa dúas semanas foi desbotada polo Goberno municipal, que presenta un anexo de convenios como se o estivesen pagando do seu peto, realmente. É un anexo de convenios que chega tarde, que é insuficiente e que non cumpre a misión para a que se preveu.

A verdade é que estamos fartos de que o Goberno de Inés Rey nos faga anuncios históricos todas as semanas. Onte, o cumio do porto era histórico, pero tamén era histórico este anexo de convenios. Era o máis xigante, o máis rápido, o máis áxil, o máis eficiente. *O nunca visto*. Histórico. Aquí o único que hai histórico é a cacicada e a perda de dereitos democrático. Iso é o único que hai histórico. O anexo de convenios nin é áxil, nin chega a tempo, nin é suficiente, nin é o mellor anexo de convenios que necesitamos nesta situación de pandemia.

O anexo de convenios chega a un Pleno extraordinario, a unha semana do Pleno ordinario de inicios de mes. Ben, de súpeto entraron as présas, entraron as urxencias. A proposta que se presentou estaba pechada e, en vez de levala a semana que vén a un pleno ordinario, resulta que se adelanta unha semana para non perder un titular. Porque ese é o xeito de funcionar deste Goberno. É o titular, é

marzo están los convenios sin aprobar, a cinco días de que comience marzo no conocemos las medidas de reactivación económica y a cinco días de que comience marzo se inadmiten enmiendas que tenían como único objetivo ampliar el anexo de convenios, ampliar el anexo de convenios. Porque la Marea Atlántica dijo en todo momento que en una situación de crisis y de emergencia –a la que están haciendo frente las entidades, que aquí parece que son las únicas que funcionan– el esfuerzo del Ayuntamiento tiene que ser mayor. Y esa propuesta que hicimos hace ya dos semanas fue descartada por el Gobierno municipal, que presenta un anexo de convenios como si lo estuvieran pagando de su bolsillo, realmente. Es un anexo de convenios que llega tarde, que es insuficiente y que no cumple la misión para la cual se previó.

La verdad es que estamos hartos de que el Gobierno de Inés Rey nos haga anuncios históricos todas las semanas. Ayer, la cumbre del puerto era histórica, pero también era histórico este anexo de convenios. Era el más gigante, el más rápido, el más ágil, el más eficiente. Lo nunca visto. Histórico. Aquí lo único que hay histórico es la cacicada y la pérdida de derechos democrático. Eso es lo único que hay histórico. El anexo de convenios ni es ágil, ni llega a tiempo, ni es suficiente, ni es el mejor anexo de convenios que necesitamos en esta situación de pandemia.

El anexo de convenios llega a un Pleno extraordinario, a una semana del Pleno ordinario de inicios de mes. Bien, de pronto entraron las prisas, entraron las urgencias. La propuesta que se presentó estaba cerrada y, en vez de llevarla la semana que viene a un pleno ordinario, resulta que se adelanta una semana para no perder un titular. Porque esa es la manera de funcionar de este Gobierno. Es

o titular, é a propaganda, é o histórico. Aquí todo é histórico, pero resulta que estamos a cinco días de marzo e estamos sen un orzamento actualizado, sen un anexo de convenios, sen unhas medidas de reactivación económica e sen a mínima negociación para que os cambios orzamentarios que vostede vai propoñer a semana que vén sexan apoiados aquí polos Grupos. Este é o xeito de tratar á oposición? A oposición da que vostede depende para que as súas modificacións orzamentarias vaian saír aprobadas.

A impresión que nos dá é que despois do fracaso de onte –estrepitoso, non? Iso si que é histórico. No cumio histórico, fracaso histórico– no que non só non se condona a débeda da Autoridade Portuaria, senón que se condena, efectivamente, ao porto a seguir pagando intereses abusivos. E lembremos que a Autoridade Portuaria xa lle pagou 40 millóns de euros a Puertos del Estado e non comezou a amortizar nin un só euro do crédito que hipoteca os peiraos. Nin un só euro amortizou e vai seguir pagando intereses. E ademais, garantindo eses pagos vía rentabilización de activos, é dicir, en román paladino: vendendo terreos se é necesario. Excelente éxito histórico. Tampouco entra o tren a Langosteira nos resultados do día histórico de onte. Un tren necesario para rentabilizar un peirao nunha comarca afectada, precisamente, polo fin do carbón, é dicir, nunha transición forzosa enerxética. Entón, se lle condena a non poder buscar outras vías de desenvolvemento, que existen, pero resulta que aquí tampouco é necesario. Excelente éxito histórico. E para tapar o ridículo histórico, resulta que neste Pleno, hoxe, outro ridículo histórico.

Insisto: non temos orzamentos, non temos parches, non temos as medidas de rescate

el titular, es el titular, es la propaganda, es lo histórico. Aquí todo es histórico, pero resulta que estamos a cinco días de marzo y estamos sin un presupuesto actualizado, sin un anexo de convenios, sin unas medidas de reactivación económica y sin la mínima negociación para que los cambios presupuestarios que usted va a proponer la semana que viene sean apoyados aquí por los Grupos ¿Esta es la manera de tratar a la oposición? La oposición de la que usted depende para que sus modificaciones presupuestarias vayan a salir aprobadas.

La impresión que nos da es que después del fracaso de ayer –estrepitoso ¿no? Eso sí que es histórico. En la cumbre histórica, fracaso histórico– en el que no solo no se condona la deuda de la Autoridad Portuaria, sino que se condena, efectivamente, al puerto a seguir pagando intereses abusivos. Y recordemos que la Autoridad Portuaria ya le pagó 40 millones de euros a Puertos del Estado y no comenzó a amortizar ni un solo euro del crédito que hipoteca los muelles. Ni un solo euro amortizó y va a seguir pagando intereses. Y además, garantizando esos pagos vía rentabilización de activos, es decir, en román paladino: vendiendo terrenos si es necesario. Excelente éxito histórico. Tampoco entra el tren a Langosteira en los resultados del día histórico de ayer. Un tren necesario para rentabilizar un muelle en una comarca afectada, precisamente, por el fin del carbón, es decir, en una transición forzosa energética. Entonces, se le condena a no poder buscar otras vías de desarrollo, que existen, pero resulta que aquí tampoco es necesario. Excelente éxito histórico. Y para tapar el ridículo histórico, resulta que en este Pleno, hoy, otro ridículo histórico.

Insisto: no tenemos presupuestos, no tenemos parches, no tenemos las medidas

e de reactivación económica, non hai diálogo. A todas luces non o hai. A todas luces non o hai. Non hai, tampouco, respecto aos dereitos da oposición e nós nos preguntamos por que. Por que un Goberno que está tendo semellantes dificultades de xestión, evidentes dificultades de xestión, Alcaldía non chegou a executar o 50% dos seus orzamentos; Benestar Social –madre mía a execución de Benestar Social–. Poderíamos continuar. Un Goberno que ten estas dificultades de xestión descarta a unha oposición que o que trae é propostas e ánimo de aprobar asuntos. Hoxe se podería aprobar o anexo de convenios por unanimidade. Por que o fan así? Non o sabemos. Pero bueno, os seus cálculos terán. Eu o que lles podo dicir –e vou acabando con isto– é que isto non vai quedar aquí. A Marea Atlántica non vai tolerar que se cercenen estes dereitos que nós entendemos que están recollidos no Regulamento orgánico municipal e que nos parece unha moi mal vía, moi mal xeito, de afrontar unha pandemia.

E ata aquí chega a miña intervención.

Presidencia

Moitas grazas.

Turno para o Partido Popular, señora Gallego.

Señora Gallego Neira

Moitas grazas señora Rey.

Eu, de verdade... Presume de dialogante... que, ben, xa vimos onte que non dialogan nin co Goberno do Estado, porque o resultado da reunión histórica, pois si que foi un fracaso histórico. Pero ben, non é o asunto, que me parece de suficiente envergadura e sobre todo moi

de rescate y de reactivación económica, no hay diálogo. A todas luces no lo hay. A todas luces no lo hay. No hay, tampoco, respeto a los derechos de la oposición y nosotros nos preguntamos por qué. Por qué un Gobierno que está teniendo semejantes dificultades de gestión, evidentes dificultades de gestión, Alcaldía no llegó a ejecutar el 50% de sus presupuestos; Bienestar Social –madre mía la ejecución de Bienestar Social–. Podríamos continuar. Un Gobierno que tiene estas dificultades de gestión descarta a una oposición que lo que trae es propuestas y ánimo de aprobar asuntos. Hoy se podría aprobar el anexo de convenios por unanimidad ¿Por qué lo hacen así? No lo sabemos. Pero bueno, sus cálculos tendrán. Yo lo que les puedo decir –y voy acabando con esto– es que esto no va a quedar aquí. La Marea Atlántica no va a tolerar que se cercenen estos derechos que nosotros entendemos que están recogidos en el Reglamento Orgánico Municipal y que nos parece una muy mala vía, muy mala forma, de afrontar una pandemia.

Y hasta aquí llega mi intervención.

Presidencia

Muchas gracias.

Turno para el Partido Popular, señora Gallego.

Señora Gallego Neira

Muchas gracias señora Rey.

Yo, de verdad... Presume de dialogante... que, bueno, ya vimos ayer que no dialogan ni con el Gobierno del Estado, porque el resultado de la reunión histórica, pues sí que fue un fracaso histórico. Pero bueno, no es el asunto, que me parece de suficiente envergadura y sobre todo muy

importante polo que aquí se decidiu, e é incumprir o Regulamento orgánico municipal por parte da alcaldesa. A alcaldesa ten a potestade de organizar o Pleno, de incluír asuntos no orde día, pero non de incumprir o Regulamento. Eu estoulle pedindo que se pronuncie o secretario. Temos o número de concelleiros suficientes, estamos nun Pleno, eu creo que neste momento para saber se se está cumprindo ou non o Regulamento. Outras veces o secretario dixo que o Pleno é soberano para votar o que queira. Eu teño aquí o anexo, o estado de execución do orzamento que nos deron en data 12 de febreiro de 2021. Non sei se transferiron ao IMCE o cento por cento do seu crédito desde o día 18. Dubídoo, dubídoo.

Capítulo IV: Transferencias correntes de 30 millóns –30,6– setecentos vinte e catro mil euros. Teñen 29 millóns en Capítulo IV. Ao IMCE non lle transferiron o diñeiro en festas porque se xa, ademais da sardina, que ten máis diñeiro, custou máis do que lle dan á Cociña Económica ou ao Banco de Alimentos, eh? e aos hostaleiros que se manifestaron o outro día, despois de facerse a foto a alcaldesa na propia sardina ¿eh?, e non teño nada en contra da escultura en si mesma, si do momento e da oportunidade, eh?, pois se lle transferiron xa o cento por cento ao IMCE é que é para caerse para atrás. Dubídoo moito. As festas son en agosto. Non está executado. O diñeiro do IMCE está dispoñible. Capítulo II: Gastos correntes, 121.420.000, obrigas recoñecidas: 10.000.000. É que non está. De todas as partidas que se sinalan, non está executado.

Isto é... que eu xa alucino co Bloque. É xa case o que máis me sorprende. Porque que o Bloque, en semellante atopelo, semellante atopelo de non aceptar emendas doutros Grupos, diga que vai

importante por lo que aquí se ha decidido, y es incumplir el Reglamento Orgánico Municipal por parte de la alcaldesa. La alcaldesa tiene la potestad de organizar el Pleno, de incluir asuntos en el orden día, pero no de incumplir el Reglamento. Yo le estoy pidiendo que se pronuncie el secretario. Tenemos el número de concejales suficientes, estamos en un Pleno, yo creo que en este momento para saber si se está cumpliendo o no el Reglamento. Otras veces el secretario dijo que el Pleno es soberano para votar lo que quiera. Yo tengo aquí el anexo, el estado de ejecución del presupuesto que nos han dado a fecha 12 de febrero de 2021. No sé si han transferido al IMCE el cien por cien de su crédito desde el día 18. Lo dudo, lo dudo.

Capítulo IV: Transferencias corrientes de 30 millones –30,6– setecientos veinticuatro mil euros. Tienen 29 millones en Capítulo IV. Al IMCE no le han transferido el dinero en fiestas porque si ya, además de la sardina, que tiene más dinero, ha costado más de lo que le dan a la Cocina Económica o al Banco de Alimentos, ¿eh? y a los hosteleros que se manifestaron el otro día, después de hacerse la foto la alcaldesa en la propia sardina, ¿eh?, y no tengo nada en contra de la escultura en sí misma, sí del momento y de la oportunidad, ¿eh?, pues si le han transferido ya el cien por cien al IMCE es que es para caerse para atrás. Lo dudo mucho. Las fiestas son en agosto. No está ejecutado. El dinero del IMCE está disponible. Capítulo II: Gastos corrientes, 121.420.000, obligaciones reconocidas: 10.000.000. Es que no está. De todas las partidas que se señalan, no está ejecutado.

Esto es... que yo ya alucino con el Bloque. Es ya casi lo que más me sorprende. Porque que el Bloque, en semejante atopello, semejante atopello de no aceptar enmiendas de otros Grupos, diga

votar a favor, iso é que lles incluíron os convenios, que pactaron. Serán dous ou tres. E din: non imos bloquear, non imos impedir que se aproben os convenios coas entidades. Como van impedir se son dous? O de sempre. O seu voto non é decisivo. Aquí, con quen ten que pactar e demostrar o diálogo..., que está moi ben e eu creo que agora mesmo o que nos piden os coruñeses é unanimidade, unanimidade, e estes convenios poderían terse traído a este Salón de Plenos por unanimidade.

Si hei de recoñecer e dicirlle ao señor Lage, como lle dixeron o 18 de xaneiro nunha reunión que tivemos –fai máis dun mes– que quedou en presentarnos un borrador. Un borrador é un documento, xa o di a palabra: é un borrador, non é un documento pechado. Ía presentarnos un borrador para que achegásemos. Ben, eu o que lle pedín é que incluíse, obviamente, os convenios do PRESCO, que agora di que é que incrementan un 20% os convenios sociais. Incrementan cero. Xa estaban incluídos o ano pasado. Non no orzamento inicial, si no definitivo.

Vale. Entón, nós... a nosa intención, a pesar de que están en minoría, a pesar de que non contan cos votos suficientes para aprobar este documento, estes convenios que presentan, abusaron da boa vontade e dixeron: Ah!, claro, como van votar en contra dos convenios, se van saír igual? E agora, limitan non –ou sexa, é que xa non se nin como definilo– os dereitos dos concelleiros da oposición para presentar emendas. Prohíbeos. Isto é unha ditadura en toda regra, pero en toda regra, porque hai precedentes e hai actas neste Salón de Plenos en todos os Gobiernos. Claro, con maioría absoluta votábanse e non saían, pero é que non a teñen, pero é que non a teñen. Que lle pregunten á Marea. Se lles descadrou o orzamento, e aprobouse e

que va a votar a favor, eso es que les han incluido los convenios, que han pactado. Serán dos o tres. Y dicen: no vamos a bloquear, no vamos a impedir que se aprueben los convenios con las entidades ¿Cómo van a impedir si son dos? Lo de siempre. Su voto no es decisivo. Aquí, con quien tienen que pactar y demostrar el diálogo..., que está muy bien y yo creo que ahora mismo lo que nos piden los coruñeses es unanimidad, unanimidad, y estos convenios se podían haber traído a este Salón de Plenos por unanimidad.

Sí he de reconocer y decirle al señor Lage, como le he dicho el 18 de enero en una reunión que tuvimos –hace más de un mes– que quedó en presentarnos un borrador. Un borrador es un documento, ya lo dice la palabra: es un borrador, no es un documento cerrado. Iba a presentarnos un borrador para que aportásemos. Bueno, yo lo que le pedí es que incluyese, obviamente, los convenios del PRESCO, que ahora dice que es que incrementan un 20% los convenios sociales. Incrementan cero. Ya estaban incluidos el año pasado. No en el presupuesto inicial, sí en el definitivo.

Vale. Entonces, nosotros... nuestra intención, a pesar de que están en minoría, a pesar de que no cuentan con los votos suficientes para aprobar este documento, estos convenios que presentan, han abusado de la buena voluntad y han dicho: Ah!, claro ¿cómo van a votar en contra de los convenios, si van a salir igual? Y ahora, limitan no –o sea, es que ya no sé ni cómo definirlo– los derechos de los concejales de la oposición a presentar enmiendas. Los prohíbe. Esto es una dictadura en toda regla, pero en toda regla, porque hay precedentes y hay actas en este Salón de Plenos en todos los Gobiernos. Claro, con mayoría absoluta se votaban y no salían, pero es que no la tienen, pero es que no la tienen. Que le pregunten a la Marea. Se les

tivérono que cadrar, perdón, e tivérono que cadrar. Co informe do secretario. E non pasou nada. Tivérono que cadrar despois porque, claro, imos imaxinarnos que alega un cidadán a un modificativo e este señor di: oia, que eu, me teñen que pagar a miña sentenza. Pero non vai dicir de onde teñen que dar de baixa o diñeiro, digo eu. Será o Goberno local o que teña a responsabilidade. Nós puxémosllo moi fácil, moi fácil. O IMCE non poden dicir que está executado. É que non o poden dicir. Facemos un receso e que se faga un informe rapidamente. Non poden dicilo. Claro, prefiren manu militari: dispoño e ordeno e mando.

Convenios. Seis emendas. Total 400.000 euros do IMCE. As festas son máis dun millón de euros. Deus queira e oxalá que podamos ter unhas festas normais, normais como todos os anos porque se terminou a pandemia, pero agora mesmo non é a prioridade. Entón nós propoñemos: emenda un, os convenios, 9 por exemplo que dan de baixa, que estaban o ano pasado no orzamento inicial, danos de baixa. Por que dan de baixa? Ah, pois dixeron nunha Comisión de Deportes que é que van a concorrência competitiva. A min –non está a concelleira de Deportes aquí, non pode explicalo– pero explicaranme como se garanten uns convenios en concorrência competitiva. Esas entidades teñen cero euros. Pois nós propoñemos incluílos. Xa estaban, xa estaban, e propoñemos incluír algún club máis, como Esgrima Coruña, bo, os que nos solicitaron e aumentar algunha contía.

Comercio: 96.000 € para as asociacións de comercio. Cárganse 50.000 do plan de dinamización comercial nun momento en que o comercio o está pasando fatal, o

descuadró el presupuesto, y se aprobó y lo tuvieron que cuadrar, perdón, y lo tuvieron que cuadrar. Con el informe del secretario. Y no pasó nada. Lo tuvieron que cuadrar después porque, claro, vamos a imaginarnos que alega un ciudadano a un modificativo y este señor dice: oiga, que yo, me tienen que pagar mi sentencia. Pero no va a decir de donde tienen que dar de baja el dinero, digo yo. Será el Gobierno local el que tenga la responsabilidad. Nosotros se lo pusimos muy fácil, muy fácil. El IMCE no pueden decir que está ejecutado. Es que no lo pueden decir. Hacemos un receso y que se haga un informe rápidamente. No pueden decirlo. Claro, prefieren manu militari: dispongo y ordeno y mando.

Convenios. Seis enmiendas. Total 400.000 euros del IMCE. Las fiestas son más de un millón de euros. Dios lo quiera y ojalá que podamos tener unas fiestas normales, normales como todos los años porque se haya terminado la pandemia, pero ahora mismo no es la prioridad. Entonces nosotros proponemos: enmienda uno, los convenios, 9 por ejemplo que dan de baja, que estaban el año pasado en el presupuesto inicial, los dan de baja ¿Por qué dan de baja? Ah, pues dijeron en una Comisión de Deportes que es que van a concorrência competitiva. A mí –no está la concejala de Deportes aquí, no puede explicarlo– pero me explicarán cómo se garantizan unos convenios en concorrência competitiva. Esas entidades tienen cero euros. Pues nosotros proponemos incluirlos. Ya estaban, ya estaban, y proponemos incluir algún club más, como Esgrima Coruña, bueno, los que nos han solicitado y aumentar alguna cuantía.

Comercio: 96.000 € para las asociaciones de comercio. Se cargan 50.000 del plan de dinamización comercial en un momento en que el comercio lo está pasando fatal, el

peor momento.

Política social. Pois mire, subirle á Cociña Económica, ao Banco de Alimentos é o que non nos deixan votar, por exemplo. Iso é o que non nos deixan votar. Fíxese, son 97.000 € en total. Iso ou as festas. Ah! Non, as festas e a sardíña.

Emprego e Promoción Económica: 12 suplementos de crédito. A cidade que peor se comporta. Son 60.000 € nada máis.

En Educación pedimos un convenio coa Federación de Pais da concertada porque cremos na igualdade e na liberdade, polo mesmo importe que teñen os colexios públicos. E unha emenda de Cultura para dúas asociacións: Donaire e Fundación Rogelio Groba. Non dixo a alcaldesa que o propón como candidato ao premio Princesa de Asturias das artes? Pois que mellor que darlle un convenio?

En total 430.000 € para entidades sociais, culturais, de emprego, de deportes desta cidade, en lugar de dedicalo xa ás festas.

E eu fago unha última observación e, ben, para que conste en acta. Quero que tan pronto termine eu, solicito un informe do secretario. Despois da miña intervención. Un informe verbal, un pronunciamento, porque se pronunciou en multitude de ocasións o secretario xeral do Pleno. Se ao secretario se lle impide pronunciarse, se lle impide pronunciarse... Repito, aquí hai antecedentes, sempre dixo que o Pleno é soberano, que as emendas están previstas no Regulamento e que se vota, e que se vota. Outra cousa é que saian ou que non saian. Isto é unha auténtica ditadura. Se non permite que o secretario faga ese informe, porque entendemos que a alcaldesa está –entendemos, vamos, témolo clarísimo– que está a incumplir o

peor momento.

Política social. Pues mire, subirle a la Cocina Económica, al Banco de Alimentos es lo que no nos dejan votar, por ejemplo. Eso es lo que no nos dejan votar. Fíjese, son 97.000 € en total. Eso o las fiestas ¡Ah! no, las fiestas y la sardina.

Empleo y Promoción Económica: 12 suplementos de crédito. La ciudad que peor se comporta. Son 60.000 € nada más.

En Educación pedimos un convenio con la Federación de Padres de la concertada porque creemos en la igualdad y en la libertad, por el mismo importe que tienen los colegios públicos. Y una enmienda de Cultura para dos asociaciones: Donaire y Fundación Rogelio Groba ¿No dijo la alcaldesa que lo propone como candidato al premio Princesa de Asturias de las artes? ¿Pues qué mejor que darle un convenio?

En total 430.000 € para entidades sociales, culturales, de empleo, de deportes de esta ciudad, en lugar de dedicarlo ya a las fiestas.

Y yo hago una última observación y, bueno, para que conste en acta. Quiero que tan pronto termine yo, solicito un informe del secretario. Después de mi intervención. Un informe verbal, un pronunciamiento, porque se ha pronunciado en multitud de ocasiones el secretario general del Pleno. Si al secretario se le impide pronunciarse, si le impide pronunciarse... Repito, aquí hay antecedentes, siempre ha dicho que el Pleno es soberano, que las enmiendas están previstas en el Reglamento y que se vota, y que se vota. Otra cosa es que salgan o que no salgan. Esto es una auténtica dictadura. Si no permite que el secretario haga ese informe, porque entendemos que la alcaldesa está –entendemos, vamos, lo

Regulamento ao non deixar votar, ímonos levantar e imos a marchar. Que conste, que conste, que iso supón unha abstención. Non imos votar en contra. Nós si que non imos impedir que se aproben os (óese un sinal acústico indicativo dá finalización do tempo de intervención) convenios, porque entendemos que son necesarios e, obviamente, non imos votar en contra, que sería o que habería que facer por esta ditadura e este atropelo á oposición. Isto non é boa vontade, isto non é vontade de diálogo. Absterémonos, pero marchándonos deste Salón de Plenos por este atropelo que é impresentable e sen precedentes. Nunca na vida. Tanto que eu critiquei a Xulio Ferreiro por sectarismo. Na vida.

Moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas señora Gallego.

Señor Lage, o seu turno.

Señor Lage Tuñas

Grazas señora alcaldesa.

Señora García Gómez

Nós imos abandonar tamén o Salón de Plenos porque tamén solicitamos o criterio do secretario.

Señor Lage Tuñas

Non ten a palabra.

Presidencia

Teñen que pedir permiso para saír.

Señora Gallego Neira

tenemos clarísimo— que está incumpliendo el Reglamento al no dejar votar, nos vamos a levantar y nos vamos a marchar. Que conste, que conste, que eso supone una abstención. No vamos a votar en contra. Nosotros sí que no vamos a impedir que se aprueben los (se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención) convenios, porque entendemos que son necesarios y, obviamente, no vamos a votar en contra, que sería lo que habría que hacer por esta dictadura y este atropello a la oposición. Esta no es buena voluntad, esto no es voluntad de diálogo. Nos abstendremos, pero marchándonos de este Salón de Plenos por este atropello que es impresentable y sin precedentes. Nunca en la vida. Tanto que yo critiquei a Xulio Ferreiro por sectarismo. En la vida.

Muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias señora Gallego.

Señor Lage, su turno.

Señor Lage Tuñas

Gracias señora alcaldesa.

Señora García Gómez

Nosotros vamos a abandonar también el Salón de Plenos porque también solicitamos el criterio del secretario.

Señor Lage Tuñas

No tiene la palabra.

Presidencia

Tienen que pedir permiso para salir.

Señora Gallego Neira

Non, por Deus. Se non podemos escoitar a opinión do secretario, Pois nos imos.

Pode falar o secretario ou non?

Presidencia

Imos ver. Estamos no medio do debate. Vostedes terán a capacidade...

Señora Gallego Neira

Non, non. Pero é que non imos a... Nós para debater e saber o que se vai votar, e debater sobre o que se vai votar, queremos que se pronuncie o secretario agora. E se nón, ímonos. Tería que pronunciarse antes de empezar, cando o pedimos.

Presidencia

Si, dígame.

Señor Lage Tuñas

Estamos no turno de intervencións e agora me toca a min exercer o turno. Non sei se é procedimental...

Presidencia

Pero miren, vostedes teñen a capacidade de pedir os informes xurídicos que consideren oportunos conforme ao Regulamento.

Señora Gallego Neira

Pero é que quen ten que pedir os informes é o Goberno, porque é quen decidiu saltarse o Regulamento. Eu só digo unha cousa: hai que votar as emendas ou non? Só pido a opinión do secretario. Se non se van a admitir... Pero eu quero o informe do secretario, a opinión do secretario.

No, por Dios. Si no podemos escuchar la opinión del secretario, pues nos vamos.

¿Puede hablar el secretario o no?

Presidencia

Vamos a ver. Estamos en el medio del debate. Ustedes tendrán la capacidad...

Señora Gallego Neira

No, no. Pero es que no vamos a... Nosotros para debatir y saber lo que se va a votar, y debatir sobre lo que se va a votar, queremos que se pronuncie el secretario ahora. Y si no, nos vamos. Tendría que haberse pronunciado antes de empezar, cuando lo pedimos.

Presidencia

Si, dígame.

Señor Lage Tuñas

Estamos en el turno de intervenciones y ahora me toca a mí ejercer el turno. No sé si es procedimental...

Presidencia

Pero miren, ustedes tienen la capacidad de pedir los informes jurídicos que consideren oportunos conforme al Reglamento.

Señora Gallego Neira

Pero es que quien tiene que pedir los informes es el Gobierno, porque es quien ha decidido saltarse el Reglamento. Yo solo digo una cosa: ¿hay que votar las enmiendas o no? Solo pido la opinión del secretario. Si no se van a admitir... Pero yo quiero el informe del secretario, la opinión del secretario.

Presidencia

Mire, señora Gallego...

Señora Gallego Neira

Pois facemos un receso e que o faga por escrito o secretario.

Presidencia

Pero imos ver... Un momento por favor, señor Lage. Imos ver.

Señora Gallego Neira

É unha manobra de Lage.

Presidencia

Ben. A Presidencia decidiu... por favor... Ao inicio do Pleno expliquei cal era o motivo para que non se debatesen, ou para que non se votasen esas emendas. Non é preceptivo, non é preceptivo un informe xurídico sobre este asunto. Non é preceptivo. Non é preceptivo. Vostedes teñen a capacidade, como concelleiros desta Corporación, de solicitar os informes xurídicos que estimen procedentes polos cauces oportunos. Neste caso hai una decisión da Presidencia. Non se admiten as emendas a votación polos motivos expostos. Estamos no turno de debate do asunto.

Señor Lage Tuñas

Grazas señora alcaldesa.

Presidencia

Un momento. Señor Jorquera.

Señor Jorquera Caselas

Vamos ver. Eu respecto total e

Presidencia

Mire, señora Gallego...

Señora Gallego Neira

Pues hacemos un receso y que lo haga por escrito el secretario.

Presidencia

Pero vamos a ver... Un momento por favor, señor Lage. Vamos a ver.

Señora Gallego Neira

Es una maniobra de Lage.

Presidencia

Bien. La Presidencia decidió... por favor... Al inicio del Pleno expliqué cuál era el motivo para que no se debatieran, o para que no se votaran esas enmiendas. No es preceptivo, no es preceptivo un informe jurídico sobre este asunto. No es preceptivo. No es preceptivo. Ustedes tienen la capacidad, como concejales de esta Corporación, de solicitar los informes jurídicos que estimen procedentes por los cauces oportunos. En este caso hay una decisión de la Presidencia. No se admiten las enmiendas a votación por los motivos expuestos. Estamos en el turno de debate del asunto.

Señor Lage Tuñas

Gracias señora alcaldesa.

Presidencia

Un momento. Señor Jorquera.

Señor Jorquera Caselas

Vamos a ver. Yo respeto total y

absolutamente a decisión de ausentarse, pero dado que houbo alusións directas, entón o que pediría é que se me permita replicar á alusión directa antes de que abandone o... non? Pois vale.

Presidencia

Nada. Poden abandonar o salón.

Ás once horas e trinta e dous minutos abandonan o Salón de Sesións D^a. Rosa María Gallego Neira, D. Roberto Rodríguez Martínez, D^a. Esperanza Peñalosa López-Pin, D. Antonio Deus Álvarez, D. Juan Carlos Varela Vázquez, D^a. María Teresa Gutiérrez Roselló, D^a. María Nazareth Cendán Gayoso y D. Roberto Luis Coira Andrade, D^a. María García Gómez, D^a Silvia Cameán Calvete, D. Alberto Lema Suárez y D. Iago Martínez Durán.

Así mesmo, abandonan a sesión, á que asisten de xeito telemático, D. Roberto García Fernández e D^a. Claudia Delso Carreira.

Señor Jorquera Caselas

En calquera caso, pois que non se entenda como unha descortesía as críticas que vou facer ao Partido Popular, pese a que o Partido Popular non estea presente. Que non se entenda como unha descortesía, porque houbo unha alusión directa e agora non está presente para responder á alusión.

Presidencia

Ben. Continúa o debate. É o turno do señor Lage.

Solicito aos servizos municipais, por favor, que pechen a porta que deixaron aberta os concelleiros, si é posible. Moitas

absolutamente la decisión de ausentarse, pero dado que hubo alusiones directas, entonces lo que pediría es que se me permita replicar a la alusión directa antes de que abandone el... ¿no? Pues vale.

Presidencia

Nada. Pueden abandonar el salón.

A las once horas y treinta y dos minutos abandonan el Salón de Sesiones D^a. Rosa María Gallego Neira, D. Roberto Rodríguez Martínez, D^a. Esperanza Peñalosa López-Pin, D. Antonio Deus Álvarez, D. Juan Carlos Varela Vázquez, D^a. María Teresa Gutiérrez Roselló, D^a. María Nazareth Cendán Gayoso y D. Roberto Luis Coira Andrade, D^a. María García Gómez, D^a Silvia Cameán Calvete, D. Alberto Lema Suárez y D. Iago Martínez Durán.

Asimismo, abandonan la sesión, a la que asisten de forma telemática, D. Roberto García Fernández y D^a. Claudia Delso Carreira.

Señor Jorquera Caselas

En cualquier caso, pues que no se entiendan como una descortesía las críticas que voy a hacer al Partido Popular, pese a que el Partido Popular no esté presente. Que no se entienda como una descortesía, porque hubo una alusión directa y ahora no está presente para responder a la alusión.

Presidencia

Bien. Continúa el debate. Es el turno del señor Lage.

Solicito a los servicios municipales, por favor, que cierren la puerta que dejaron abierta los concejales, si es posible.

grazas.

Cando queira señor Lage.

Señor Lage Tuñas

Grazas señora alcaldesa.

Gustárame comezar polo turno de intervención da señora Faraldo. Señora Faraldo, vostede fixo alusión a que non lle gustaban os convenios nominativos. Centrouse niso, que lle parecía que debían de restrinxirse. Entendo que opta máis pola vía da concorrència competitiva. Teño que dicirlle en primeiro lugar que, dado que entendo que vostede procede do mesmo tronco común que o da Marea Atlántica e polo tanto son corresponsables dos catro últimos anos de Goberno, é unha pena que toda a teoría que teñen non a aplicaran durante catro anos porque, desde logo, non percibimos que tiveran cambiado ningunha inercia deste Concello en torno aos convenios nominativos. Máis ben continuaron co vazquismo ao que vostedes aluden moitas veces para case todo. Ás veces é pre e despois e post e ás veces é neo, pero en calquera caso, pouca coherencia. Agora ben, si teño que dicirlle, e aproveito tamén que suscita esta cuestión, para anunciarlle que o Concello da Coruña, por primeira vez na súa historia, vai a ter un plan estratéxico de subvencións, que agardamos presentar ao longo do ano 2021, e tamén unha orde xeral de subvencións. Porque a min sorpréndenme moito as grandes preocupacións que teñen en torno aos convenios, ás subvencións, e sen embargo cando tiveron responsabilidades de Goberno non foron capaces en catro anos de dotar a este Concello dunha orde xeral de subvencións. Saberá vostede que este Concello se rexe subsidiariamente – lóxicamente, aparte de ter en conta a lexislación xeral do Estado, a Lei de

Muchas gracias.

Cuando quiera señor Lage.

Señor Lage Tuñas

Gracias señora alcaldesa.

Me gustaría comenzar por el turno de intervención de la señora Faraldo. Señora Faraldo, usted hizo alusión a que no le gustaban los convenios nominativos. Se centró en eso, que le parecía que debían de restringirse. Entiendo que opta más por la vía de la concorrència competitiva. Tengo que decirle en primer lugar que, dado que entiendo que usted procede del mismo tronco común que el de la Marea Atlántica y por lo tanto son corresponsables de los cuatro últimos años de Gobierno, es una pena que toda la teoría que tienen no la hubieran aplicado durante cuatro años porque, desde luego, no percibimos que cambiaran ninguna inercia de este Ayuntamiento en torno a los convenios nominativos. Más bien continuaron con el vazquismo al que ustedes aluden muchas veces para casi todo. A veces es pre y después y post y a veces es neo, pero en cualquier caso, poca coherencia. Ahora bien, sí tengo que decirle, y aprovecho también que suscita esta cuestión, para anunciarle que el Ayuntamiento de A Coruña, por primera vez en su historia, va a tener un plan estratégico de subvenciones, que esperamos presentar a lo largo del año 2021, y también una orden general de subvenciones. Porque a mí me sorprenden mucho las grandes preocupaciones que tienen en torno a los convenios, a las subvenciones, y sin embargo cuando tuvieron responsabilidades de Gobierno no fueron capaces en cuatro años de dotar a este Ayuntamiento de una orden general de subvenciones. Sabrá usted que este Ayuntamiento se rige subsidiariamente – lógicamente, aparte de tener en cuenta la

subvencións— por unha ordenanza específica no ámbito dos servizos sociais, que se aplica de forma supletoria en moitas ocasións ao carecer dunha ordenanza xeral de subvencións. Pois xa lle digo que presentaremos unha proposta de ordenanza xeral de subvencións en liña coa normativa máis avanzada e tamén un plan estratéxico de subvencións, que deberían de ter todas as entidades locais, pero que en Galicia —se non me trabuco— chegan os dedos dunha man para contar o número de entidades locais que teñen un plan estratéxico de subvencións. Polo tanto, imos procurar, ao mellor, non ter unha teoría tan potente como a que vostede despregou, pero unha práctica... e tal.

Dito isto, dígollo co maior afecto e ademais valorando que a súa crítica en ningún caso persigue obstaculizar e é bastante coherente co que teñen dito de que as entidades reciban canto antes os recursos que son máis que necesarios.

Señor Jorquera, agradecerlle a súa posición, diría que coherente. Vostede está na oposición e igual que fai o BNG noutras institucións onde non goberna. Onde goberna, lóxicamente, abrazan un pouco máis a realidade e saben que hai unha realidade moito máis complexa, o cal non quere dicir que non se deban de vencer resistencias, non? Pero creo que o substancial é que somos capaces de coincidir en estar a favor do expediente, en votar a favor para apoiar ás entidades sociais. Xa entendemos que é moito máis difícil dicir que é para que apoiar ao Goberno municipal, porque vostedes, lóxicamente, teñen unha competición con outro grupo que se sitúa teoricamente á esquerda do Partido Socialista. Loitando por ese espazo, pois teñen os temores habituais e lóxicos de que non os vexan

legislación general del Estado, la Ley de Subvenciones— por una ordenanza específica en el ámbito de los servicios sociales, que se aplica de forma supletoria en muchas ocasiones al carecer de una ordenanza general de subvenciones. Pues ya le digo que presentaremos una propuesta de ordenanza general de subvenciones en línea con la normativa más avanzada y también un plan estratégico de subvenciones, que deberían de tener todas las entidades locales, pero que en Galicia —si no me confundo— llegan los dedos de una mano para contar el número de entidades locales que tienen un plan estratégico de subvenciones. Por lo tanto, vamos a procurar, a lo mejor, no tener una teoría tan potente como la que usted desplegó, pero una práctica... y tal.

Dicho esto, se lo digo con el mayor afecto y además valorando que su crítica en ningún caso persigue obstaculizar y es bastante coherente con lo que han dicho de que las entidades reciban lo antes posible los recursos que son más que necesarios.

Señor Jorquera, agradecerle su posición, diría que coherente. Usted está en la oposición e igual que hace el BNG en otras instituciones donde no gobierna. Donde gobierna, lógicamente, abrazan un poco más la realidad y saben que hay una realidad mucho más compleja, lo cual no quiere decir que no se deban de vencer resistencias ¿no? Pero creo que lo sustancial es que somos capaces de coincidir en estar a favor del expediente, en votar a favor para apoyar a las entidades sociales. Ya entendemos que es mucho más difícil decir que es para que apoyar al Gobierno municipal, porque ustedes, lógicamente, tienen una competición con otro grupo que se sitúa teóricamente a la izquierda del Partido Socialista. Luchando por ese espacio, pues tienen los temores habituales y

moi próximos ao Partido Socialista.

Eu creo que son coherentes. Creo que poñer en dúbida a aplicación do 177.6 hoxe, e falar de que nese artigo da Lei de Facendas Locais se refire a calamidades públicas... Evidentemente. Se non estamos nunha situación de calamidade pública coa pandemia máis importante que houbo nos últimos cen anos, que será unha calamidade pública, se isto non é unha pandemia? Se as necesidades que teñen as entidades sociais que vostedes puxeron de manifesto non fose o que traemos hoxe aquí... Efectivamente, claro que o é.

Vostede aludiu a outubro. Anunciamos a prórroga, anunciamos a realidade que tiñamos naquel momento. Non renunciamos en ningún momento a acordar modificacións de crédito –como non pode ser doutro xeito– e di que pasaron cinco meses. Non sabíamos nin os ingresos que íamos ter como para poder resolver en novembro ou en decembro algo que non estaba... é dicir, que non se podía facer sobre unha base de certidume. E é certo que vostede preguntou no Pleno de xaneiro, e como ben recoñeceu, cumprimos. Dixémoslle que na última semana de febreiro estaría e están. O que máis chama a atención é que critiquen que se faga por urxencia. É que foi urxente. E se é urxente e se fai con urxencia, cal é o problema? Bueno, o problema, evidentemente, está sempre no regate político e tal. O que pasa é que eu teño que recoñecer que debater con vostede, señor Jorquera, aínda dentro da discrepancia, pois se pode producir nun marco de normalidade. E o marco de normalidade é que vostedes fan unha serie de propostas –aínda non sendo do Goberno e aínda tendo unha posición absolutamente diferenciada do Partido Socialista– e formulan propostas: que se convoquen as

lógicos de que no los vean muy próximos al Partido Socialista.

Yo creo que son coherentes. Creo que poner en entredicho la aplicación del 177.6 hoy, y hablar de que en ese artículo de la Ley de Haciendas Locales se refiere a calamidades públicas... Evidentemente. Si no estamos en una situación de calamidad pública con la pandemia más importante que hubo nos últimos cien años ¿qué será una calamidad pública, si esto no es una pandemia? Si las necesidades que tienen las entidades sociales que ustedes pusieron de manifesto no fuera lo que traemos hoy aquí... Efectivamente, claro que lo es.

Usted aludió a octubre. Anunciamos la prórroga, anunciamos la realidad que teníamos en aquel momento. No renunciamos en ningún momento a acordar modificaciones de crédito –como no puede ser de otro modo– y dice que pasaron cinco meses. No sabíamos ni los ingresos que íbamos a tener como para poder resolver en noviembre o en diciembre algo que no estaba... es decir, que no se podía hacer sobre una base de certidumbre. Y es cierto que usted preguntó en el Pleno de enero, y como bien reconoció, cumplimos. Le dijimos que en la última semana de febrero estaría y están. Lo que más llama la atención es que critiquen que se haga por urgencia. Es que fue urgente. Y si es urgente y se hace con urgencia ¿cuál es el problema? Bueno, el problema, evidentemente, está siempre en el regate político y tal. Lo que pasa es que yo tengo que reconocer que debatir con usted, señor Jorquera, aún dentro de la discrepancia, pues se puede producir en un marco de normalidad. Y el marco de normalidad es que ustedes hacen una serie de propuestas –aun no siendo del Gobierno y aun teniendo una posición absolutamente diferenciada del Partido Socialista– y formulan propuestas: que se

subvencións por concorrencia competitiva. Efectivamente. Pois se están dando pasos e, hoxe mesmo, a Xunta de Goberno autorizou as que teñen que ver coa Área de Deporte, que non é un tema menor, tendo en conta que ademais falamos de cantidades moi relevantes. Axilizar o PRESCO. Só teño que facerlle un matiz. Non é que foran convocados agora, como dixo na súa intervención, non. Foron convocados o pasado luns. É dicir, foi cando foron convocados para unha comisión o xoves. E vostede sabe que existe un compromiso que é elevar a esa comisión tal... E coñece moitos máis detalles que eu non vou a dar aquí, o cal non impide que vostede faga a crítica que ten que facer porque para iso nós somos Goberno, e se temos dificultades noutros ámbitos técnico-administrativos para poder dispoñer de datos e de recursos, pois é un problema do Goberno, non o é da oposición. Evidentemente, señor Jorquera, eu o sei e vostede cumpre co seu papel e é razoable. Vostede pide un compromiso. Xa lle anuncio que o compromiso do Goberno é someter a consideración e a negociación de todos os Grupos, dos que respectan o Salón de Plenos e as necesidades das entidades sociais e de aqueles que tampouco o fan, de todo os Grupos, a posibilidade de negociar un novo modificativo, como por certo, vostede xa sabe que lle dixen en días pasados. É dicir, non é novo. Pero quero aquí facer un compromiso público, evidentemente, de que pode haber un novo modificativo e de que melloremos a situación de algunhas entidades e que se poidan introducir melloras. Como non pode ser doutro xeito, iso é o que faremos e o faremos dialogando con todos, pero non cun apriorismo. É dicir, aquí o que non pode producirse é un –permítanme a expresión– un vulgar ataque de cornos. É dicir, porque algún grupo, pola súa..., non sei, ía dicirlle pola súa esquerda –ás veces teño dúbidas, señor Jorquera– crea que

convoquen las subvenciones por concorrencia competitiva. Efectivamente. Pues se están dando pasos y, hoy mismo, la Junta de Gobierno autorizó las que tienen que ver con el Área de Deporte, que no es un tema menor, teniendo en cuenta que además hablamos de cantidades muy relevantes. Agilizar el PRESCO. Solo tengo que hacerle un matiz. No es que fueran convocados ahora, como dijo en su intervención, no. Fueron convocados el pasado lunes. Es decir, fue cuando fueron convocados para una comisión el jueves. Y usted sabe que existe un compromiso que es elevar a esa comisión tal... Y conoce muchos más detalles que yo no voy a dar aquí, lo cual no impide que usted haga la crítica que tiene que hacer porque para eso nosotros somos Gobierno, y si tenemos dificultades en otros ámbitos técnico-administrativos para poder disponer de datos y de recursos, pues es un problema del Gobierno, no lo es de la oposición. Evidentemente, señor Jorquera, yo lo sé y usted cumple con su papel y es razonable. Usted pide un compromiso. Ya le anuncio que el compromiso del Gobierno es someter a consideración y a negociación de todos los Grupos, de los que respetan el Salón de Plenos y las necesidades de las entidades sociales y de aquellos que tampoco lo hacen, de todo los Grupos, a posibilidad de negociar un nuevo modificativo, como por cierto, usted ya sabe que le dije en días pasados. Es decir, no es nuevo. Pero quiero aquí hacer un compromiso público, evidentemente, de que puede haber un nuevo modificativo y de que mejoremos la situación de algunas entidades y que se puedan introducir mejoras. Como no puede ser de otro modo, eso es lo que haremos y lo haremos dialogando con todos, pero no con un apriorismo. Es decir, aquí lo que no puede producirse es un –permítanme la expresión– un vulgar ataque de cuernos. Es decir, porque algún grupo, por su..., no

porque o Partido Socialista ten unha relación normalizada dentro da discrepancia co Bloque Nacionalista Galego, entón a partir de aí xa ven fantasmas. O Goberno fala con todos os Grupos, pero o que non se pode é pretender (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**) —remato señora alcaldesa—, o que non se pode pretender é traer a este Pleno, a unha hora da celebración do Pleno, modificacións presupostarias que non puideron ser analizadas por quen corresponde, que é a Oficina Presupostaria, que por certo, ten feito un informe bastante claro ao respecto: este non é o procedemento a seguir. Polo tanto, eu entendo que alguén traía un guión e a Marea Atlántica e o Partido Popular, se queren facer unha pinza —que é o que viñan a facer hoxe aquí—, o que teñen é que retratarse e facelo publicamente. Incluso poden decidir gobernar conxuntamente se queren. Non hai ningún problema.

Presidencia

Moitas grazas. Última quenda de catro minutos.

Señora Faraldo.

Señora Faraldo Calvo

Bueno, ía dicir na miña segunda intervención primeiro, que non sei quen sae do tronco de quen, señor Lage. Eu sei onde estou e sei o que defendo, e o que defendo, o defendo nas miñas intervencións, non nas de ninguén.

Ía insistir nas nosas reticencias aos convenios nominativos, que pódense converter nunha forma de externalizar servizos públicos, precarizándoos

*sé, le iba a decir por su izquierda —a veces tengo dudas, señor Jorquera— crea que porque el Partido Socialista tiene una relación normalizada dentro de la discrepancia con el Bloque Nacionalista Galego, entonces a partir de ahí ya ven fantasmas. El Gobierno habla con todos los Grupos, pero lo que no se puede es pretender (**se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención**) —termino señora alcaldesa—, lo que no se puede pretender es traer a este Pleno, a una hora de la celebración del Pleno, modificaciones presupuestarias que no pudieron ser analizadas por quien corresponde, que es la Oficina Presupuestaria, que por cierto, ha hecho un informe bastante claro al respecto: este no es el procedimiento a seguir. Por lo tanto, yo entiendo que alguien traiga un guion y la Marea Atlántica y el Partido Popular, si quieren hacer una pinza —que es lo que venían a hacer hoy aquí—, lo que tienen es que retratarse y hacerlo públicamente. Incluso pueden decidir gobernar conjuntamente si quieren. No hay ningún problema.*

Presidencia

Muchas gracias. Último turno de cuatro minutos.

Señora Faraldo.

Señora Faraldo Calvo

Bien, iba a decir en mi segunda intervención primero, que no sé quién sale del tronco de quien, señor Lage. Yo sé dónde estoy y sé lo que defiendo, y lo que defiendo, lo defiendo en mis intervenciones, no en las de nadie.

Iba a insistir en nuestras reticencias a los convenios nominativos, que se pueden convertir en una forma de externalizar servicios públicos, precarizándolos

ademais polas altas esixencias a baixo coste. Ía ademais a intentar darlle voz a algunhas activistas que nolas fixeron chegar, esas activistas en primeira liña de fogo, dese tan necesario, altruísta e xeneroso activismo no terceiro sector. Ía dicir moitas cousas, ía trasladar ese malestar que me fan chegar, pero creo que o malestar principal hoxe aquí non se nos escapa, que é o manifestado por dous Grupos políticos –dous Grupos da oposición– téndose que levantar e marchar no que pode suxerirse como un atropello democrático, co cal, non vou dicir nada máis e vou a manter a miña abstención, que xa declarei na mesa informativa que tivemos previa.

Grazas.

Presidencia

Moitas grazas señora Faraldo.

Señor Jorquera.

Señor Jorquera Caselas

Ben, moitas grazas señora alcaldesa.

En primeiro lugar, teñen que comprender que é difícil debater, nalgúns casos, con Grupos que agora non están presentes, pero en calquera caso, como se fixeron algunhas manifestacións, vounas rebater. Se queren logo ver as actas, pois terán a oportunidade. Pero iso si, antes de nada quero aclararlle ao señor Lage Tuñas unha cuestión: as críticas que formulamos ao Partido Socialista non son simplemente por unha cuestión de competencia electoral, de marcaxe a respecto de outro Grupo ou por representar un papel. Son críticas nas que acreditamos, e na cimeira de onte temos un bo exemplo. Dado que outros Grupos se posicionaron neste Pleno, tamén vouno facer en nome do BNG. Creemos que é un auténtico insulto

además por las altas exigencias a bajo coste. Iba además a intentar darle voz a algunas activistas que nos las hicieron llegar, esas activistas en primera línea de fuego, de ese tan necesario, altruista y generoso activismo en el tercer sector. Iba a decir muchas cosas, iba a trasladar ese malestar que me hacen llegar, pero creo que el malestar principal hoy aquí no se nos escapa, que es el manifestado por dos Grupos políticos –dos Grupos de la oposición– teniendo que levantarse y marcharse en lo que puede sugerirse como un atropello democrático, con lo cual, no voy a decir nada más y voy a mantener mi abstención, que ya declaré en la mesa informativa que tuvimos previa.

Gracias.

Presidencia

Muchas gracias señora Faraldo.

Señor Jorquera.

Señor Jorquera Caselas

Bien, muchas gracias señora alcaldesa.

En primer lugar, tienen que comprender que es difícil debatir, en algunos casos, con Grupos que ahora no están presentes, pero en cualquier caso, como se hicieron algunas manifestaciones, las voy a rebatir. Si quieren luego ver las actas, pues tendrán la oportunidad. Pero eso sí, antes de nada quiero aclararle al señor Lage Tuñas una cuestión: las críticas que formulamos al Partido Socialista no son simplemente por una cuestión de competencia electoral, de marcaje respecto de otro Grupo o por representar un papel. Son críticas en las que creemos, y en la cumbre de ayer tenemos un buen ejemplo. Dado que otros Grupos se posicionaron en este Pleno, también lo voy a hacer en nombre del BNG. Creemos que

aos coruñeses que mesmo se condicione que o acceso ferroviario ao porto exterior poida acceder a fondos europeos a un estudo de viabilidade, cando o que é inviable é investir máis de 700 millóns de euros en facer un porto exterior e deixalo sen conexión ferroviaria; que se negue a representación do Goberno central –do Partido Socialista– a condonar a débeda ou unha solución análoga e diga que os portos teñen que competir e iso atentaría contra a libre competencia. Mire, o que atenta contra a posibilidade de competencia dun porto é que se financie o acceso ferroviario ao porto exterior de Castellón e non ao de Coruña, que se condone a débeda do porto de Valencia e non a do da Coruña e que se priorice o corredor mediterráneo e non o corredor Atlántico. Iso si que atenta contra a competencia e é unha política discriminatoria por parte do Goberno central. Polo tanto, as nosas críticas ao Partido Socialista non son ningunha sobreactuación pola nosa banda. Iso si, alucinamos con que o Partido Popular suscriba todas estas críticas que o BNG tamén formula, pero se esquecese de formularlas mentres gobernaba Mariano Rajoy.

Ben, dito isto e entrando en materia, o Bloque Nacionalista Galego non presentou emendas, e non presentou emendas por congruencia. Por congruencia primeiro coa posición que verbalizamos neste Pleno e que xa lle transmitíramos ao grupo de Goberno, de que entendíamos que había que ir a un segundo modificativo de crédito para incorporar máis convenios e asignar máis recursos ás entidades, entre outras modificacións. Entón, en congruencia con ese plantexamento, non presentamos emendas, e en congruencia coa nosa posición en precedentes semellantes. No anterior mandato houbo ocasións nas que

es un auténtico insulto a los coruñeses que incluso se condicione que el acceso ferroviario al puerto exterior pueda acceder a fondos europeos a un estudio de viabilidad, cuando lo que es inviable es invertir más de 700 millones de euros en hacer un puerto exterior y dejarlo sin conexión ferroviaria; que se niegue la representación del Gobierno central –del Partido Socialista– a condonar la deuda o una solución análoga y diga que los puertos tienen que competir y eso atentaría contra la libre competencia. Mire, lo que atenta contra la posibilidad de competencia de un puerto es que se financie el acceso ferroviario al puerto exterior de Castellón y no al de Coruña, que se condone la deuda del puerto de Valencia y no la del de A Coruña y que se priorice el corredor mediterráneo y no el corredor Atlántico. Eso sí que atenta contra la competencia y es una política discriminatoria por parte del Gobierno central. Por lo tanto, nuestras críticas al Partido Socialista no son ninguna sobreactuación por nuestra parte. Eso sí, alucinamos con que el Partido Popular suscriba todas estas críticas que el BNG también formula, pero se olvidase de formularlas mientras gobernaba Mariano Rajoy.

Bien, dicho esto y entrando en materia, el Bloque Nacionalista Galego no presentó enmiendas, y no presentó enmiendas por congruencia. Por congruencia primero con la posición que verbalizamos en este Pleno y que ya le habíamos transmitido al grupo de Gobierno, de que entendíamos que había que ir a un segundo modificativo de crédito para incorporar más convenios y asignar más recursos a las entidades, entre otras modificaciones. Entonces, en congruencia con ese planteamiento, no presentamos enmiendas, y en congruencia con nuestra posición en precedentes semejantes. En el anterior mandato hubo ocasiones en las

ao proxecto de orzamentos do Goberno se presentaron, a última hora, emendas cruzadas por parte, naquel caso, do Partido Socialista e por parte do Partido Popular, e o BNG protestou. Mesmo nunha ocasión, aínda que non é o noso estilo, decidimos ausentarnos da sesión, porque reclamamos informes técnicos porque entendíamos que esas emendas podían afectar a créditos comprometidos e descuadrar os orzamentos e polo tanto había que votar con coñecemento de causa. E eses informes técnicos non foron proporcionados e entendíamos que iso non era serio e por iso nos ausentamos. Como me gusta ser xusto, é certo que o Goberno no mandato anterior, o Goberno da Marea Atlántica, si que admitiu a trámite esas emendas. Pero tamén é certo que o Grupo que daba soporte a ese Goberno, a Marea Atlántica, criticou rotundamente a actitude do Grupo Socialista e do Grupo Popular por obrar de esa maneira e descuadrar os orzamentos. Pois o BNG procura ser coherente. Por iso o BNG non presentou emendas a este modificativo orzamentario, por moito que haxa moitos aspectos que nos merecen críticas e que xa enunciei na primeira quenda da miña intervención.

En calquera caso, o que se vai someter agora a votación é si se vota a favor deste expediente de modificación orzamentaria ou non. Non si se vota a favor de que non se poidan votar as emendas da Marea Atlántica e do Partido Popular ou non. Nós discrepamos —aínda así, aínda que non compartamos ese proceder— discrepamos de que non se poidan votar e iamos a votar a favor das emendas da Marea Atlántica —as do Partido Popular había algunha que nos merecían matices—. Polo tanto quero deixalo claro. E alucino de que haxa Grupos que se crean o ombrigo do mundo e pensen que o BNG

que al proyecto de presupuestos del Gobierno se presentaron, a última hora, enmiendas cruzadas por parte, en aquel caso, del Partido Socialista y por parte del Partido Popular, y el BNG protestó. Incluso en una ocasión, aunque no es nuestro estilo, decidimos ausentarnos de la sesión, porque reclamamos informes técnicos porque entendíamos que esas enmiendas podían afectar a créditos comprometidos y descuadrar los presupuestos y por lo tanto había que votar con conocimiento de causa. Y esos informes técnicos no fueron proporcionados y entendíamos que eso no era serio y por eso nos ausentamos. Como me gusta ser justo, es cierto que el Gobierno en el mandato anterior, el Gobierno de la Marea Atlántica, sí que admitió a trámite esas enmiendas. Pero también es cierto que el Grupo que daba soporte a ese Gobierno, la Marea Atlántica, criticó rotundamente la actitud del Grupo Socialista y del Grupo Popular por obrar de esa manera y descuadrar los presupuestos. Pues el BNG procura ser coherente. Por eso el BNG no presentó enmiendas a este modificativo presupuestario, por mucho que haya muchos aspectos que nos merecen críticas y que ya enuncié en el primer turno de mi intervención.

En cualquier caso, lo que se va a someter ahora a votación es si se vota a favor de este expediente de modificación presupuestaria o no. No si se vota a favor de que no se puedan votar las enmiendas de la Marea Atlántica y del Partido Popular o no. Nosotros discrepamos —aun así, aunque no compartamos ese proceder— discrepamos de que no se puedan votar e íbamos a votar a favor de las enmiendas de la Marea Atlántica —las del Partido Popular había alguna que nos merecían matices—. Por lo tanto quiero dejarlo claro. Y alucino de que haya Grupos que se crean el ombligo del mundo

vai supeditar a súa decisión nun asunto que trae o Goberno ao Pleno e o seu sentido de voto a esperar si ese grupo presenta emendas e ver si as aceptamos ou non. Mire, o PP non é o centro do mundo, o BNG tiña decidido o seu sentido de voto antes de saber si o PP presentaba emendas ou non. Polo tanto, o que alucino foi do comentario que fixo a señora Rosa Gallego, porque nós non facemos seguidismo do Partido Popular nin de ningún partido político.

Moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas señor Jorquera.

Pecha o debate o señor Lage.

Señor Lage Tuñas

Gracias señora alcaldesa.

Efectivamente, señor Jorquera, o que estamos a debater aquí non é si se poden votar emendas ou non, porque a admisión ou non a trámite dunha emenda non lle corresponde a ningún Grupo decidilo, correspóndelle á Presidencia.

Quixera dar lectura á conclusión do informe da Oficina Presupostaria a ese respecto, para que non haxa ningunha dúbida: Como conclusión, en caso de que as emendas afecten a aplicacións non propostas no expediente M/2021, se considera que no caso de considerar novas baixas de crédito como recurso de financiación, deben ser informadas polos Servizos. En caso de que se propoñan baixas de crédito para que afecten aos orzamentos de entidades dependentes, será necesario adecuar os seus presupostos de gasto ás correspondentes asignacións para respectar o principio de equilibrio orzamentario, debendo

y piensen que el BNG va a supeditar su decisión en un asunto que trae el Gobierno al Pleno y su sentido de voto a esperar si ese grupo presenta enmiendas y ver si las aceptamos o no. Mire, el PP no es el centro del mundo, el BNG había decidido su sentido de voto antes de saber si el PP presentaba enmiendas o no. Por lo tanto, lo que alucino fue del comentario que hizo la señora Rosa Gallego, porque nosotros no hacemos seguidismo del Partido Popular ni de ningún partido político.

Muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias señor Jorquera.

Cierra el debate el señor Lage.

Señor Lage Tuñas

Gracias señora alcaldesa.

Efectivamente, señor Jorquera, lo que estamos debatiendo aquí no es si se pueden votar enmiendas o no, porque la admisión o no a trámite de una enmienda no le corresponde a ningún Grupo decidirlo, le corresponde a la Presidencia.

Quisiera dar lectura a la conclusión del informe de la Oficina Presupuestaria a ese respecto, para que no haya ninguna duda: Como conclusión, en caso de que las enmiendas afecten a aplicaciones no propuestas en el expediente M/2021, se considera que en el caso de considerar nuevas bajas de crédito como recurso de financiación, deben ser informadas por los Servicios. En caso de que se propongan bajas de crédito para que afecten a los presupuestos de entidades dependientes, será necesario adecuar sus presupuestos de gasto a las correspondientes asignaciones para respetar el principio de equilibrio

definirse que aplicacións de gastos de aqueles orzamentos se ven afectadas. O expediente M1 foi informado pola Intervención Xeral de acordo ao artigo 168.4 do texto refundido da Lei de facendas locais, polo que as emendas, ao non estar incluídas no expediente informado, deben de ser obxecto de fiscalización. As emendas acaban de ser recibidas neste Servizo, sendo un total de 16, non habendo tempo para analízalas con anterioridade ao Pleno extraordinario convocado para as 10:30 de hoxe mesmo.

Opinións pode haber moitas, pero a realidade é a que acabo de describir. Algo que era urxente para algúns Grupos deixou de ser urxente, basicamente porque o que se quería poñer de manifesto era a capacidade de facer morder o polvo ao Goberno municipal. Esa é a realidade deste Pleno. Unha realidade na que, cando se lle trasladou o borrador a estes Grupos na semana anterior, ningún dos Grupos trasladou ningunha proposta. A proposta trasladárona hoxe ás nove e media da mañá. Evidentemente, non conxuntamente, porque a intelixencia política é suficiente non para facelo de forma conxunta, pero si debe quedar claro que hai unha vontade de formular unha pinza, é dicir, un pacto encuberto entre a Marea Atlántica e o Partido Popular para poñer dificultades na xestión. E iso é así porque se houbese propostas construtivas, dende que recibiron o borrador, terían formulado esas propostas, que foron solicitadas por certo, que foron solicitadas.

Eu alégrome que a señora Gallego recoñecese en sesión plenaria que o 18 de xaneiro me pediu que se incluíran os convenios coas entidades sociais que formaron parte do PRESCO do 2020.

presupuestario, debiendo definirse qué aplicaciones de gastos de aquellos presupuestos se ven afectadas. El expediente M1 fue informado por la Intervención General de acuerdo al artículo 168.4 del Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales, por lo que las enmiendas, al no estar incluidas en el expediente informado, deben de ser objeto de fiscalización. Las enmiendas acaban de ser recibidas en este Servicio, siendo un total de 16, no habiendo tiempo para analizarlas con anterioridad al Pleno extraordinario convocado para las 10:30 de hoy mismo.

Opiniones puede haber muchas, pero la realidad es la que acabo de describir. Algo que era urgente para algunos Grupos dejó de ser urgente, básicamente porque lo que se quería poner de manifesto era a capacidad de hacer morder el polvo al Gobierno municipal. Esa es la realidad de este Pleno. Una realidad en la que, cuando se le trasladó el borrador a estos Grupos en la semana anterior, ninguno de los Grupos trasladó ninguna propuesta. La propuesta la trasladaron hoy a las nueve y media de la mañana. Evidentemente, no conjuntamente, porque la inteligencia política es suficiente non para hacerlo de forma conjunta, pero sí debe quedar claro que hay una voluntad de formular una pinza, es decir, un pacto encubierto entre la Marea Atlántica y el Partido Popular para poner dificultades en la gestión. Y eso es así porque si hubiera propuestas constructivas, desde que recibieron el borrador, habrían formulado esas propuestas, que fueron solicitadas por cierto, que fueron solicitadas.

Yo me alegro de que la señora Gallego reconociera en sesión plenaria que el 18 de enero me pidió que se incluyeran los convenios con las entidades sociales que formaron parte del PRESCO del 2020.

Alégrome de que o fixese porque foi a condición que puxo inicial e, polo tanto, creo que está ben sabelo. E dentro dese espírito construtivo se incorporaron, cando se podían incorporar seguramente no PRESCO, pero tanto Benestar Social como a voceira do Partido Popular coincidiron en que canto antes, porque era perentorio, era urxente e era necesario. E iso foi o que se fixo. Por certo, que a señora Gallego dixo que se ao Banco de Alimentos se lle baixaba. Teño que aclararlle que se lle sobe a asignación. Estaría ben que visen a documentación e que a estudiasen con calma.

Por certo, todas as propostas que formularon os Grupos, máis alá deste intento de emboscada neste Pleno, serán estudadas. O que ninguén pode pensar é que por repetir moitas veces frases grandilocuentes de actitudes caciquiles e cousas polo estilo, pois... Eu creo que viven no síndrome do mandato anterior e non o dan superado. É dicir, non o dan superado porque viven recurrentemente falando do que lles pasou no mandato anterior, e aquí abriuse un novo tempo. E eu entendo que en vinte meses de mandato, en vinte meses de mandato, pois cada forza política fai o seu análise e, seguramente, o Partido Popular, que leva tres voceiros de Grupo, ten feito os seus análises, seguramente. E a Marea Atlántica tamén o faría. Pero faltarlle ao respecto ao Pleno municipal cando se ten dito canto importaban as entidades sociais, canto de necesario era traer a Pleno a votación desas emendas sociais, pois non é que se absteñan, é que non comparecen. Preocúpalles moito máis a emboscada que tiñan preparada que votar a favor ou facilitar a aprobación dos convenios. Entonces, pois bueno, eu creo que se queren xogar a estar nas Cortes Xerais, o que se teñen é que presentar ás Cortes Xerais porque... **(óese un sinal acústico indicativo da finalización do**

Me alegro de que lo hiciera porque fue la condición que puso inicial y, por lo tanto, creo que está bien saberlo. Y dentro de ese espíritu constructivo se incorporaron, cuando se podían incorporar seguramente en el PRESCO, pero tanto Bienestar Social como la portavoz del Partido Popular coincidieron en que cuanto antes, porque era perentorio, era urgente y era necesario. Y eso fue lo que se hizo. Por cierto, que la señora Gallego dijo que si al Banco de Alimentos se le bajaba. Tengo que aclararle que se le sube la asignación. Estaría bien que vieran la documentación y que la estudiasen con calma.

Por cierto, todas las propuestas que formularon los Grupos, más allá de este intento de emboscada en este Pleno, serán estudiadas. Lo que nadie puede pensar es que por repetir muchas veces frases grandilocuentes de actitudes caciquiles y cosas por el estilo, pues... Yo creo que viven en el síndrome del mandato anterior y no consiguen superarlo. Es decir, no consiguen superarlo porque viven recurrentemente hablando de lo que les pasó en el mandato anterior, y aquí se abrió un nuevo tiempo. Y yo entiendo que en veinte meses de mandato, en veinte meses de mandato, pues cada fuerza política hace su análisis y, seguramente, el Partido Popular, que lleva tres portavoces de Grupo, ha hecho sus análisis, seguramente. Y la Marea Atlántica también lo haría. Pero faltarle al respeto al Pleno municipal cuando se ha dicho cuanto importaban las entidades sociales, cuanto de necesario era traer a Pleno la votación de esas enmiendas sociales, pues no es que se abstengan, es que no comparecen. Les preocupa mucho más la emboscada que tenían preparada que votar a favor o facilitar la aprobación de los convenios. Entonces, pues bueno, yo creo que si quieren jugar a estar en las Cortes Generales, lo que se tienen es que presentar a las Cortes Generales porque...

tempo de intervención) —remato, señora alcaldesa— a preocupación das entidades sociais da cidade é dispoñer deses convenios.

E quero rematar dando un dato que creo que non é menor e que nos debería de servir a todos para facer un pouquiño menos de demagogia e coñecer cal é a realidade con datos concretos. Ano 2016: a entrada en vigor dos convenios foi o 23 de maio. Gobernaba a Marea Atlántica. O 2017 foi o 8 de maio. Gobernaba a Marea Atlántica. Só no 2018 entrou antes, o 5 de febreiro. No ano 2019, que gobernaba tamén a Marea Atlántica, é dicir, o 75% do mandato do Goberno anterior, entraron os convenios en vigor en maio, concretamente no 2019, o 7 de maio. E o ano pasado, señor Jorquera, que pactamos un orzamento, entrou en vigor o 28 de febreiro. É dicir, que este ano, cun orzamento prorrogado, entran en vigor agora. Polo tanto, todos os que veñen aquí a darlle leccións a este Goberno e din que hai un problema de xestión... Se aquí hai un problema de xestión non me quero imaxinar o problema —o problemón, non o problema de xestión, o problemón— **(óense dous sinais acústicos indicativos da finalización do tempo de intervención)** cando o que facían era aprobar os convenios —por certo, sen pandemia, sen problemas de ningún tipo, cunha situación de normalidade absoluta— aprobábanos case a metade de ano. Así que leccións, ningunha.

Nada máis e moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas señor Lage.

Imos proceder á votación deste asunto.

(se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención) —termino, señora alcaldesa— la preocupación de las entidades sociales de la ciudad es disponer de esos convenios.

*Y quiero finalizar dando un dato que creo que no es menor y que nos debería de servir a todos para hacer un poquito menos de demagogia y conocer cuál es la realidad con datos concretos. Año 2016: la entrada en vigor de los convenios fue el 23 de mayo. Gobernaba la Marea Atlántica. El 2017 fue el 8 de mayo. Gobernaba la Marea Atlántica. Solo en el 2018 entró antes, el 5 de febrero. En el año 2019, que gobernaba también la Marea Atlántica, es decir, el 75% del mandato del Gobierno anterior, entraron los convenios en vigor en mayo, concretamente en el 2019, el 7 de mayo. Y el año pasado, señor Jorquera, que pactamos un presupuesto, entró en vigor el 28 de febrero. Es decir, que este año, con un presupuesto prorrogado, entran en vigor ahora. Por lo tanto, todos los que vienen aquí a darle lecciones a este Gobierno y dicen que hay un problema de gestión... Si aquí hay un problema de gestión no me quiero imaginar el problema —el problemón, no el problema de gestión, el problemón— **(se oyen dos señales acústicas indicativas de la finalización del tiempo de intervención)** cuando lo que hacían era aprobar los convenios —por cierto, sin pandemia, sin problemas de ningún tipo, con una situación de normalidad absoluta— los aprobaban casi a mitad de año. Así que lecciones, ninguna.*

Nada más y muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias señor Lage.

Vamos a proceder a la votación de este asunto.

Votación do asunto número dous

Seguidamente, por parte da Presidencia sométese a votación o asunto número dous referenciado na orde do día, producíndose o seguinte resultado:

Vota a favor o Grupo Municipal do Partido Socialista (PSOE) (9 votos)

Vota a favor o Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego (BNG) (2 votos).

Abstense a concelleira non adscrita D.^a Isabel Faraldo Calvo (1 abstención).

Contabilízanse, así mesmo, as abstencións dos concelleiros e concelleiras dos Grupos Municipais do Partido Popular D.^a Rosa María Gallego Neira, D. Roberto Rodríguez Martínez, D.^a Esperanza Peñalosa López-Pin, D. Antonio Deus Álvarez, D. Juan Carlos Varela Vázquez, D. Roberto García Fernández, D.^a María Teresa Gutiérrez Roselló, D.^a María Nazareth Cendán Gayoso e D. Roberto Luis Coira Andrade (9 abstencións), e da Marea Atlántica D.^a María García Gómez, D.^a Silvia Cameán Calvete, D. Alberto Lema Suárez, D.^a Claudia Delso Carreira e D. Iago Martínez Durán (5 abstencións), de acordo co artigo 100.1 do Regulamento de organización funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, (Real decreto 2.568/1986 de 28 de novembro), por ausentarse da sesión unha vez iniciada a deliberación e non estar presentes no momento da votación.

Presidencia

Moitas grazas señora Faraldo.

Queda aprobado e remata aquí o Pleno

Votación del asunto número dos

Seguidamente, por parte de la Presidencia se somete a votación el asunto número dos referenciado en el orden del día, produciéndose el siguiente resultado:

Vota a favor el Grupo Municipal del Partido Socialista (PSOE) (9 votos)

Vota a favor el Grupo Municipal del Bloque Nacionalista Galego (BNG) (2 votos).

Se abstiene la concejala no adscrita D.^a Isabel Faraldo Calvo (1 abstención).

Se contabilizan, asimismo, las abstenciones de los concejales y concejalas de los Grupos Municipales del Partido Popular D.^a Rosa María Gallego Neira, D. Roberto Rodríguez Martínez, D.^a Esperanza Peñalosa López-Pin, D. Antonio Deus Álvarez, D. Juan Carlos Varela Vázquez, D. Roberto García Fernández, D.^a María Teresa Gutiérrez Roselló, D.^a María Nazareth Cendán Gayoso y D. Roberto Luis Coira Andrade (9 abstenciones), y de la Marea Atlántica D.^a María García Gómez, D.^a Silvia Cameán Calvete, D. Alberto Lema Suárez, D.^a Claudia Delso Carreira y D. Iago Martínez Durán (5 abstenciones), de acuerdo con el artículo 100.1 del Reglamento de Organización Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, (Real Decreto 2.568/1986 de 28 de noviembre), por ausentarse de la sesión una vez iniciada la deliberación y no estar presentes en el momento de la votación.

Presidencia

Muchas gracias señora Faraldo.

Queda aprobado y finaliza aquí el Pleno

extraordinario.

Grazas e bo día a todos.

Acordo

1.- Aprobar o expediente de modificación do estado de gastos do Orzamento 2021, prorrogado de 2020 (M1/2021), mediante concesión de dous créditos extraordinarios, por importe de sesenta e oito mil euros (68.000,00€), nove suplementos de crédito por importe de setecentos sesenta e cinco mil trescentos quince euros con setenta e cinco céntimos (765.315,75€) e dez baixas por anulación de crédito por importe de oitocentos trinta e tres mil trescentos quince euros con setenta e cinco céntimos (-833.315,75€). Todo iso reflectido na listaxe denominada “Expediente M1/2021” que se incorpora ao expediente.

2.- Aprobar a distribución do financiamento procedente das baixas por anulación de crédito por importe de oitocentos trinta e tres mil trescentos quince euros con setenta e cinco céntimos (-833.315,75€). Todo iso reflectido no listado “Expediente M1/2021. Financiamento”.

3.- Aprobar a Relación de Inversións do Orzamento de 2021, derivada da asignación da finalidade específica ao crédito incluído no orzamento prorrogado que se tramita neste expediente, detallada na listaxe que se incorpora ao mesmo titulado “Expediente M1/2021. Relación de Inversións”.

4.- Aprobar o Anexo de Subvencións nominativas do Orzamento de 2021, incorporando as alteracións que resultan da modificación de créditos orzamentarios, detalladas na listaxe que se incorpora ao mesmo titulado “Expediente M1/2021. Anexo de Subvencións

extraordinario.

Gracias y buen día a todos.

Acuerdo

1.- Aprobar el expediente de modificación del estado de gastos del Presupuesto 2021, prorrogado de 2020 (M1/2021), mediante concesión de dos créditos extraordinarios, por importe de sesenta y ocho mil euros (68.000,00€), nueve suplementos de crédito por importe de setecientos sesenta y cinco mil trescientos quince euros con setenta y cinco céntimos (765.315,75€) y diez bajas por anulación de crédito por importe de ochocientos treinta y tres mil trescientos quince euros con setenta y cinco céntimos (- 833.315,75€). Todo ello reflejado en el listado denominado “Expediente M1/2021” que se incorpora al expediente.

2.- Aprobar la distribución de la financiación procedente de las bajas por anulación de crédito por importe de ochocientos treinta y tres mil trescientos quince euros con setenta y cinco céntimos (- 833.315,75€). Todo ello reflejado en el listado “Expediente M1/2021. Financiación”.

3.- Aprobar la Relación de Inversiones del Presupuesto de 2021, derivada de la asignación de la finalidad específica al crédito incluido en el presupuesto prorrogado que se tramita en este expediente, detallada en el listado que se incorpora al mismo titulado “Expediente M1/2021. Relación de Inversiones”.

4.- Aprobar el Anexo de Subvenciones nominativas del Presupuesto de 2021, incorporando las alteraciones que resultan de la modificación de créditos presupuestarios, detalladas en el listado que se incorpora al mismo titulado “Expediente M1/2021. Anexo de

nominativas”.

5.- Facultar á Excma. Sra. Alcaldesa para a adopción dos decretos que sexan necesarios para dar efectividade ao acordado.

Ao non haber máis asuntos que tratar, ás once horas e cincuenta e sete minutos, a Presidencia remata a sesión e redáctase a presente acta que asinan e autorizan a Alcaldía Presidencia e o secretario xeral; todo iso de conformidade co disposto no artigo 110.2 do Real decreto 2568/86, do 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais.

Subvenciones nominativas”.

5.- Facultar a la Excma. Sra. Alcaldesa para la adopción de los decretos que sean necesarios para dar efectividad a lo acordado.

Al no haber más asuntos que tratar, a las once horas y cincuenta e sete minutos, la Presidencia finaliza la sesión y se redacta la presente acta que firman y autorizan la Alcaldía Presidencia y el secretario general; todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 110.2 del Real decreto 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.