



SESIÓN EXTRAORDINARIA DO EXCELENTÍSIMO CONCELLO PLENO DE DATA TRINTA E UN DE XULLO DE DOUS MIL VINTE E CINCO

No Salón de Sesións da Casa do Concello da cidade da Coruña, a 31 de xullo de 2025. Baixo a presidencia da **Excma. Sra. Alcadesa, dona Inés Rey García**, e coa asistencia dos edíes:

GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR (PP)

D. Miguel Lorenzo Torres
D. Roberto Rodríguez Martínez
D.^a Rosalía López Sánchez
D.^a Susana Catalán Morcillo
D. Gonzalo Mora do Campo
D. Carlos San Claudio Yáñez
D.^a Carmen María No Varela
D. Roberto García Fernández
D. Antonio Deus Álvarez
D.^a M^a Jesús Fariñas Andón
D. Roberto Luis Coira Andrade
D. Jose Ramón Amado de la Fuente

GRUPO MUNICIPAL DOS SOCIALISTAS DE GALICIA-PSOE (PSdeG-PSOE)

D. José Manuel Lage Tuñas
D.^a Eudoxia María Neira Fernández
D. Gonzalo Henrique Castro Prado
D^a. Nereida María Canosa Domínguez
D. Francisco Dinís Díaz Gallego
D.^a Noemí Díaz Vázquez
D. Manuel José Vázquez Martínez
D.^a Diana María Sobral Cabanas
D. Juan Ignacio Borrego Vázquez
D.^a Montserrat Paz Romero

GRUPO MUNICIPAL DO BLOQUE NACIONALISTA GALEGO (BNG)

SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO PLENO DE FECHA TREINTA Y UNO DE JULIO DE DOS MIL VEINTICINCO

En el Salón de Sesiones de las Casas Consistoriales de la ciudad de A Coruña, a 31 de julio de 2025. Bajo la presidencia de la Excma. Sra. Alcadesa, doña Inés Rey García, y con la asistencia de los ediles:

GRUPO MUNICIPAL DEL PARTIDO POPULAR (PP)

*D. Miguel Lorenzo Torres
D. Roberto Rodríguez Martínez
D.^a Rosalía López Sánchez
D.^a Susana Catalán Morcillo
D. Gonzalo Mora do Campo
D. Carlos San Claudio Yáñez
D.^a Carmen María No Varela
D. Roberto García Fernández
D. Antonio Deus Álvarez
D.^a M^a Jesús Fariñas Andón
D. Roberto Luis Coira Andrade
D. Jose Ramón Amado de la Fuente*

GRUPO MUNICIPAL DE LOS SOCIALISTAS DE GALICIA-PSOE (PSdeG-PSOE)

*D. José Manuel Lage Tuñas
D.^a Eudoxia María Neira Fernández
D. Gonzalo Henrique Castro Prado
D^a. Nereida María Canosa Domínguez
D. Francisco Dinís Díaz Gallego
D.^a Noemí Díaz Vázquez
D. Manuel José Vázquez Martínez
D.^a Diana María Sobral Cabanas
D. Juan Ignacio Borrego Vázquez
D.^a Montserrat Paz Romero*

GRUPO MUNICIPAL DEL BLOQUE NACIONALISTA GALEGO (BNG)



D. Francisco Xesús Jorquera Caselas
D.^a Avia Veira González
D.^a María Mercedes Queixas Zas
D. David José Soto Díaz

reúñese, previa convocatoria regulamentariamente circulada, o Excelentísimo Concello Pleno, co obxecto de celebrar sesión extraordinaria en primeira convocatoria.

Dá fe do acto o infraescrito **secretario xeral do Pleno, don Manuel José Díaz Sánchez**, e atópase ademais presente o **interventor xeral, don Ángel David Murado Codesal**.

Ás dez horas e cinco minutos, a Presidencia declara aberta a sesión e pásase a tratar os seguintes asuntos incluídos na orde do día.

Intervencións

Presidencia

Moi bo día a todos e a todas. Saudamos os membros da Corporación, señor secretario, señor interventor, personal municipal que nos acompaña e aqueles que nos seguen dende as tribunas e a través do *streaming*.

Damos comezo a este pleno extraordinario que ten cinco asuntos na orde do día.

I – PARTE RESOLUTIVA

CONCELLARÍA DE ECONOMÍA E PLANIFICACIÓN ESTRATÉXICA

Dirección da Área de Administración Xeral

Servizo de Xestión Tributaria

*D. Francisco Xesús Jorquera Caselas
D.^a Avia Veira González
D.^a María Mercedes Queixas Zas
D. David José Soto Díaz*

se reúne, previa convocatoria regulamentariamente circulada, el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno, al objeto de celebrar sesión extraordinaria en primera convocatoria.

Da fe del acto el infrascrito secretario general del Pleno, don Manuel José Díaz Sánchez, hallándose además presente el interventor general, don Ángel David Murado Codesal.

A las diez horas y cinco minutos, la Presidencia declara abierta la sesión y se pasa a tratar los siguientes asuntos incluidos en el orden del día.

Intervenciones

Presidencia

Muy buenos días a todos y a todas. Saludamos a los miembros de la Corporación, señor secretario, señor interventor, personal municipal que nos acompaña y a aquellos que nos siguen desde las tribunas y a través de la retransmisión en directo.

Damos comienzo la este pleno extraordinario que tiene cinco asuntos en la orden del día.

I – PARTE RESOLUTIVA

CONCEJALÍA DE ECONOMÍA Y PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Dirección del Área de Administración General

Servicio de Gestión Tributaria



ASUNTO 1

100. Expediente FRA/2025/1

Aprobación definitiva da Ordenanza fiscal número 34, reguladora da recarga municipal sobre o imposto galego sobre as estadías turísticas na comunidade autónoma de Galicia.

Este asunto foi ditaminado favorablemente pola Comisión Informativa de Economía, Facenda, Planificación Urbana e Administración Xeral en sesión celebrada o 28 de xullo de 2025, cos votos a favor do Grupo municipal dos Socialistas de Galicia-PSOE e as abstencións dos grupos municipais do Partido Popular e do Bloque Nacionalista Galego, propoñendo ó Pleno da Corporación a adopción dos acordos seguintes nos propios termos da proposta formulada:

Primeiro. Desestimar as alegacións presentadas, en base aos fundamentos expostos ao longo deste informe, coas seguintes referencias: RMPE191950 (presentada por Agustín Collazos Martín, en representación de NH Hoteles España SA), RMPE1919EZ (presentada por Benedicto Álvarez García), RMPE1919JO (presentada polo Grupo Municipal do Partido Popular da Coruña), RMPE1919OY (presentada por Francisco Peleteiro Gallego, en representación de AUSPORT, Asociación de Usuarios do Porto da Coruña), e RMPE1919QV (presentada pola Autoridade Portuaria da Coruña).

Segundo. Acordar de forma definitiva a imposición e aprobación da Ordenanza fiscal número 34, reguladora da recarga municipal sobre o imposto galego sobre as estadías turísticas na Comunidade Autónoma de Galicia, conforme ao texto que figura como anexo neste documento, incorporando unhas pequenas modificacións con respecto ao texto

ASUNTO 1

100. Expediente FRA/2025/1

Aprobación definitiva de la Ordenanza fiscal número 34, reguladora del recargo municipal sobre el impuesto gallego sobre las estadías turísticas en la comunidad autónoma de Galicia.

Este asunto fue dictaminado favorablemente por la Comisión Informativa de Economía, Hacienda, Planificación Urbana y Administración General en sesión celebrada el 28 de julio de 2025, con los votos a favor del Grupo municipal de los Socialistas de Galicia-PSOE y las abstenciones de los grupos municipales del Partido Popular y del Bloque Nacionalista Galego, proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción de los acuerdos siguientes en los propios términos de la propuesta formulada:

Primero. Desestimar las alegaciones presentadas, en base a los fundamentos expuestos a lo largo de este informe, con las siguientes referencias: RMPE191950 (presentada por Agustín Collazos Martín, en representación de NH Hoteles España SA), RMPE1919EZ (presentada por Benedicto Álvarez García), RMPE1919JO (presentada por el Grupo Municipal del Partido Popular de A Coruña), RMPE1919OY (presentada por Francisco Peleteiro Gallego, en representación de AUSPORT, Asociación de Usuarios del Puerto de A Coruña), y RMPE1919QV (presentada por la Autoridad Portuaria de A Coruña).

Segundo. Acordar de forma definitiva la imposición y aprobación de la Ordenanza fiscal número 34, reguladora del recargo municipal sobre el impuesto gallego sobre las estancias turísticas en la Comunidad Autónoma de Galicia, conforme al texto que figura como anexo en este documento, incorporando unas pequeñas modificaciones con respecto al texto inicial



inicial aprobado, consistentes en establecer unha cota cero para as persoas participantes en congresos ou docentes que imparten cursos e que realicen pernoitas inferiores a cinco días nos establecementos hoteleiros da cidade. As ditas modificacións aparecen resaltadas en cor azul no texto que figura como anexo e afectan aos artigos 4 e 5 da ordenanza.

Terceiro. O texto íntegro da citada ordenanza publicarase no Boletín Oficial da Provincia, entrando en vigor ao día seguinte da súa publicación e sendo de aplicación desde ese día, agás o previsto na Disposición transitoria única. Así mesmo, publicarase no Portal de transparencia desta Administración municipal.

Cuarto. Facultar á alcaldesa-presidenta tan amplamente como sexa posible en dereito para garantir a plena efectividade do presente acordo.

(Xúntase a esta acta como anexo o texto da Ordenanza).

Intervencións

Presidencia

Comezamos co primeiro deles. Señor secretario.

Señor Secretario

Asunto número un, aprobación definitiva da Ordenanza fiscal número 34, reguladora da recarga municipal sobre o imposto galego sobre as estadías turísticas na comunidade autónoma de Galicia.

Require maioría simple.

Presidencia

aprobado, consistentes en establecer una cuota cero para las personas participantes en congresos o docentes que imparten cursos y que realicen pernoctaciones inferiores a cinco días en los establecimientos hotelero de la ciudad. Dichas modificaciones aparecen resaltadas en color azul en el texto que figura como anexo y afectan a los artículos 4 y 5 de la ordenanza.

Tercero. El texto íntegro de la citada ordenanza se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia, entrando en vigor al día siguiente de su publicación y siendo de aplicación desde ese día, excepto lo previsto en la Disposición transitoria única. Asimismo, se publicará en el Portal de transparencia de esta Administración municipal.

Cuarto. Facultar a la alcaldesa-presidenta tan ampliamente como sea posible en derecho para garantizar la plena efectividad del presente acuerdo.

(Se adjunta a esta acta como anexo el texto de la Ordenanza).

Intervenciones

Presidencia

Comenzamos con el primero de ellos. Señor secretario.

Señor Secretario

Asunto número uno, aprobación definitiva de la Ordenanza fiscal número 34, reguladora del recargo municipal sobre el impuesto gallego sobre las estadías turísticas en la comunidad autónoma de Galicia.

Requiere mayoría simple.

Presidencia



Ben. Neste asunto haberá unha única quenda de intervención de tres minutos por grupo, unha vez que o voceiro do Goberno dea conta do expediente.

Señor Lage, ten a palabra.

Señor Lage Tuñas

Bo día, señora alcaldesa, concelleiras e concelleiros, público asistente a este pleno extraordinario.

Hoxe aprobamos definitivamente a Ordenanza fiscal número 34, reguladora da recarga municipal sobre o imposto galego sobre as estadías turísticas, e facémolo dando un paso decisivo cara a un modelo turístico más sostenible, más equilibrado e más justo. A Coruña convértese así na primeira cidade de Galicia en aplicar esta ferramenta fiscal, un feito recollido expresamente no informe proposta para o Pleno da Corporación municipal que nos sitúa á vanguarda das políticas públicas en materia turística.

Esta ordenanza non nace da improvisación, senón que é o resultado dun procedemento transparente e participativo, cunha exposición pública entre o 11 de xuño e o 23 de xullo e coa implicación de sectores empresariais, vecinais, institucionais e técnicos. Con ella dotamos a cidade dunha ferramenta lexítima, proporcionada e plenamente legal, avalada polos servizos xurídicos municipais e pola Lei 5/2004, de medidas fiscais e administrativas da Xunta de Galicia, lei que foi aprobada a finais do ano pasado no Parlamento galego.

Cales serían os puntos claves desta ordenanza? Primeiro, deixar claro que a taxa turística entrará en vigor tras a súa publicación definitiva que previsiblemente será no mes de setembro

Ben. En este asunto habrá un único turno de intervención de tres minutos por grupo, una vez que el portavoz del Gobierno dé cuenta del expediente.

Señor Lage, tiene la palabra.

Señor Lage Tuñas

Buenos días, señora alcaldesa, concejalas y concejales, público asistente a este pleno extraordinario.

Hoy aprobamos definitivamente la Ordenanza fiscal número 34, reguladora del recargo municipal sobre el impuesto gallego sobre las estadías turísticas, y lo hacemos dando un paso decisivo hacia un modelo turístico más sostenible, más equilibrado y más justo. A Coruña se convierte así en la primera ciudad de Galicia en aplicar esta herramienta fiscal, un hecho recogido expresamente en el informe propuesta para el Pleno de la Corporación municipal que nos sitúa a la vanguardia de las políticas públicas en materia turística.

Esta ordenanza no nace de la improvisación, sino que es el resultado de un procedimiento transparente y participativo, con una exposición pública entre el 11 de junio y el 23 de julio y con la implicación de sectores empresariales, vecinales, institucionales y técnicos. Con ella dotamos a la ciudad de una herramienta legítima, proporcionada y plenamente legal, avalada por los servicios jurídicos municipales y por la Ley 5/2004, de medidas fiscales y administrativas de la Xunta de Galicia, ley que fue aprobada a finales del año pasado en el Parlamento gallego.

¿Cuáles serían los ¿A dónde de esta ordenanza? Primero, dejar claro que la tasa turística entrará en vigor tras su publicación definitiva que previsiblemente será en el mes de septiembre de este año.



deste ano. Despois dun diálogo con diferentes sectores, entendeuse razonable deixar pasar o mes de agosto e que a súa entrada en vigor se produzca á volta deste mes.

Tamén decir que se introduce unha disposición transitoria única que establece unha única excepción para o tráfico de cruceiros turísticos, fondeo ou amarre, e que esa transición nos leva ata o 1 de xaneiro de 2026 para a súa aplicación, respondendo tamén ás demandas específicas do propio sector que pedían que dado que no ano 2025 xa tiñan vendidos todos os paquetes de cruceiros, poidera establecerse con outra periodicidade.

Cabe recordar que o 80 % dos ingresos recaudados se van a destinar á promoción do turismo, á protección e mellora do espacio público e ó reforzo dos servicios esenciais, como a limpeza, a seguridade ou o socorrismo.

Tamén cabe recordar que esta ordenanza contempla catro supostos de cota cero, é dicir, que non se aplicará a taxa turística, demostrando sensibilidade social e estratexia de cidade. Primeiro, cando falamos de persoas que asistan a congresos ou actividades formativas e pernocten menos de cinco días. É decir, estamos a falar de todos aqueles congresos que forman parte da política turística deste concello e da política económica. Segundo, os menores de idade; terceiro, as persoas hospitalizadas e quen as acompañe por razóns asistenciais; e catro, a participantes en programas sociais de acollida, cooperación ou emergencia promovidos por administracións públicas. Con estos criterios protexemos a equidade, fomentamos o turismo profesional e social e apostamos polo turismo de congresos, MICE, como prioridade, un turismo que desestacionaliza, atrae

Después de un diálogo con diferentes sectores, se entendió razonable dejar pasar el mes de agosto y que su entrada en vigor se produzca a la vuelta de este mes.

También decir que se introduce una disposición transitoria única que establece una única excepción para el tráfico de cruceros turísticos, fondeo o amarre, y que esa transición nos lleva hasta el 1 de enero de 2026 para su aplicación, respondiendo también a las demandas específicas del propio sector que pedían que dado que en el año 2025 ya tenían vendidos todos los paquetes de cruceros, pudiera establecerse con otra periodicidad.

Cabe recordar que el 80 % de los ingresos recaudados se van a destinar a la promoción del turismo, a la protección y mejora del espacio público y al refuerzo de los servicios esenciales, como la limpieza, la seguridad o el socorrismo.

También cabe recordar que esta ordenanza contempla cuatro supuestos de cuota cero, es decir, que no se aplicará la tasa turística, demostrando sensibilidad social y estrategia de ciudad. Primero, cuando hablamos de personas que asistan a congresos o actividades formativas y pernocten menos de cinco días. Es decir, estamos hablando de todos aquellos congresos que forman parte de la política turística de este ayuntamiento y de la política económica. Segundo, los menores de edad; tercero, las personas hospitalizadas y quien las acompañe por razones asistenciales; y cuarto, a participantes en programas sociales de acogida, cooperación o emergencia promovidos por administraciones públicas. Con estos criterios protegemos la equidad, fomentamos el turismo profesional y social y apostamos por el turismo de congresos, MICE, como prioridad, un turismo que



talento, dinamiza a economía e consolida a imaxe da Coruña como cidade moderna, aberta e conectada co mundo. É decir, entre a aprobación inicial, o estudo das alegacións e o diálogo co sector, optamos por introducir unha cota cero que favorezca aqueles que viñen á nosa cidade a participar en congresos oficiais organizados polo Concello, patrocinados polo Concello ou onde o Concello sexa unha institución colaboradora. Apostamos, en definitiva, por un turismo de congreso introducindo unha cota cero, sabendo, como sabemos todos, que ningún deixa de asistir a unha actividade de moito proveito por satisfacer 1 € ou 1,50 €.

Podríamos estar sós nesta política, pero non estamos sós nesta política. Ciudades de referencia como Lisboa, París ou Barcelona xa aplican recargas similares, moito más elevadas, sen dúbida, e algunhas en revisión que as van a elevar ainda moito máis. Por certo, sin perder visitantes, ningunha delas perdeu visitantes a día de hoxe, ao contrario, esas cidades teñen mellores recursos para manter os seus espazos públicos, mellorar os seus servicios e reforzar a súa capacidade de acollida. Non hai un só dato que indique a día de hoxe que esta política é regresiva en materia de dinamización económica. Todo o contrario, todas as políticas que se viñen aplicando desta natureza buscan o mesmo que buscamos na nosa cidade: o equilibrio entre un turismo sostible e responsable e o mantemento e reforzo dos servizos públicos que debemos prestar como concello, e non por repetido debemos de deixar de decílo nesta exposición inicial: ningún vai a deixar de vir á Coruña por pagar 1 € máis por noite nun hotel.

Creo que é unha achega razonable, suave, que contribúe directamente ó benestar

desestacionaliza, atrae talento, dinamiza la economía y consolida la imagen de A Coruña como ciudad moderna, abierta y conectada con el mundo. Es decir, entre la aprobación inicial, el estudio de las alegaciones y el diálogo con el sector, optamos por introducir una cuota cero que favorezca a aquellos que vienen a nuestra ciudad a participar en congresos oficiales organizados por el Ayuntamiento, patrocinados por el Ayuntamiento o donde el Ayuntamiento sea una institución colaboradora. Apostamos, en definitiva, por un turismo de congreso introduciendo una cuota cero, sabiendo, como sabemos todos, que nadie deja de asistir a una actividad de mucho provecho por satisfacer 1 € o 1,50 €.

Podríamos estar solos en esta política, pero no estamos solos en esta política. Ciudades de referencia como Lisboa, París o Barcelona ya aplican recargos similares, mucho más elevados, sin duda, y algunos en revisión que los van a elevar aun mucho más. Por cierto, sin perder visitantes, ninguna de ellas perdió visitantes a día de hoy, al contrario, esas ciudades tienen mejores recursos para mantener sus espacios públicos, mejorar sus servicios y reforzar su capacidad de acogida. No hay un solo dato que indique a día de hoy que esta política es regresiva en materia de dinamización económica. Todo lo contrario, todas las políticas que se vienen aplicando de esta naturaleza buscan lo mismo que buscamos en nuestra ciudad: el equilibrio entre un turismo sostenible y responsable y el mantenimiento y refuerzo de los servicios públicos que debemos prestar como ayuntamiento, y no por repetido debemos de dejar de decirlo en esta exposición inicial: nadie va a dejar de venir a A Coruña por pagar 1 € más por noche en un hotel.

Creo que es una aportación razonable, suave, que contribuye directamente al



urbano. Entronca cun modelo sostible con visión de cidade. O que buscamos con esta taxa é contribuir a sostener os servizos públicos que fan posible unha cidade viva, limpia, segura e acolledora. A Coruña apostou deste xeito por un turismo que non se esgote, por un turismo que devolva e contribúa tamén á cidade e ós seus servicos públicos, que achegue valor, por un turismo responsable.

Garantir o seguimento desta ordenanza e a transparencia vaise facer como indica a propia ordenanza a través dunha comisión municipal na que non só participará o Concello, senón que estarán presentes os sectores implicados e a veciñanza.

En definitiva, a Ordenanza fiscal número 34 é unha medida ben deseñada, útil e necesaria, unha ferramenta que reforza o noso modelo de cidade e que responde ás demandas dunha sociedade que quere turismo de calidade, convivencia urbana e sustentabilidade.

Hoxe A Coruña lidera en Galicia unha nova etapa. Apostamos por un turismo que xera valor, que deixa retorno social e que respeta e mellora a cidade para todas e para todos.

Fai máis dun mes algúns nos viñan a decir que coidado, que se iban a levar os cruceiros a outras cidades. O que pasou un mes despois é que outras cidades decidiron mirar para A Coruña, seguir o exemplo da Coruña e, polo tanto, creo que difícilmente ese argumento ten peso a día de hoxe, porque seguramente alguén percibeu que é unha decisión que vai na liña correcta. Ser unha referencia leva consigo tamén asumir riscos, pero a nosa cidade, coa nosa alcaldesa á cabeza, demostra unha vez máis que liderar e ter as cousas claras, cun proxecto definido, e a mellor mostra é que outros veñen

bienestar urbano. Entronca con un modelo sostenible con visión de ciudad. Lo que buscamos con esta tasa es contribuir a sostener los servicios públicos que hacen posible una ciudad viva, limpia, segura y acogedora. A Coruña apuesta de este modo por un turismo que no se agote, por un turismo que devuelva y contribuya también a la ciudad y a sus servicios públicos, que aporte valor, por un turismo responsable.

Garantizar el seguimiento de esta ordenanza y la transparencia se va a hacer como indica la propia ordenanza a través de una comisión municipal en la que no solo participará el Ayuntamiento, sino que estarán presentes los sectores implicados y el vecindario.

En definitiva, la Ordenanza fiscal número 34 es una medida bien diseñada, útil y necesaria, una herramienta que refuerza nuestro modelo de ciudad y que responde a las demandas de una sociedad que quiere turismo de calidad, convivencia urbana y sostenibilidad.

Hoy A Coruña lidera en Galicia una nueva etapa. Apostamos por un turismo que genera valor, que deja retorno social y que respeta y mejora la ciudad para todas y para todos.

Hace más de un mes algunos nos venían a decir que cuidado, que se iban a llevar los cruceros a otras ciudades. Lo que pasó un mes después es que otras ciudades decidieron mirar a A Coruña, seguir el ejemplo de A Coruña y, por lo tanto, creo que difícilmente ese argumento tiene peso a día de hoy, porque seguramente alguien percibió que es una decisión que va en la línea correcta. Ser una referencia lleva consigo también asumir riesgos, pero nuestra ciudad, con nuestra alcaldesa a la cabeza, demuestra una vez más que liderar y tener las cosas claras, con un proyecto definido, y la mejor muestra es que otros



detrás. Saludámolo positivamente, por certo.

Nada más e moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas. Comezamos a quenda de debate co primeiro dos turnos para o Bloque Nacionalista Galego, señor Jorquera.

Señor Jorquera Caselas

Moitas grazas.

En primeiro lugar, manifestar que nos congratulamos de que se aceptase a proposta do BNG de incorporar as exencións previstas nesta ordenanza ás persoas participantes en congresos e ás persoas docentes que veñan impartir cursos oficiais á cidade da Coruña de duración inferior a cinco días. Precisamente esta era unha das preocupacións que manifestaba o Partido Popular nas súas alegacións, o temor a que a implantación dunha taxa turística tivese un impacto negativo no chamado turismo MICE, pese a que outras cidades galegas que atraen este tipo de turismo —caso de Santiago de Compostela ou de Vigo— tamén van implantar unha taxa turística.

O resto das alegacións presentadas céntranse en case todos os casos no presunto impacto negativo de incluir unha taxa para as embarcacións de cruceiro. A este respecto volvo lembrar que as cidades que a estableceron, pese a ser bastante máis elevada da que se contempla na Coruña, non viron reducir este tráfico, e quero lembrar tamén que o principal argumento dos que se opuñan era dicir que os cruceiros deixarían de facer escala na Coruña para facela en Vigo, e agora resulta que Vigo tamén vai establecer unha taxa turística que inclúe

vienen detrás. Lo saludamos positivamente, por cierto.

Nada más y muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias. Comenzamos el turno de debate con el primero de los turnos para el Bloque Nacionalista Galego, señor Jorquera.

Señor Jorquera Caselas

Muchas gracias.

En primer lugar, manifestar que nos congratulamos de que se aceptara la propuesta del BNG de incorporar las exenciones previstas en esta ordenanza a las personas participantes en congresos y a las personas docentes que vengan a impartir cursos oficiales a la ciudad de A Coruña de duración inferior a cinco días. Precisamente esta era una de las preocupaciones que manifestaba el Partido Popular en sus alegaciones, el temor a que la implantación de una tasa turística tuviera un impacto negativo en el llamado turismo MICE, pese a que otras ciudades gallegas que atraen este tipo de turismo —caso de Santiago de Compostela o de Vigo— también van a implantar una tasa turística.

El resto de las alegaciones presentadas se centran en casi todos los casos en el presunto impacto negativo de incluir una tasa para las embarcaciones de crucero. A este respecto vuelvo a recordar que las ciudades que la establecieron, pese a ser bastante más elevada de la que se contempla en A Coruña, no vieron reducir este tráfico, y quiero recordar también que el principal argumento de los que se oponían era decir que los cruceros dejarían de hacer escala en A Coruña para hacerla en Vigo, y ahora resulta que Vigo también va a establecer una tasa turística



os cruceiristas.

Polo demais, inevitablemente imos reiterar algúns dos argumentos que expuxemos no debate da aprobación inicial. O turismo é unha actividade económica importante, pero o turismo hai que ordenalo, por exemplo, para evitar o impacto que pode ter o turismo na xentrificación dalgúns barrios ou no seu baleiramento de poboación converténdoos nunha especie de parque temático para turistas ou na redución da oferta de vivendas para alugueiro residencial e o seu encarecimiento. Velaí a necesidade de regulación das vivendas de uso turístico e tamén é necesario regulalo para equilibrar os custos que ocasiona a actividade turística. O turismo ten un impacto nos custos dos servizos, por tanto é lóxico que os turistas contribúan a sufragar mínimamente estes custos e non coñeo ningunha localidade que perdeuse visitantes por establecer unha taxa turística.

Como lembramos no debate da aprobación inicial, a propia Lei galega establece que o 80 % do recadado, descontados os gastos de xestión, deberá destinarse a investimentos e gastos vinculados á promoción, o impulso, a protección, o fomento e o desenvolvemento do turismo sustentábel e enumera distintas actuacións, como o impulso e promoción dun turismo máis sostíbel, desestacionalizado e de calidade, a conservación e a recuperación do patrimonio cultural e natural ou a promoción dun turismo de calidade e respectuoso co medio natural e o patrimonio.

En definitiva, a propia Lei galega obriga a que o establecemento desta taxa se destine prioritariamente a mellorar a política turística e por tanto, para o BNG, a implantación de esta taxa ten que ir acompañada de medidas que contribúan a

que incluye los cruceristas.

Por lo demás, inevitablemente vamos a reiterar algunos de los argumentos que expusimos en el debate de la aprobación inicial. El turismo es una actividad económica importante, pero el turismo hay que ordenarlo, por ejemplo, para evitar el impacto que puede tener el turismo en la gentrificación de algunos barrios o en su vaciamiento de población convirtiéndolos en una especie de parque temático para turistas o en la reducción de la oferta de viviendas para alquiler residencial y su encarecimiento. He ahí la necesidad de regulación de las viviendas de uso turístico y también es necesario regularlo para equilibrar los costes que ocasiona la actividad turística. El turismo tiene un impacto en los costes de los servicios, por tanto es lógico que los turistas contribuyan a sufragar mínimamente estos costes y no conozco ninguna localidad que perdiera visitantes por establecer una tasa turística.

Como recordamos en el debate de la aprobación inicial, la propia Ley gallega establece que el 80 % de lo recaudado, descontados los gastos de gestión, deberá destinarse a inversiones y gastos vinculados a la promoción, el impulso, la protección, el fomento y el desarrollo del turismo sostenible y enumera distintas actuaciones, como el impulso y promoción de un turismo más sostenible, desestacionalizado y de calidad, la conservación y la recuperación del patrimonio cultural y natural o la promoción de un turismo de calidad y respetuoso con el medio natural y el patrimonio.

En definitiva, la propia Ley gallega obliga a que el establecimiento de esta tasa se destine prioritariamente a mejorar la política turística y por tanto, para el BNG, la implantación de esta tasa tiene que ir acompañada de medidas que contribuyan



mellorar esta política, mais en calquera caso e como xa fixemos no debate da aprobación inicial, imos votar a favor. Moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas, señor Jorquera.

Turno para o Partido Popular. Señor Mora.

Señor Mora do Campo

Bos días, bos días, moitas grazas.

Miren, na década dos anos 60 do século pasado comezou a usarse de maneira estendida e popular o slogan de A Coruña, a cidade na que ninguén é forasteiro. A través do tempo pasaron alcaldes, responsables de turismo, creativos e axencias de publicidade, pero a idea e a mensaxe calaran durante tantos anos que non conseguían ser desbancados. Era e é tan verdadeira esta mensaxe que nada nin ninguén a podía substituír, e chegamos á segunda década do século 21 e Inés Rey aspira a ser lembrada como a alcaldesa que trata como forasteiros a todos os visitantes. Inés Rey hoxe estalles dicindo a todos os posibles visitantes: benvidos sexan á cidade previo pago dunha taxa. Pero si Inés Rey quere ser responsable, sincera e transparente debería engadirlles: previo pago dunha taxa que non vou executar.

O orzamento deste ano contempla un ingreso para esta taxa de 2,5 millóns de euros. Reafirmase, señor Lage, nesta previsión? Catro meses quedan. Vostedes marcan os tempos ou seica estimaron mal? Ou faltou planificación, norma da casa. En calquera caso, se son vostedes expertos en deixar sen executar o que orzan, para que castigar unha fonte de ingresos que teñen moitos coruñeses? No último exercicio deixaron máis de 112

a mejorar esta política, pero en cualquier caso y como ya hicimos en el debate de la aprobación inicial, vamos a votar a favor. Muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias, señor Jorquera.

Turno para el Partido Popular. Señor Mora.

Señor Mora do Campo

Buenos días, buenos días, muchas gracias.

Miren, en la década de los años 60 del siglo pasado comenzó a usarse de manera extendida y popular el eslogan de La Coruña, la ciudad en la que nadie es forastero. A través del tiempo pasaron alcaldes, responsables de turismo, creativos y agencias de publicidad, pero la idea y el mensaje habían calado durante tantos años que no conseguían ser desbancados. Era y es tan verdadero este mensaje que nada ni nadie lo podía sustituir, y llegamos a la segunda década del siglo 21 e Inés Rey aspira a ser recordada como la alcaldesa que trata como forasteros a todos los visitantes. Inés Rey hoy les está diciendo a todos los posibles visitantes: bienvenidos sean a la ciudad previo pago de una tasa. Pero si Inés Rey quiere ser responsable, sincera y transparente debería añadirles: previo pago de una tasa que no voy a ejecutar.

El presupuesto de este año contempla un ingreso para esta tasa de 2,5 millones de euros. Se reafirma, señor Lage, en esta previsión? Cuatro meses le quedan. Ustedes marcan los tiempos o ¿acaso estimaron mal? O faltó planificación, norma de la casa. En cualquier caso, si son ustedes expertos en dejar sin ejecutar lo que presupuestan ¿para qué castigar una fuente de ingresos que tienen muchos coruñeses? En el último ejercicio han



millóns sen executar. Entón? Cumprir comando do seu socio nacionalista? Nin está ben deseñada, nin é útil nin é necesaria, señor Lage.

Efectivamente, o Parlamento de Galicia aprobou unha lei que outorgaba a potestade aos concellos para establecer esta recarga, pero tamén indica o texto que se pode establecer de maneira voluntaria. Vostedes, que non cumpriron durante anos algunas obligacións con outras administracións, toman agora por bandeira o feito de que unha medida opcional, voluntaria, estea aprobada polo Parlamento de Galicia e iso é trilerismo político pola súa banda.

Doutra banda, á parte da voluntariedade, establecese que un mínimo do 80 % terá que estar destinado, como di o señor Jorquera, a investimentos en turismo sostenible. Vostede crello, señor Jorquera? Pero se non executan. Que van facer con iso? van pagar as festas con atraso? os concertos privados que anunciaba onte o señor Castro? Quen o vai a xestionar, vostede ou a área de Turismo?

Dixo no pleno anterior que lles axudará a controlar as vivendas de uso turístico. Pero se coa súa ordenanza van a eliminar a inmensa mayoría, non necesitan isto. Tamén dixo que lo destinarán a mejoras nos barrios. Pero se deixaron de invertir más de 300 millóns neles, tampoco necesita esto.

Ningún indicador mostra ou fai presaxiar que a nosa cidade conte cunha presión turística alta. O que si podemos presaxiar é unha perda de competitividade. Fala vostede da cidade de Barcelona. Ten unha tensión de 9,69 persoas por habitante, fronte á nosa de 1,7. Por outra banda, a taxa de ocupación hostaleira media na nosa cidade é do 68 %, chegando puntualmente ao 92 %. O 63 % das pernoitas son segmento corporativo e

dejado más de 112 millones sin ejecutar ¿Entonces? ¿Cumplir con el mandato de su socio nacionalista? Ni está bien diseñada, ni es útil ni es necesaria, señor Lage.

Efectivamente, el Parlamento de Galicia aprobó una ley que otorgaba la potestad a los ayuntamientos para establecer este recargo, pero también indica el texto que se puede establecer de manera voluntaria. Ustedes, que no han cumplido durante años algunas obligaciones con otras administraciones, toman ahora por bandera el hecho de que una medida opcional, voluntaria, esté aprobada por el Parlamento de Galicia y eso es trilerismo político por su parte.

Por otro lado, aparte de la voluntariedad, se establece que un mínimo del 80 % tendrá que estar destinado, como dice el señor Jorquera, a inversiones en turismo sostenible ¿Usted se lo cree, señor Jorquera? Pero si no ejecutan ¿Qué van a hacer con ello? ¿van a pagar las fiestas con retraso? ¿los conciertos privados que anunciaba ayer el señor Castro? ¿Quién lo va a gestionar, usted o el Área de Turismo?

Dijo en el pleno anterior que les ayudará a controlar las viviendas de uso turístico. Pero si con su ordenanza van a eliminar la inmensa mayoría, no necesitan esto. También dijo que lo destinarán a mejoras en los barrios. Pero si han dejado de invertir más de 300 millones en ellos, tampoco necesita esto.

Ningún indicador muestra o hace presagiar que nuestra ciudad cuente con una presión turística alta. Lo que sí podemos presagiar es una pérdida de competitividad. Habla usted de la ciudad de Barcelona. Tiene una tensión de 9,69 personas por habitante, frente a la nuestra de 1,7. Por otra parte, la tasa de ocupación hotelera media en nuestra ciudad es del 68 %, llegando puntualmente al 92 %. El 63 % de las pernoctaciones son segmento corporativo y



este visitante, se non vén por un congreso para dar unha clase, estará penalizado.

Un dos obxectivos da planificación turística é ou debería ser para ustedes tratar de desestacionalizar os principais fluxos de movemento e perseguir un modelo sostenible que achegue maior orden e favoreza o incremento de ingresos nos sectores da cidade, e esta recarga moita témome que tamén vai en contra diso.

Señora Rey, esta ordenanza, xunto con dúa as vivendas de uso turístico, non son un problema en si, son un síntoma. Son, xunto co resto de problemas que vimos denunciando, o síntoma claro dunha grave enfermidade, vostede negalle a esta cidade un proxecto turístico. O proxecto non é esperar polo resultado do traballo que fan o Porto e os consignatarios, o proxecto non é anunciar o programa de festas uns días antes do seu inicio, o proxecto non é deixar sen orzamento o Consorcio e o proxecto non é estar sen gerente máis dun ano e medio. O proxecto é escoitar, é dialogar, é deseñar, planificar e executar, pero vustedes nin escoitan nin dialogan, non aceptan alegacións, nin deseñan nin planifican e como xa sabemos todos, non executan.

Coa Ordenanza de vivendas (óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención) de uso turístico dixémoslles: Ordenanza si, pero non así. Con esta ordenanza dicímosllo en menos palabras: no.

Presidencia

Moitas grazas, señor Mora. Turno de peche para o Goberno, señor Lage.

Señor Lage Tuñas

Gracias, señora alcaldesa.

este visitante, si no viene por un congreso a dar una clase, estará penalizado.

Uno de los objetivos de la planificación turística es o debería ser para ustedes tratar de desestacionalizar los principales flujos de movimiento y perseguir un modelo sostenible que aporte mayor orden y favorezca el incremento de ingresos en los sectores de la ciudad, y este recargo mucho me temo que también va en contra de ello.

Señora Rey, esta ordenanza, junto con las viviendas de uso turístico, no son un problema en sí, son un síntoma. Son, junto con el resto de problemas que venimos denunciando, el síntoma claro de una grave enfermedad, usted le niega a esta ciudad un proyecto turístico. El proyecto no es esperar por el resultado del trabajo que hacen el Puerto y los consignatarios, el proyecto no es anunciar el programa de fiestas unos días antes de su inicio, el proyecto no es dejar sin presupuesto el Consorcio y el proyecto no es estar sin gerente más de un año y medio. El proyecto es escuchar, es dialogar, es diseñar, planificar y ejecutar, pero ustedes ni escuchan ni dialogan, no aceptan alegaciones, ni diseñan ni planifican y como ya sabemos todos, no ejecutan.

Con la Ordenanza de viviendas (**se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención**) de uso turístico les dijimos: Ordenanza sí, pero no así. Con esta ordenanza se lo decimos en menos palabras: no.

Presidencia

Muchas gracias, señor Mora. Turno de cierre para el Gobierno, señor Lage.

Señor Lage Tuñas

Gracias, señora alcaldesa.



Señor Jorquera, efectivamente é así, a Ordenanza inicial se mellorou con tódalas aportacións e co diálogo abierto co BNG. Creo que ademais os tempos de explicación deben de ser así, eu por iso non quisen facer mención inicialmente. Somos organizacións políticas diferentes e non estamos de acordo en todo, pero desde logo creo que hai que recoñecer o esforzo feito para mellorar esta ordenanza e desde logo para ser construtivos e facer políticas progresistas en positivo, respectando que non temos por que coincidir en todo, como é lóxico e normal porque somos organizacións políticas diferentes.

O voceiro do Partido Popular, pois supoño que non terei que aclararalle cousas moi básicas. Calquera tributo, excepto o IBI, o IAE, o Imposto de Vehículos, son potestativos. Non sei o que quere decir con que aproban unha lei no Parlamento de Galicia, pero que non é para aplicar. Ou sexa, aproban a Lei, pero non é para aplicar. Donde teñen previsto aplícalla? Non sei, en Oímbra? ou en Covelo? Ó mellor teñen que mirar no mapa onde está. (**O señor Mora do Campo fala co micrófono cerrado e non se oíe o que di.**)

Non, faltando, non. É a verdade, porque claro, creo que é, creo que é unha falta decir que aprueban no Parlamento de Galicia unha lei que é a que define o marco, o marco, e resulta que non é para aplicar na principal cidade de Galicia. E logo, para donde teñen previsto as estancias turísticas? Claro que é unha falta, é unha falta e desde logo vostedes fan o que fixeron siempre. As veces se dice que son os do Bloque os do non. Vostedes siempre están en contra de calquer avance.

Mire, hoxe en Andalucía os alcaldes do Partido Popular estanlle reclamando á comunidade autónoma ter unha

Señor Jorquera, efectivamente es así, la Ordenanza inicial se mejoró con todas las aportaciones y con el diálogo abierto con el BNG. Creo que además los tiempos de explicación deben de ser así, yo por eso no quise hacer mención inicialmente. Somos organizaciones políticas diferentes y no estamos de acuerdo en todo, pero desde luego creo que hay que reconocer el esfuerzo hecho para mejorar esta ordenanza y desde luego para ser constructivos y hacer políticas progresistas en positivo, respetando que no tenemos por qué coincidir en todo, como es lógico y normal porque somos organizaciones políticas diferentes.

*El portavoz del Partido Popular, pues supongo que no tendrá que aclararle cosas muy básicas. Cualquier tributo, excepto el IBI, el IAE, el Impuesto de Vehículos, son potestativos. No sé lo que quiere decir con que aprueban una ley en el Parlamento de Galicia, pero que no es para aplicar. O sea, aprueban la Ley, pero no es para aplicar ¿Dónde han previsto aplicarla? No sé, ¿en Oímbra? ¿o en Covelo? A lo mejor tienen que mirar en el mapa dónde está. (**El señor Mora do Campo habla con el micrófono cerrado y no se oye lo que dice.**)*

No, faltando, no. Es la verdad, porque claro, creo que es, creo que es una falta decir que aprueban en el Parlamento de Galicia una ley que es la que define el marco, el marco, y resulta que no es para aplicar en la principal ciudad de Galicia. Y entonces, ¿para dónde han previsto las estancias turísticas? Claro que es una falta, es una falta y desde luego ustedes hacen lo que hicieron siempre. A veces se dice que son los del Bloque los del no. Ustedes siempre están en contra de cualquier avance.

Mire, hoy en Andalucía los alcaldes del Partido Popular le están reclamando a la comunidad autónoma tener una regulación



regulación para a taxa turística. (**O señor Mora do Campo fala co micrófono pechado e non se oíe o que di**).

Pero como que ten que ver? Ten que ver que fai un mes tiñan medo de que os cruceros se foran a outra cidade de Galicia e quedaron, e quedaron co cu ó aire. (**O señor Mora do Campo e o señor San Claudio falan co micrófono pechado**). Si, claro, home, pois non van a ir os cruceros a Ourense, señor Mora. A donde queren que vaian? Claro, entonces...

Presidencia

Perdón, un momento.

Son preguntas retóricas, non necesita o señor Lage que estean contestando.

Continúe.

Señor Lage Tuñas

Escoiteinos con atención. Poderemos non estar de acordo, pero ser educados, creo que non está de más.

Estamos apostando polo turismo de congresos? Sí. Vostedes fixeron alegacions? Tuvéronse en conta todas as alegacions? Sí.

Creo, creo que se pode discrepar, pero creo que é moi difícil de sostener que os mismos que se sentan aquí e votan a favor no Parlamento de Galicia de poñer unha taxa turística, aquí digan que non, por iso lles pregunto se é en Oímbra ou en Covelo para donde teñen previsto facer unha lei de taxa turística. Supono que na principal cidade de Galicia, se lexislan no Parlamento de Galicia contemplarán, ou fan leis para que non se apliquen?

Claro, entendo que discrepan vostedes coa liña do señor Rueda, é normal que

para la tasa turística. (*El señor Mora del Campo habla con el micrófono cerrado y no se oye lo que dice*).

Pero ¿cómo que tiene que ver? Tiene que ver que hace un mes tenían miedo de que los cruceros se fueran a otra ciudad de Galicia y quedaron, y se quedaron con el culo al aire. (El señor Mora del Campo y el señor San Claudio hablan con el micrófono cerrado). Sí, claro, hombre, pues no van a ir los cruceros a Ourense, señor Mora ¿A dónde quieren que vayan? Claro, entonces...

Presidencia

Perdón, un momento.

Son preguntas retóricas, no necesita el señor Lage que estén contestando.

Continúe.

Señor Lage Tuñas

Los escuché con atención. Podremos no estar de acuerdo, pero ser educados, creo que no está de más.

¿Estamos apostando por el turismo de congresos? Sí. ¿Ustedes hicieron alegaciones? ¿Se tuvieron en cuenta todas las alegaciones? Sí.

Creo, creo que se puede discrepar, pero creo que es muy difícil de sostener que los mismos que se sientan aquí y votan a favor en el Parlamento de Galicia de poner una tasa turística, aquí digan que no, por eso les pregunto si es en Oímbra o en Covelo para donde han previsto hacer una ley de tasa turística. Supongo que en la principal ciudad de Galicia, si legislan en el Parlamento de Galicia contemplarán, ¿o hacen leyes para que no se apliquen?

Claro, entiendo que discrepan ustedes con la línea del señor Rueda, es normal que



discrepen, eu o entendo. Logicamente, están votando en contra de algo que aprobaron no propio Parlamento de Galicia, ou agora fan leis para que non teñamos que aplicalas?

Nós facemos algo que é razonable, que é razonable. Desde logo, ningúén foi capaz de rebatir unha afirmación. Vai haber (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**) —remato, señora alcaldesa—, vai haber algúun visitante desta cidade que deixe de vir por ter que pagar 1 €? Aínda non se contestou esa pregunta.

Segundo, vostedes viaxan, verdade? Vostedes non pagan taxa turística cando visitan moitas cidades? Viron que algunha das cidades tivera menos visitantes por contribuír a sostener os servicios públicos?

E terceiro, liderazgo, que vostedes cuestionaban, claro que é liderazgo, e o liderazgo da nosa alcaldesa é tomar decisións que van por diante, non esperar a que suceda o problema que están vivindo outras cidades. Algunha das cidades de referencia perdeu visitantes por implantar a taxa turística? Non.

O que teñen é un problema importante, están sempre en contra de todo. Eu creo que está moi ben revisar cando a xente dice que lle parece un error político poñer unha taxa turística. A algúns tamén lle parecía un error pedir a declaración de zona tensionada. A xente vai evolucionando, pero un ten memoria, e nin a declaración de zona tensionada parece que sea un error, nin poñer unha taxa turística é un error, porque se é un error, a verdade é que o están cometendo bastantes.

Imos a ser a primeira cidade de Galicia en implantar a taxa turística e desde logo non

discrepen, yo lo entiendo. Lógicamente, están votando en contra de algo que aprobaron en el propio Parlamento de Galicia, ¿o ahora hacen leyes para que no tengamos que aplicarlas?

Nosotros hacemos algo que es razonable, que es razonable. Desde luego, nadie fue capaz de rebatir una afirmación. ¿Va a haber (se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención) —finalizo, señora alcaldesa—, va a haber algúun visitante de esta ciudad que deje de venir por tener que pagar 1 €? Aun no se contestó esa pregunta.

Segundo, ustedes viajan, ¿verdad? ¿Ustedes no pagan tasa turística cuando visitan muchas ciudades? ¿Vieron que alguna de esas ciudades tuviera menos visitantes por contribuir a sostener los servicios públicos?

Y tercero, liderazgo, que ustedes cuestionaban, claro que es liderazgo, y el liderazgo de nuestra alcaldesa es tomar decisiones que van por delante, no esperar a que suceda el problema que están viviendo otras ciudades ¿Alguna de las ciudades de referencia perdió visitantes por implantar la tasa turística? No.

Lo que tienen es un problema importante, están siempre en contra de todo. Yo creo que está muy bien revisar cuando la gente dice que le parece un error político poner una tasa turística. A algunos también le parecía un error pedir la declaración de zona tensionada. La gente va evolucionando, pero uno tiene memoria, y ni la declaración de zona tensionada parece que sea un error, ni poner una tasa turística es un error, porque si es un error, la verdad es que lo están cometiendo bastantes.

Vamos a ser la primera ciudad de Galicia en implantar la tasa turística y desde luego



creo que haxa ningún outro goberno que se chega, cando toque a alternancia política, vaia a suprimila. Por que? (**Oense dous sinais acústicos indicativos da finalización do tempo de intervención**). Porque é inevitable, é inevitable facer un exercicio pensando nos coruñeses e nas coruñesas. Na economía, si, pero tamén nos coruñeses e nas coruñesas e o primeiro ó que nos debemos son ós veciños e ás veciñas e hai que pensar nun turismo sostible que contribúa a reforzar os servicios públicos, que teñen un coste engadido coa poboación flotante que temos. Por eso, non pasa nada por que discrepemos, pero temos visións diferentes. Creo que imos acertar.

Presidencia

Rematou, señor Lage, moitas grazas.

Señor Lage Tuñas

Nada máis e moitas grazas.

Presidencia

Procedemos á votación deste asunto.

Votación do asunto número un

Seguidamente pola Presidencia sométese a votación o asunto número un relacionado na orde do día, producíndose o seguinte resultado:

Vota en contra o Grupo municipal do Partido Popular (12 votos)

Vota a favor o Grupo municipal dos Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)

Vota a favor o Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego (4 votos)

Presidencia

no creo que haya ningún otro gobierno que si llega, cuando toque la alternancia política, vaya a suprimirla ¿Por qué? (Se oyen dos señales acústicas indicativas de la finalización del tiempo de intervención). Porque es inevitable, es inevitable hacer un ejercicio pensando en los coruñeses y en las coruñesas. En la economía, sí, pero también nos coruñeses y en las coruñesas y lo primero a lo que nos debemos es a los vecinos y a las vecinas y hay que pensar en un turismo sostenible que contribuya a reforzar los servicios públicos, que tienen un coste añadido con la población flotante que tenemos. Por eso, no pasa nada por que discrepemos, pero tenemos visiones diferentes. Creo que vamos a acertar.

Presidencia

Finalizó, señor Lage, muchas gracias.

Señor Lage Tuñas

Nada más y muchas gracias.

Presidencia

Procedemos a la votación de este asunto.

Votación del asunto número uno

Seguidamente por la Presidencia se somete la votación el asunto número un relacionado en la orden del día, produciéndose el siguiente resultado:

Vota en contra el Grupo municipal del Partido Popular (12 votos)

Vota a favor el Grupo municipal de los Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)

Vota a favor el Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego (4 votos)

Presidencia



Grazas. Queda aprobado.

Acordo

Primeiro. Desestimar as alegacións presentadas, en base aos fundamentos expostos ao longo deste informe, coas seguintes referencias: RMPE191950 (presentada por Agustín Collazos Martín, en representación de NH Hoteles España SA), RMPE1919EZ (presentada por Benedicto Álvarez García), RMPE1919JO (presentada polo Grupo Municipal do Partido Popular da Coruña), RMPE1919OY (presentada por Francisco Peleteiro Gallego, en representación de AUSPORT, Asociación de Usuarios do Porto da Coruña), e RMPE1919QV (presentada pola Autoridade Portuaria da Coruña).

Segundo. Acordar de forma definitiva a imposición e aprobación da Ordenanza fiscal número 34, reguladora da recarga municipal sobre o imposto galego sobre as estadías turísticas na Comunidade Autónoma de Galicia, conforme ao texto que figura como anexo neste documento, incorporando unhas pequenas modificacións con respecto ao texto inicial aprobado, consistentes en establecer unha cota cero para as persoas participantes en congresos ou docentes que impartan cursos e que realicen pernoitas inferiores a cinco días nos establecementos hoteleiros da cidade. As ditas modificacións aparecen resaltadas en cor azul no texto que figura como anexo e afectan aos artigos 4 e 5 da ordenanza.

Terceiro. O texto íntegro da citada ordenanza publicarase no Boletín Oficial da Provincia, entrando en vigor ao día seguinte da súa publicación e sendo de aplicación desde ese día, agás o previsto na Disposición transitoria única. Así mesmo, publicarase no Portal de transparencia desta Administración

Gracias. Queda aprobado.

Acuerdo

Primero. Desestimar las alegaciones presentadas, en base a los fundamentos expuestos a lo largo de este informe, con las siguientes referencias: RMPE191950 (presentada por Agustín Collazos Martín, en representación de NH Hoteles España SA), RMPE1919EZ (presentada por Benedicto Álvarez García), RMPE1919JO (presentada por el Grupo Municipal del Partido Popular de A Coruña), RMPE1919OY (presentada por Francisco Peleteiro Gallego, en representación de AUSPORT, Asociación de Usuarios del Puerto de A Coruña), y RMPE1919QV (presentada por la Autoridad Portuaria de A Coruña).

Segundo. Acordar de forma definitiva la imposición y aprobación de la Ordenanza fiscal número 34, reguladora del recargo municipal sobre el impuesto gallego sobre las estancias turísticas en la Comunidad Autónoma de Galicia, conforme al texto que figura cómo anexo en este documento, incorporando unas pequeñas modificaciones con respecto al texto inicial aprobado, consistentes en establecer una cuota cero para las personas participantes en congresos o docentes que impartan cursos y que realicen pernoctaciones inferiores a cinco días en los establecimientos hotelero de la ciudad. Dichas modificaciones aparecen resaltadas en color azul en el texto que figura cómo anexo y afectan a los artículos 4 y 5 de la ordenanza.

Tercero. El texto íntegro de la citada ordenanza se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia, entrando en vigor al día siguiente de su publicación y siendo de aplicación desde ese día, excepto lo previsto en la Disposición transitoria única. Asimismo, se publicará en el Portal de transparencia de esta Administración



municipal.

Cuarto. Facultar á alcaldesa-presidenta tan amplamente como sexa posible en derecho para garantir la plena efectividade do presente acordo.

(Xúntase a esta acta como anexo o texto da Ordenanza).

ASUNTO 2

101. Expediente FRA/2025/3

Aprobación inicial da nova Ordenanza fiscal número 6, reguladora da taxa pola prestación do servizo de recollida, xestión, transporte e tratamiento de residuos de competencia local para adaptala á Lei 7/2022, de 8 de abril, de residuos e solos contaminados para unha economía circular.

Este asunto foi ditaminado favorablemente pola Comisión Informativa de Economía, Facenda, Planificación Urbana e Administración Xeral en sesión celebrada o 28 de xullo de 2025, cos votos a favor do Grupo municipal dos Socialistas de Galicia-PSOE e as abstencións dos grupos municipais do Partido Popular e do Bloque Nacionalista Galego, propoñendo ó Pleno da Corporación a adopción dos acordos seguintes nos propios termos da proposta formulada:

Primeiro: Aprobar inicialmente a nova Ordenanza fiscal número 6, reguladora da taxa pola prestación do servizo de recollida, xestión, transporte e tratamiento de residuos de competencia local, para adaptala á Lei 7/2022, de 8 de abril, de residuos e solos contaminados para unha economía circular, co texto que figura como anexo.

Segundo: Someter a información pública o acordo precedente, mediante

municipal.

Cuarto. Facultar a la alcaldesa-presidenta tan ampliamente como sea posible en derecho para garantizar la plena efectividad del presente acuerdo.

(Se adjunta a esta acta como anexo el texto de la Ordenanza).

ASUNTO 2

101. Expediente FRA/2025/3

Aprobación inicial de la nueva Ordenanza fiscal número 6, reguladora de la tasa por la prestación del servicio de recogida, gestión, transporte y tratamiento de residuos de competencia local para adaptarla a la Ley 7/2022, de 8 de abril, de residuos y suelos contaminados para una economía circular.

Este asunto fue dictaminado favorablemente por la Comisión Informativa de Economía, Hacienda, Planificación Urbana y Administración General en sesión celebrada el 28 de julio de 2025, con los votos a favor del Grupo municipal de los Socialistas de Galicia-PSOE y las abstenciones de los grupos municipales del Partido Popular y del Bloque Nacionalista Galego, proponiendo al Pleno de la Corporación a adopción de los acuerdos siguientes en los propios términos de la propuesta formulada:

Primero: Aprobar inicialmente la nueva Ordenanza fiscal número 6, reguladora de la tasa por la prestación del servicio de recogida, gestión, transporte y tratamiento de residuos de competencia local, para adaptarla a la Ley 7/2022, de 8 de abril, de residuos y suelos contaminados para una economía circular, con el texto que figura como anexo.

Segundo: Someter a información pública el acuerdo precedente, mediante publicación



publicación no Taboleiro de edictos do Concello e a través de anuncio no Boletín Oficial da Provincia da Coruña, así como nun dos diarios de maior difusión da provincia, coa finalidade de que as persoas interesadas poidan, durante un prazo de trinta días hábiles contados a partir do día seguinte ao da publicación, realizar as alegacións e suxestións que consideren oportunas, deixando constancia expresa de que se durante o citado trámite non se presentase ningunha, o acordo de aprobación inicial se elevará a definitivo de forma automática.

Terceiro: Facultar á alcaldesa presidenta, tan amplamente como sexa posible en dereito, para garantir a plena efectividade do presente acordo.

(Xúntase a esta acta como anexo o texto da Ordenanza).

Intervencións

Presidencia

Pasamos xa ó asunto número dous. Señor secretario.

Señor Secretario

Aprobación inicial da nova Ordenanza fiscal número 6, reguladora da taxa pola prestación do servizo de recollida, xestión, transporte e tratamiento de residuos de competencia local para adaptala á Lei 7/2022, do 8 de abril, de residuos e solos contaminados para unha economía circular.

Maioría simple.

Presidencia

Moitas grazas. Comezamos a exposición do asunto e despois hai doble quenda de intervención, a primeira de catro minutos

en el Tablón de edictos del Ayuntamiento y a través de anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia de A Coruña, así como en uno de los diarios de mayor difusión de la provincia, con la finalidad de que las personas interesadas puedan, durante un plazo de treinta días hábiles contados a partir del día siguiente al de la publicación, realizar las alegaciones y sugerencias que consideren oportunas, dejando constancia expresa de que si durante el citado trámite no se presentara ninguna, el acuerdo de aprobación inicial se elevará a definitivo de forma automática.

Tercero: Facultar a la alcaldesa presidenta, tan ampliamente como sea posible en derecho, para garantizar la plena efectividad del presente acuerdo.

(Se adjunta a esta acta como anexo el texto de la Ordenanza).

Intervenciones

Presidencia

Pasamos ya al asunto número dos. Señor secretario.

Señor Secretario

Aprobación inicial de la nueva Ordenanza fiscal número 6, reguladora de la tasa por la prestación del servicio de recogida, gestión, transporte y tratamiento de residuos de competencia local para adaptarla a la Ley 7/2022, de 8 de abril , de residuos y suelos contaminados para una economía circular.

Mayoría simple.

Presidencia

Muchas gracias. Comenzamos la exposición del asunto y después hay doble turno de intervención, en primero de



e a segunda de dous. Señor Lage, ten a palabra.

Señor Lage Tuñas

Bo día a todos e todas de novo.

Como saben, traemos hoxe aquí a aprobación inicial da nova Ordenanza fiscal número 6 reguladora da taxa pola prestación do servizo de recollida, xestión, transporte e tratamiento de residuos de competencia local. Esta ordenanza non é só unha actualización técnica, é tamén unha resposta responsable, rigurosa e necesaria ás exixencias legais que nos impón a Lei 7/2022, de residuos e solos contaminados para unha economía circular e ás directivas europeas que a sustentan, como a Directiva 2018/851 e a Directiva 2019/904.

De que se trata? Dunha adecuación normativa. A nosa ordenanza permite adaptar o sistema tributario local ós principios de que quen contamina, paga, e tamén ó pago por xeración, tal e como exixe a normativa europea. Establece tarifas diferenciadas, incentivos para a separación en orixe, bonificacións para comportamentos responsables e medidas específicas para colectivos vulnerables. Todo isto contribúe a avanzar cara a unha economía circular real, reducindo os residuos mesturados e fomentando a reciclace.

Podríamos facer unha reflexión de fondo sobre as directivas comunitarias, pero creo que tamén temos que facer unha reflexión sobre os custos que temos hoxe, o que asume a facenda municipal e, desde logo, coa comparativa, como non pode ser doutro xeito, coa nosa contorna e con outros concellos. Esa comparativa de custos leva a saber que hoxe temos unha das tarifas máis baixas, xa non entre as cidades galegas, entre a meirande parte

cuatro minutos y el segundo de dos. Señor Lage, tiene la palabra.

Señor Lage Tuñas

Buenos día a todos y todas de nuevo.

Como saben, traemos hoy aquí la aprobación inicial de la nueva Ordenanza fiscal número 6 reguladora de la tasa por la prestación del servicio de recogida, gestión, transporte y tratamiento de residuos de competencia local. Esta ordenanza no es solo una actualización técnica, es también una respuesta responsable, rigurosa y necesaria a las exigencias legales que nos impone la Ley 7/2022, de residuos y suelos contaminados para una economía circular y a las directivas europeas que la sustentan, como la Directiva 2018/851 y la Directiva 2019/904.

¿De qué se trata? De una adecuación normativa. Nuestra ordenanza permite adaptar el sistema tributario local a los principios de que quien contamina, paga, y también al pago por generación, tal y como exige la normativa europea. Establece tarifas diferenciadas, incentivos para la separación en origen, bonificaciones para comportamientos responsables y medidas específicas para colectivos vulnerables. Todo esto contribuye a avanzar hacia una Economía circular real, reduciendo los residuos mezclados y fomentando el reciclaje.

Podríamos hacer una reflexión de fondo sobre las directivas comunitarias, pero creo que también tenemos que hacer una reflexión sobre los costes que tenemos hoy, lo que asume la hacienda municipal y, desde luego, con la comparativa, como no puede ser de otro modo, con nuestra entorno y con otros ayuntamientos. Esa comparativa de costes lleva a saber que hoy tenemos una de las tarifas más bajas, ya no entre las ciudades gallegas, entre la



dos concellos de Galicia. Cando falamos dunha poboación, pois como Carballo, a redor de 30.000 habitantes, falamos dun concello que no seu medio rural paga de media 95 € de coste que vén a ser un tercio máis que o que paga calquera coruñés ou coruñesa. Un pouco para que nos situemos no punto no que estamos. Claro, que si collemos a referencia dun concello, por exemplo, donde goberna o Partido Popular, como o Concello de Abegondo, estaríamos a falar de case 3 veces o coste do recibo que paga un coruñés ou unha coruñesa. Se de media pagamos 62 €, en Abegondo pagan 169 €.

Esto tamén nos permite ver en qué situación estamos e xa non é só a necesidade de adaptarnos e a obriga de adaptarnos á Lei. O primeiro que o tuvo que facer foi o alcalde de Madrid, o señor Almeida. Se pode estar de acordo ou en desacordo coa lexislación, pero o que non se pode é incumplir. Polo tanto, o que estamos é diante do cumplimento coa legalidade. É dicir, dunha ordenanza que destaca por algo que desde logo non podemos deixar de sublinhar: aínda coa actualización e con todo o período transitorio, o custo do recibo do lixo na Coruña vai a seguir sendo sensiblemente inferior ó doutros concellos da contorna e de Galicia. Hoxe xa o é, hoxe temos Abegondo 169 €, Coruña 62€; Carballo, medio rural, 95 €, Coruña 62 €; Arteixo 127 €, Coruña 62 €. Hoxe temos, Granada 153 €, Coruña, 62; hoxe temos Vigo 138 €, Coruña 62 €; hoxe temos Betanzos 169 €, Coruña 62 €; hoxe temos Oleiros 169 €, Coruña 62 €; hoxe temos Oviedo 108 €, Coruña 62 €.

Podría seguir así explicando comparativamente, pero non se trata diso, se trata de que nos adaptemos á Lei. A normativa europea obriga a repercutir o custe do servicio nos usuarios. Na Coruña

mayor parte de los ayuntamientos de Galicia. Cuando hablamos de una población, pues como Carballo, alrededor de 30.000 habitantes, hablamos de un ayuntamiento que en su medio rural paga de media 95 € de coste que viene a ser un tercio más que lo que paga cualquier coruñés o coruñesa. Un poco para que nos situemos en el punto en el que estamos. Claro, que si cogemos la referencia de un ayuntamiento, por ejemplo, donde gobierna el Partido Popular, como el Ayuntamiento de Abegondo, estaríamos hablando de casi 3 veces el coste del recibo que paga un coruñés o una coruñesa. Si de media pagamos 62 €, en Abegondo pagan 169 €.

Esto también nos permite ver en qué situación estamos y ya no es solo la necesidad de adaptarnos y la obligación de adaptarnos a la Ley. El primero que lo tuvo que hacer fue el alcalde de Madrid, el señor Almeida. Se puede estar de acuerdo o en desacuerdo con la legislación, pero lo que no se puede es incumplir. Por lo tanto, lo que estamos es ante el cumplimiento con la legalidad. Es decir, de una ordenanza que destaca por algo que desde luego no podemos dejar de subrayar: aún con la actualización y con todo el período transitorio, el coste del recibo de la basura en A Coruña va a seguir siendo sensiblemente inferior al de otros ayuntamientos del entorno y de Galicia. Hoy ya lo es, hoy tenemos Abegondo 169 €, Coruña 62€; Carballo, medio rural, 95 €, Coruña 62 €; Arteixo 127 €, Coruña 62 €. Hoy tenemos, Granada 153 €, Coruña, 62; hoy tenemos Vigo 138 €, Coruña 62 €; hoy tenemos Betanzos 169 €, Coruña 62 €; hoy tenemos Oleiros 169 €, Coruña 62 €; hoy tenemos Oviedo 108 €, Coruña 62 €.

Podría seguir así explicando comparativamente, pero no se trata de eso, se trata de que nos adaptemos a la Ley. La normativa europea obliga a repercutir el coste del servicio en los usuarios. En A



é evidente que a recadación non cubría nin a metade dese custe, partíamos, ademais, da tarifa máis baixa entre todas as cidades galegas. Imos a seguir estando por debaixo da media, mais é preciso cumplir coa Lei e facer a actualización vinculada tamén a unha necesaria concienciación ciudadá e a unha serie de decisións que están pendentes de executarse e que penden, pois dos respectivos pregos que se poñan en marcha no que queda de mandato. Pero o cumprimento da Lei non espera por iso.

Por iso se adopta un modelo transitorio. Na Coruña aplicamos un modelo que consistirá nunha cantidade fixa e nunha cota variable, igual que se fixo con outros modelos fiscais noutras cidades en función do consumo da auga e do roteiro de recollida que están determinados conforme ó contrato que exista ou a prestación do servicio que exista. Estas variables inclúense, tal e como estimou o Servizo de Xestión Tributaria, para que as familias con menos membros e, polo tanto, con menor producción de residuos —o que se estima en base ó consumo da auga— paguen menos. Do mesmo xeito, aquelas rutas más sinxelas, que usen menos maquinaria, pagarán menos tamén, buscando un maior equilibrio entre a xeración e a repercusión xusta do seu custe.

No ano 26? A cantidade fixa será de 60,98 € á que se poderá sumar un variable en función de metros cúbicos de auga consumidos mensualmente e outra vinculada ás rutas. Tanto a cantidade fixa como a variable van a ir experimentando actualizacións de forma progresiva e tamén dependendo do modelo de implantación que se faga coa nova recollida e co novo sistema de tratamento.

Importante, manterase a recadación

Coruña es evidente que la recaudación no cubría ni la mitad de ese coste, partíamos, además, de la tarifa más baja entre todas las ciudades gallegas. Vamos a seguir estando por debajo de la media, pero es preciso cumplir con la Ley y hacer la actualización vinculada también a una necesaria concienciación ciudadana y a una serie de decisiones que están pendientes de ejecutarse y que penden, pues de los respectivos pliegos que se pongan en marcha en lo que queda de mandato. Pero el cumplimiento de la Ley no espera por eso.

Por eso se adopta un modelo transitorio. En A Coruña aplicamos un modelo que consistirá en una cantidad fija y en una cuota variable, igual que se hizo con otros modelos fiscales en otras ciudades en función del consumo del agua y de la ruta de recogida que están determinados conforme al contrato que exista o la prestación del servicio que exista. Estas variables se incluyen, tal y como estimó el Servicio de Gestión Tributaria, para que las familias con menos miembros y, por lo tanto, con menor producción de residuos —lo que se estima en base al consumo del agua— paguen menos. Del mismo modo, aquellas rutas más sencillas, que usen menos maquinaria, pagarán menos también, buscando un mayor equilibrio entre la generación y la repercusión justa del suyo cueste.

¿En el año 26? La cantidad fija será de 60,98 € a la que se podrá sumar un variable en función de metros cúbicos de agua consumidos mensualmente y otra vinculada a las rutas. Tanto la cantidad fija como la variable van a ir experimentando actualizaciones de forma progresiva y también dependiendo del modelo de implantación que se haga con la nueva recogida y con el nuevo sistema de tratamiento.

Importante, se mantendrá la recaudación



trimestral a través da Empresa Municipal de Augas, de Emalcsa, o que dalgún xeito tamén facilita o pago e evita impactos bruscos na economía doméstica. De que estamos a falar? Dun punto de equilibrio entre os 85 € e os 95 € entre o período 2026 e 2027. A partir do ano 27 e coas novas condicións co modelo que se determine, se poderá traballar de forma máis profusa tanto no conxunto completo de repercusión do coste como coas bonificacións que se introduzcan dependendo dos modelos que se acorde.

A Ordenanza non só cumpre co marco legal, introduce elementos de equidade, de progresividade e de responsabilidade ambiental, e desde logo contempla que se poidan introducir bonificacións a familias numerosas, monparentais, ás persoas en situación de vulnerabilidade e que poida establecer tarifas específicas para actividades económicas segundo a súa capacidade xeradora.

Estamos diante dun proceso inicial, proceso que debe de someterse tamén a información pública. Polo tanto, todo pode ser mellorado, o que non é posible é deixar de adaptarnos á Lei e de cumplir, desde logo, unha obriga que é a adaptación á Lei. A partir de aí todas as propostas que poidan supor unha mellora, pois deberán ser estudiadas e, polo tanto, sabendo que é un ámbito complexo, que en términos de normativa fiscal non temos outra decisión posible a tomar, e desde logo tamén é unha decisión responsable porque os custos deben de ser repercutidos e cos exemplos que acabo de explicar non hai un só concello na nosa contorna que non cobre, ou ben o doble, ou moito máis do doble do que hoxe pagamos os coruñeses e as coruñesas polo recibo do lixo.

Creo que é posible estar a favor, estar en contra ou ter opinións de todo tipo, pero

trimestral a través de la Empresa Municipal de Aguas, de Emalcsa, lo que de alguna manera también facilita el pago y evita impactos bruscos en la economía doméstica ¿De qué estamos hablando? De un punto de equilibrio entre los 85 € y los 95 € entre el periodo 2026 y 2027. A partir del año 27 y con las nuevas condiciones con el modelo que se determine, se podrá trabajar de forma más profusa tanto en el conjunto completo de repercusión del coste como con las bonificaciones que se introduzcan dependiendo de los modelos que se acuerde.

La Ordenanza no solo cumple con el marco legal, introduce elementos de equidad, de progresividad y de responsabilidad ambiental, y desde luego contempla que se puedan introducir bonificaciones a familias numerosas, monoparentales, a las personas en situación de vulnerabilidad y que pueda establecer tarifas específicas para actividades económicas según su capacidad generadora.

Estamos ante un proceso inicial, proceso que debe someterse también a información pública. Por lo tanto, todo puede ser mejorado, lo que no es posible es dejar de adaptarnos a la Ley y de cumplir, desde luego, una obligación que es la adaptación a la Ley. A partir de ahí todas las propuestas que puedan suponer una mejora, pues deberán ser estudiadas y, por lo tanto, sabiendo que es un ámbito complejo, que en términos de normativa fiscal no tenemos otra decisión posible a tomar, y desde luego también es una decisión responsable porque los costes deben ser repercutidos y con los ejemplos que acabo de explicar no hay un solo ayuntamiento en nuestra entorno que no cobre, o bien el doble, o mucho más del doble de lo que hoy pagamos los coruñeses y las coruñesas por el recibo de la basura.

Creo que es posible estar a favor, estar en contra o tener opiniones de todo tipo, pero



creo que o responsable tamén é ser conscientes de que os costes dos servicios deben de ser repercutidos de forma responsable. Como se faga, que transitoriedade se introduzca, é falable e é discutible, o que non é discutible é que nos adaptemos á lexislación. Creo que debemos de cumplir e desde logo facelo tamén e tendo en conta que hai outra tarefa pendente que se terá que desenvolver ó longo do tempo, pero que tamén marcará un pouco como facer isto, e polo tanto creo que estamos nunha fase inicial de aprobación e vamos a ver os pasos seguintes.

Nada más e moitas gracias.

Presidencia

Moitas grazas.

Comezamos o debate. Turno para o BNG, señor Jorquera.

Señor Jorquera Caselas

Moitas grazas.

Como sempre que se somete a debate unha ordenanza que contempla a suba dunha taxa, entramos nun terreo propicio para practicar a demagogoxia fiscal. Permitanme que comece facendo un recordatorio.

A Lei de residuos e solos contaminados para unha economía circular obriga a esta actualización sinalando no seu artigo 11.3 a obriga das entidades locais de establecer unha taxa non deficitaria que permita implantar sistemas de pago por xeración e que reflecta o custo real directo ou indirecto das operacións de recollida, transporte e tratamento dos residuos, unha lei que ademais desenvolve directivas europeas. Estamos, pois, ante unha actualización que dá cumprimento a unha obriga legal, co cal os esforzos do

creo que lo responsable también es ser conscientes de que los costes de los servicios deben de ser repercutidos de forma responsable. Cómo se haga, qué transitoriedad se introduzca, es debatible y es discutible, lo que no es discutible es que nos adaptemos a la legislación. Creo que debemos cumplir y desde luego hacerlo también y teniendo en cuenta que hay otra tarea pendiente que se tendrá que desarrollar a lo largo del tiempo, pero que también marcará un poco cómo hacer esto, y por lo tanto creo que estamos en una fase inicial de aprobación y vamos a ver los pasos siguientes.

Nada más y muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias.

Comenzamos el debate. Turno para el BNG, señor Jorquera.

Señor Jorquera Caselas

Muchas gracias.

Como siempre que se somete a debate una ordenanza que contempla la subida de una tasa, entramos en un terreno propicio para practicar la demagogia fiscal. Permítanme que comience haciendo un recordatorio.

La Ley de residuos y suelos contaminados para una economía circular obliga a esta actualización señalando en su artículo 11.3 la obligación de las entidades locales de establecer una tasa no deficitaria que permita implantar sistemas de pago por generación y que refleje el coste real directo o indirecto de las operaciones de recogida, transporte y tratamiento de los residuos, una ley que además desarrolla directivas europeas. Estamos, pues, ante una actualización que da cumplimiento a una obligación legal, con lo cual los



BNG no diálogo que mantivemos co Grupo de goberno á hora de negociar os contidos desta ordenanza, centráronse en varios aspectos.

O primeiro, que houbase unha distribución xusta do esforzo fiscal que representa esta actualización e nese sentido demandamos un maior esforzo ós grandes xeradores, isto é, a empresas ou establecementos que desenvolven actividades económicas que son grandes xeradoras de lixo.

Ás dez horas e corenta e un minutos sae do Salón de Sesións o señor Díaz Gallego.

En segundo lugar, que este maior esforzo fose acompañado dun sistema de exencións, reducións e deducións que teña en conta situacións de vulnerabilidade e ás familias con menos recursos, pero que tamén incentiven boas prácticas en materia de redución e reciclaxe. Así, na Ordenanza contémplanse reducións por dispor dun composteiro doméstico, facer entregas en puntos limpos, boas prácticas no depósito de voluminosos, reducións para os establecementos cunha adecuada separación de residuos, cun xestor autorizado para a recollida, tratamento e xestión de residuos, ou bonificacións para as empresas de distribución alimentar ou de restauración que colaboren, por exemplo, doando alimentos a comedores sociais e bancos de alimentos.

E en terceiro lugar, establecer un período de adaptación para aliviar o impacto que esta actualización terá nos cidadáns. Por este motivo, nesta ordenanza introduzceuse unha disposición transitoria para unha actualización gradual da taxa até o 1 de xaneiro de 2029.

Creo que negociar estas melloras é un

esfuerzos del BNG en el diálogo que mantuvimos con el Grupo de gobierno a la hora de negociar los contenidos de esta ordenanza, se centraron en varios aspectos.

El primero, que hubiera una distribución justa del esfuerzo fiscal que representa esta actualización y en ese sentido demandamos un mayor esfuerzo a los grandes generadores, esto es, a empresas o establecimientos que desarrollan actividades económicas que son grandes generadoras de basura.

A las diez horas y cuarenta y un minutos sale del Salón de Sesiones el señor Díaz Gallego.

En segundo lugar, que este mayor esfuerzo fuera acompañado de un sistema de exenciones, reducciones y deducciones que tenga en cuenta situaciones de vulnerabilidad y a las familias con menos recursos, pero que también incentiven buenas prácticas en materia de reducción y reciclaje. Así, en la Ordenanza se contemplan reducciones por disponer de un compostero doméstico, hacer entregas en puntos limpios, buenas prácticas en el depósito de voluminosos, reducciones para los establecimientos con una adecuada separación de residuos, con un gestor autorizado para la recogida, tratamiento y gestión de residuos, o bonificaciones para las empresas de distribución alimentar o de restauración que colaboren, por ejemplo, donando alimentos a comedores sociales y bancos de alimentos.

Y en tercer lugar, establecer un período de adaptación para aliviar el impacto que esta actualización tendrá en los ciudadanos. Por este motivo, en esta ordenanza se introduce una disposición transitoria para una actualización gradual de la tasa hasta el 1 de enero de 2029.

Creo que negociar estas mejoras es un



exemplo do exercicio de labor de oposición útil, responsable e construtivo que procura facer o BNG, pero a Lei que obriga á actualización desta taxa vai alén de que as entidades establezcan taxas non deficitarias. O obxectivo da Lei é avanzar cara a unha economía circular, e fala expresamente de implantar sistemas de pagos por xeración, e o BNG cre que hai que avanzar claramente nestes obxectivos. Hai que incentivar que as persoas e empresas reduzan, reciclen e reutilicen, hai que incentivar tamén que se separe e deposite correctamente o lixo. Por iso cremos que a aprobación desta ordenanza debe ir acompañada doutros pasos necesarios.

Primeiro, avanzar cara a un novo sistema de contenerización aplicando sistemas verificábeis, como a instalación de colectores pechados con identificación que permita, dunha banda, o pago por xeración, e doutra impidan que se vertan residuos sen control. A nova licitación do servizo de recollida é unha oportunidade para avanzar cara a este novo modelo e nese sentido aledámonos de que esta mesma semana se anunciasen pasos nesa dirección.

Segundo, todo iso debe ir acompañado dun reforzo de inspección para penalizar malas prácticas.

Terceiro, é necesario dunha vez por todas desenvolver campañas de información e sensibilización para facilitar que cidadáns e empresas fagan unha xestión correcta do lixo.

E por último, de nada vale unha adecuada separación se logo só se recicla unha pequena parte do lixo que chega á planta.

Agardamos que a licitación do servizo de xestión e tratamento do lixo deixe de durmir o sono dos xustos para que a

ejemplo del ejercicio de labor de oposición útil, responsable y constructivo que procura hacer el BNG, pero la Ley que obliga a la actualización de esta tasa va más allá de que las entidades establezcan tasas no deficitarias. El objetivo de la Ley es avanzar hacia una economía circular, y habla expresamente de implantar sistemas de pagos por generación, y el BNG cree que hay que avanzar claramente en estos objetivos. Hay que incentivar que las personas y empresas reduzcan, reciclen y reutilicen, hay que incentivar también que se separe y deposite correctamente la basura. Por eso creemos que la aprobación de esta ordenanza debe ir acompañada de otros pasos necesarios.

Primero, avanzar hacia un nuevo sistema de contenerización aplicando sistemas verificables, como la instalación de colectores cerrados con identificación que permita, de una parte, el pago por generación, y de otra impidan que se viertan residuos sin control. La nueva licitación del servicio de recogida es una oportunidad para avanzar hacia este nuevo modelo y en ese sentido nos alegramos de que esta misma semana se anunciaran pasos en esa dirección.

Segundo, todo eso debe ir acompañado de un refuerzo de inspección para penalizar malas prácticas.

Tercero, es necesario de una vez por todas desarrollar campañas de información y sensibilización para facilitar que ciudadanos y empresas hagan una gestión correcta de la basura.

Y por último, de nada vale una adecuada separación si luego solo se recicla una pequeña parte de la basura que llega a la planta.

Esperamos que la licitación del servicio de gestión y tratamiento de la basura deje de dormir el sueño de los justos para que la



planta de Nostián sexa dunha vez por todas unha verdadeira planta de reciclaxe.

Moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas, señor Jorquera.

Turno para o Partido Popular. Señor Rodríguez.

Señor Rodríguez Martínez

Bos días.

Desde o Grupo Popular solicitamos a retirada desta ordenanza e, en caso de manterse, anunciamos que votaremos en contra da súa aprobación inicial, e tentarei xustificar porque desta solicitude e porque, no seu caso, deste voto.

Basicamente podería resumirse en que esta ordenanza é en si misma unha estafa baseada nunha tripla mentira. A primeira mentira é pretender coarles aos coruñeses que esta ordenanza é unha obligación imposta por Europa. Non, esta ordenanza impona o Goberno socialista de Pedro Sánchez. A Directiva europea pretende reducir a xeración de residuos, aumentar a reciclaxe e a reutilización e minimizar o impacto ambiental, e establece instrumentos financeiros e medidas, como os investimentos en infraestruturas e o uso de mellores técnicas de xestión, pero en ningún caso a obligación de imponer ou aumentar as taxas, e menos ánda que o custo do imposto e do servizo o teñan que pagar as familias e as empresas. Esta obligatoriedade que hoxe nos trae aquí é única e exclusivamente vontade de Sánchez, e a señora Rey sábeo perfectamente porque é vicepresidenta da Femp, que aprobou por unanimidade de todos os grupos políticos que están na súa xunta de goberno unha declaración

planta de Nostián sea de una vez por todas una verdadera planta de reciclaje.

Muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias, señor Jorquera.

Turno para el Partido Popular. Señor Rodríguez.

Señor Rodríguez Martínez

Buenos días.

Desde el Grupo Popular solicitamos la retirada de esta ordenanza y, en caso de mantenerse, anunciamos que votaremos en contra de su aprobación inicial, e intentaré justificar porqué de esta solicitud y porqué, en su caso, de este voto.

Básicamente podría resumirse en que esta ordenanza es en sí misma una estafa basada en una triple mentira. La primera mentira es pretender colarles a los coruñeses que esta ordenanza es una obligación impuesta por Europa. No, esta ordenanza la impone el Gobierno socialista de Pedro Sánchez. La Directiva europea pretende reducir la generación de residuos, aumentar el reciclaje y la reutilización y minimizar el impacto ambiental, y establece instrumentos financieros y medidas, como las inversiones en infraestructuras y el uso de mejores técnicas de gestión, pero en ningún caso la obligación de imponer o aumentar las tasas, y menos aún que el coste del impuesto y del servicio lo tengan que pagar las familias y las empresas. Esta obligatoriedad que hoy nos trae aí "í es única y exclusivamente voluntad de Sánchez, y la señora Rey lo sabe perfectamente porque es vicepresidenta de la Femp, que aprobó por unanimidad de todos los grupos políticos que están en su junta de gobierno una declaración institucional oponiéndose a esta tasa que



institucional opoñéndose a esta taxa que invade a autonomía municipal ao impedir aos concellos elixir libremente o seu modelo de financiamento destes servizos e sen discriminar tamaño, poboación ou recursos financeiros. Por iso, señor Lage, non é válido o seu exemplo de Carballo e Abegondo e non deixa tamén de ser contradictorio que para a taxa turística nos comparemos con Barcelona ou Roma e para a taxa de lixo nos comparemos con Carballo e Abegondo.

Por certo, cal é o modelo, señora Rey? cal é o seu modelo tras seis anos esfollando a margarida de Nostián? exactamente en que vai cambiar o servizo polo que lle vai cobrar o dobre ou o triple aos coruñeses?

A segunda mentira é a propia ordenanza porque non cumple co seu obxectivo. Cales son os sistemas de pago por xeración? Cales son os sistemas de medición individualizada aos residuos xerados por familias e negocios? Esas medidas que acaba de enumerar o señor Jorquera e que eu non vou reiterar. Vostedes en realidade continúan establecendo unha taxa lineal como ata o de agora, vostedes simplemente están a incrementar as tarifas. O talón de Aquiles desta ordenanza é a falta de rigor do seu estudio económico.

Para calcular o custo do servizo non se acode ao gasto efectivamente executado nos últimos anos ou a estimacións de incremento ou diminución dos seguintes. Non hai un estudio detallado dos custos dos servizos, simplemente se colle o orzamento de 2025 e se conclúa que para equilibrar o que se gasta e o que se ingresa por estes servizos hai que incrementar a tarifa un 43,64 %. Isto non é serio.

Ás dez horas e corenta e cinco minutos entra no Salón de Sesións o señor Díaz

invade la autonomía municipal al impedir a los ayuntamientos elegir libremente su modelo de financiación de estos servicios y sin discriminar tamaño, población o recursos financieros. Por eso, señor Lage, no es válido su ejemplo de Carballo y Abegondo y no deja también de ser contradictorio que para la tasa turística nos comparemos con Barcelona o Roma y para la tasa de basura nos comparemos con Carballo y Abegondo.

Por cierto ¿cuál es el modelo, señora Rey? ¿cuál es su modelo tras seis años deshojando la margarita de Nostián? ¿exactamente en qué va a cambiar el servicio por el que le va a cobrar el doble o el triple a los coruñeses?

La segunda mentira es la propia ordenanza porque no cumple con su objetivo ¿Cuáles son los sistemas de pago por generación? ¿Cuáles son los sistemas de medición individualizada a los residuos generados por familias y negocios? Esas medidas que acaba de enumerar el señor Jorquera y que yo no voy a reiterar. Ustedes en realidad continúan estableciendo una tasa lineal como hasta ahora, ustedes simplemente están incrementando las tarifas. El talón de Aquiles de esta ordenanza es la falta de rigor de su estudio económico.

Para calcular el coste del servicio no se acude al gasto efectivamente ejecutado en los últimos años o a estimaciones de incremento o disminución de los siguientes. No hay un estudio detallado de los costes de los servicios, simplemente se coge el presupuesto de 2025 y se concluye que para equilibrar lo que se gasta y lo que se ingresa por estos servicios hay que incrementar la tarifa un 43,64 %. Esto no es serio.

A las diez horas y cuarenta y cinco minutos entra en el Salón de Sesiones el



Gallego.

E é que hai cuestiós moi rechamantes. Por exemplo, compútase como custo todo o persoal do Servizo de Medio Ambiente. Ollo, señora Neira, que se quedou vostede dunha plumada sen persoal para sanidade, cementerios, saneamento, tratamento e depuración de augas residuais e benestar animal. A ver...

Inclúen tamén como custo investimento o investimento e amortización da rede de sumidoiros. Pero seica imos depositar o lixo recollido aos colectores? A ver...

De onde sae a estimación dos ingresos de Ecoembes de 2,7 millóns por venda de envases? é puntual? é periódica? é verdade? A ver...

E sobre todo, de verdade limitáñanse a dividir a previsión do gasto do orzamento de 2025 polas toneladas tratadas en Nostián en 2023 para establecer a estimación de custo por tratamiento de tonelada en 86,71 € e quedan tan panchos? Pero se o seu propio estudio de viabilidade, o que acompañaba o anteproyecto de licitación da planta de Nostián situaba ese custo, hai xa dous anos, en 120 € por tonelada. Que tomadura de pelo é esta? É que, que se preparen os coruñeses, non se lles vai a duplicar ou triplicar o recibo, váselles a quedar curto. Ou seica nos están dicindo que non van licitar Nostián antes de 2029 ou que tampouco van licitar a recollida de lixo antes de 2029? Porque os 11 millóns de fondos europeos para modernizar Nostián van destinar agora á compra de camións de lixo.

Ás dez horas e corenta e oito minutos sae do Salón de Sesións a señora Veira González.

A terceira mentira —e conclúo—, a más grave de todas é a xestión que este

señor Díaz Gallego.

Y es que hay cuestiones muy llamativas. Por ejemplo, se computa como coste todo el personal del Servicio de Medio Ambiente. Ojo, señora Neira, que se ha quedado usted de un plumazo sin personal para sanidad, cementerios, saneamiento, tratamiento y depuración de aguas residuales y bienestar animal. A ver...

Incluyen también como coste inversión la inversión y amortización del alcantarillado ¿Pero acaso vamos a depositar la basura recogida a los colectores? A ver...

¿De dónde sale la estimación de los ingresos de Ecoembes de 2,7 millones por venta de envases? ¿es puntual? ¿es periódica? ¿es verdad? A ver...

Y sobre todo ¿de verdad se limitan a dividir la previsión del gasto del presupuesto de 2025 por las toneladas tratadas en Nostián en 2023 para establecer la estimación de coste por tratamiento de tonelada en 86,71 € y se quedan tan panchos? Pero si su propio estudio de viabilidad, el que acompañaba el anteproyecto de licitación de la planta de Nostián situaba ese coste, hace ya dos años, en 120 € por tonelada ¿Qué tomadura de pelo es esta? Es que, que se preparen los coruñeses, no se les va a duplicar o triplicar el recibo, se les va a quedar corto ¿O acaso nos están diciendo que no van a licitar Nostián antes de 2029 o que tampoco van a licitar la recogida de basura antes de 2029? Porque los 11 millones de fondos europeos para modernizar Nostián los van a destinar ahora a la compra de camiones de basura.

Alas diez horas y cuarenta y ocho minutos sale del Salón de Sesiones la señora Veira González.

La tercera mentira —y concluyo—, la más grave de todas es la gestión que este



*concello fai da recollida e tratamento de lixo porque lle van a multiplicar por dous ou tres o recibo aos coruñeses para seguir recibindo exactamente o mesmo servizo deficitario. Pasarán de pagar entre 60 e 68 € a pagar entre 117 e 200 €, entre o dobre e o triplo, para seguir incumprindo, sen contrato de recollida desde 2017 ao anularse xudicialmente o licitado por Inés Rey, sen contrato da planta de tratamiento desde 2020, a pesar de que a alcaldesa se comprometeu a facelo nos seus primeiros 100 días en 2019 e nos seus primeiros 6 meses en 2023, mandando directamente ó vertedoiro a metade do lixo que diariamente entra en Nostián, a pesar do cal, como acabo de decir, a señora Rey tivo que renunciar a 11 millóns de euros de fondos europeos para modernizar a planta e destinalos a outros usos. Por que? Porque esa axuda estaba supeditada a que a adjudicación da nova planta estivese antes de fin de ano e non está nin licitada (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**).*

Pero iso si, mentres aos coruñeses Inés Rey failles pagar o dobre ou o triple por todo este desaguisado ao que vostedes, señores do BNG, contribúen, á concesionaria de Nostián perdoámossal 7,3 millóns de todos os coruñeses sen que un xuíz se poida pronunciar respecto diso. Todo moi progresista.

Non se trata, señor Lage, de estar por baixo da media, trátase de ter uns servizos que funcionan. Quizá noutros concellos este tasazo se poida defender dicindo que é de imperativo cumplimento por obra e graza de Pedro Sánchez, pero que polo menos queda aos veciños o consolo de que os servizos polos cales van pagar o dobre ou o triple funcionan correctamente. Por desgraza estamos moi lonxe de que iso sexa o noso caso.

concello hace de la recogida y tratamiento de basura porque le van a multiplicar por dos o tres el recibo a los coruñeses para seguir recibiendo exactamente el mismo servicio deficitario. Pasarán de pagar entre 60 y 68 € a pagar entre 117 y 200 €, entre el doble y el triple, para seguir incumpliendo, sin contrato de recogida desde 2017 al haberse anulado judicialmente el licitado por Inés Rey, sin contrato de la planta de tratamiento desde 2020, pese a que la alcaldesa se comprometió a hacerlo en sus primeros 100 días en 2019 y en sus primeros 6 meses en 2023, mandando directamente a vertedero la mitad de la basura que diariamente entra en Nostián, pese a lo cual, como acabo de decir, la señora Rey ha tenido que renunciar a 11 millones de euros de fondos europeos para modernizar la planta y destinarlos a otros usos ¿Por qué? Porque esa ayuda estaba supeditada a que la adjudicación de la nueva planta estuviera antes de fin de año y no está ni licitada (**se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención**).

Pero eso sí, mientras a los coruñeses Inés Rey les hace pagar el doble o el triple por todo este desaguisado al que ustedes, señores del BNG, contribuyen, a la concesionaria de Nostián le perdonamos 7,3 millones de todos los coruñeses sin que un juez se pueda pronunciar al respecto. Todo muy progresista.

No se trata, señor Lage, de estar por debajo de la media, se trata de tener unos servicios que funcionan. Quizá en otros ayuntamientos este tasazo se pueda defender diciendo que es de imperativo cumplimiento por obra y gracia de Pedro Sánchez, pero que al menos les queda a los vecinos el consuelo de que los servicios por los cuales van a pagar el doble o el triple funcionan correctamente. Por desgracia estamos muy lejos de que eso sea nuestro caso.



Nada más por agora e moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas. Turno para o señor Lage.

Son dúas quendas, a primeira é de catro minutos e a segunda é de dous minutos. Falou o señor Jorquera, falou o señor Rodríguez e tócalle ó señor Lage. Non? Sí?

Señor Lage Tuñas

Si, ten razón. Desculpe, señora alcaldesa.

Presidencia

Si, non? Vale, vale.

Señor Lage Tuñas

Estaba pensando que aínda quedaba outro, outro turno e, efectivamente, que queda, pero aínda non intervira eu, disculpe.

Presidencia

Si, queda o que eu chamo turno optimista, non? porque os señores voceiros decidiron que os segundos turnos foran de dous minutos, eh? Na súa cabeza sonaba espectacular, música celestial. O dos dous minutos, xa veremos. Este é de catro.

Señor Lage Tuñas

Si, si. Desculpe, señora alcaldesa.

Ben, bueno, creo que estamos diante dun debate que ten partes donde existe discrepancia de fondo. Quero aclararlle ó voceiro do Partido Popular que non nos comparamos con Carballo e con Abegondo. Solo se quedou cunha parte da comparativa. Poño un exemplo, supoño

Nada más por ahora y muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias. Turno para el señor Lage.

Son dos turnos, el primero es de cuatro minutos y el segundo es de dos minutos. Habló el señor Jorquera, habló el señor Rodríguez y le toca al señor Lage ¿No? Sí?

Señor Lage Tuñas

Sí, tiene razón. Disculpe, señora alcaldesa.

Presidencia

Sí, ¿no? Vale, vale.

Señor Lage Tuñas

Estaba pensando que aíun quedaba otro, otro turno y, efectivamente, que queda, pero aun no había intervenido yo, disculpe.

Presidencia

Sí, queda el que yo llamo turno optimista, ¿no? porque los señores portavoces decidieron que los segundos turnos fueran de dos minutos, ¿eh? En su cabeza sonaba espectacular, música celestial. Lo de los dos minutos, ya veremos. Este es de cuatro.

Señor Lage Tuñas

Sí, sí. Disculpe, señora alcaldesa.

Bien, bueno, creo que estamos ante un debate que tiene partes donde existe discrepancia de fondo. Quiero aclararle al portavoz del Partido Popular que no nos comparamos con Carballo y con Abegondo. Solo se quedó con una parte de la comparativa. Pongo un ejemplo,



que todos entendemos que se en concellos pequenos chega a esos costes, dificilmente co que se debe de xestionar na nosa cidade os costes vaian a ser menores. Se hai que explicalo o explico. Parecía bastante evidente.

Pero dito eso, eu acepto o marco de debate sobre as referencias das cidades. Se vostede quere podemos ver cal é o coste. Madrid 140 €, Vigo 138 €, Oviedo 108 €, Granada 153 €. Eu teño tanto para arriba como para abaixo. Que comparativa quere?

Non lle gusta que explique —que eu creo que se entende—, se digo que no rural de Carballo o coste medio é de 95 € non estou decindo que cobren moito en Carballo, non, non. Estou decindo que aquí pagamos de media 62 € e que todos dalgun xeito temos que ser conscientes e facer unha análise en profundidade de por que só estamos repercutindo seguramente un tercio, ou preto dun tercio, do coste real.

O Concello leva moitos anos asumindo a internacionalización de costes que deben de ser repercutidos. Creo que é evidente. Podemos botarlle a culpa á ONU. Hai unha normativa europea. Supono que se cada vez que existe unha directiva comunitaria, unha transposición da lexislación decimos que non nos gusta e que a culpa é de alguén que esta en Bruxelas, supono que temos que ir un pouco más alá.

Ás dez horas e cincuenta e tres minutos entra no Salón de Sesións a señora Veira González.

Eu acepto que a Ordenanza poida ser mellorable. Está feita desde un punto de vista fiscal, temos, evidentemente, unha presión e unha obriga de adaptación á Lei e non a temos no Concello da Coruña, téñena tódolos concellos ós que fixen

supongo que todos entendemos que si en ayuntamientos pequeños llega a esos costes, difícilmente con lo que se debe gestionar en nuestra ciudad los costes vayan a ser menores. Si hay que explicarlo lo explico. Parecía bastante evidente.

Pero dicho eso, yo acepto el marco de debate sobre las referencias de las ciudades. Si usted quiere podemos ver cuál es el coste. Madrid 140 €, Vigo 138 €, Oviedo 108 €, Granada 153 €. Yo tengo tanto para arriba como para abajo ¿Qué comparativa quiere?

No le gusta que explique —que yo creo que se entiende—, si digo que en el rural de Carballo el coste medio es de 95 € no estoy diciendo que cobren mucho en Carballo, no, no. Estoy diciendo que aquí pagamos de media 62 € y que todos de alguna manera tenemos que ser conscientes y hacer un análisis en profundidad de por qué solo estamos repercutiendo seguramente un tercio, o cerca de un tercio, del coste real.

El Ayuntamiento lleva muchos años asumiendo la internacionalización de costes que deben de ser repercutidos. Creo que es evidente. Podemos echarle la culpa a la ONU. Hay una normativa europea. Supongo que si cada vez que existe una directiva comunitaria, una transposición de la legislación decimos que no nos gusta y que la culpa es de alguien que esta en Bruselas, supongo que tenemos que ir un poco más allá.

A las diez horas y cincuenta y tres minutos entra en el Salón de Sesiones la señora Veira González.

Yo acepto que la Ordenanza pueda ser mejorable. Está hecha desde un punto de vista fiscal, tenemos, evidentemente, una presión y un deber de adaptación a la Ley y no la tenemos en el Ayuntamiento de A Coruña, la tienen todos los ayuntamientos



referencia. Vostede quedouse con dous, Abegondo e Carballo. Non lles chama a atención que os costes de Abegondo, 169 € e Carballo, medio rural, 95 €, sean moi superiores ó que temos aquí? Ben.

Que se introduce? Unha progresividade e unha transitoriedade. Por que? Porque tamén está pendente definir un modelo no que se poida definir elementos de bonificación, elementos de reciclaxe, elementos de reutilización. E por certo, vamos a decilo todo, cunha normativa que foi cambiando e evolucionando nos últimos anos e que moitos concellos, pois están vendo, bueno, cal é o seguinte cambio.

Vostede fixo referencias a Ecoembes, outro dos cambios normativos que se teñen producido. Non é menor, por certo, pero non é menor para o Concello da Coruña. Non é menor para ningún concello. E ten repercusións económicas, claro que as ten.

A ver, eu creo que son de temas dos que hai que falar, creo que coa máxima prudencia e co maior rigor posible. Creo que que nos adaptemos á Lei é o lóxico. Que podamos mellorar a Ordenanza, estamos abertos a recibir tódalas propostas posibles, pero adaptarse á Lei supón que non o discutiremos.

Podemos adaptarnos á Lei, podemos adaptarnos á Lei e fiscalmente non repercutir o coste nos cidadáns? Non é posible, porque precisamente a adaptación á Lei é a repercusión dos costes dos servizos que agora mesmo non se están asumindo. Oiga, poden facer as críticas que queiran á política global que se faga, pero... Incluso poden cuestionar a propia directiva ou a transposición que se fixo. Por certo, que a fai as Cortes Xerais donde participan todos, hoxe en

a los que hice referencia. Usted se quedó con dos, Abegondo y Carballo ¿No les llama la atención que los costes de Abegondo, 169 € y Carballo, medio rural, 95 €, sean muy superiores al que tenemos aquí? Bien.

¿Qué se introduce? Una progresividad y una transitoriedad ¿Por qué? Porque también está pendiente definir un modelo en el que se pueda definir elementos de bonificación, elementos de reciclaje, elementos de reutilización. Y por cierto, vamos a decirlo todo, con una normativa que fue cambiando y evolucionando en los últimos años y que muchos ayuntamientos, pues están viendo, bueno, cuál es el siguiente cambio.

Usted hizo referencias a Ecoembes, otro de los cambios normativos que se han producido. No es menor, por cierto, pero no es menor para el Ayuntamiento de A Coruña. No es menor para ningún ayuntamiento. Y tiene repercusiones económicas, claro que las tiene.

A ver, yo creo que son de temas de los que hay que hablar, creo que con la máxima prudencia y con el mayor rigor posible. Creo que que nos adaptemos a la Ley es lo lógico. Que podamos mejorar la Ordenanza, estamos abiertos a recibir todas las propuestas posibles, pero adaptarse a la Ley supongo que no lo discutiremos.

Podemos adaptarnos a la Ley, ¿podemos adaptarnos a la Ley y fiscalmente no repercutir el coste nos ciudadanos? No es posible, porque precisamente la adaptación a la Ley es la repercusión de los costes de los servicios que ahora mismo no se están asumiendo. Oiga, pueden hacer las críticas que quieran a la política global que se haga, pero... Incluso pueden cuestionar la propia directiva o la transposición que se hizo. Por cierto, que la hace las Cortes Generales donde



día ademais unhas Cortes moi plurais.

Co cal, bueno, creo que pódese ser negacionista. Non creo que sexa esa a posición do Partido Popular porque goberna en moitos concellos e tivo que aplicalo, co cal... Creo que debemos deixar a porta aberta a que poda haber melloras e eu, desde logo, quero tender aquí a man a que poida haber melloras porque vostedes tamén gobernan noutros concellos e teñen que aplicalo, co cal creo que as posicións demagóxicas neste non contribúen a nada porque se desmontan en dous segundos (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**).

Perdoe, señora alcaldesa. As comparativas, evidentemente, fanse con ciudades, fanse con concellos más pequenos, pero o que é indiscutible é que o coste medio do recibo da nosa cidade está por debaixo da maior parte dos concellos que hai en Galicia. Creo que o momento da adaptación non veu voluntariamente, non nos engañemos, non chegamos a esto voluntariamente, chegamos derivados dunha obriga legal. Xa que temos que facer a obriga legal, fagámola da mellor forma posible.

Nada máis e moitas grazas.

Presidencia

Ben, moitas grazas.

Segunda e última quenda de dous minutos. Señor Jorquera, ten a palabra.

Señor Jorquera Caselas

Sí, grazas, señora alcaldesa.

Creo que neste debate se están

participan todos, hoy en día ademáis unas Cortes muy plurales.

Con lo cual, bueno, creo que se puede ser negacionista. No creo que sea esa la posición del Partido Popular porque gobierna en muchos ayuntamientos y tuvo que aplicarlo, con lo cual... Creo que debemos dejar la puerta abierta a que pueda haber mejoras y yo, desde luego, quiero tender aquí la mano a que pueda haber mejoras porque ustedes también gobiernan en otros ayuntamientos y tienen que aplicarlo, con lo cual creo que las posiciones demagógicas en eso no contribuyen a nada porque se desmontan en dos segundos (se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención).

Perdone, señora alcaldesa. Las comparativas, evidentemente, se hacen con ciudades, se hacen con ayuntamientos más pequeños, pero lo que es indiscutible es que el coste medio del recibo de nuestra ciudad está por debajo de la mayor parte de los ayuntamientos que hay en Galicia. Creo que el momento de la adaptación no vino voluntariamente, no nos engañemos, no llegamos a esto voluntariamente, llegamos derivados de una obligación legal. Ya que tenemos que hacer la obligación legal, hagámosla de la mejor forma posible.

Nada más y muchas gracias.

Presidencia

Bien, muchas gracias.

Segundo y último turno de dos minutos. Señor Jorquera, tiene la palabra.

Señor Jorquera Caselas

Sí, gracias, señora alcaldesa.

Creo que en este debate se están



contrastando, como noutros asuntos, os dous xeitos de facer a oposición que representan neste pleno o BNG e o Grupo Popular. O BNG, como sabía que a actualización desta taxa era unha obriga legal, centrou os seus esforzos en conseguir melloras como as que expuxen na miña intervención inicial. O PP, en cambio, prefirer dicir simplemente que non, pero resulta que a Xunta decretou unha suba do canon de Sogama do 64 %, de 66 a 108 €/tonelada aínda que ante a contestación que xerou acabou asumindo unha parte da subida. Resulta que no Consorcio das Mariñas, presidido polo señor Santiso Miramontes, a taxa media é de case 170 €, en Arteixo de máis de 127 € e en Madrid, nos barrios dalgúns distritos chega ós 574 €. O PP di que non, aínda que esta actualización, por moito de que o pretendase negar, é froito de actualizar tamén a normativa europea, esa Europa que ten de presidenta da Comisión á señora Ursula Von der Leyen, do Partido Popular Europeo. Non sei se se lembran dela, trouxérona nas europeas a unha romaría do PP Galicia no Pino, pero bueno, doulles máis datos por si non se acordan dela. É esa señora que estes días está pretendendo convencernos de que é un grande acordo pagar aranceis do 15 % a Estados Unidos sen que se impoña ningún arancel ós produtos que Estados Unidos exporta á Unión Europea e aínda por riba a Unión Europea se vai comprometer a gastar 1.000.000.350.000 € en mercarlle a Estados Unidos armamento e combustíbeis. É esa señora, por si non se acordan, porque tamén é froito da transposición da normativa europea.

O BNG, en cambio, prefirer facer oposición útil. Grazas a iso, hoxe se vai votar un convenio sobre As Xubias que contén importantes melloras sobre a proposta inicial; grazas a iso, hoxe se vai dar un paso importante para que dunha vez por todas sexa unha realidade o

contrastando, como en otros asuntos, las dos maneras de hacer la oposición que representan en este pleno el BNG y el Grupo Popular. El BNG, como sabía que la actualización de esta tasa era una obligación legal, centró sus esfuerzos en conseguir mejoras como las que expuse en mi intervención inicial. El PP, en cambio, prefiere decir simplemente que no, pero resulta que la Xunta decretó una subida del canon de Sogama del 64 %, de 66 a 108 €/tonelada aunque ante la contestación que generó acabó asumiendo una parte de la subida. Resulta que en el Consorcio de As Mariñas, presidido por el señor Santiso Miramontes, la tasa media es de casi 170 €, en Arteixo de más de 127 € y en Madrid, en los barrios de algunos distritos llega a los 574 €. El PP dice que no, aunque esta actualización, por mucho de que lo pretenda negar, es fruto de actualizar también la normativa europea, esa Europa que tiene de presidenta de la Comisión a la señora Ursula Von der Leyen, del Partido Popular Europeo. No sé si se acuerdan de ella, la trajeron en las europeas a una romería del PP Galicia en el Pino, pero bueno, les doy más datos por si no se acuerdan de ella. Es esa señora que estos días está pretendiendo convencernos de que es un gran acuerdo pagar aranceles del 15 % a Estados Unidos sin que se imponga ningún arancel a los productos que Estados Unidos exporta a la Unión Europea y por si fuera poco la Unión Europea se va a comprometer a gastar 1.000.000.350.000 € en comprarle a Estados Unidos armamento y combustibles. Es esa señora, por si no se acuerdan, porque también es fruto de la transposición de la normativa europea.

El BNG, en cambio, prefiere hacer oposición útil. Gracias a eso, hoy se va a votar un convenio sobre As Xubias que contiene importantes mejoras sobre la propuesta inicial; gracias a eso, hoy se va a dar un paso importante para que de una vez por todas sea una realidad el parque



parque da Agra; grazas a iso nos últimos meses reguláronse as vivendas de uso turístico, avanzouse cara a unha nova ordenanza de mobilidade ou coa creación do Consello Económico e Social.

Señoras e señores do PP, no seu estilo de facer a oposición non nos van atopar. Moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas, señor Jorquera.

Señor Rodríguez, ten a palabra.

Señor Rodríguez Martínez

Grazas, señora alcaldesa.

En primeiro lugar, señor Lage, agradecerle o ton. Non sei se é a proximidade do verán, pero agradézolle o ton e por iso vou tentar explicalo de forma que nos podamos entender.

O non do Partido Popular non é un non para cumplir a Lei, é un non para cumplirla desta maneira, é un non á Ordenanza, non un non para adaptarnos á Lei, porque esta ordenanza finalmente só vai servir para subir os impostos aos coruñeses, unha nova subida a sumar ás más de 100 coas que Sánchez e Rey xa os castigaron os últimos 7 anos, uns coruñeses que, repito, van pagar o doble ou o triple, pasando de entre 60 e 68 € a entre 117 e 200 € para que o seu concello siga incumprindo coa normativa europea.

Repito de novo, sen contrato de recollida desde 2017, sen contrato da planta de tratamiento desde 2020, mandando ó vertedoiro cada día a metade do que entra, renunciando a 11 millóns para a súa modernización porque non vai estar adjudicada a final de ano, non está nin licitada, e mentres, con este panorama,

del Agra; gracias a eso en los últimos meses se regularon las viviendas de uso turístico, se avanzó hacia una nueva ordenanza de movilidad o con la creación del Consejo Económico y Social.

Señoras y señores del PP, en su estilo de hacer la oposición no nos van a encontrar. Muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias, señor Jorquera.

Señor Rodríguez, tiene la palabra.

Señor Rodríguez Martínez

Gracias, señora alcaldesa.

En primer lugar, señor Lage, agradecerle el tono. No sé si es la cercanía del verano, pero le agradezco el tono y por eso voy a intentar explicarlo de forma que nos podamos entender.

El no del Partido Popular no es un no a cumplir la Ley, es un no a cumplirla de esta manera, es un no a la Ordenanza, no un no a adaptarnos a la Ley, porque esta ordenanza finalmente solo va a servir para subir los impuestos a los coruñeses, una nueva subida a sumar a las más de 100 con las que Sánchez y Rey ya los han castigado los últimos 7 años, unos coruñeses que, repito, van a pagar el doble o el triple, pasando de entre 60 y 68 € a entre 117 y 200 € para que su ayuntamiento siga incumpliendo con la normativa europea.

Repito de nuevo, sin contrato de recogida desde 2017, sin contrato de la planta de tratamiento desde 2020, mandando a vertedero cada día la mitad de lo que entra, renunciando a 11 millones para su modernización porque no va a estar adjudicada a final de año, no está ni licitada, y mientras, con este panorama, los



os coruñeses imos pagar o dobre ou o triplo e a nosa alcaldesa perdóalle 7,3 millóns de todos á concesionaria sen esperar a que un xuíz se pronuncie sobre esta débeda que xa fora reclamada xudicialmente polo Concello. Non sei se é que tamén vostedes copiáronlle ao Goberno de Sánchez o medo ás resolucións xudiciais, vendo, sobre todo, como na xunta de goberno de antonte recórrese a contratar avogados externos para a defensa dos intereses do Concello nun procedemento penal, pero disto xa falaremos noutra ocasión.

En resumo, señor Lage, non é a media do que se paga, é a calidade do servizo polo que se paga e diso estamos a falar.

E seguirá adiante esta ordenanza co apoio, como non, incondicional do Bloque Nacionalista Galego.

Unha das acepcións recollidas polo Dicionario da Real Academia para o verbo “tragar” é a de soportar ou disimular algo moi desagradable. Pois ben, como tragar é a calidade máis apreciada para o tipo de oposición que fai o BNG, e dado que veñen de tragar cos pisiños sen licenza do señor Lage, coas facturas irregulares do señor Castro, coas Bases de Execución do Orzamento, con torres de 17 pisos no Parque de Oza, e dado que hoxe van tragar, nin más nin menos que co convenio de As Xubias, con fondos proisraelíes por medio —Morriña non, As Xubias si—, que coherente, e co Parque do Agra, señores do BNG, poño á súa disposición estas pastillas por cortesía do Grupo Popular. Segundo o seu prospecto alivian os síntomas da irritación, a dor de garganta de forma efectiva e conteñen flurbiprofeno, un principio activo da familia do ibuprofeno que conta con propiedades analgésicas e antinflamatorias que o fan indicado para tratar a dor e a inflamación, e o máis

coruñeses vamos a pagar el doble o el triple y nuestra alcaldesa le perdoná 7,3 millones de todos a la concesionaria sin esperar a que un juez se pronuncie sobre esta deuda que ya había sido reclamada judicialmente por el Ayuntamiento. No sé si es que también ustedes le han copiado al Gobierno de Sánchez el miedo a las resoluciones judiciales, viendo, sobre todo, cómo en la junta de gobierno de ayer se recurre a contratar abogados externos para la defensa de los intereses del Ayuntamiento en un procedimiento penal, pero de esto ya hablaremos en otra ocasión.

En resumen, señor Lage, no es la media de lo que se paga, es la calidad del servicio por el que se paga y de eso estamos hablando.

Y seguirá adelante esta ordenanza con el apoyo, cómo no, incondicional del Bloque Nacionalista Galego.

Una de las acepciones recogidas por el Diccionario de la Real Academia para el verbo “tragar” es la de soportar o disimular algo muy desagradable. Pues bien, como tragar es la cualidad más apreciada para el tipo de oposición que hace el BNG, y dado que vienen de tragar con los pisitos sin licencia del señor Lage, con las facturas irregulares del señor Castro, con las Bases de Ejecución del Presupuesto, con torres de 17 pisos en el Parque de Oza, y dado que hoy van a tragar, nada más y nada menos que con el convenio de As Xubias, con fondos proisraelíes por medio —Morriña no, As Xubias sí—, qué coherente, y con el Parque del Agra, señores del BNG, pongo a su disposición estas pastillas por cortesía del Grupo Popular. Según su prospecto alivian los síntomas de la irritación, el dolor de garganta de forma efectiva y contienen flurbiprofeno, un principio activo de la familia del ibuprofeno que cuenta con propiedades analgésicas y antinflamatorias que lo hacen indicado para tratar el dolor y la inflamación, y lo más importante, señores del Bloque



importante, señores do Bloque Nacionalista Galego, proporcionando ata catro horas de alivio, o cal lles alcanza para a duración deste pleno no que van necesitar unha garganta en perfectas condicións polo que van tragiar.

Por desgraza, e conclúo, non podemos descartar que ao ritmo que van, tragando e tragando, e tragando, non acaben precisando de antibiótico, pero iso xa quedará en mans dun facultativo, seguramente de Santiago, que á fin e ao cabo alí é onde se toman as decisións que afectan ao BNG de aquí.

Nada más e moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas, señor Rodríguez. Señor Lage.

Señor Lage Tuñas

Gracias, señora Rey.

Di o voceiro do Partido Popular que agradece o tono. Non lle debeu de parecer o adecuado que por iso recorreu a unha serie de cousas que me parece que... en fin. Espero que me chamén a atención se algún día lles fago, pois algún tipo de referencias destas características que me parece que están no límite de moitas cousas, pero bueno.

Señor Jorquera, eu podo discrepar con vostede de moitas cousas, pero este tipo de alusións e recomendacións non lles vou a facer.

Creo que temos un tempo de diálogo por diante ata a aprobación definitiva, creo que a Ordenanza, como ben dixo, permite facer discussións de todo tipo, tamén as demagóxicas. Creo que, evidentemente, estamos a falar de directivas comunitarias e estamos a falar de transposición ó

Nacionalista Galego, proporcionando hasta cuatro horas de alivio, lo cual les alcanza para la duración de este pleno en el que van a necesitar una garganta en perfectas condiciones por lo que van a tragiar.

Por desgracia, y concluyo, no podemos descartar que al ritmo que van, tragando y tragando, y tragando, no acaben precisando de antibiótico, pero eso ya quedará en manos de un facultativo, seguramente de Santiago, que al fin y al cabo allí es donde se toman las decisiones que afectan al BNG de aquí.

Nada más y muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias, señor Rodríguez. Señor Lage.

Señor Lage Tuñas

Gracias, señora Rey.

Dice el portavoz del Partido Popular que agradece el tono. No le debió de parecer el adecuado que por eso recurrió a una serie de cosas que me parece que... en fin. Espero que me llamen la atención si algún día les hago, pues algún tipo de referencias de estas características que me parece que están en el límite de muchas cosas, pero bueno.

Señor Jorquera, yo puedo discrepar con usted de muchas cosas, pero este tipo de alusiones y recomendaciones no les voy a hacer.

Creo que tenemos un tiempo de diálogo por delante hasta la aprobación definitiva, creo que la Ordenanza, como bien dijo, permite hacer discusiones de todo tipo, también las demagógicas. Creo que, evidentemente, estamos hablando de directivas comunitarias y estamos



Dereito do Estado; creo que estamos na posibilidade de negar unha realidade ou intentar, pois adaptar unha norma e facelo da mellor forma posible, tanto progresiva, tanto pensando desde un punto de vista global, como tamén de forma transitoria.

Creo que se dixeron moitas cousas, se pode facer un debate de carácter xeral, se pode discrepar da xestión ou non xestión, pero mire, creo que non está de máis recordar que fai un ano esta cidade volvے a vivir, e levaba como mínimo 15 anos, como mínimo 15 anos, vivindo un chantaxe permanente, falando de lixo e falando dunha situación que ten que ver con algo que vivían tódolos cidadáns, e foi esta alcaldesa, si, por certo, sen apoio ningún do Partido Popular no momento máis crítico que viveu esta cidade, cunha chantaxe permanente no servicio de recollida de basura, quen fixo frente a unha mafia, a unha mafia. Ten nomes e apelidos e chámase Inés Rey e é a primeira alcaldesa que lle plantou frente a un problema que tiñamos no servicio.

Señor voceiro do Partido Popular, todo o respecto, pero creo que non está de máis recordar que os servicios, que son todos moi mellorables, sempre son mellorables, hai un antes e un despois, e un punto de inflexión, do cal se beneficia fundamentalmente a cidade, que é para quen traballamos, e se beneficiarán os gobiernos futuros, porque houbo aquí alguén que asumeu un coste personal e se plantou. Polo tanto, intentar borrar como se aquí non pasara nada... Aquí si pasou, aquí pasou. Por certo, e teño que agradecer ó Grupo municipal do BNG e ó seu voceiro o apoio que nos deron fai agora un ano. Na política podemos discrepar, pero hai que ser nobles e hai que recoñecerlle a cada un o seu, e se cren que por eso somos más blandos, ou... non sei que cousas, pois que crean o que

hablando de transposición al Derecho del Estado; creo que estamos en la posibilidad de negar una realidad o intentar, pues adaptar una norma y hacerlo de la mejor forma posible, tanto progresiva, tanto pensando desde un punto de vista global, como también de forma transitoria.

Creo que se dijeron muchas cosas, se puede hacer un debate de carácter general, se puede discrepar de la gestión o no gestión, pero mire, creo que no está de más recordar que hace un año esta ciudad volvió a vivir, y llevaba como mínimo 15 años, como mínimo 15 años, viviendo un chantaje permanente, hablando de basura y hablando de una situación que tiene que ver con algo que vivían todos los ciudadanos, y fue esta alcaldesa, sí, por cierto, sin apoyo alguno del Partido Popular en el momento más crítico que vivió esta ciudad, con un chantaje permanente en el servicio de recogida de basura, quien hizo frente la una mafia, a una mafia. Tiene nombres y apellidos y se llama Inés Rey y es la primera alcaldesa que le plantó frente a un problema que teníamos en el servicio.

Señor portavoz del Partido Popular, todo el respeto, pero creo que no está de más recordar que los servicios, que son todos muy mejorables, siempre son mejorables, hay un antes y un después, y un punto de inflexión, del cual se beneficia fundamentalmente la ciudad, que es para quien trabajamos, y se beneficiarán los gobiernos futuros, porque hubo aquí alguien que asumió un coste personal y se plantó. Por lo tanto, intentar borrar como si aquí no hubiera pasado nada... Aquí sí pasó, aquí pasó. Por cierto, y tengo que agradecer al Grupo municipal del BNG y a su portavoz el apoyo que nos dieron hace ahora un año. En la política podemos discrepar, pero hay que ser nobles y hay que reconocerle a cada uno lo suyo, y si creen que por eso somos más blandos, o... no sé qué cosas, pues que crean lo que



queiran. Non todo é gañar eleccións nin confrontar, hai que ser tamén boas personas, e no momento de maior crisis que tuvo este concello, houbo unha alcaldesa que lle fixo frente, plantou cara. Polo tanto, discutamos das ordenanzas, milloramos as ordenanzas e pensemos como podemos mellorar os servicios. Ahora, o que estamos facendo é adaptarnos á Lei e despois da decisión más importante tomada agora fai un ano que marca un antes e un despois. Non creo que nesta cidade ningúen volva a esquecer, que ningúen esqueza unha decisión que supón un antes e un despois, que supón defender os servicios públicos, e iso, como saben, tivo costes persoais. Polo tanto, respectémonos todos un pouco, fagamos o debate non en términos de descalificación, seamos todo o duros que necesitemos ser, pero desde logo, seamos conscientes de que hai algo que nos ten pasado a todos, pero que só houbo unha persoa e unha alcaldesa que lle plantou frente. Só por iso lles pediría que deran un mínimo voto de confianza para facer todo o que ten que ver co lixo que o fagamos, digamos, con outro tono e sen ter que facer cousas como as que vin hoxe neste pleno.

O BNG que vote o que teña que votar e o PP, e o Partido Socialista, pero recomendacións médicas, pastillas e demás, eu creo que está todo un pouquiño fóra de lugar.

Nada más e moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas, señor Lage. Bueno, a verdade é que cando dixo que tiñan que ir a ver un facultativo a Santiago pensei que era porque o señor Rueda non acepta poñer na Coruña unha facultade de Medicina. É curioso que con esas ganas que teñen sempre de falar non se lles ocurriera estes días reivindicar unha

quieran. No todo es ganar elecciones ni comparar, hay que ser también buenas personas, y en el momento de mayor crisis que tuvo este ayuntamiento, hubo una alcaldesa que le hizo frente, plantó cara. Por lo tanto, discutamos de las ordenanzas, mejoremos las ordenanzas y pensemos cómo podemos mejorar los servicios. Ahora, lo que estamos haciendo es adaptarnos a la Ley y después de la decisión más importante tomada ahora hace un año que marca un antes y un después. No creo que en esta ciudad nadie vuelva a olvidar, que nadie olvide una decisión que supone un antes y un después, que supone defender los servicios públicos, y eso, como saben, tuvo costes personales. Por lo tanto, respetémonos todos un poco, hagamos el debate no en términos de descalificación, seamos todo lo duros que necesitemos ser, pero desde luego, seamos conscientes de que hay algo que nos ha pasado a todos, pero que solo hubo una persona y una alcaldesa que le plantó frente. Solo por eso les pediría que dieran un mínimo voto de confianza para hacer todo lo que tiene que ver con la basura que lo hagamos, digamos, con otro tono y sin tener que hacer cosas como las que vi hoy en este pleno.

El BNG que vote lo que tenga que votar y el PP, y el Partido Socialista, pero recomendaciones médicas, pastillas y demás, yo creo que está todo un poquito fuera de lugar.

Nada más y muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias, señor Lage. Bueno, la verdad es que cuando dijo que tenían que ir a ver a un facultativo a Santiago creí que era porque el señor Rueda no acepta poner en A Coruña una facultad de Medicina. Es curioso que con esas ganas que tienen siempre de hablar no se les ocurriera estos días reivindicar una facultad de Medicina



facultade de Medicina para a cidade da Coruña. Supoño que non hai valor para enfrentarse ó señor Rueda.

Procedemos á votación deste asunto número dous.

Votación do asunto número dous

Seguidamente pola Presidencia sométese a votación o asunto número dous relacionado na orde do día, producíndose o seguinte resultado:

Vota en contra o Grupo municipal do Partido Popular (12 votos)

Vota a favor o Grupo municipal dos Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)

Vota a favor o Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego (4 votos)

Presidencia

Ben, pois queda aprobada.

Acordo

Primeiro: Aprobar inicialmente a nova Ordenanza fiscal número 6, reguladora da taxa pola prestación do servizo de recollida, xestión, transporte e tratamento de residuos de competencia local, para adaptala á Lei 7/2022, de 8 de abril, de residuos e solos contaminados para unha economía circular, co texto que figura como anexo.

Segundo: Someter a información pública o acordo precedente, mediante publicación no Taboleiro de edictos do Concello e a través de anuncio no Boletín Oficial da Provincia da Coruña, así como nun dos diarios de maior difusión da provincia, coa finalidade de que as persoas interesadas poidan, durante un prazo de trinta días hábiles contados a partir do día seguinte ao da publicación,

para la ciudad de A Coruña. Supongo que no hay valor para enfrentarse al señor Rueda.

Procedemos a la votación de este asunto número dos.

Votación del asunto número dos

Seguidamente por la Presidencia se somete a votación el asunto número dos relacionado en el orden del día, produciéndose el siguiente resultado:

Vota en contra el Grupo municipal del Partido Popular (12 votos)

Vota a favor el Grupo municipal de los Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)

Vota a favor el Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego (4 votos)

Presidencia

Ben, pues queda aprobada.

Acuerdo

Primero: Aprobar inicialmente la nueva Ordenanza fiscal número 6, reguladora de la tasa por la prestación del servicio de recogida, gestión, transporte y tratamiento de residuos de competencia local, para adaptarla a la Ley 7/2022, de 8 de abril, de residuos y suelos contaminados para una economía circular, con el texto que figura como anexo.

Segundo: Someter a información pública el acuerdo precedente, mediante publicación en el Tablón de edictos del Ayuntamiento y a través de anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia de A Coruña, así como en uno de los diarios de mayor difusión de la provincia, con la finalidad de que las personas interesadas puedan, durante un plazo de treinta días hábiles contados a partir del día siguiente al de la



realizar as alegacións e suxestións que consideren oportunas, deixando constancia expresa de que se durante o citado trámite non se presentase ningunha, o acordo de aprobación inicial se elevará a definitivo de forma automática.

Terceiro: Facultar á alcaldesa presidenta, tan amplamente como sexa posible en dereito, para garantir a plena efectividade do presente acordo.

(Xúntase a esta acta como anexo o texto da Ordenanza).

Dirección da Área de Planificación Estratégica

ASUNTO 3

102. Expediente 631/2024/172

Aprobación do novo convenio urbanístico mixto de planeamento e ejecución urbanística para a renovación urbana e posta en valor do espazo litoral dos polígonos RB1, RB2 e RB3 dos núcleos das Xubias de Arriba e das Xubias de Abaixo, da ría do Burgo.

Este asunto foi ditaminado favorablemente pola Comisión Informativa de Economía, Facenda, Planificación Urbana e Administración Xeral en sesión celebrada o 28 de xullo de 2025, cos votos a favor do Grupo municipal dos Socialistas de Galicia-PSOE e as abstencións dos grupos municipais do Partido Popular e do Bloque Nacionalista Galego, propoñendo ó Pleno da Corporación a adopción dos acordos seguintes nos propios termos da proposta formulada:

Primeiro. Aprobar e autorizar a sinatura do novo convenio urbanístico mixto de planeamento e ejecución urbanística para

publicación, realizar las alegaciones y sugerencias que consideren oportunas, dejando constancia expresa de que si durante el citado trámite no se presentara ninguna, el acuerdo de aprobación inicial se elevará a definitivo de forma automática.

Tercero: Facultar a la alcaldesa presidenta, tan ampliamente como sea posible en derecho, para garantizar la plena efectividad del presente acuerdo.

(Se adjunta a esta acta como anexo el texto de la Ordenanza).

Dirección del Área de Planificación Estratégica

ASUNTO 3

102. Expediente 631/2024/172

Aprobación del nuevo convenio urbanístico mixto de planeamiento y ejecución urbanística para la renovación urbana y puesta en valor del espacio litoral de los polígonos RB1, RB2 y RB3 de los núcleos de As Xubias de Arriba y de As Xubias de Abaixo, de la ría del Burgo.

Este asunto fue dictaminado favorablemente por la Comisión Informativa de Economía, Hacienda, Planificación Urbana y Administración General en sesión celebrada el 28 de julio de 2025, con los votos a favor del Grupo municipal de los Socialistas de Galicia-PSOE y las abstenciones de los grupos municipales del Partido Popular y del Bloque Nacionalista Galego, proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción de los acuerdos siguientes en los propios términos de la propuesta formulada:

Primero. Aprobar y autorizar la firma del nuevo convenio urbanístico mixto de planeamiento y ejecución urbanística para



a renovación urbana e posta en valor do espazo litoral dos polígonos RB1, RB2 e RB3 e dos núcleos Xubias de Arriba e Xubias de Abaixo da Ría do Burgo, co código CSV: 4Z556O2P5J2P0Y6B 02C3, para os efectos da súa exposición pública conxuntamente coa modificación puntual do API S-35 “Ría do Burgo” MPX/2020, que substitúe e deixa sen efecto o asinado o 30 de xullo de 2024, entre o Concello da Coruña e a entidade “Castro de Oza S.L.”

Unha vez exposto ao público xunto coa dita modificación puntual e con notificación individualizada aos propietarios e titulares de dereitos no dito ámbito, o texto definitivo será elevado ao Pleno da Corporación para a súa ratificación, conforme ao previsto no artigo 402.1 do Decreto 143/2016, do 22 de setembro, polo que foi aprobado o reglamento da Lei do Solo.

Segundo. Facultar tan amplamente como sexa posible en dereito á alcaldesa para os efectos de proceder á sinatura do dito convenio, coa realización de cantos actos e trámites sexan precisos.

Terceiro. Facultar ao concelleiro da Área de Economía e Planificación Estratégica, tan amplamente como sexa posible en Dereito para realizar cantos actos e trámites sexan precisos na tramitación do dito convenio.

Cuarto. Notificar o presente acordo á entidade “Castro de Oza S.L.”, así como ás áreas municipais afectadas polo dito convenio.

Intervencións

Presidencia

Pasamos ó asunto número tres. Señor secretario.

la renovación urbana y puesta en valor del espacio litoral de los polígonos RB1, RB2 y RB3 y de los núcleos Xubias de Arriba y Xubias de Abaixo de la Ría del Burgo, con el código CSV: 4Z556O2P5J2P0Y6B 02C3, a los efectos de su exposición pública conjuntamente con la modificación puntual del API S-35 “Ría del Burgo” MPX/2020, que sustituye y deja sin efecto el firmado el 30 de julio de 2024, entre el Ayuntamiento de A Coruña y la entidad “Castro de Oza S.L.”

Una vez expuesto al público junto con dicha modificación puntual y con notificación individualizada a los propietarios y titulares de derechos en dicho ámbito, el texto definitivo será elevado al Pleno de la Corporación para su ratificación, conforme a lo previsto en el artículo 402.1 del Decreto 143/2016, de 22 de septiembre, por el que fue aprobado el reglamento de la Ley del Suelo.

Segundo. Facultar tan ampliamente como sea posible en derecho a la alcaldesa a los efectos de proceder a la firma de dicho convenio, con la realización de cuantos actos y trámites sean precisos.

Tercero. Facultar al concejal del Área de Economía y Planificación Estratégica, tan ampliamente como sea posible en Derecho para realizar cuantos actos y trámites sean precisos en la tramitación de dicho convenio.

Cuarto. Notificar el presente acuerdo a la entidad “Castro de Oza S.L.”, así como a las áreas municipales afectadas por dicho convenio.

Intervenciones

Presidencia

Pasamos al asunto número tres. Señor secretario.



Señor Secretario

Asunto número tres, aprobación do novo convenio urbanístico mixto de planeamento e ejecución urbanística para a renovación urbana e posta en valor do espazo litoral dos polígonos RB1, RB2 e RB3 dos núcleos das Xubias de Arriba e das Xubias de Abaixo, da ría do Burgo.

Require mayoría absoluta legal.

Presidencia

Ben, moitas grazas.

Señor Lage, ten a palabra para expoñer este asunto e despois hai tamén dúas quendas de catro e dous.

Señor Lage Tuñas

Grazas, señora alcaldesa.

Bueno, que decirles da ría do Burgo? A ría do Burgo é un espazo natural único, un espazo que despois de moitos anos de abandono acadou melloras substanciais e que desde logo estamos xa diante, pois de accións, de feitos, os cales leva demandado moito tempo, dende a descontaminación, dende outras decisións que supuxeron non ter asentamentos de infravivenda que houbo durante catro décadas sen que se resolvieran problemas que estaban aí enraizados, e eu creo que houbo unha xestión ó longo destos anos que desde logo non resolveu tódolos problemas, pero enfocou razonablemente un ámbito que desde logo, pois necesitaba de moitas melloras.

Foi no seu momento a actuación decidida do actual Goberno de España co dragado e rexeneración da ría, baixo o impulso e o mandato da nosa alcaldesa, o que conseguiu naquel momento tamén dar

Señor Secretario

Asunto número tres, aprobación del nuevo convenio urbanístico mixto de planeamiento y ejecución urbanística para la renovación urbana y puesta en valor del espacio litoral de los polígonos RB1, RB2 y RB3 de los núcleos de As Xubias de Arriba y de As Xubias de Abaixo, de la ría del Burgo.

Requiere mayoría absoluta legal.

Presidencia

Bien, muchas gracias.

Señor Lage, tiene la palabra para exponer este asunto y después hay también dos turnos de cuatro y dos.

Señor Lage Tuñas

Gracias, señora alcaldesa.

Bueno, ¿qué decirles de la ría del Burgo? La ría del Burgo es un espacio natural único, un espacio que después de muchos años de abandono obtuvo mejoras sustanciales y que desde luego estamos ya ante, pues acciones, hechos, las cuales lleva demandado mucho tiempo, desde la descontaminación, desde otras decisiones que supusieron no tener asentamientos de infravivienda que hubo durante cuatro décadas sin que se resolvieran problemas que estaban ahí enraizados, y yo creo que hubo una gestión a lo largo de estos años que desde luego no resolvió todos los problemas, pero enfocó razonablemente un ámbito que desde luego, pues necesitaba de muchas mejoras.

Fue en su momento la actuación decidida del actual Gobierno de España con el dragado y regeneración de la ría, bajo el impulso y el mandato de nuestra alcaldesa, lo que consiguió en aquel momento



pasos nese sentido. Tamén, tamén avanzar nun feito que conxuntamente con todos os servicios, pero cos servicios de benestar á cabeza, traballaron para desaloxar tamén un poboado a efectos de que o solo poda estar destinado no seu día e no seu momento a un espazo público, no marco da modificación puntual da ría do Burgo, un novo espacio dotacional público ó servicio da cidadanía. Polo tanto, un traballo desde diferentes ámbitos encamiñado a mellorar un espazo que desde logo é singular e único.

Creo que con tódolos esforzos feitos, sexa co dragado, coa eliminación de infravivenda, co traballo para a rexeneración dun espazo desde logo singular, compromisos tanto de este goberno municipal como do Goberno de España, faltaba un novo impulso para completar todo o borde litoral cun enfoque metropolitano e desde logo ese borde litoral nun enfoque metropolitano da cidade da Coruña é un enfoque que desde o noso goberno nos comprometemos a impulsar. As Xubias era sempre un tema pendente, un espazo con zonas degradadas, un espazo abandonado no debate político que require de actuacions de rexeneración e de renovación urbana que faga posible o fomento da calidade de vida da cidadanía, a habitabilidade de vivendas, a protección do patrimonio cultural, a promoción da igualdade, da cohesión social, da calidade, da accesibilidade dos espacios públicos, suprimindo o diminuíndo barreiras arquitectónicas, urbanísticas ou de comunicación. En definitiva, tamén se trata de manter unha singularidade que desde logo é un ben patrimonial que debemos de preservar como cidade.

E hoxe presentamos un convenio que é o punto de partida para converter As Xubias nun enclave que xa é privilexiado

también dar pasos en ese sentido. También, también avanzar en un hecho que conjuntamente con todos los servicios, pero con los servicios de bienestar a la cabeza, trabajaron para desalojar también un poblado a efectos de que el suelo pueda estar destinado en su día y en su momento a un espacio público, en el marco de la modificación puntual de la ría del Burgo, un nuevo espacio dotacional público al servicio de la ciudadanía. Por lo tanto, un trabajo desde diferentes ámbitos encaminado a mejorar un espacio que desde luego es singular y único.

Creo que con todos los esfuerzos hechos, sea con el dragado, con la eliminación de infravivienda, con el trabajo para la regeneración de un espacio desde luego singular, compromisos tanto de este gobierno municipal como del Gobierno de España, faltaba un nuevo impulso para completar todo el borde litoral con un enfoque metropolitano y desde luego ese borde litoral en un enfoque metropolitano de la ciudad de A Coruña es un enfoque que desde nuestro gobierno nos comprometemos a impulsar. As Xubias era siempre un tema pendiente, un espacio con zonas degradadas, un espacio abandonado en el debate político que requiere de actuaciones de regeneración y de renovación urbana que haga posible el fomento de la calidad de vida de la ciudadanía, la habitabilidad de viviendas, la protección del patrimonio cultural, la promoción de la igualdad, de la cohesión social, de la calidad, de la accesibilidad de los espacios públicos, suprimiendo el disminuyendo barreras arquitectónicas, urbanísticas o de comunicación. En definitiva, también se trata de mantener una singularidad que desde luego es un bien patrimonial que debemos preservar como ciudad.

Y hoy presentamos un convenio que es el punto de partida para convertir as Xubias en un enclave que ya es privilegiado y que



e que o ten que ser áinda moito máis, de referencia sostible e desde logo cun obxectivo principal, que é impulsar unha transformación urbana sostible integrando criterios ambientais, sociais e paisaxísticos mediante a colaboración público-privada entre o Concello da Coruña e os propietarios lexitimados legalmente para o proceso de transformación urbanística.

Cómpre ter en conta que esta tamén é unha recomendación da Unión Europea, a Comunicación da Unión Europea ó Parlamento Europeo do 19 de novembro de 2009 que permite mellorar a execución dos proxectos. Esta sinatura e someter a Pleno a aprobación deste convenio é un primeiro paso esencial para poñer en marcha a recuperación das Xubias, recuperación que se baseará nas directrices dadas desde o Concello e que contará cun dos grandes arquitectos do panorama internacional, David Chipperfield, xunto coa colaboración doutros estudos de arquitectura locais para garantir a calidade dun proxecto chamado a ser un referente global no eido da planificación urbana e da rexeneración do espacio urbano e litoral.

O compromiso é contar dentro de catro meses cunha proposta e ordenación detallada do ámbito para tramitala conxuntamente coa modificación do Plan Xeral relativo ó API-S35 Ría do Burgo.

Levan traballando os equipos desde fai moito tempo. Entre os obxectivos que nos marcamos figura a integración do pazo de Guyatt como equipamiento público e os seus xardíns como zona verde, o que contribuirá a fornecer o patrimonio público litoral.

É posible? Bueno, nós demandamos que o sexa e pedimos que se faga ese esforzo.

lo tiene que ser aun mucho más, de referencia sostenible y desde luego con un objetivo principal, que es impulsar una transformación urbana sostenible integrando criterios ambientales, sociales y paisajísticos mediante la colaboración público-privada entre el Ayuntamiento de A Coruña y los propietarios legitimados legalmente para el proceso de transformación urbanística.

Hay que tener en cuenta que esta también es una recomendación de la Unión Europea, la Comunicación de la Unión Europea al Parlamento Europeo de 19 de noviembre de 2009 que permite mejorar la ejecución de los proyectos. Esta firma y someter a Pleno la aprobación de este convenio es un primer paso esencial para poner en marcha la recuperación de As Xubias, recuperación que se basará en las directrices dadas desde el Ayuntamiento y que contará con uno de los grandes arquitectos del panorama internacional, David Chipperfield, junto con la colaboración de otros estudios de arquitectura locales para garantizar la calidad de un proyecto llamado a ser un referente global en el campo de la planificación urbana y de la regeneración del espacio urbano y litoral.

El compromiso es contar dentro de cuatro meses con una propuesta y ordenación detallada del ámbito para tramitarla conjuntamente con la modificación del Plan General relativo al API-S35 Ría del Burgo.

Llevan trabajando los equipos desde hace mucho tiempo. Entre los objetivos que nos marcamos figura a integración del pazo de Guyatt como equipamiento público y sus jardines como zona verde, lo que contribuirá a suministrar el patrimonio público litoral.

¿Es posible? Bueno, nosotros demandamos que lo sea y pedimos que se



Podemos garantizalo? Non, o que podemos é traballar para que se busque unha solución que permita dispor de maiores equipamentos públicos e de maiores zonas verdes. Estamos diante dun primeiro paso importante, importante.

No ámbito tamén se deberá executar tanto vivenda libre como vivenda de protección pública, e quero pararme aquí. O proxecto é un proxecto que foi mellorado, dialogado, e que tivo en conta as alegacións que se presentaron, e desde logo, por que non decilo, houbo grupos políticos que foron quen de facer aportacións poñendo condicións para que este proxecto saíra adiante e o Goberno municipal entendeu que había que modificar posicións previas, e fixose, porque a política é diálogo, pacto e negociación, e polo tanto, creo que estamos diante dun dos obxectivos da ordenación segundo o estipulado no convenio: situar as vivendas de protección oficial integradas entre as vivendas libres, xerando unha maior complementariedade en canto ós usos e propiciando a súa execución inmediata tanto nas Xubias de Arriba, unha vez que se execute o convenio, como nos correspondentes polígonos, unha reserva que superará o 20 % de vivenda protexida tal e como indica o texto do acordo.

Creo que con este acordo gaña a cidade porque, en primeiro lugar, axústase á edificabilidade prevista no Plan Xeral do 2013, Plan Xeral que foi aprobado naquel momento cos votos do Partido Popular, e tamén os requerimentos de desenvolvemento territorial e urbano sustentable porque As Xubias gaña en calidade urbana, en dotacións, en accesibilidade para a rexeneración e renovación urbana dun núcleo de identidade do litoral que por desgraza estivo durante moito tempo esmorecido e esquecido dos investimentos nesta

haga ese esfuerzo ¿Podemos garantizarlo? No, lo que podemos es trabajar para que se busque una solución que permita disponer de mayores equipamientos públicos y de mayores zonas verdes. Estamos ante un primer paso importante, importante.

En el ámbito también se deberá ejecutar tanto vivienda libre como vivienda de protección pública, y quiero pararme aquí. El proyecto es un proyecto que fue mejorado, dialogado, y que tuvo en cuenta las alegaciones que se presentaron, y desde luego, por qué no decirlo, hubo grupos políticos que fueron capaces de hacer aportaciones poniendo condiciones para que este proyecto saliera adelante y el Gobierno municipal entendió que había que modificar posiciones previas, y se hizo, porque la política es diálogo, pacto y negociación, y por lo tanto, creo que estamos ante uno de los objetivos de la ordenación según lo estipulado en el convenio: situar las viviendas de protección oficial integradas entre las viviendas libres, generando una mayor complementariedad en cuanto a los usos y propiciando su ejecución inmediata tanto en As Xubias de Arriba, una vez que se ejecute lo el convenio, como en los correspondientes polígonos, una reserva que superará el 20 % de vivienda protegida tal y como indica el texto del acuerdo.

Creo que con este acuerdo gana la ciudad porque, en primer lugar, se ajusta a la edificabilidad prevista en el Plan General de 2013, Plan General que fue aprobado en aquel momento con los votos del Partido Popular, y también los requerimientos de desarrollo territorial y urbano sostenible porque As Xubias gana en calidad urbana, en dotaciones, en accesibilidad para la regeneración y renovación urbana de un núcleo de identidad del litoral que por desgracia estuvo durante mucho tiempo deprimido y olvidado de las inversiones en esta ciudad.



cidade.

E dirán vostedes que saco a colación o papel da nosa alcaldesa. Claro, o saco porque podemos botar a vista atrás e ver se nos 10 anos anteriores alguén puxera o foco na preocupación por mellorar o noso entorno e por facer unha aposte polas Xubias. A nosa alcaldesa, Inés Rey, fixo unha aposte polas Xubias e desde logo creo que é unha aposte valente.

Trouxemos aquí un debate inicial que desde logo creo que o tempo mellorou as condicións e creo que se diferencia perfectamente aqueles que queren mellorar As Xubias, protexer o noso patrimonio, de aqueles que están noutra dinámica. En calquera caso, creo que é un ámbito e un espacio de oportunidade para a cidade donde todos e todas deberían de poder participar e ser construtivos. Polo tanto, hai dúas posibilidades, que é unha confrontación, axitar o fantasma, digamos, cortoplacista, ou ter unha visión de medio e de longo prazo. Na visión de medio e de longo prazo non hai nada que non poida ser incluso mellorado, pero hai unha perspectiva, que é ter unha idea clara, que é que este proxecto é bo, é positivo e redonda, redonda, desde logo, na rexeneración urbana, na protección do litoral, na protección do patrimonio e sobre todo na singularidade dun núcleo como é o das Xubias.

Quero recordar ademais que este goberno ten iniciado as obras para mellorar a accesibilidade e os itinerarios peonís entre a urbanización Praia de Lazareto e o Hospital sanitario de Oza nas Xubias de Arriba. É dicir, non só está supeditado todo a unha modificación puntual ou a un plan especial. Se está traballando tamén no núcleo para mellorar a accesibilidade, para facer actuacións que son importantes nese coidado. Dita actuación forma parte

Y dirán ustedes que saco la colación el papel de nuestra alcaldesa. Claro, lo saco porque podemos echar la vista atrás y ver si en los 10 años anteriores alguien puso el foco en la preocupación por mejorar nuestro entorno y por hacer una apuesta por As Xubias. Nuestra alcaldesa, Inés Rey, hizo una apuesta por As Xubias y desde luego creo que es una apuesta valiente.

Trajimos aquí un debate inicial que desde luego creo que el tiempo mejoró las condiciones y creo que se diferencia perfectamente aquellos que quieren mejorar As Xubias, proteger nuestro patrimonio, de aquellos que están en otra dinámica. En cualquier caso, creo que es un ámbito y un espacio de oportunidad para la ciudad donde todos y todas deberían poder participar y ser constructivos. Por lo tanto, hay dos posibilidades, que es una confrontación, agitar el fantasma, digamos, cortoplacista, o tener una visión de medio y de largo plazo. En la visión de medio y de largo plazo no hay nada que no pueda ser incluso mejorado, pero hay una perspectiva, que es tener una idea clara, que es que este proyecto es bueno, es positivo y redonda, redonda, desde luego, en la regeneración urbana, en la protección del litoral, en la protección del patrimonio y sobre todo en la singularidad de un núcleo como es lo de As Xubias.

Quiero recordar además que este gobierno ha iniciado las obras para mejorar la accesibilidad y los itinerarios peatonales entre la urbanización Playa de Lazareto y el Hospital sanitario de Oza en As Xubias de Arriba. Es decir, no solo está supeditado todo a una modificación puntual o a un plan especial. Se está trabajando también en el núcleo para mejorar la accesibilidad, para hacer actuaciones que son importantes en ese



dunha estratexia urbana, integrada, para o conxunto do borde litoral.

No momento no que está o Concello a traballar na integración do porto na cidade, creo que non podemos manter unha parte da nosa cidade, a das Xubias, á marxe desa integración e da súa necesaria conectividade. Creo que era unha débeda pendente e hoxe empezamos a saldala. O proxecto das Xubias, como proxecto estratégico que é da cidade, conecta con Coruña Marítima e conecta co conxunto do borde litoral e todo iso debe de ser complementado coa Axenda Litoral e con tódalas actuacións que poida facer o Ministerio de medio ambiente, o Ministerio de Transición Ecolóxica, porque creo que esa actuación conxunta entre administracións para mellorar o borde litoral vai a ser positivo para a nosa cidade, cidade que xa conta por obra dos gobiernos socialistas co paseo máis extenso da Europa continental, Paseo Marítimo do que nos sentimos orgullosos, fachendosos, e desde logo creo que nesta segunda modernización que ten anunciado a nosa alcaldesa, creo que debemos de aspirar lexitimamente á transformación tamén do conxunto do borde litoral cunha senda que complemente tódalas actuacións que significan vivenda protexida, que significan preservar un núcleo tradicional e que desde logo significan un ordenamento que sea respectuoso co medio ambiente e co deseño dunha Coruña onde a accesibilidade sexa unha prioridade, o respecto ós cidadáns forme parte das accións inmediatas e desde logo seamos capaces de ver As Xubias como unha oportunidade, non como unha confrontación.

Creo que debe de valer para todos, aínda dentro da discrepancia, por iso téndolle a man a aqueles que, desde logo, tuveron unha oposición frontal a este proxecto, a

cuidado. Dicha actuación forma parte de una estrategia urbana, integrada, para el conjunto del borde litoral.

En el momento en el que está el Ayuntamiento trabajando en la integración del puerto en la ciudad, creo que no podemos mantener una parte de nuestra ciudad, la de As Xubias, al margen de esa integración y de su necesaria conectividad. Creo que era una deuda pendiente y hoy empezamos a saldarla. El proyecto de As Xubias, como proyecto estratégico que es de la ciudad, conecta con Coruña Marítima y conecta con el conjunto del borde litoral y todo eso debe ser complementado con la Agenda Litoral y con todas las actuaciones que pueda hacer el Ministerio de medio ambiente, el Ministerio de Transición Ecológica, porque creo que esa actuación conjunta entre administraciones para mejorar el borde litoral va a ser positivo para nuestra ciudad, ciudad que ya cuenta por obra de los gobiernos socialistas con el paseo más extenso de la Europa continental, Paseo Marítimo del que nos sentimos orgullosos, ufanos, y desde luego creo que en esta segunda modernización que ha anunciado nuestra alcaldesa, creo que debemos aspirar legítimamente a la transformación también del conjunto del borde litoral con una senda que complemente todas las actuaciones que significan vivienda protegida, que significan preservar un núcleo tradicional y que desde luego significan un ordenamiento que sea respetuoso con el medio ambiente y con el diseño de una Coruña donde la accesibilidad sea una prioridad, el respeto a los ciudadanos forme parte de esas acciones inmediatas y desde luego seamos capaces de ver As Xubias como una oportunidad, no como una confrontación.

Creo que debe valer para todos, aun dentro de la discrepancia, por eso les tiendo la mano a aquellos que, desde luego, tuvieron una oposición frontal a este proyecto, a



aqueles que consideraban que o proxecto non era viable ou desde logo que puxeron atrancos para que saíra adiante. E darlle as gracias a aqueles que foron construtivos, puxeron as súas condicións e fan posible que a cidade avance. Creo que hai dúas formas de enfrentar a política, podemos estar todas e todos no do avance, na confrontación creo que se gana pouco. Polo tanto, a aqueles que están no non eu o que lles pido é que reflexionen para que poidan chegar algúñ díá ó si.

Nada máis e moitas gracias.

Presidencia

Moitas grazas, señor Lage.

Primeira intervención a cargo da señora Veira polo BNG.

Señora Veira González

Moitas grazas, señora Rey.

Se me permiten, as miñas primeiras palabras van ser de empatía, solidariedade e agarimo á familia e achegadas da muller asasinada, a traballadora do servizo de axuda no fogar asasinada no Porriño. Toda a nosa empatía e toda a nosa solidariedade con todas as traballadoras do servizo de axuda no fogar que viven diariamente situacións moi graves de acoso, e a nosa reivindicación, a reivindicación do Bloque Nacionalista Galego para que a Xunta de Galiza elabore protocolos que protexan a estas mulleres que son o sostén dos coidados dos nosos maiores e dos nosos dependentes. Isto para comezar a miña intervención.

Para continuar, vou falar e facer memoria, ou tratar de facer memoria, sobre a Área de Planeamento Incorporado S35 da ría do Burgo. Esta área de planeamento hai

aquellos que consideraban que el proyecto no era viable o desde luego que pusieron dificultades para que saliera adelante. Y darle las gracias a aquellos que fueron constructivos, pusieron sus condiciones y hacen posible que la ciudad avance. Creo que hay dos formas de enfrentar la política, podemos estar todas y todos en el del avance, en la confrontación creo que se gana poco. Por lo tanto, a aquellos que están en el no yo lo que les pido es que reflexionen para que puedan llegar algún día al sí.

Nada más y muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias, señor Lage.

Primera intervención a cargo de la señora Veira por el BNG.

Señora Veira González

Muchas gracias, señora Rey.

Si me permiten, mis primeras palabras van a ser de empatía, solidaridad y cariño a la familia y allegadas de la mujer asesinada, la trabajadora del servicio de ayuda en el hogar asesinada en Porriño. Toda nuestra empatía y toda nuestra solidaridad con todas las trabajadoras del servicio de ayuda en el hogar que viven diariamente situaciones muy graves de acoso, y nuestra reivindicación, la reivindicación del Bloque Nacionalista Galego para que la Xunta de Galicia elabore protocolos que protejan a estas mujeres que son lo sostiene de los cuidados de nuestros mayores y de nuestros dependientes. Esto para comenzar mi intervención.

Para continuar, voy a hablar y hacer memoria, o tratar de hacer memoria, sobre el área de Planeamiento Incorporado S35 de la ría de O Burgo. Esta área de



que lembrar que vén do PXOM de 1998, que sufriu unha modificación puntual no 2008, que logo se introduciu, se incorporou no PXOM de 2013 e que logo, efectivamente, pois tivo un trámite a través dunha modificación puntual de 2020, un ámbito que vai —como xa se dixo—, que percorre o bordo litoral desde A Pasaxe até a praia de Oza e que pasa por unha suspensión cautelar á que nós apoiamos, que este grupo municipal..., o Grupo municipal do BNG apoiou en novembro de 2020 e que vai, no seu día, a aprobación do documento de avaliação ambiental estratéxica, que pasa toda esta fase e unha modificación puntual, esta de 2020, que trata esta zona da cidade coa sensibilidade que corresponde, en coherencia cos obxectivos de desenvolvemento sostíbel, atendendo as causas e consecuencias do cambio climático, procurando máis zonas verdes e zonas de desfrute para a ciudadanía, con vocación metropolitana e rebaixando a edificabilidade do ámbito para procurar que sexa un ámbito moito más sustentábel.

Logo de dous anos tendo a modificación puntual gardada nun caixón, Inés Rey, alcaldesa da cidade da Coruña, aterra nas Xubias sen falar con ningúén para anunciar un convenio, para anunciar un plan especial sen contar cos votos necesarios para impulsar tal cousa en Pleno. Ese convenio excluía os polígonos de propiedade de Ginkgo da modificación puntual de 2010, propoñía a eliminación da vía do tren e a súa transformación noutra cousa, supoñía unha renuncia do Goberno local a liderar a ordenación do bordo litoral desde A Pasaxe ata a praia de Oza e desde o BNG, que fixemos? Pois puxémonos firmes e dixemos que con iso non íamos tragarnos, que iso non o íamos apoiar. Iso foi o que dixemos e así é.

Nós fixemos unha serie de alegacións

planeamiento hay que recordar que viene del PGOM de 1998, que sufrió una modificación puntual en el 2008, que luego se introdujo, se incorporó en el PGOM de 2013 y que luego, efectivamente, pues tuvo un trámite a través de una modificación puntual de 2020, un ámbito que va —como ya se dijo—, que recorre el borde litoral desde A Pasaxe hasta la playa de Oza y que pasa por una suspensión cautelar a la que nosotros apoyamos, que este grupo municipal..., el Grupo municipal del BNG apoyó en noviembre de 2020 y que va, en su día, a aprobación del documento de evaluación ambiental estratégica, que pasa toda esta fase y una modificación puntual, esta de 2020, que trata esta zona de la ciudad con la sensibilidad que corresponde, en coherencia con los objetivos de desarrollo sostenible, atendiendo a las causas y consecuencias del cambio climático, procurando más zonas verdes y zonas de disfrute para la ciudadanía, con vocación metropolitana y rebajando la edificabilidad del ámbito para procurar que sea un ámbito mucho más sustentable.

Después de dos años teniendo la modificación puntual guardada en un cajón, Inés Rey, alcaldesa de la ciudad de A Coruña, aterriza en As Xubias sin hablar con nadie para anunciar un convenio, para anunciar un plan especial sin contar con los votos necesarios para impulsar tal cosa en Pleno. Ese convenio excluía los polígonos de propiedad de Ginkgo de la modificación puntual de 2010, proponía la eliminación de la vía del tren y su transformación en otra cosa, suponía una renuncia del Gobierno local a liderar la ordenación del borde litoral desde A Pasaxe hasta la playa de Oza y desde el BNG, ¿qué hicimos? Pues nos pusimos firmes y dijimos que con eso no íbamos a tragarnos, que eso no lo íbamos a apoyar. Eso fue lo que dijimos y así es.

Nosotros hicimos una serie de alegaciones



para mellorar ese convenio e a nosa actitude construtiva lévanos a este pleno e a este convenio que hoxe se debate e que hoxe se vota, e dá como resultado un convenio rectificado. Por certo, señora Inés Rey, dígolle, señora Rey, dígolle que debería de ser vostede un pouco máis humilde e honrada cando comunica publicamente o que vai traer aquí a Pleno porque a realidad é que vostede pode traer isto a Pleno e vai prosperar este asunto en Pleno porque o BNG, porque o BNG fixo unhas propostas e porque o BNG se puxo firme e dixo que había que integrar todas estas parcelas propiedade de Ginkgo dentro da modificación puntual e que o Goberno local non podía renunciar, efectivamente, a ordenar o bordo litoral desde A Pasaxe até a praia de Oza, e ó final vostedes tiveron que modificar o convenio para recoller todas estas cuestións e tiveron que modificar o convenio tamén para eliminar esa proposta de que desaparecese a vía do tren e se convertese noutra cousa moi distinta.

Esta modificación puntual..., perdón, este convenio supón o impulso da modificación puntual de 2020, supón un aumento de vivenda protexida, supón unha ordenación conxunta de todo este bordo litoral e supón tamén a desaparición desa referencia á transformación das vías do tren. Nós consideramos que é moito máis progresista apoiar este convenio coas modificacíons propostas polo Bloque Nacionalista Galego para que este ámbito tan sumamente degradado, que precisa actuacións que melloren a calidade de vida da xente que alí vive, que mellore a imaxe da cidade e cunha ordenación conxunta que respecte o interese xeral e que responda ó interese xeral. Isto é moito máis progresista que deixar que As Xubias morra de inanición.

Esa é a nosa postura, esta é a que

para mejorar ese convenio y nuestra actitud constructiva nos lleva a este pleno y a este convenio que hoy se debate y que hoy se vota, y da como resultado un convenio rectificado. Por cierto, señora Inés Rey, le digo, señora Rey, le digo que debería de ser usted un poco más humilde y honrada cuando comunica públicamente lo que va a traer aquí a Pleno porque la realidad es que usted puede traer esto a Pleno y va a prosperar este asunto en Pleno porque el BNG, porque el BNG hizo unas propuestas y porque el BNG se puso firme y dijo que había que integrar todas estas parcelas propiedad de Ginkgo dentro de la modificación puntual y que el Gobierno local no podía renunciar, efectivamente, a ordenar el borde litoral desde A Pasaxe hasta la playa de Oza, y al final ustedes tuvieron que modificar el convenio para recoger todas estas cuestiones y tuvieron que modificar el convenio también para eliminar esa propuesta de que desapareciera la vía del tren y se convirtiera en otra cosa muy distinta.

Esta modificación puntual..., perdón, este convenio supone el impulso de la modificación puntual de 2020, supone un aumento de vivienda protegida, supone una ordenación conjunta de todo este borde litoral y supone también la desaparición de esa referencia a la transformación de las vías del tren. Nósotros consideramos que es mucho más progresista apoyar este convenio con las modificaciones propuestas por el Bloque Nacionalista Galego para que este ámbito tan sumamente degradado, que necesita actuaciones que mejoren la calidad de vida de la gente que allí vive, que mejore la imagen de la ciudad y con una ordenación conjunta que respete el interés general y que responda al interés general. Esto es mucho más progresista que dejar que As Xubias muera de inanición.

Esa es nuestra postura, esta es la que



defendemos e deixo o resto da miña argumentación para a segunda parte.

defendemos y dejo el resto de mi argumentación para la segunda parte.

Presidencia

Moitas grazas, señora Veira.

Presidencia

Muchas gracias, señora Veira.

Turno do Partido Popular. Señor Lorenzo.

Turno del Partido Popular. Señor Lorenzo.

Señor Lorenzo Torres

Grazas, señora alcaldesa. Bos día a todos e a todas, e loxicamente tamén as miñas primeiras palabras son de adhesión ás formuladas pola señora Veira en canto ao falecemento, ao asasinato desta traballadora do servizo de axuda a domicilio.

Señor Lorenzo Torres

Gracias, señora alcaldesa. Buenos día a todos y a todas, y lógicamente también mis primeras palabras son de adhesión a las formuladas por la señora Veira en cuanto al fallecimiento, al asesinato de esta trabajadora del servicio de ayuda a domicilio.

Xa sen máis, vou un pouco a entrar no tema que nos trae hoxe aquí e eu quero facer un pouco de historia. Eu escoiteilles atentamente e en moitas cousas estou de acordo no que dixeron. Ou sexa, dicía o señor Lage que As Xubias levaba anos de abandono, pois é certo, é certo que ningúen se acordou das Xubias e que neste pleno municipal o Partido Popular e o Bloque —porque tamén hai que dicilo— presentamos iniciativas, mociones sobre as Xubias que este governo, que este governo de Inés Rey, pues non tivo a ben levar a cabo aínda que si sempre levanta a man para quedar ben e apróbaas, co cal, si que hai un abandono nas Xubias. O que que pasa que decir, que poñer o foco nas Xubias só o fixo Inés Rey e poñer o foco é vender, vender As Xubias a un fondo de investimento estranxeiro, iso xa me parece un pouco forte, iso xa me parece un pouco forte e logo non me parece unha materia para sentirse orgullosos.

Ya sin más, voy un poco a entrar en el tema que nos trae hoy aquí y yo quiero hacer un poco de historia. Yo les he escuchado atentamente y en muchas cosas estoy de acuerdo en lo que han dicho. O sea, decía el señor Lage que As Xubias llevaba años de abandono, pues es cierto, es cierto que nadie se acordó de las Xubias y que en este pleno municipal el Partido Popular y el Bloque —porque también hay que decirlo— presentamos iniciativas, mociones sobre las Xubias que este gobierno, que este gobierno de Inés Rey, pues no tuvo a bien llevar a cabo aunque sí siempre levanta la mano para quedar bien y las aprueba, con lo cual, sí que hay un abandono en las Xubias. Lo que pasa que decir, que poner el foco en las Xubias solo lo ha hecho Inés Rey y poner el foco es vender, vender As Xubias a un fondo de inversión extranjero, eso ya me parece un poco fuerte, eso ya me parece un poco fuerte y luego no me parece una materia para sentirse orgullosos.

Señora Veira, vostede facía un repaso histórico, non vou repetirme agora nos datos, pero eu vou máis preto e fáolle unha pregunta porque vostede tamén interveu no pleno de setembro do ano

Señora Veira, usted hacía un repaso histórico, no voy a repetirme ahora en los datos, pero yo voy más cerca y le hago una pregunta porque usted también intervino en el pleno de septiembre del año pasado e



pasado e fixo unha crítica moi dura a este convenio. A miña pregunta é que cambiou neste ano, que cambiou neste ano para que vostede agora cambie de opinión. Porque mire, vostede dicía que este convenio só pretende beneficiar aos intereses privados dun fondo de investimento estranxeiro e que non atende ás peticionés dos ciudadáns; vostede dicía ou acusaba a opacidade que había neste convenio; vostede dicía que o Goberno local renunciaba a ser un goberno que deseñase desde o interese público o urbanismo desta cidade; vostede dicía que depositaba, deixaba en terceiros a urbanización de As Xubias e que ademais estes terceiros si eran propietarios e eran tamén interesados.

Todo isto dicíao vostede e, que cambiou? Porque mire, eu voulle dicir unha cousa, non sei se vostede leuse —imaxínome que si— todo o convenio. O convenio di claramente que como non se aprueba a modificación puntual do PXOM hai que aprobar o convenio por unha modificación parcial, dio claramente nas obligacións do Concello. Co cal, volveremos sempre ao sitio de saída, sexa como sexa, tramítese como se tramite, ao final este convenio sae adiante. Este convenio, xa digo, que está feito cun fondo de investimento estranxeiro.

Mire, nós non nos opoñemos a que se poña o foco sobre as Xubias, opoñémonos ás formas, opoñémonos a como se está facendo, esta renuncia que ten este goberno municipal a dirixir a política urbanística. A mí non me gustou nada do que vin e voulle a dar moitas razóns.

Mire, o primeiro, os veciños, os grandes esquecidos. Estes si que quedaron, empregando palabras do señor Lage, co cu ao aire, porque a estos obligáronles a vender.

hizo una crítica muy dura a este convenio. Mi pregunta es qué ha cambiado en este año, qué ha cambiado en este año para que usted ahora cambie de opinión. Porque mire, usted decía que este convenio solo pretende beneficiar a los intereses privados de un fondo de inversión extranjero y que no atiende a las peticiones de los ciudadanos; usted decía o acusaba la opacidad que había en este convenio; usted decía que el Gobierno local renunciaba a ser un gobierno que diseñara desde el interés público el urbanismo de esta ciudad; usted decía que depositaba, dejaba en terceros la urbanización de As Xubias y que además estos terceros sí eran propietarios y eran también interesados.

Todo esto lo decía usted y ¿qué cambió? Porque mire, yo le voy a decir una cosa, no sé si usted se leyó —me imagino que sí— todo el convenio. El convenio dice claramente que como no se apruebe la modificación puntual del PXOM hay que aprobar el convenio por una modificación parcial, lo dice claramente en las obligaciones del Concello. Con lo cual, volveremos siempre al sitio de salida, sea como sea, se tramite como se tramite, al final este convenio sale adelante. Este convenio, ya digo, que está hecho con un fondo de inversión extranjera.

Mire, nosotros no nos oponemos a que se ponga el foco sobre las Xubias, nos oponemos a las formas, nos oponemos a cómo se está haciendo, esta renuncia que tiene este gobierno municipal a dirigir la política urbanística. A mí no me ha gustado nada de lo que he visto y le voy a dar muchas razones.

Mire, lo primero, los vecinos, los grandes olvidados. Estos sí que quedaron, empleando palabras del señor Lage, *con el culo al aire*, porque a estos les han obligado a vender.



Mire, esta sociedade cando se creou, aos tres días empezou xa a comprar, a comprar en notarías, terreos. Isto quere dicir que houbo moitos actos previos e os veciños venderon sen saber o que ía pasar nas Xubias, sen saber que ía facerse un convenio ou sen saber que se ía a urbanizar, ninguén lles informou, e empezaron a comprar. Isto quere dicir que isto moito antes isto vén bosquexado moito antes coa conveniencia deste concello, deste goberno municipal. E é máis, vou dicir o que me di un veciño: quixese trasladar ao señor Lorenzo a forma en que están a actuar os comerciais de Castro de Oza en As Xubias, non só ameazan coa expropiación se non se aceptan as súas ofertas de compra, senón que se fan pasar por representantes do Concello; denuncio estas prácticas que veñen utilizando valéndose do medo que xeraron nos veciños.

Isto non está pensado para mellorar a vida dos veciños das Xubias, isto está pensado para expulsar, como están a facer mediante estas compras, aos veciños que historicamente viviron nas Xubias, aos veciños que fixeron barrio.

Tampoco me gustan outras cousas que vin. Cando a señora Pardo de Vera, lembran vostedes que era asesora deste fondo de investimento estranxeiro e á súa vez era..., querían vostedes nomear, foi nomeada, ao final non nomeada, para os grandes proxectos entre os que se atopaban As Xubias, esa señora, a señora Pardo de Vera, que sendo secretaria de estado poñíase ao teléfono a un porteiro dun prostíbulo. Esa é onde caeu e o nivel en que nos estamos movendo coas políticas socialistas neste país.

Xa lle digo, non me gusta tampoco todo o que pasou e nin se explicou por que se acudiu a un convenio con este propietario, ninguén. Porque hai outras

Mire, esta sociedad cuando se creó, a los tres días empezó ya a comprar, a comprar en notarías, terrenos. Esto quiere decir que hubo muchos actos previos y los vecinos vendieron sin saber lo que iba a pasar en las Xubias, sin saber que iba a hacerse un convenio o sin saber que se iba a urbanizar, nadie les informó, y empezaron a comprar. Esto quiere decir que esto mucho antes esto viene pergeñado mucho antes con la conveniencia de este concello, de este gobierno municipal. Y es más, le voy a decir lo que me dice un vecino: quisiera trasladar al señor Lorenzo la forma en que están actuando los comerciales de Castro de Oza en As Xubias, no solo amenazan con la expropiación si no se aceptan sus ofertas de compra, sino que se hacen pasar por representantes del Ayuntamiento; denuncio estas prácticas que vienen utilizando valiéndose del miedo que han generado en los vecinos.

Esto no está pensado para mejorar la vida de los vecinos de las Xubias, esto está pensado para expulsar, como están haciendo mediante estas compras, a los vecinos que históricamente vivieron en las Xubias, a los vecinos que hicieron barrio.

Tampoco me gustan otras cosas que he visto. Cuando la señora Pardo de Vera, recuerdan ustedes que era asesora de este fondo de inversión extranjero y a su vez era..., la querían ustedes nombrar, fue nominada, al final no nombrada, para los grandes proyectos entre los que se encontraban As Xubias, esa señora, la señora Pardo de Vera, que siendo secretaria de estado se ponía al teléfono a un portero de un prostíbulo. Esa es donde ha caído y el nivel en que nos estamos moviendo con las políticas socialistas en este país.

Ya le digo, no me gusta tampoco todo lo que ha pasado y ni se ha explicado por qué se ha acudido a un convenio con este propietario, nadie. Porque hay otras formas



formas de planeamento urbanístico. Alguén ten que dicirme, mire, é que o facemos con este fondo de investimento estranxeiro que xa lle digo.

Vou contar o que me dixo o outro día un veciño cando fun velo: mire, señor Lorenzo, está todo moi claro, mire, aquí veñen estes señores, compraron a maioría do terreo, van urbanizar, este terreo vaise rexenerar, van coller fondos seguramente da Autonomía, do Estado, mesmo fondos europeos para a rexeneración do terreo; despois, cando estean rexenerados, estos terreos van vender a prezo de ouro e aquí vanse a construír pisos de luxo.

Isto non está feito para os veciños, está para nun futuro facer a mellor urbanización de luxo que poida haber nesta cidade, iso si, coas mellores vistas. E isto co apoio de dous partidos que se chaman de esquerdas e progresistas, porque vostedes isto lévan a gala, e o seu progresismo é venderlle a un fondo de investimento estranxeiro a cidade, venderlle un dos barrios emblemáticos da cidade. E vostedes saben, como eu, que todo isto vai pasar e verémolo no tempo. E logo adornarano, que se van facer un paseo precioso, que sí, por suposto, que se o pazo cómprano ou non o compran... Teño as miñas serias dúbidas, porque para comprar hai que ter vontade de vender e un dos propietarios non quere vender, co cal se cadra esa dotación ao final non existe, ou a expropiarán. Non sei o que van facer no futuro porque non queda moi claro nese convenio.

Pero si o que teño claro é que isto non son as formas, non son as formas e, xa digo, a opacidade. Vostede dicíame que quería que achegásemos. Algunha vez chamáronme deste goberno municipal, reuníronnos para explicarnos este proxecto? Nunca, ata o día de hoxe. É máis, déronnos toda a documentación hai

de planeamiento urbanístico. Alguien tiene que decirme, mire, es que lo hacemos con este fondo de inversión extranjera que ya le digo.

Le voy a contar lo que me dijo el otro día un vecino cuando fui a verlo: mire, señor Lorenzo, está todo muy claro, mire, aquí vienen estos señores, han comprado la mayoría del terreno, van a urbanizar, este terreno se va a regenerar, van a coger fondos seguramente de la Autonomía, del Estado, incluso fondos europeos para la regeneración del terreno; después, cuando estén regenerados, estos terrenos se van a vender a precio de oro y aquí se van a construir pisos de lujo.

Esto no está hecho para los vecinos, está para en un futuro hacer la mejor urbanización de lujo que pueda haber en esta ciudad, eso sí, con las mejores vistas. Y esto con el apoyo de dos partidos que se llaman de izquierdas y progresistas, porque ustedes esto lo llevan a gala, y su progresismo es venderle a un fondo de inversión extranjera la ciudad, venderle uno de los barrios emblemáticos de la ciudad. Y ustedes saben, como yo, que todo esto va a pasar y lo veremos en el tiempo. Y luego lo adornarán, que si van a hacer un paseo precioso, que sí, por supuesto, que si el pazo lo compran o no lo compran... Tengo mis serias dudas, porque para comprar hay que tener voluntad de vender y uno de los propietarios no quiere vender, con lo cual a lo mejor esa dotación al final no existe, o la expropiarán. No sé lo que van a hacer en el futuro porque no queda muy claro en ese convenio.

Pero sí lo que tengo claro es que esto no son las formas, no son las formas y, ya digo, la opacidad. Usted me decía que quería que aportáramos ¿Alguna vez me llamaron de este gobierno municipal, nos reunieron para explicarnos este proyecto? Nunca, hasta el día de hoy. Es más, nos dieron toda la documentación hace tres días, diez



tres días, dez minutos antes da reunión da Comisión. Esa é a forma de que vostedes teñen de facer política, de negociar, cando estamos a falar se cadra, segundo vostedes, dun proxecto vital para o futuro da cidade? Connosco non contan. É verdade que teñen ao Bloque, teñen ao Bloque Nacionalista que eu, xa digo, non sei, non sei se quitará iso de goberno de esquerda e progresista porque isto, desde logo, non é o urbanismo que sempre dicían. Pero bo, xa lle pasou, eh? Remitíanse vostedes á historia e eu recordo cando entrei aquí de concelleiro todo o que oín ao Bloque Nacionalista Galego falar do Papagaio, acórdanse? O Papagaio..., non sei que, en contra. Falaban vostedes dos mil millóns de pesetas en plusvalías que ía haber aí e tal... e chegaron ao Goberno, porque entraron no Goberno, e ao día seguinte vostedes aquí levantaron a man aprobando o Papagaio. Hoxe é un pouco más do mesmo, hoxe é un pouco más do mesmo.

Vostedes, por algunha razón que descoñezo, que xa lles digo, eu a vostedes xa non lles recoñezo, van votar a favor que un fondo de investimento estranxeiro planifique o urbanismo e que se constrúa alí a mellor urbanización desta cidade. Logo farán uns pisiños á beira do crematorio, á beira do tanatorio, serán de protección social, porque claro, hai que disfrazalo porque ao santo hai que vestilo, eh?, ao santo hai que vestilo e vostedes estano vestindo moi ben, pero a min non me van enganar.

E xa lle digo, eu sobre todo non estou en contra que se actúe nas Xubias, pero as formas non me gustan nada, as formas, xa lle digo, non me gustan nada, nin a min nin aos veciños, que son os menos informados de todos e son os más engañados de todos neste proxecto. Vostedes enganáronos e o futuro eu sei que me vai dar a razón porque iso

minutos antes de la reunión de la Comisión ¿Esa es la forma de que ustedes tienen de hacer política, de negociar, cuando estamos hablando a lo mejor, según ustedes, de un proyecto vital para el futuro de la ciudad? Con nosotros no cuentan. Es verdad que tienen al Bloque, tienen al Bloque Nacionalista que yo, ya digo, no sé, no sé si quitará eso de gobierno de izquierda y progresista porque esto, desde luego, no es el urbanismo que siempre decían. Pero bueno, ya le pasó, ¿eh? Se remitían ustedes a la historia y yo recuerdo cuando entré aquí de concejal todo lo que oí al Bloque Nacionalista Galego hablar del Papagayo ¿se acuerdan? El Papagayo..., no sé qué, en contra. Hablaban ustedes de los mil millones de pesetas en plusvalías que iba a haber ahí y tal... y llegaron al Gobierno, porque entraron en el Gobierno, y al día siguiente ustedes aquí levantaron la mano aprobando el Papagayo. Hoy es un poco más de lo mismo, hoy es un poco más de lo mismo.

Ustedes, por alguna razón que desconozco, que ya les digo, yo a ustedes ya no les reconozco, van a votar a favor que un fondo de inversión extranjera planifique el urbanismo y que se construya allí la mejor urbanización de esta ciudad. Luego harán unos pisitos al lado del crematorio, al lado del tanatorio, serán de protección social, porque claro, hay que disfrazarlo porque al santo hay que vestirlo ¿eh?, al santo hay que vestirlo y ustedes lo están vistiendo muy bien, pero a mí no me van a engañar.

Y ya le digo, yo sobre todo no estoy en contra que se actúe en las Xubias, pero las formas no me gustan nada, las formas, ya le digo, no me gustan nada, ni a mí ni a los vecinos, que son los menos informados de todos y son los más engañados de todos en este proyecto. Ustedes los han engañado y el futuro yo sé que me va a dar la razón porque eso me lo han contado, todo lo que



contáronmo, todo o que se vai a fazer aí. Aí, desde logo, non se vai crear riqueza, pero vai facer moita xente rica, xa llo digo, xa llo digo. E desde logo, todo faise sen pensar no barrio, porque o barrio non só son as casas, un barrio mariñeiro non son só as casas, un barrio mariñeiro tamén son as súas xentes, que levaban vivindo alí moitos anos e que foron expulsados a golpe de talonario con prácticas que algúns denuncian como coactivas. Iso é o que vostedes están a permitir, isto é o que está a permitir un goberno progresista, un goberno de esquerdas.

A miña pregunta é, e fágolle reflexionar, se o Partido Popular gobernase fixese isto, que dirían vostedes? Pénsenlo.

Grazas pola súa atención.

Presidencia

Moitas grazas, señor Lorenzo.

Señor Lage, o seu turno.

Señor Lage Tuñas

Gracias, señora alcaldesa.

Bueno, señor Lorenzo, intentei entender a coherencia do que decía. Non lle gustan as formas, pero gústalle o proxecto? Está a favor ou está en contra? *Non sabe, non contesta.*

A información foi creo que explícita, abundante. Foi tanta que foi modificada a parte inicial. Quero decir, a señora Veira fixo unha serie de reflexións que desde logo creo que forman parte, como decía ó comienzo da intervención, de crítica, proposta, alternativa e situación de síntesis. Cal foi a súa alternativa? A súa maior crítica é decir que é un fondo suízo o que promove esta actuación? Se fora un fondo de Soria sería mellor, señor

se va a hacer ahí. Ahí, desde luego, no se va crear riqueza, pero se va a hacer mucha gente rica, ya se lo digo, ya se lo digo. Y desde luego, todo se hace sin pensar en el barrio, porque el barrio no solo son las casas, un barrio marinero no son solo las casas, un barrio marinero también son sus gentes, que llevaban viviendo allí muchos años y que han sido expulsados a golpe de talonario con prácticas que algunos denuncian como coactivas. Eso es lo que ustedes están permitiendo, esto es lo que está permitiendo un goberno progresista, un goberno de izquierdas.

Mi pregunta es, y les hago reflexionar, si el Partido Popular gobernara hiciera esto ¿qué dirían ustedes? Piénsenselo.

Gracias por su atención.

Presidencia

Muchas gracias, señor Lorenzo.

Señor Lage, su turno.

Señor Lage Tuñas

Gracias, señora alcaldesa.

Bueno, señor Lorenzo, intenté entender la coherencia de lo que decía. No le gustan las formas, pero ¿le gusta el proyecto? ¿Está a favor o está en contra? No sabe, no contesta.

La información fue creo qué explícita, abundante. Fue tanta que fue modificada la parte inicial. Quiero decir, la señora Veira hizo una serie de reflexiones que desde luego creo que forman parte, como decía al comienzo de la intervención, de crítica, propuesta, alternativa y situación de síntesis ¿Cuál fue su alternativa? ¿Su mayor crítica es decir que es un fondo suizo el que promueve esta actuación? ¿Si fuera un fondo de Soria sería mejor, señor



Lorenzo? Dígoo porque postos a facer preguntas... Ou sería mellor se foran catro personas que o van a visitar a vostede para propoñerlle ser esas personas as que fagan ese proceso? Ou os que están promovendo esto non se reuniron con vostede, señor Lorenzo? Pode contestalo no Pleno? Son os mesmos que se entenden coa Administración autonómica? E nese caso non é un fondo suízo? Cambia de nacionalidad, como a bandeira dos buques de conveniencia? É unha pregunta. Estaría ben sabelo.

Podemos entrar na chicha ou podemos facer filibusterismo. O proxecto permite rexenerar un espacio, mellorar ese espacio, protexer un núcleo singular como o das Xubias, si ou non? A lo menos reconñeceu que ata que a alcaldesa, Inés Rey, pensou nas Xubias e xunto con David Chipperfield pensaron nun proxecto para recuperar esa zona, ningúen pensara nas Xubias. Non lle escoitei falar dos veciños e das veciñas en ningún momento, señor Lorenzo. Hasta ese momento non debían de existir.

Podía camiñar eu polo terreno da demagogoxia e decirlle cousas que non me apetece decirle. O que creo que non se debe é de faltar á verdade. Este concello non lle vendeu nada a ningún fondo suízo nin americano nin chipriota e o único, permítame que llo diga con esta expresión que é desde o afecto, eh?, o único que non lle vou a consentir é que diga ou que insinúe se compraron ou non compraron porque tuveron apaños. É decir, este concello ten unha trazabilidade absoluta do coñecemento deste proxecto nun momento determinado, eh? Co cal ollo, ollo con moverse nese terreno peligroso donde desde logo o que pase minimamente a raia desde logo ten un problema. Vostede pode discrepar do proxecto, a vostede pódelle parecer mellor que os catro fulanos que vaian a falar con vostede sean mellores que o

Lorenzo? Lo digo porque puestos a hacer preguntas... ¿O sería mejor si fueran cuatro personas que le van a visitar a usted para proponerle ser esas personas las que hagan ese proceso? ¿O los que están promoviendo esto no se reunieron con usted, señor Lorenzo? ¿Puede contestarlo en el Pleno? ¿Son los mismos que se entienden con la Administración autonómica? ¿Y en ese caso no es un fondo suizo? ¿Cambia de nacionalidad, como la bandera de los buques de conveniencia? Es una pregunta. Estaría bien saberlo.

Podemos entrar en la chicha o podemos hacer filibusterismo. El proyecto permite regenerar un espacio, mejorar ese espacio, proteger un núcleo singular como el de As Xubias, ¿sí o no? Por lo menos reconoció que hasta que la alcaldesa, Inés Rey, pensó en As Xubias y junto con David Chipperfield pensaron en un proyecto para recuperar esa zona, nadie había pensado en As Xubias. No le oí hablar de los vecinos y de las vecinas en ningún momento, señor Lorenzo. Hasta ese momento no debían de existir.

Podía caminar yo por el terreno de la demagogia y decirle cosas que no me apetece decirle. Lo que creo que no se debe es de faltar a la verdad. Este ayuntamiento no le vendió nada a ningún fondo suizo ni americano ni chipriota y lo único, permítame que se lo diga con esta expresión que es desde el afecto, ¿eh?, lo único que no le voy a consentir es que diga o que insinúe si compraron o no compraron porque tuvieron apaños. Es decir, este ayuntamiento tiene una trazabilidad absoluta del conocimiento de este proyecto en un momento determinado, ¿eh? Con lo cuál ojo, ojo con moverse en ese terreno peligroso donde desde luego el que pase mínimamente la raya desde luego tiene un problema. Usted puede discrepar del proyecto, a usted le puede parecer mejor que los cuatro fulanos que vayan a hablar con usted sean mejores que el fondo



fondo de Soria ou que o fondo de Nueva York, e é respectable. Por certo, aquí solo chegou este proxecto. Se vostede coñecía outro non nolo dou a coñecer. De momento a liberdade de vender e de comprar é dos propietarios, supón que... No, no, é que ten que ter moito coidado con esto, señor Lorenzo, porque nós podemos discrepar ou non dunha proposta que se nos faga, agora, o que non se pode é intentar enlamar, é perverso e eu píolle que non o faga porque é un terreno que desde logo non me gustaría ter que entrar, entre outras cousas porque información temos.

E eu pregúntolle: este fondo suízo é o mesmo que se entende coa Administración autonómica? Este fondo suízo falou con vostede ou non falou? Ten vostede información de primeira man ou non a ten? Dou a coñecer vostede as reunións que tivo ou non? As que tuvemos nós aquí son públicas. Si, si, claro, é que para vir aquí a facer insinuacións hai que saber que a un pódolle contestar.

Voume quedar aquí na primeira, na segunda podo ir más alá. Recomendo que o debate discurra polo terreno donde se fai a política, de discrepar ou de acordar, pero creo, creo que si falamos do interese xeral, si falamos do interese xeral deberíamos de falar de se nos gusta ou non nos gusta, se hai algo que modificar. Eu tamén coincido con vostede, señor Lorenzo, en que... por eso puxen o condicionante. Non sei se finalmente se materializa esa cesión ou se hai algunha fórmula para facer que esa cesión dese pazo e deses xardíns acaben no ámbito público. Para iso ten que haber vontade dos seus propietarios. Por certo, a mesma vontade que do resto dos que venderan as súas propiedades, nin máis nin menos.

E tamén teño con vostede coincidencias

de Soria o que el fondo de Nueva York, y es respectable. Por cierto, aquí solo llegó este proyecto. Si usted conocía otro no nos lo dio a conocer. De momento la libertad de vender y de comprar es de los propietarios, supongo que... No, no, es que tiene que tener mucho cuidado con esto, señor Lorenzo, porque nosotros podemos discrepar o no de una propuesta que se nos haga, ahora, lo que no se puede es intentar enlamar, es perverso y yo le pido que no lo haga porque es un terreno que desde luego no me gustaría tener que entrar, entre otras cosas porque información tenemos.

Y yo le pregunto: ¿este fondo suizo es el mismo que se entiende con la Administración autonómica? ¿Este fondo suizo habló con usted o no habló? ¿Tiene usted información de primera mano o no la tiene? ¿Dio a conocer usted las reuniones que tuvo o no? Las que tuvimos nosotros aquí son públicas. Sí, sí, claro, es que para venir aquí a hacer insinuaciones hay que saber que a uno le pueden contestar.

Me voy a quedar aquí en la primera, en la segunda puedo ir más allá. Recomiendo que el debate discurra por el terreno donde se hace la política, de discrepar o de acordar, pero creo, creo que si hablamos del interés general, si hablamos del interés general deberíamos hablar de si nos gusta o no nos gusta, si hay algo que modificar. Yo también coincido con usted, señor Lorenzo, en que... por eso puse el condicionante. No sé si finalmente se materializa esa cesión o si hay alguna fórmula para hacer que esa cesión de ese pazo y de esos jardines acaben en el ámbito público. Para eso tiene que haber voluntad de sus propietarios. Por cierto, la misma voluntad que del resto de los que habían vendido sus propiedades, nada más y nada menos.

Y también tengo con usted coincidencias en



nun escepticismo xeral, pero de reflexión global, de que non siempre todo sale ó 100 % como se quiere, porque eso é moverse no realismo. Claro que traballamos para que saia o mellor posible, e por certo, se vostedes ven algo que sea mellorable, que sea mellorable, díganlo. Se todo o argumento é que non lle gustan as formas, —que é respectable, non aclara se o fondo—, se todo o argumento é que o fondo é suízo... Non sei, vostedes... en fin, é que claro, é que expoñen solo pa empuchar pa dentro, eh? fondo suízo. Por dios, señor Lorenzo.

E iso si, lle vou pedir unha cousa, se vostedes queren facer un debate de política xeral sobre outros asuntos, eu non teño ningún problema. Creo, creo que cando vostede dice: *esa señora que se puxo ó teléfono dun porteiro dun prostíbulo*, debe de saber que é a mesma señora Pardo de Vera que se puxo ó teléfono co seu compañoiro do Goberno galego e co seu compañoiro da Autoridade Portuaria para que hoxe haxa tren a Punta Langosteira. Porque mire, señor Lorenzo, a señora Pardo de Vera está nun proceso, ten dereito, como vostede dixo, á presunción de inocencia, pero non vai atopar en min que mire para outro lado, que me poña de perfil. Mientras non se demostre o contrario hai tren a Punta Langosteira.

Non sei se se acorda, que viñan a presumir que non era cousa da alcaldesa. Non se acorda? Era cousa súa. Fundamentalmente de Isabel Pardo de Vera. Eu non lle suelo virar a cara ós temas e moito menos cando á xente lle veñen mal dadas. Paréceme que demostra o tipo de persona que pode ser un cando fai alusións como a que vostede fixo. Ó teléfono púxose de moita xente e aínda quedan moitas cousas por explicar, espero que non haxa que expicalas neste pleno, porque hai compañoiros seus que por agora están calados e xa saben por

un escepticismo general, pero de reflexión global, de que no siempre todo sale al 100 % como se quiere, porque eso es moverse en el realismo. Claro que trabajamos para que salga lo mejor posible, y por cierto, si ustedes ven algo que sea mejorable, que sea mejorable, díganlo. Si todo el argumento es que no le gustan las formas, —que es respectable, no aclara si el fondo—, si todo el argumento es que el fondo es suizo... No sé, ustedes... en fin, es que claro, es que exponen solo para empujar para dentro, ¿eh? Fondo suizo. Por dios, señor Lorenzo.

Y eso sí, le voy a pedir una cosa, si ustedes quieren hacer un debate de política general sobre otros asuntos, yo no tengo ningún problema. Creo, creo que cuando usted dice: esa señora que se puso al teléfono de un portero de un prostíbulo, debe saber que es la misma señora Pardo de Vera que se puso al teléfono con su compañero del Gobierno gallego y con su compañero de la Autoridad Portuaria para que hoy haya tren a Punta Langosteira. Porque mire, señor Lorenzo, la señora Pardo de Vera está en un proceso, tiene derecho, como usted dijo, a la presunción de inocencia, pero no va a encontrar en mí que mire para otro lado, que me ponga de perfil. Mientras no se demuestre lo contrario hay tren a Punta Langosteira.

No sé se si acuerda, que venían a presumir que no era cosa de la alcaldesa ¿No se acuerda? Era cosa suya. Fundamentalmente de Isabel Pardo de Vera. Yo no le suelo volver la cara los temas y mucho menos cuando a la gente le vienen mal dadas. Me parece que demuestra el tipo de persona que puede ser uno cuando hace alusiones como la que usted hizo. Al teléfono se puso de mucha gente y aún quedan muchas cosas por explicar, espero que no haya que explicarlas en este pleno, porque hay compañeros tuyos que por ahora están



que están calados.

Así que un pouquiño más de nobleza, de nobleza, que non van a ganar nada aquí por intentar botar tinta de calamar. Se hai errores, se hai algunas cuestións que están mal, só o determinarán os tribunales, pero a cada quien o seu, a cada quien o seu. Seamos mínimamente nobles porque quien gobernaba en Galicia e quien presidía a Autoridade Portuaria decían o mismo que o que decía a nosa alcaldesa. Por certo, creo que actuaban de boa fe e recoñecían publicamente algo que eu hoxe sigo reconociendo, ou é que ahora temos tan pouca memoria e que somos tan hipócritas de non recoñecer o traballo que fan persoas como o fixo Isabel Pardo de Vera?

Si, si, señor Lorenzo, si, claro que si, claro que si, o que pasa é que non se acostumbra en política a dar a cara cando se ve que a xente cae. Ese é o problema, e despois láianse. Tire da hemeroteca, señor Lorenzo, tire da súa propia hemeroteca. A un compaño seu inxustamente o llevaron por diante, porque se deixou. Se fora no meu caso xa lle digo que non me deixaba, para que o teñan claro, para que o teñan claro, eh? Pero vostede reivindicou a inocencia. Eu non entro nin na inocencia nin na culpabilidad, entro na nobleza, na nobleza.

Polo tanto, se quere falamos de política, falamos dos proxectos, falamos se está de acordo co proxecto das Xubias. Hombre, dice que van a ter boas vistas. Home, solo faltaría agora que a alcaldesa lle fuera a quitar as vistas ás Xubias. É que señor Lorenzo, vostede bótalle valor, eh?

Claro que é unha actuación de rexeneración urbana que leva consigo vivenda protexida, está na senda litoral, claro que está na senda litoral. Ou vamos

callados y ya saben por qué están callados.

Así que un poquito más de nobleza, de nobleza, que no van a ganar nada aquí por intentar echar tinta de calamar. Si hay errores, si hay algunas cuestiones que están mal, solo lo determinarán los tribunales, pero a cada quien lo suyo, a cada quien lo suyo. Seamos mínimamente nobles porque quien gobernaba en Galicia y quien presidía la Autoridad Portuaria decían lo mismo que lo que decía nuestra alcaldesa. Por cierto, creo que actuaban de buena fe y reconocían públicamente algo que yo hoy sigo reconociendo, ¿o es que ahora tenemos tan poca memoria y que somos tan hipócritas de no reconocer el trabajo que hacen personas como lo hizo Isabel Pardo de Vera?

Sí, sí, señor Lorenzo, sí, claro que sí, claro que sí, lo que pasa es que no se acostumbra en política a dar la cara cuando se ve que la gente cae. Ese es el problema, y después se lían. Tire de la hemeroteca, señor Lorenzo, tire de su propia hemeroteca. A un compañero suyo injustamente se lo llevaron por delante, porque se dejó. Si hubiera sido en mi caso ya le digo que no me dejaba, para que lo tengan claro, para que lo tengan claro, ¿eh? Pero usted reivindicó la inocencia. Yo no entro ni en la inocencia ni en la culpabilidad, entro en la nobleza, en la nobleza.

Por lo tanto, si quiere hablamos de política, hablamos de los proyectos, hablamos si está de acuerdo con el proyecto de As Xubias. Hombre, dice que van a tener buenas vistas. Hombre, solo faltaría ahora que la alcaldesa le fuera a quitar las vistas a As Xubias. Es que señor Lorenzo, usted le echa valor, ¿eh?

Claro que es una actuación de regeneración urbana que lleva consigo vivienda protegida, está en la senda litoral, claro que está en la senda litoral. ¿O



a cambiar As Xubias de donde están? (**Óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención.**) Remato, señora alcaldesa. Vamos a cambiar As Xubias de donde están? Non.

Vostede propoña algunha outra fórmula para os desarrollos que alí se foran a facer? Non o dixo, non o dixo. Vostede cre que se pode mellorar o proxecto dalgunha forma? Vostede os datos que ten e que lle fixeron chegar está en desacordo con eles? Pense ben o que di na segunda resposta, que despois aclárollo.

Nada más e moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas.

Última quenda. Señora Veira, ten a palabra.

Señora Veira González

Grazas, señora alcaldesa.

Ben, voulle responder ó Partido Popular dado que nos aludió en numerosas ocasións na súa intervención, señor Lorenzo, e dado que parece que están vostedes neste salón de plenos moi nerviosos pola presenza do Bloque Nacionalista Galego e polo noso labor de oposición. Se ve que están nerviosos e polo tanto teñen que vir ó ataque. Ningún problema temos nós con dar explicacións. Vólollo explicar porque se ve que non fun suficientemente pedagólica.

No convenio que a señora Rey presentou en solitario nas Xubias, Ginkgo marcaba a política urbanística deste seus soares. No convenio que hoxe se debate e se vota en Pleno é o Goberno municipal quen ten

vamos a cambiar As Xubias de donde están? (Se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención). Finalizo, señora alcaldesa. ¿Vamos a cambiar As Xubias de donde están? No.

¿Usted proponía alguna otra fórmula para los desarrollos que allí se fueran a hacer? No lo dijo, no lo dijo ¿Usted cree que se puede mejorar el proyecto de alguna forma? ¿Usted los datos que tiene y que le hicieron llegar está en desacuerdo con ellos? Piense bien lo que dice en la segunda respuesta, que después se lo aclaro.

Nada más y muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias.

Último turno. Señora Veira, tiene la palabra.

Señora Veira González

Gracias, señora alcaldesa.

Bien, le voy a responder al Partido Popular dado que nos aludió en numerosas ocasiones en su intervención, señor Lorenzo, y dado que parece que están ustedes en este salón de plenos muy nerviosos por la presencia del Bloque Nacionalista Galego y por nuestra labor de oposición. Se ve que están nerviosos y por lo tanto tienen que venir al ataque. Ningún problema tenemos nosotros con dar explicaciones. Se lo vuelvo a explicar porque se ve que no fui suficientemente pedagógica.

En el convenio que la señora Rey presentó en solitario en As Xubias, Ginkgo marcaba la política urbanística de estos solares suyos. En el convenio que hoy se debate y se vota en Pleno es el Gobierno municipal



a obriga de tramitar a modificación puntual do PXOM de 2020 e incluír os soares de Ginkgo dentro desa modificación puntual. Cámbole bastante o conto, señor Lorenzo. Ou non leu o convenio ou simplemente vén aquí a soltar de todo menos ningunha verdade, non soltou unha verdade, nin sequera..., nin sen querer, na súa intervención, nin sen querer lle sae unha verdade.

Miren, eu non escoitei cal é a súa alternativa para As Xubias, señor Lorenzo, porque mire, vostede estaba neste salón de plenos en 2014 cando o Bloque Nacionalista Galego trouxo unha moción para debater sobre o estado das Xubias. Sabe que votou o Partido Popular e que votou vostede naquel momento? Votou en contra de debater aquela moción, de debatela, non fose ser. Ese é o interese que ten e tivo sempre o Partido Popular nas Xubias.

Sabe que fixo o Partido Popular nas alegacións ó orzamento de 2015 que presentou o Bloque Nacionalista Galego e que incluían unha batería de propostas para mellorar a situación das Xubias? Votou en contra, mentres destinaban 12,3 millóns de euros —por certo, pagados con débeda, ou sexa, pagados con cargo a un crédito— ás obras da Mariña.

Non sei de que me fala das Xubias, señor Lorenzo. Dígame, oiga, preferíramos o que estaba recollido no 2013, que non atendía nin ás causas nin consecuencias do cambio climático, que era unha auténtica barrabasada para construír no bordo litoral. Se defenden iso, deféndano, díganlo: defendemos isto, e é totalmente contrario á modificación puntual de 2020. Xa está, todo claro, todo claro.

A vostedes As Xubias non lles importa absolutamente nada. Se se acordaron das Xubias hai uns anos para poñerlle unha pasarela alí..., non para anunciar unha

quien tiene la obligación de tramitar la modificación puntual del PGOM de 2020 e incluir los solares de Ginkgo dentro de esa modificación puntual. Le cambia bastante el cuento, señor Lorenzo. O no leyó el convenio o simplemente viene aquí a soltar de todo menos ninguna verdad, no soltó una verdad, ni siquiera..., ni sin querer, en su intervención, ni sin querer le sale una verdad.

Miren, yo no escuché cuál es su alternativa para As Xubias, señor Lorenzo, porque mire, usted estaba en este salón de plenos en 2014 cuando el Bloque Nacionalista Galego trajo una moción para debatir sobre el estado de As Xubias ¿Sabe qué votó el Partido Popular y que votó usted en aquel momento? Votó en contra de debatir aquella moción, de debatirla, no fuera a ser. Ese es el interés que tiene y tuvo siempre el Partido Popular en As Xubias.

¿Sabe qué hizo el Partido Popular en las alegaciones al presupuesto de 2015 que presentó el Bloque Nacionalista Galego y que incluían una batería de propuestas para mejorar la situación de As Xubias? Votó en contra, mientras destinaban 12,3 millones de euros —por cierto, pagados con deuda, o sea, pagados con cargo a un crédito— a las obras de la Marina.

No sé de qué me habla de As Xubias, señor Lorenzo. Dígame, oiga, preferíramos lo que estaba recogido en el 2013, que no atendía ni a las causas ni consecuencias del cambio climático, que era una auténtica barrabasada para construir en el borde litoral. Si defienden eso, defiéndanlo, díganlo: defendemos esto, y es totalmente contrario a la modificación puntual de 2020. Ya está, todo claro, todo claro.

A ustedes As Xubias no les importa absolutamente nada. Si se acordaron de las Xubias hace unos años para ponerle una pasarela allí..., no para anunciar un



área de rehabilitación integral, non para anunciar dotacións, que va. Acordáronse para a pasarela e para poñer por riba dos elementos protexidos do pazo de Guyatt os accesos ó hospital. Eses son os dous momentos nos que o Partido Popular se acorda das Xubias nos últimos anos. Eu quero saber cal é a proposta do Partido Popular porque non a escoitamos neste pleno.

E miren, voulles dicir unha cousa, está moi ben que veñan aquí a poñerse estupendos contra o Bloque Nacionalista Galego, está moi ben, nós encantados, pero non finxan ser oposición, non finxan ser oposición no ámbito urbanístico cando o das Xubias é un petisco. O que está en xogo hoxe en día e a grandísima transformación urbanística que vai haber no Concello da Coruña nos vindeiros anos é a transformación urbanística do porto, e na transformación urbanística do porto, Partido Popular e Partido Socialista van da man, van da man, señor Lorenzo, encantados da vida, e nesa modificación..., nese ámbito portuario hai miles e miles de metros cadrados de solo público, de solo público que están aínda en risco de venderse para aliviar a débeda da Autoridade Portuaria pola construcción do Porto Exterior, unha decisión de estado do Partido Popular. Non finxan ser oposición cando en materia urbanística están de acordo, sobre todo no ámbito portuario, que é o maior reto e a maior transformación urbanística que vai ter esta cidade. Por favor, non insulten a intelixencia da cidade.

Nada más.

Presidencia

Moitas grazas, señora Veira.

Turno do señor Lorenzo.

área de rehabilitación integral, no para anunciar dotaciones, qué va. Se acordaron para la pasarela y para poner por encima de los elementos protegidos del pazo de Guyatt los accesos al hospital. Esos son los dos momentos en los que el Partido Popular se acuerda de As Xubias en los últimos años. Yo quiero saber cuál es la propuesta del Partido Popular porque no la escuchamos en este pleno.

Y miren, les voy a decir una cosa, está muy bien que vengan aquí a ponerse estupendos contra el Bloque Nacionalista Galego, está muy bien, nosotros encantados, pero no finjan ser oposición, no finjan ser oposición en el ámbito urbanístico cuando lo de As Xubias es un pedacito. Lo que está en juego hoy en día y la grandísima transformación urbanística que va a haber en el Ayuntamiento de A Coruña en los próximos años es la transformación urbanística del puerto, y en la transformación urbanística del puerto, Partido Popular y Partido Socialista van de la mano, van de la mano, señor Lorenzo, encantados de la vida, y en esa modificación..., en ese ámbito portuario hay miles y miles de metros cuadrados de suelo público, de suelo público que están aún en riesgo de venderse para aliviar la deuda de la Autoridad Portuaria por la construcción del Puerto Exterior, una decisión de estado del Partido Popular. No finjan ser oposición cuando en materia urbanística están de acuerdo, sobre todo en el ámbito portuario, que es el mayor reto y la mayor transformación urbanística que va a tener esta ciudad. Por favor, no insulten la inteligencia de la ciudad.

Nada más.

Presidencia

Muchas gracias, señora Veira.

Turno del señor Lorenzo.



Señor Lorenzo Torres

Grazas, señora alcaldesa.

Que razón ten vostede, señora Veira, como cambiou o conto. A verdade que escoitándolle non deu vostede ningún tipo de xustificación e eu o que lle digo que vostedes que presumen de ser un partido progresista e de esquerdas, pois están a permitir que un fondo de investimento estranxeiro se encargue da urbanización de As Xubias, con todo o que está a pasar ali.

Pregúntame vostede cal é a miña alternativa. A alternativa é a que vostede propuxo, que non se está cumplindo. Primeiro, que se fixese a modificación puntual e despois que se fixese o convenio. Esa é a alternativa.

Sabe tamén cal é a alternativa?, que vostede dicía non fixeron vostedes nada, aprobamos moitas mociones para que se fixesen investimentos nas Xubias que este governo municipal non atendeu. Téñeno xa moi claro, e eu apoieilles a vostedes, á súa moción, e vostedes son os que cambiaron o conto, non eu.

Mire, señor Lage, deume a sensación de que excusatio non petit accusatio manifesta. Non se que entendeu vostede o que eu dixen, eu voulo a explicar. Se cadra todo isto é pola opacidade que tivo neste tema, que fai pensar mal á xente. De súpito vostedes aparecen un 30 de xullo, hai un ano, en plan Bienvenido, Míster Marshall polas Xubias contando que teñen un convenio e que van expropiar un pazo. Ningún se decatou dessa historia, nin a oposición, nin os que agora son os seus socios, que din que vostede e eu imos da man... pois vostedes deben de ir abrazados, eh?, (...) neste pleno. Nin a oposición. Un ano despois, caramba, que casualidade, outra vez o 30 de xullo, véspera do mes de agosto que todos nos

Señor Lorenzo Torres

Gracias, señora alcaldesa.

Qué razón tiene usted, señora Veira, *cómo cambió el cuento*. La verdad que escuchándole no dio usted ningún tipo de justificación y yo lo que le digo que ustedes que presumen de ser un partido progresista y de izquierdas, pues están permitiendo que un fondo de inversión extranjera se encargue de la urbanización de As Xubias, con todo lo que está pasando allí.

Me pregunta usted cuál es mi alternativa. La alternativa es la que usted propuso, que no se está cumpliendo. Primero, que se hiciera la modificación puntual y después que se hiciera el convenio. Esa es la alternativa.

¿Sabe también cuál es la alternativa?, que usted decía no han hecho ustedes nada, hemos aprobado muchas mociones para que se hicieran inversiones en las Xubias que este gobierno municipal no ha atendido. Lo tienen ya muy claro, y yo les apoyé a ustedes, a su moción, y ustedes son los que han cambiado *el cuento*, no yo.

Mire, señor Lage, me dio la sensación de que *excusatio non petit accusatio manifesta*. No sé qué entendió usted lo que yo dije, yo se lo voy a explicar. A lo mejor todo esto es por la opacidad que ha tenido en este tema, que hace pensar mal a la gente. De repente ustedes aparecen un 30 de julio, hace un año, en plan *Bienvenido, Mister Marshall* por las Xubias contando que tienen un convenio y que van a expropiar un pazo. Nadie se había enterado de esa historia, ni la oposición, ni los que ahora son sus socios, que dicen que usted y yo vamos de la mano... pues ustedes deben de ir abrazados, ¿eh?, (...) en este pleno. Ni la oposición. Un año después, caray, qué casualidad, otra vez el 30 de julio, víspera del mes de agosto que todos nos vamos de



imos de vacacións e todos queremos..., pois nin pensar, porque queremos descansar dos políticos, tráeno vostedes a aprobación a este pleno.

A min non me van a enganar, eu de verdade que non estou enganado, agora, o que si lle digo, que cando non se conta coa oposición, cando isto aparece por sorpresa, fai sospeitar, e a min faime sospeitar que un fondo de investimento estranxeiro monte unha sociedade e ao día seguinte, tres días despois, vaia a unha notaría e compre a metade de As Xubias. Iso é sinal que ese fondo de investimento estranxeira sabía que ía pasar algo e para facer iso, mire, xa teño... ía dicir o cu pelado, pero moitas cousas. Hai actos previos porque non se compra dun día para outro, hai moitas negociacións anteriores, e niso, que quere vostede que diga.

Cando vostedes falan da colaboración do Concello, a min paréceme o compadreo do Concello neste tema. Perdoe que llo diga así de claro, polo que estou a ver. E eu non estou en contra de que se interveña nas Xubias e que se urbanicen as Xubias. Estou en contra que se boten aos ciudadáns de alí a golpe de cheque; estou en contra de que a vivenda social vaia nunha esquina; estou en contra de que este barrio desapareza, porque vai ser un pastiche, acórdese do que lle digo, acórdese do que lle digo, porque a esencia fana os ciudadáns e a estos estanos vostedes expulsando.

Estou en contra das formas que ten este concello e se fose más claro, informaría. Cando non se informa é por algo. Por que vostedes no ano 2022 trouxeron aquela aprobación parcial, que paralizaron, levárona á Xunta de Goberno e nunca más se soubo, non chegou ao Pleno, e a partir de aí desátase toda esta historia, deste fondo de investimento estranxeiro? Por que? Dean unha razón. Entón, isto a

vacaciones y todos queremos..., pues ni pensar, porque queremos descansar de los políticos, lo traen ustedes a aprobación a este pleno.

A mí no me van a engañar, yo de verdad que no estoy engañado, ahora, lo que sí le digo, que cuando no se cuenta con la oposición, cuando esto aparece sorpresivamente, hace sospechar, y a mí me hace sospechar que un fondo de inversión extranjera monte una sociedad y al día siguiente, tres días después, vaya a una notaría y compre la mitad de As Xubias. Eso es señal que ese fondo de inversión extrajera sabía que iba a pasar algo y para hacer eso, mire, ya tengo... iba a decir el culo pelado, pero muchas cosas. Hay actos previos porque no se compra de un día para otro, hay muchas negociaciones anteriores, y en eso, qué quiere usted que diga.

Cuando ustedes hablan de la colaboración del Concello, a mí me parece el compadreo del Concello en este tema. Perdone que se lo diga así de claro, por lo que estoy viendo. Y yo no estoy en contra de que se intervenga en las Xubias y que se urbanicen las Xubias. Estoy en contra que se echen a los ciudadanos de allí a golpe de cheque; estoy en contra de que la vivienda social vaya en una esquina; estoy en contra de que este barrio desaparezca, porque va a ser un pastiche, acuérdese de lo que le digo, acuérdese de lo que le digo, porque la esencia la hacen los ciudadanos y a estos los están ustedes expulsando.

Estoy en contra de las formas que tiene este concello y si fuera más claro, informaría. Cuando no se informa es por algo ¿Por qué ustedes en el año 2022 trajeron aquella aprobación parcial, que paralizaron, la llevaron a la Junta de Gobierno y nunca más se supo, no llegó al Pleno, y a partir de ahí se desata toda esta historia, de este fondo de inversión extranjera? ¿Por qué? Den una razón. Entonces, esto a mí y a los



min e aos veciños que viven alí failles sospeitar, que quere que lles diga. O urbanismo sempre é sospeitoso, pero xa cando acudimos a fondos estranxeiros cando hai alí empresarios da Coruña, promotores, que levan más de dez anos pelexando con este concello para poder desenvolver os seus terreos e non puideron, e de súpeto vén un fondo estranxeiro de investimento, que é un fondo de investimento, non é unha ONG, vén facer negocio, que é normal que faga negocio un fondo de investimento, o que non é normal é que este concello colabore para que ese fondo de investimento faga negocio, iso é o que non é normal, enténdeme?

Entón, isto a min, eu non digo nada, penso en alto, vostede saca as conclusións, pero vostede xa pediu..., daba excusas cando ningúen lle acusou de nada. Eu dixen o que dixen, o que dixen está aí e está nos papeis, e non digo mentira ningunha. Porque podemos acudir á hemeroteca, hoxe falaban da hemeroteca aquí moito. Pois eu voulle a dar dous datos que vostede mentiu, sobre a hemeroteca. Cando foi a folga de lixos eu fun o primeiro en apoiar á alcaldesa e está aí a hemeroteca, se quiere lla paso, pero dixen: faga algo, a apoio, pero por favor, faga algo. Nunca me puxen en contra da alcaldesa nin deste governo municipal na folga de lixos. Iso vostede está a mentir e a hemeroteca está aí. E respecto ao señor Rueda, o que se dixo da Facultade de Medicina, mire, eu son un home de palabra, eu non cambio o criterio nin cambio o que digo, por iso non teño que repetilo, e aí tamén está a hemeroteca sobre o que eu dixen, aí tena.

Pero bo, este non é o tema. O tema é que vostedes hoxe colleron a cidade, van facer esa aprobación inicial, non sabemos que pasará co pazo de Guyatt, se o van vostedes comprar. Se o compran daranlle vostedes dereitos urbanísticos

vecinos que viven allí les hace sospechar, qué quiere que les diga. El urbanismo siempre es sospechoso, pero ya cuando acudimos a fondos extranjeros cuando hay allí empresarios de A Coruña, promotores, que llevan más de diez años peleando con este concello para poder desarrollar sus terrenos y no han podido, y de pronto viene un fondo extranjero de inversión, que es un fondo de inversión, no es una ONG, viene a hacer negocio, que es normal que haga negocio un fondo de inversión, lo que no es normal es que este ayuntamiento colabore para que ese fondo de inversión haga negocio, eso es lo que no es normal ¿me entiende?

Entonces, esto a mí, yo no digo nada, pienso en alto, usted saca las conclusiones, pero usted ya pidió..., daba excusas cuando nadie le ha acusado de nada. Yo he dicho lo que he dicho, lo que he dicho está ahí y está en los papeles, y no digo mentira ninguna. Porque podemos acudir a la hemeroteca, hoy hablaban de la hemeroteca aquí mucho. Pues yo le voy a dar dos datos que usted ha mentido, sobre la hemeroteca. Cuando fue la huelga de basuras yo fui el primero en apoyar a la alcaldesa y está ahí la hemeroteca, si quiere se la paso, pero dije: haga algo, la apoyo, pero por favor, haga algo. Nunca me puse en contra de la alcaldesa ni de este gobierno municipal en la huelga de basuras. Eso usted está mintiendo y la hemeroteca está ahí. Y respecto al señor Rueda, lo que se ha dicho de la Facultad de Medicina, mire, yo soy un hombre de palabra, yo no cambio el criterio ni cambio lo que digo, por eso no tengo que repetirlo, y ahí también está la hemeroteca sobre lo que yo he dicho, ahí la tiene.

Pero bueno, este no es el tema. El tema es que ustedes hoy han cogido la ciudad, van a hacer esa aprobación inicial, no sabemos qué pasará con el pazo de Guyatt, si lo van ustedes a comprar. Si lo compran le darán ustedes derechos urbanísticos en otra



noutra parcela, fanse donos de todo... Bueno, isto é o que estamos a ver e xa lle digo, a min estas formas non me gustan, quizais pola súa falta de claridade, pola súa falta de claridade e porque hai algo aquí, nese escurantismo, que nos levanta sospeitas, non a min, senón aos veciños que nos mandan os correos electrónicos e que nos contan o que está a pasar.

Xa lle digo, non van contar co meu apoio nestas formas. Van contar co meu apoio en que se reformen as Xubias, que haxa un plan urbanístico sobre as Xubias, pero dirixido desde o Concello e non cedendo as competencias a un fondo de investimento estranxeiro, por moito que o disfracen, porque o están facendo ben a nivel disfrazar o proxecto, un gran arquitecto internacional, grandes palabras... É un agasallo moi ben envolto, pero o que vai dentro é veneno para a cidade e veneno para os cidadáns que viven alí.

Xa lle digo, unha vez máis, unha vez más, estamos a ver o peor urbanismo que se poida..., a peor política urbanística que se poida facer desde este concello.

Moitas grazas pola súa atención.

Presidencia

Moitas grazas —pode saír—.

Ás once horas e cincuenta e nove minutos sae do Salón de Sesións a señora Neira Fernández.

Señor Lage, ten a palabra.

Señor Lage Tuñas

Grazas, señora alcaldesa.

Bueno, neste, o mellor sempre é aplicar o Canal +, O día despois. Escóitese vostede, señor Lorenzo. Aquí non houbo

parcela, se hacen dueños de todo... Bueno, esto es lo que estamos viendo y ya le digo, a mí estas formas no me gustan, quizás por su falta de claridad, por su falta de claridad y porque hay algo aquí, en ese escurantismo, que nos levanta sospechas, no a mí, sino a los vecinos que nos mandan los emails y que nos cuentan lo que está pasando.

Ya le digo, no van a contar con mi apoyo en estas formas. Van a contar con mi apoyo en que se reformen las Xubias, que haya un plan urbanístico sobre las Xubias, pero dirigido desde el Ayuntamiento y no cediendo las competencias a un fondo de inversión extranjero, por mucho que lo disfracen, porque lo están haciendo bien a nivel disfrazar el proyecto, un gran arquitecto internacional, grandes palabras... Es un regalo muy bien envuelto, pero lo que va dentro es veneno para la ciudad y veneno para los ciudadanos que viven allí.

Ya le digo, una vez más, una vez más, estamos viendo el peor urbanismo que se pueda..., la peor política urbanística que se pueda hacer desde este concello.

Muchas gracias por su atención.

Presidencia

Muchas gracias —puede salir—.

A las once horas y cincuenta y nueve minutos sale del Salón de Sesiones la señora Neira Fernández.

Señor Lage, tiene la palabra.

Señor Lage Tuñas

Gracias, señora alcaldesa.

Bueno, en esto, lo mejor siempre es aplicar el Canal +, El día después. Escúchese usted, señor Lorenzo. Aquí no hubo



ningunha *excusatio non petita*, o que fixo vostede foi unha *accusatio manifesta*, a fixo con algún temor. Si, si, dixo que houbera apaños, escoite a súa intervención, escóitea. Por eso nesta segunda intervención, como ten pasado noutras ocasións, vostede sabía que estaba ó *borde do acantilado...*, en términos políticos este asunto. Ben sabe que eu son pacifista e ademais nunca me peleei con ninguén.

Señor Lorenzo, vostede deixou sen contestar as preguntas que todo o mundo escoitou que eu fixen, como ben sabe. Vostede tivo toda a información. Vostede contaba que o Bloque Nacionalista Galego bloqueara este proxecto para aparecer vostede rescatándoo, por eso *di que non lle gustan as formas*. Foi incapaz de decir en que non estaba de acordo do que se vai a facer, non foi capaz de enunciar unha sola cláusula na que non estivera de acordo. Fíxenlle unha pregunta, fíxenlle varias, que as vou a repetir porque vostede escoitounas, e díxenlle, mire ben o que contesta, entón entendeuno e alégrome de que o entendera.

Señor Lorenzo, vostede tivo coñecemento directo de este proxecto? A calada por resposta. É o mismo fondo que mantén relación coa Administración autonómica? É suízo coa Administración autonómica ou é solo co Concello da Coruña? Preguntas que quedan no aire. No aire non quedan, que as respuestas coñecémolas todos, o primeiro vostede. Por eso que a vostede non lle preocupa nada os veciños. Vostede cantou. A verdade que —é unha forma de falar, eh? —. E por que cantou? Porque dixo o... Bueno, dixo algo que me parece grave e que eu teño que decir que creo que non é así, creo que non se pode decir que o urbanismo sexa sospeitoso, creo que en palabras dunha persoa que aspire a presidir unha corporación municipal,

ninguna excusatio no petita, lo que hizo usted fue una accusatio manifesta, la hizo con algún temor. Sí, sí, dijo que había habido apaños, escuche su intervención, escúchela. Por eso en esta segunda intervención, como ha pasado en otras ocasiones, usted sabía que estaba al borde del acantilado..., en términos políticos este asunto. Bien sabe que yo soy pacifista y además nunca me peleé con nadie.

Señor Lorenzo, usted dejó sin contestar las preguntas que todo el mundo oyó que yo hice, como bien sabe. Usted tuvo toda la información. Usted contaba que el Bloque Nacionalista Galego había bloqueado este proyecto para aparecer usted rescatándolo, por eso dice que no le gustan las formas. Fue incapaz de decir en qué no estaba de acuerdo de lo que se va a hacer, no fue capaz de enunciar una sola cláusula en la que no estuviera de acuerdo. Le hice una pregunta, le hice varias, que las voy a repetir porque usted las escuchó, y le dije, mire bien lo que contesta, entonces lo entendió y me alegro de que lo entendiera.

Señor Lorenzo, ¿usted tuvo conocimiento directo de este proyecto? La callada por respuesta ¿Es el mismo fondo que mantiene relación con la Administración autonómica? ¿Es suizo con la Administración autonómica o es solo con el Ayuntamiento de A Coruña? Preguntas que quedan en el aire. En el aire no quedan, que las respuestas las conocemos todos, el primero usted. Por eso que a usted no le preocupa nada los vecinos. Usted cantó. La verdad que —es una forma de hablar, ¿eh? —. Y ¿por qué cantó? Porque dijo lo... Bueno, dijo algo que me parece grave y que yo tengo que decir que creo que no es así, creo que no se puede decir que el urbanismo sea sospechoso, creo que en palabras de una persona que aspire a presidir una corporación municipal, una



unha alcaldía, creo que é algo grave. Non sei se alguén reparou na gravidade dessa afirmación, pero algo dunha gravidade que desde logo... Unha cousa é que falar non teña cancelas, outra cousa é que na política ultimamente se digan auténticas barbaridades.

Vostede é unha persoa bastante ponderada, diría eu. Máis allá de que discutamos e cada un faga o seu papel. Creo que desde logo, se o pensa ben, creo que mexou fóra do testo. Eu o vexo que vai tomado nota das expresións, esta é mexar fóra do testo.

E donde estaba o problema? *Que mientras uns promotores, dixo vostede, levan dez anos esperando...* Empezou e acabou todo aí, señor Lorenzo. Vostede saberá a que intereses se refire, a que promotores defende e quen son esos catro que foron a reunir con vostede para dicirle que a eles non e a un fondo suízo si, que esa é onde empeza a súa intervención e donde remata. O que pasa é que os que van a falar con vostede tamén falan con máis xente.

En que está en desacordo co proxecto das Xubias? Non houbo resposta. Ten vostede coñecemento directo do fondo suízo? ese fondo suízo tan malo? Reuneuse vostede con ese fondo suízo? Houbo resposta? Non houbo resposta. É o mesmo fondo suízo co que os seus compañeiros da Xunta están en conversacións e teñen proxectos? Creo, creo que, en fin...

Mire, vostede non apoio a este goberno cando tuvemos que asumir o maior problema que tivo a cidade nos últimos anos. Señor Lorenzo, vostede e algún compañero máis que se senta neste salón de plenos acudiron, alentaron primeiro, alentaron primeiro, unha concentración aquí en María Pita contra a alcaldesa. Mientras a alcaldesa lle facía frente a unha

alcaldía, creo que es algo grave. No sé si alguien reparó en la gravedad de esa afirmación, pero algo de una gravedad que desde luego... Una cosa es que hablar no tenga cancelas, otra cosa es que en la política últimamente se digan auténticas barbaridades.

Usted es una persona bastante ponderada, diría yo. Más allá de que discutamos y cada uno haga su papel. Creo que desde luego, si lo piensa bien, creo que meó fuera del tiesto. Yo lo veo que va tomando nota de las expresiones, esta es mear fuera del tiesto.

Y ¿dónde estaba el problema? Que mientras unos promotores, dijo usted, llevan diez años esperando y no han podido... Empezó y acabó todo ahí, señor Lorenzo. Usted sabrá a qué intereses se refiere, a qué promotores defiende y quiénes son esos cuatro que fueron a reunir con usted para decirle que a ellos no y a un fondo suizo sí, que esa es donde empieza su intervención y donde finaliza. Lo que pasa es que los que van a hablar con usted también hablan con más gente.

¿En qué está en desacuerdo con el proyecto de las Xubias? No hubo respuesta ¿Tiene usted conocimiento directo del fondo suizo, ese fondo suizo tan malo? ¿Se reunió usted con ese fondo suizo? ¿Hubo respuesta? No hubo respuesta ¿Es el mismo fondo suizo con el que sus compañeros de la Xunta están en conversaciones y tienen proyectos? Creo, creo que, en fin...

Mire, usted no apoyó a este gobierno cuando tuvimos que asumir el mayor problema que tuvo la ciudad en los últimos años. Señor Lorenzo, usted y algún compañero más que se sienta en este salón de plenos acudieron, alentaron primero, alentaron primero, una concentración aquí en María Pita contra la alcaldesa. Mientras la alcaldesa le hacía frente a una



mafia vostedes alentaron unha concentración aquí contra a alcaldesa. Por certo, non é que a alentaran, alentárona e apareceron pola manifestación, pero..., cachis, non había quorum e desapareceron sigilosamente para non quedar retratados. Quedaron, quedaron. No momento de maior dificultade houbo un grupo... O volvo a repetir, igual que lle dixen antes: houbo un grupo que foi o Grupo do BNG que chamou á alcaldesa e se puxo a disposición da alcaldesa e entendeu que non era o momento da crítica política, senón que era o momento de facerlle fronte a unha mafia que levaba chantajeando á cidade a lo menos nos últimos 15 anos. E donde estiveron vostedes? *No canto peor; mellor*, en a ver se había unha concentración contra a alcaldesa. A hemeroteca... é que está na hemeroteca, señor Lorenzo, está na hemeroteca. Non se acorda? Se quere dígolle os promotores, os promotores desa, desa concentración, porque eu creo que é bo sabelo. Os promotores eran..., os que convocaron esa concentración, presidente da Asociación de Vecinos de Elviña, Leandro García. Sónalle de algo? Quere que siga contándolle donde estiveron vostedes? Se ó carón da alcaldesa e dos servicios municipales e da xente que o estaba pasando mal ou estaban manifestándose para facerlle crítica á alcaldesa? Por favor, por favor...

Teñen que estar avergonzados, avergonzados, porque é desos momentos, desos momentos, nos que hai que estar con quen goberna, sexa quen sexa, porque por encima do regate político de meterlle o dediño no ollo ó de enfrente, estaba o interese da cidade, cando había xente que estaba vendo desde as súas ventanas como se ralentizaba a recollida do lixo, como se quemaban contenedores, como se quemaban camións. E que facían vostedes? *No canto peor; mellor*.

mafia ustedes alentaron una concentración aquí contra la alcaldesa. Por cierto, no es que la alentaran, la alentaron y aparecieron por la manifestación, pero..., cachis, no había quorum y desaparecieron sigilosamente para no quedar retratados. Quedaron, quedaron. En el momento de mayor dificultad hubo un grupo... Lo vuelvo a repetir, igual que le dije antes: hubo un grupo que fue el Grupo del BNG que llamó a la alcaldesa y se puso a disposición de la alcaldesa y entendió que no era el momento de la crítica política, sino que era el momento de hacerle frente a una mafia que llevaba chantajeando a la ciudad por lo menos en los últimos 15 años. Y ¿dónde estuvieron ustedes? En el cuanto peor, mejor, en a ver si había una concentración contra la alcaldesa. La hemeroteca... es que está en la hemeroteca, señor Lorenzo, está en la hemeroteca ¿No se acuerda? Si quiere le digo los promotores, los promotores de esa, de esa concentración, porque yo creo que es bueno saberlo. Los promotores eran..., los que convocaron esa concentración, presidente de la Asociación de Vecinos de Elviña, Leandro García. ¿Le suena de algo? ¿Quiere que siga contándole dónde estuvieron ustedes? ¿Si a un lado de la alcaldesa y de los servicios municipales y de la gente que lo estaba pasando mal o estaban manifestándose para hacerle crítica a la alcaldesa? Por favor, por favor...

Tienen que estar abochornados, abochornados, porque es de esos momentos, de esos momentos, en los que hay que estar con quien gobierna, sea quien sea, porque por encima del regate político de meterle el dedito en el ojo al de enfrente, estaba el interés de la ciudad, cuando había gente que estaba viendo desde sus ventanas cómo se ralentizaba la recogida de la basura, cómo se quemaban contenedores, cómo se quemaban camiones. Y ¿qué hacían ustedes? En el cuanto peor, mejor.



Por lo tanto, señor Lorenzo, respecto todo e díolle, creo que coas Xubias deberíamos de sentarnos porque vostede, vostede, vostede non está tan lonxe do proxecto. Vostede está facendo aquí un papel, está facendo aquí un papel, *e di que non lle gustan as formas*, pero foi incapaz de decir en que non estaba de acordo, porque vostede aspiraba a ser o *Capitán América que rescatara o proxecto*, pero non fixo falta porque o BNG e o Partido Socialista nos entendemos e este proxecto pode ir adiante. E vostede tamén podía estar na solución, pero prefirió estar defendiendo intereses non se sabe moi ben de que, ou si (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**).

Así que, señor Lorenzo, xoguemos na política, vexa a súa intervención, vexa o que dixo. Eu contesteille de esta maneira para que entenda que non vale todo. O 95 % das veces me calo, o 95, pero non se pode deixar traslucir eso. E si que lle pediría que valore se estuvo afortunado. Eu creo que o urbanismo ni ningún servicio público é sospeitoso de nada e vostede seguro que se dá conta que se equivocou.

Así que, señor Lorenzo, discurramos polo camiño da política construtiva, confrontemos proxectos, acordemos se é necesario, pero fagamos que as cousas sean razonables, sea o 31 de xullo ou sea o 30 de xullo do ano pasado. Agora resulta que a crítica vai a ser que a alcaldesa foi ás Xubias con David Chipperfield. Home, non o sei, uns días din que a alcaldesa non lidera, outros días din que envolvemos ben as cousas. Teñen que aclararse. Eu creo que nin somos tan malos nin somos tan bons, intentamos traballar e facelo o mellor posible, señor Lorenzo, e é 31 de xullo e desde logo creo que un ano despois estamos en mellor situación. E a min non me doen prendas

Por lo tanto, señor Lorenzo, respeto todo y le digo, creo que con As Xubias deberíamos de sentarnos porque usted, usted no está tan lejos del proyecto. Usted está haciendo aquí un papel, está haciendo aquí un papel, y dice que no le gustan las formas, pero fue incapaz de decir en qué no estaba de acuerdo, porque usted aspiraba a ser el Capitán América que había rescatado el proyecto, pero no hizo falta porque el BNG y el Partido Socialista nos entendemos y este proyecto puede ir adelante. Y usted también podía estar en la solución, pero prefirió estar defendiendo intereses no se sabe muy bien de qué, o sí (se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención).

Así que, señor Lorenzo, juguemos en la política, vea su intervención, vea lo que dijo. Yo le contesté de esta manera para que entienda que no vale todo. El 95 % de las veces me callo, el 95, pero no se puede dejar traslucir eso. Y sí que le pediría que valore se estuvo afortunado. Yo creo que el urbanismo ni ningún servicio público es sospechoso de nada y usted seguro que se da cuenta que se equivocó.

Así que, señor Lorenzo, discurramos por el camino de la política constructiva, comparemos proyectos, acordemos si es necesario, pero hagamos que las cosas sean razonables, sea el 31 de julio o sea el 30 de julio del año pasado. Ahora resulta que la crítica va a ser que la alcaldesa fue a As Xubias con David Chipperfield. Hombre, no lo sé, unos días dicen que la alcaldesa no lidera, otros días dicen que envolvemos bien las cosas. Tienen que aclararse. Yo creo que ni somos tan malos ni somos tan buenos, intentamos trabajar y hacerlo lo mejor posible, señor Lorenzo, y es 31 de julio y desde luego creo que un año después estamos en mejor situación. Y a mí no me duelen prendas (se oyen dos



(óñense dous sinais acústicos indicativos da finalización do tempo de intervención), as propostas do Bloque Nacionalista Galego —vouno dicir así— melloraron o proxecto. Cal é o problema en recoñecelo? E se vostede fixera propostas tamén podía mellorar o proxecto. Non cre que sería mellor en vez de deslizar insinuacións, facer contribucións?

A ver se na nova temporada somos capaces de abrir un espacio de oportunidade construtivo en vez de estar intentando enlamar. Creo que ganará a cidade e creo que sería positivo. Eu, de verdad que llo digo sinceramente, creo que é unha oportunidade. Deixen esa forma de operar e intenten que áinda que teñamos moitas discrepancias, ser positivos, será mellor para todos.

Nada máis e moitas grazas.

Presidencia

Moitas grazas. Pode pasar, señora Neira. Igual é mellor eso que controlar os tempos. Ben.

Ás doce horas e once minutos entra no Salón de Sesións a señora Neira Fernández.

Procedemos á votación deste asunto número tres.

Votación do asunto número tres

Seguidamente pola Presidencia sométese a votación o asunto número tres relacionado na orde do día, producíndose o seguinte resultado:

Vota en contra o Grupo municipal do Partido Popular (12 votos)

Vota a favor o Grupo municipal dos Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)

señales acústicas indicativas de la finalización del tiempo de intervención), las propuestas del Bloque Nacionalista Galego —lo voy a decir así— mejoraron el proyecto ¿Cuál es el problema en reconocerlo? Y si usted hiciera propuestas también podía mejorar el proyecto ¿No cree que sería mejor en vez de deslizar insinuaciones, hacer contribuciones?

A ver si en la nueva temporada somos capaces de abrir un espacio de oportunidad constructivo en vez de estar intentando enlamar. Creo que ganará la ciudad y creo que sería positivo. Yo, de verdad que se lo digo sinceramente, creo que es una oportunidad. Dejen esa forma de operar e intenten que aunque tengamos muchas discrepancias, ser positivos, será mejor para todos.

Nada más y muchas gracias.

Presidencia

Muchas gracias. Puede pasar, señora Neira. Igual es mejor eso que controlar los tiempos. Bien.

Á las doce horas y once minutos entra en el Salón de Sesiones la señora Neira Fernández.

Procedemos a la votación de este asunto número tres.

Votación del asunto número tres

Seguidamente por la Presidencia se somete a votación el asunto número tres relacionado en el orden del día, produciéndose el siguiente resultado:

Vota en contra el Grupo municipal del Partido Popular (12 votos)

Vota a favor el Grupo municipal de los Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)



Vota a favor o Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego (4 votos)

Presidencia

Moitas grazas.

Acordo

Primeiro. Aprobar e autorizar a sinatura do novo convenio urbanístico mixto de planeamento e ejecución urbanística para a renovación urbana e posta en valor do espazo litoral dos polígonos RB1, RB2 e RB3 e dos núcleos Xubias de Arriba e Xubias de Abaixo da Ría do Burgo, co código CSV: 4Z556O2P5J2P0Y6B 02C3, para os efectos da súa exposición pública conxuntamente coa modificación puntual do API S-35 “Ría do Burgo” MPX/2020, que substitúe e deixa sen efecto o asinado o 30 de xullo de 2024, entre o Concello da Coruña e a entidade “Castro de Oza S.L.”

Unha vez exposto ao público xunto coa dita modificación puntual e con notificación individualizada aos propietarios e titulares de dereitos no dito ámbito, o texto definitivo será elevado ao Pleno da Corporación para a súa ratificación, conforme ao previsto no artigo 402.1 do Decreto 143/2016, do 22 de setembro, polo que foi aprobado o regulamento da Lei do Solo.

Segundo. Facultar tan amplamente como sexa posible en dereito á alcaldesa para os efectos de proceder á sinatura do dito convenio, coa realización de cantos actos e trámites sexan precisos.

Terceiro. Facultar ao concelleiro da Área de Economía e Planificación Estratégica, tan amplamente como sexa posible en Dereito para realizar cantos actos e trámites sexan precisos na tramitación do dito convenio.

Vota a favor el Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego (4 votos)

Presidencia

Muchas gracias.

Acuerdo

Primero. Aprobar y autorizar la firma del nuevo convenio urbanístico mixto de planeamiento y ejecución urbanística para la renovación urbana y puesta en valor del espacio litoral de los polígonos RB1, RB2 y RB3 y de los núcleos Xubias de Arriba y Xubias de Abaixo de la Ría del Burgo, con el código CSV: 4Z556O2P5J2P0Y6B 02C3, a los efectos de su exposición pública conjuntamente con la modificación puntual del API S-35 “Ría del Burgo” MPX/2020, que sustituye y deja sin efecto el firmado el 30 de julio de 2024, entre el Ayuntamiento de A Coruña y la entidad “Castro de Oza S.L.”

Una vez expuesto al público junto con dicha modificación puntual y con notificación individualizada a los propietarios y titulares de derechos en dicho ámbito, el texto definitivo será elevado al Pleno de la Corporación para su ratificación, conforme a lo previsto en el artículo 402.1 del Decreto 143/2016, de 22 de septiembre, por el que fue aprobado el reglamento de la Ley del Suelo.

Segundo. Facultar tan ampliamente como sea posible en derecho a la alcaldesa a los efectos de proceder a la firma de dicho convenio, con la realización de cuantos actos y trámites sean precisos.

Tercero. Facultar al concejal del Área de Economía y Planificación Estratégica, tan ampliamente como sea posible en Derecho para realizar cuantos actos y trámites sean precisos en la tramitación de dicho convenio.



Cuarto. Notificar o presente acordo á entidade “Castro de Oza S.L.”, así como ás áreas municipais afectadas polo dito convenio.

Intervencións

Presidencia

Mire, non debería entrar neste porque creo que é darlle a vostede unha importancia que non ten, pero é que son xa moitos plenos e moitos momentos calando por non..., pois por eso, por non darlle importancia. Non recibín, señor Lorenzo, ningunha chamada súa durante a folga de basuras, ningún wasap, ningunha mensaxe. E non falo do plano político, que vostede se dedicaba a decir: *tena atada de pés e mans Lage Tuñas; Inés Rey debe ocuparse da folga do lixo.* Logo sacaban tuits con estos señores que estaban aquí manifestándose, unha das fotos que publica vostede é un señor cun cartel que di: *Inés Rey dimisión, inútil, incapaz, atenta contra a sanidade, proliferación de moscas, de ratas, escorrentía o turismo.* Isto é ao que se dedicou vostede na folga de lixo, aproveitar un momento —estou a falar—, aproveitar un momento como o que estabamos a vivir para tratar de sacar rédito político, e a mi paréçeme ben, pero mire, a mi non me doe que vostede faga estos tuits, se ao final leno vostedes e se retuitean entre vostedes, ou que vaia vostede a dar unha rolda de prensa e diga... A mi iso non me importa, pero nun xornal e en varios titulares a mi ameazáronme, ameazaron á miña familia e ameazaron ao meu marido, e eu aí non era a alcaldesa, non necesitaba que vostede me chamase para apoiarme como alcaldesa, pero se cadra si como Inés, a unha persoa á que están a sinalar no seu domicilio, poñendo a foto da súa casa e dicindo literalmente que lle vai a chegar a merda ao terceiro, que é onde vivo, nun

Cuarto. Notificar el presente acuerdo a la entidad “Castro de Oza S.L.”, así como a las áreas municipales afectadas por dicho convenio.

Intervenciones

Presidencia

Mire, no debería entrar en esto porque creo que es darle a usted una importancia que no tiene, pero es que son ya muchos plenos y muchos momentos callando por no..., pues por eso, por no darle importancia. No recibí, señor Lorenzo, ninguna llamada suya durante la huelga de basuras, ningún wasap, ningún mensaje. Y no hablo del plano político, que usted se dedicaba a decir: la tiene atada de pies y manos Lage Tuñas; Inés Rey debe ocuparse de la huelga de la basura. Luego sacaban tuits con estos señores que estaban aquí manifestándose, una de las fotos que publica usted es un señor con un cartel que dice: Inés Rey dimisión, inútil, incapaz, atenta contra la sanidad, proliferación de moscas, de ratas, ahuyenta el turismo. Esto es a lo que se dedicó usted en la huelga de basura, aprovechar un momento —estoy hablando—, aprovechar un momento como el que estábamos viviendo para tratar de sacar rédito político, y a mí me parece bien, pero mire, a mi no me duele que usted haga estos tuits, si al final lo leen ustedes y se retuitean entre ustedes, o que vaya usted a dar una rueda de prensa y diga... A mí eso no me importa, pero en un periódico y en varios titulares a mí me amenazaron, amenazaron a mi familia y amenazaron a mi marido, y yo ahí no era la alcaldesa, no necesitaba que usted me llamara para apoyarme como alcaldesa, pero a lo mejor sí como Inés, a una persona a la que están señalando en su domicilio, poniendo la foto de su casa y diciendo literalmente que le va a llegar la mierda al tercero, que es donde vivo, en un tercero, sí. O cuando señalaban en aquellas asambleas nocturnas a mi



terceiro, si. Ou cando sinalaban naquelas asembleas nocturnas ao meu marido dicindo onde traballaba e onde vivía, e de que pobo era, e que se ía a decatar. E mentres facían iso e eu saía da miña casa mirando a todos lados, vostede instábame a negociar con traballadores e empresa. Que traballadores? os que me ameazaban? os que queimaban coches? os que queimaban contenedores para que ardesen os coches doutros traballadores que si os necesitaban? E di vostede que me apoiou. Por favor...

Eu aguento, eh?, eu aguento e cálome, e cálome, e intento non entrarllles nese delirio no que entraron vostedes na política local, pero é que hai cousas, de verdade, que é que non mas pudo calar, é que non mas pudo calar. É que me parece un nivel de hipocrisía brutal. Nin unha mensaxe, nin unha chamada, nada, e os titulares así: á alcaldesa vai chegarlle a merda ao terceiro.

Esa foi a miña vida moitos meses, moitos meses, e más cousas que non vou contar, que non vou contar, pero en fin... Unha ten aguante, pero de verdade que hai días...

En fin, asunto número catro, señor Secretario.

Señor Secretario

Aprobación do convenio urban...

Señor Lorenzo Torres

Alcaldesa...

Señor Secretario

...por favor...

Señor Lorenzo Torres

...alcaldesa...

marido diciendo dónde trabajaba y dónde vivía, y de qué pueblo era, y que se iba a enterar. Y mientras hacían eso yo salía de mi casa mirando a todos lados, usted me instaba a negociar con trabajadores y empresa ¿Qué trabajadores? ¿los que me amenazaban? ¿los que quemaban coches? ¿los que quemaban contenedores para que ardieran los coches de otros trabajadores que sí los necesitaban? Y dice usted que me apoyó. Por favor...

Yo aguento, ¿eh?, yo aguento y me callo, y me callo, e intento no entrarles en ese delirio en el que han entrado ustedes en la política local, pero es que hay cosas, de verdad, que es que no me las puedo callar, es que no me las puedo callar. Es que me parece un nivel de hipocresía brutal. Ni un mensaje, ni una llamada, nada, y los titulares así: a la alcaldesa le va a llegar la mierda al tercero.

Esa fue mi vida muchos meses, muchos meses, y más cosas que no voy a contar, que no voy a contar, pero en fin... Una tiene aguante, pero de verdad que hay días...

En fin, asunto número cuatro, señor Secretario.

Señor Secretario

Aprobación del convenio urban...

Señor Lorenzo Torres

Alcaldesa...

Señor Secretario

...por favor...

Señor Lorenzo Torres

...alcaldesa...



Presidencia

No, no. Señor secretario...

Señor Lorenzo Torres

Ou sexa, non teño dereito de defensa, non?

Presidencia

Non, non é un ataque e non ten...

(O señor Lorenzo Torres primeiro e a continuación todos os membros do Grupo municipal do Partido Popular, que quedaron relacionados ut supra, levántanse dos seus escanos e abandonan a sesión).

Pois bos días.

Asunto número catro, señor Secretario.

ASUNTO 4

103. Expediente 631/2019/102

Aprobación do convenio urbanístico de planeamiento para a ejecución da sentenza número 620/2015, do 15 de outubro, ditada polo Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, relativa ao POL M-22 "Parque do Agra" do Plan Xeral de Ordenación Municipal.

Este asunto foi ditaminado favorablemente pola Comisión Informativa de Economía, Facenda, Planificación Urbana e Administración Xeral en sesión celebrada o 28 de xullo de 2025, cos votos a favor do Grupo municipal dos Socialistas de Galicia-PSOE e as abstencións dos grupos municipais do Partido Popular e do Bloque Nacionalista Galego, propoñendo ó Pleno da Corporación a adopción dos acordos seguintes nos propios termos da

Presidencia

No, no. Señor secretario...

Señor Lorenzo Torres

O sea, no tengo derecho de defensa, ¿no?

Presidencia

No, no es un ataque y no tiene...

(El señor Lorenzo Torres primero y a continuación todos los miembros del Grupo municipal del Partido Popular, que han quedado relacionados ut supra, se levantan de sus escaños y abandonan la sesión).

Pues buenos días.

Asunto número cuatro, señor Secretario.

ASUNTO 4

103. Expediente 631/2019/102

Aprobación del convenio urbanístico de planeamiento para la ejecución de la sentencia número 620/2015, de 15 de octubre, dictada por el Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, relativa al POL M-22 "Parque del Agra" del Plan General de Ordenación Municipal.

Este asunto fue dictaminado favorablemente por la Comisión Informativa de Economía, Hacienda, Planificación Urbana y Administración General en sesión celebrada el 28 de julio de 2025, con los votos a favor del Grupo municipal de los Socialistas de Galicia-PSOE y las abstenciones de los grupos municipales del Partido Popular y del Bloque Nacionalista Galego, proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción de los acuerdos siguientes nos propios



proposta formulada:

Primeiro. Aprobar o convenio urbanístico de planeamento para a execución da sentenza n.º 620/2015, do 15 de outubro, recurso 4356/2013 ditada polo Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, Sección 2ª, relativa ao POL M-22 "Parque do Agra" do Plan Xeral de Ordenación Municipal do 25 de febreiro de 2013, que se xunta como anexo a este acordo con código CSV: 3I1G0D4017491N400C0W e que foi asinado o 20 de xuño de 2024, para os efectos da súa exposición ao público conjuntamente coa modificación puntual do POL M22 "Parque do Agra" do Plan Xeral de Ordenación Municipal do 25 de febreiro de 2013.

Unha vez exposto ao público xunto coa dita modificación puntual e con notificación individualizada aos propietarios e titulares de dereitos no dito ámbito, o texto definitivo será elevado ao Pleno da Corporación para a súa ratificación, conforme ao previsto no artigo 402.1 do Decreto 143/2016, do 22 de setembro, polo que foi aprobado o regulamento da Lei do Solo.

Segundo. Facultar ao concelleiro da Área de Economía e Planificación Estratégica, tan amplamente como sexa posible en Dereito para realizar cantos actos e trámites sexan precisos na tramitación do dito convenio e no impulso das novas dotacións e equipamentos que se deriven deste proxecto estratégico.

Terceiro. Comunicar o presente acordo ao Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, no marco da execución da sentenza n.º 620/2015, do 15 de outubro, recurso 4356/2013.

Cuarto. Notificar o presente acordo á entidade "Dricar de Inversiones S.L.".

Intervencións

terminos de la propuesta formulada:

Primero. Aprobar el convenio urbanístico de planeamiento para la ejecución de la sentencia n.º 620/2015, de 15 de octubre , recurso 4356/2013 dictada por el Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, Sección 2ª, relativa al POL M-22 "Parque del Agra" del Plan General de Ordenación Municipal de 25 de febrero de 2013, que se adjunta como anexo a este acuerdo con código CSV: 3I1G0D4017491N400C0W y que fue firmado el 20 de junio de 2024, a los efectos de su exposición al público conjuntamente con la modificación puntual del POL M22 "Parque del Agra" del Plan General de Ordenación Municipal de 25 de febrero de 2013.

Una vez expuesto al público junto con dicha modificación puntual y con notificación individualizada a los propietarios y titulares de derechos en dicho ámbito, el texto definitivo será elevado al Pleno de la Corporación para su ratificación, conforme a lo previsto en el artículo 402.1 del Decreto 143/2016, de 22 de septiembre, por el que fue aprobado el reglamento de la Ley del Suelo.

Segundo. Facultar al concejal del Área de Economía y Planificación Estratégica, tan ampliamente como sea posible en Derecho para realizar cuantos actos y trámites sean precisos en la tramitación de dicho convenio y en el impulso de las nuevas dotaciones y equipamientos que se deriven de este proyecto estratégico.

Tercero. Comunicar el presente acuerdo al Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, en el marco de la ejecución de la sentencia n.º 620/2015, de 15 de octubre, recurso 4356/2013.

Cuarto. Notificar el presente acuerdo a la entidad "Dricar de Inversiones S.L.".

Intervenciones



Señor Secretario

Aprobación do convenio urbanístico de planeamento para a ejecución da sentenza número 620/2015, do 15 de outubro, ditada polo Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, relativa ao POL M-22 "Parque do Agra" do Plan Xeral de Ordenación Municipal, que require tamén maioría absoluta legal.

Presidencia

Moi ben, moitas grazas.

Comeza o debate deste asunto o voceiro do Goberno, señor Lage, e despois unha quenda de dous minutos por grupo.

Señor Lage Tuñas

Bo día. Traemos aquí hoxe...

Presidencia

Perdón, catro, catro minutos por grupo.

Ás doce horas e dezaseis minutos sae do Salón de Sesións o señor Jorquera Caselas.

Señor Lage Tuñas

Traemos hoxe aquí a este pleno a ratificación dun convenio urbanístico que ademais de dar cumplimento a unha sentencia firme do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, constitúe unha oportunidade real para mellorar o barrio do Agra do Orzán, un dos máis densamente poboados da cidade e con maiores necesidades de dotacións públicas. Este convenio non é só unha obligación legal, é unha actuación estratégica que nos permite gañar un espazo público, crear novas zonas verdes e avanzar cara a unha ordenación máis sostible e xusta da

Señor Secretario

Aprobación del convenio urbanístico de planeamiento para la ejecución de la sentencia número 620/2015, de 15 de octubre , dictada por el Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, relativa al POL M-22 "Parque del Agra" del Plan General de Ordenación Municipal, que requiere también mayoría absoluta legal.

Presidencia

Muy bien, muchas gracias.

Comienza el debate de este asunto el portavoz del Gobierno, señor Lage, y después un turno de dos minutos por grupo.

Señor Lage Tuñas

Buenos días. Traemos aquí hoy...

Presidencia

Perdón, cuatro, cuatro minutos por grupo.

A las doce horas y dieciséis minutos sale del Salón de Sesiones el señor Jorquera Caselas.

Señor Lage Tuñas

Traemos hoy aquí a este pleno la ratificación de un convenio urbanístico que además de dar cumplimiento a una sentencia firme del Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, constituye una oportunidad real para mejorar el barrio del Agra del Orzán, uno de los más densamente poblados de la ciudad y con mayores necesidades de dotaciones públicas. Este convenio no es solo una obligación legal, es una actuación estratégica que nos permite ganar un espacio público, crear nuevas zonas verdes y avanzar hacia una ordenación más



cidade, un traballo que ademais se vén facendo xa dende hai moito tempo e desde logo, quero dicir, que implica tamén traballos feitos no mandato anterior que quero recoñecer e poñer en valor.

De feito, falamos dun barrio que foi deseñado no seu día sen espazos libres nin zonas verdes e esta é unha das oportunidades que temos, mediante a xestión do solo, de acadar zonas verdes e espazos públicos de calidade, e tamén a temos obrigados por unha sentenza firme do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, e témola despois de que non se desbloqueara este asunto desde fai moitos anos. Moitos anos que nesta cidade se fala do Parque da Agra, moitos anos de demandas veciñais e moitos anos, diría eu, de promesas incumpridas. Primeiro referireime ó cumprimento xudicial que eu creo que debe de ter un retorno positivo para a cidade.

En primeiro lugar, cómpre lembrar que este convenio responde á execución da Sentencia 620/2015 que recoñece como chan urbano consolidado unha parte dunha parcela situada no ámbito do POL M22 xunto ó Parque do Agra. O Concello cumpre así coa súa obriga legal, pero aproveita a ocasión tamén para destacar que se pon sobre a mesa unha ocasión para recuperar un espacio que foi demandado para uso vecinal, o máis importante, ou seguramente das cousas más importantes, xunto con evitar custos xudiciais e posibles indemnizacións.

A promotora ten que renunciar expresamente a calquera reclamación patrimonial unha vez aprobada a modificación puntual, o que debe de garantir tranquilidade xurídica e responsabilidade orzamentaria.

Por outra banda, deberíamos de falar do que significa este paso, que supón máis

sostenible y justa de la ciudad, un trabajo que además se viene haciendo ya desde hace mucho tiempo y desde luego, quiero decir, que implica también trabajos hechos en el mandato anterior que quiero reconocer y poner en valor.

De hecho, hablamos de un barrio que fue diseñado en su día sin espacios libres ni zonas verdes y esta es una de las oportunidades que tenemos, mediante la gestión del suelo, de conseguir zonas verdes y espacios públicos de calidad, y también la tenemos obligados por una sentencia firme del Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, y la tenemos después de que no se desbloqueara este asunto desde hace muchos años. Muchos años que en esta ciudad se habla del Parque del Agra, muchos años de demandas vecinales y muchos años, diría yo, de promesas incumplidas. Primero me referiré al cumplimiento judicial que yo creo que debe de tener un retorno positivo para la ciudad.

En primer lugar, es preciso recordar que este convenio responde a la ejecución de la Sentencia 620/2015 que reconoce como suelo urbano consolidado una parte de una parcela ubicada en el ámbito del POL M22 junto al Parque del Agra. El Ayuntamiento cumple así con su obligación legal, pero aprovecho la ocasión también para destacar que se pone sobre la mesa una ocasión para recuperar un espacio que fue demandado para uso vecinal, lo más importante, o seguramente de las cosas más importantes, junto con evitar costes judiciales y posibles indemnizaciones.

La promotora tiene que renunciar expresamente a cualquier reclamación patrimonial una vez aprobada la modificación puntual, lo que debe de garantizar tranquilidad jurídica y responsabilidad presupuestaria.

Por otra parte, deberíamos hablar de lo que significa este paso, que supone más



zonas verdes e espazos libres para o barrio. Un dos maiores logros deste convenio é a cesión gratuita de máis de 3.000 m² de solo cualificado como zona verde e espazo libre de uso público que serán urbanizados a cargo da promotora. Estos espazos verdes non son un luxo, son unha necesidade. Na Agra do Orzán son unha necesidade urxente, nun barrio cunha alta densidade de vivendas e poucos espazos abertos debemos de traballar para que esto signifique unha mellora na calidade do aire, máis espacios para o lecer, o descanso, a convivencia vecinal. En definitiva, más saúde e máis benestar para os veciños e veciñas. Dotar de verde é dotar de calidade de vida.

Ás doce horas e dezanove minutos entra no Salón de Sesións o señor Jorquera Caselas e sae o señor Díaz Gallego.

Tamén debemos de falar de accesibilidade e da posibilidade dun aparcadoiro público. O convenio tamén recolle a apertura dun novo acceso peonil e visual ó parque dende a rúa Gregorio Hernández, unha vella demanda do barrio que permitirá conectar o parque co tecido urbano facéndoo máis visible, máis visible e máis útil para a veciñanza. Ademais, o texto deixa aberta a posibilidade de construír un aparcadoiro soterrado público, algo fundamental nun barrio que sofre unha notable falta de prazas de estacionamento. O convenio prevé que de levarse a cabo esta actuación, a urbanización da superficie sexa coordinada coas obras de aparcadoiro sen custo adicional para a Administración local, ou cando menos eso é o que se debería de facer.

E tamén debemos de falar da colaboración público-privada ó servizo do interese xeral.

Cómpre destacar tamén que a empresa

zonas verdes y espacios libres para el barrio. Uno de los mayores logros de este convenio es la cesión gratuita de más de 3.000 m² de suelo calificado como zona verde y espacio libre de uso público que serán urbanizados a cargo de la promotora. Estos espacios verdes no son un lujo, son una necesidad. En el Agra del Orzán son una necesidad urgente, en un barrio con una alta densidad de viviendas y pocos espacios abiertos debemos trabajar para que esto signifique una mejora en la calidad del aire, más espacios para el ocio, el descanso, la convivencia vecinal. En definitiva, más salud y más bienestar para los vecinos y vecinas. Dotar de verde es dotar de calidad de vida.

A las doce horas y diecinueve minutos entra en el Salón de Sesiones el señor Jorquera Caselas y sale el señor Díaz Gallego.

También debemos hablar de accesibilidad y de la posibilidad de un aparcamiento público. El convenio también recoge la apertura de un nuevo acceso peatonal y visual al parque desde la calle Gregorio Hernández, una vieja demanda del barrio que permitirá conectar el parque con el tejido urbano haciéndolo más visible, más visible y más útil para el vecindario. Además, el texto deja abierta la posibilidad de construir un aparcamiento soterrado público, algo fundamental en un barrio que sufre una notable falta de plazas de estacionamiento. El convenio prevé que de llevarse a cabo esta actuación, la urbanización de la superficie sea coordinada con las obras de aparcamiento sin coste adicional para la Administración local, o cuando menos eso es lo que se debería hacer.

Y también debemos hablar de la colaboración público-privada al servicio del interés general.

Hay que destacar también que la empresa



promotora prestará asistencia técnica ó Concello para axilizar a tramitación do planeamento e da modificación puntual. Isto permítenos avanzar sen sobrecargar os servizos municipais e garantir unha tramitación rigorosa, eficiente e ben documentada.

Querría destacar, para finalizar, que este convenio é legalmente necesario, urbanisticamente beneficioso, socialmente justo e economicamente responsable. Supón máis verde, máis espazo público, máis conectividade, unha posible solución vía aparcadoiro a algúns dos problemas que hai neste ámbito, e todo isto facéndoos sen custe para o Concello, coa vantaxe engadida de pechar un litixio longo.

Ás doce horas e vinte e un minutos entra no Salón de Sesións o señor Díaz Gallego.

Cómpre lembrar que este mesmo mes vimos de licitar o derrubo dos muros do Parque do Observatorio, parque que vai a medrar con esta actuación, primeira fase que é a de derribo dos muros que debe de verse complementada no 2026 coa segunda fase que dote dun verdadeiro parque con elementos móviles que permita tamén o desfrute e a convivencia interxeneracional para os veciños do barrio.

Creo que por responsabilidade e por xustiza, e polo ben do barrio da Agra do Orzán, debemos de solicitar o apoio deste pleno á ratificación deste convenio. Seguramente, seguramente, debería de haberse resolto esto fai moito tempo. Mirar para atrás solo vale para intuir que pudo pasar, documentarse, coñecer diversas polémicas e desde logo tamén as demandas e as reivindicacións dos veciños, pero creo que temos unha tarefa que é construír en positivo e mirar cara adiante. Creo que debe de ser un paso,

promotora prestará asistencia técnica al Ayuntamiento para agilizar la tramitación del planeamiento y de la modificación puntual. Esto nos permite avanzar sin sobrecargar los servicios municipales y garantizar una tramitación rigurosa, eficiente y bien documentada.

Querría destacar, para finalizar, que este convenio es legalmente necesario, urbanísticamente beneficioso, socialmente justo y económicamente responsable. Supone más verde, más espacio público, más conectividad, una posible solución vía aparcamiento a alguno de los problemas que hay en este ámbito, y todo esto haciéndolo sin coste para el Ayuntamiento, con la ventaja añadida de cerrar un litigio largo.

A las doce horas y veintiún minutos entra en el Salón de Sesiones el señor Díaz Gallego.

Es preciso recordar que este mismo mes acabamos de licitar el derribo de los muros del Parque del Observatorio, parque que va a crecer con esta actuación, primera fase que es la de derribo de los muros que debe verse complementada en el 2026 con la segunda fase que dote de un verdadero parque con elementos móviles que permita también el disfrute y la convivencia intergeneracional para los vecinos del barrio.

Creo que por responsabilidad y por justicia, y por el bien del barrio del Agra del Orzán, debemos solicitar el apoyo de este pleno a la ratificación de este convenio. Seguramente, seguramente, debería haberse resuelto esto hace mucho tiempo. Mirar para atrás solo vale para intuir qué pudo pasar, documentarse, conocer diversas polémicas y desde luego también las demandas y las reivindicaciones de los vecinos, pero creo que tenemos una tarea que es construir en positivo y mirar hacia delante. Creo que



pero non o único porque desde logo estamos diante dun espazo que necesita non só desta actuación, desta e de todas as que sexan posibles para, desde logo, ter máis espazos de convivencia, máis zonas verdes e favorecer que unha zona altamente poblada, cunha gran densidade, teña respiraderos e teña un mellor espazo público. É un primeiro paso.

debe ser un paso, pero no el único porque desde luego estamos ante un espacio que necesita no solo de esta actuación, de esta y de todas las que sean posibles para, desde luego, tener más espacios de convivencia, más zonas verdes y favorecer que una zona altamente poblada, con una gran densidad, tenga respiraderos y tenga un mejor espacio público. Es un primer paso.

Agradecer a aqueles que o fan posible e desde logo esperar que podamos camiñar na boa dirección porque os veciños levan moito tempo esperando e a cidade tamén.

Agradecer a aquellos que lo hacen posible y desde luego esperar que podamos caminar en la buena dirección porque los vecinos llevan mucho tiempo esperando y la ciudad también.

Presidencia

Moitas grazas, señor Lage.

Quenda de catro minutos —pode saír—. Señora Veira, ten a palabra.

Ás doce horas e vinte e dous minutos sae do Salón de Sesións a señora Canosa Domínguez.

Señora Veira González

Grazas, señora Rey.

No punto que nos toca debater cómpre lembrar que se trata do cumprimento dunha sentencia xudicial e que o Goberno local trae hoxe a Pleno este convenio porque desde o BNG lle exiximos avances firmes naquela promesa electoral de derrubar os muros do xardín do Observatorio e a súa cesión ó Concello. Non sei se lembra, foi no contexto das eleccións municipais do 2023 e a pouco estivo o vento de levarse esta promesa. Se non fose pola firmeza e pola reivindicación do Bloque Nacionalista Galego de que se sumasen estos metros cadrados ó futuro Parque da Agra, estou segura de que hoxe non sería unha realidade a concesión e non sería unha

Presidencia

Muchas gracias, señor Lage.

Turno de cuatro minutos —puede salir—. Señora Veira, tiene la palabra.

A las doce horas y veintidós minutos sale del Salón de Sesiones la señora Canosa Domínguez.

Señora Veira González

Gracias, señora Rey.

En el punto que nos toca debatir hay que recordar que se trata del cumplimiento de una sentencia judicial y que el Gobierno local trae hoy a Pleno este convenio porque desde el BNG le exigimos avances firmes en aquella promesa electoral de derribar los muros del jardín del Observatorio y su cesión al Ayuntamiento. No sé si recuerda, fue en el contexto de las elecciones municipales de 2023 y a poco estuvo el viento de llevarse esta promesa. Si no fuera por la firmeza y por la reivindicación del Bloque Nacionalista Galego de que se sumaran estos metros cuadrados al futuro Parque del Agra, estoy segura de que hoy no sería una realidad la concesión y no sería una realidad la



realidade a licitación do derrubo porque foron condicións, efectivamente, que puxemos para poder apoiar este convenio en sede plenaria.

Asinada, pois, a concesión demanial e licitado o derrubo, apoiaremos este convenio. Hoxe con este convenio e pouco a pouco, grazas ó BNG, grazas ó que podemos facer estando na oposición e grazas á veciñanza, nomeadamente á súa asociación de veciños, vanse sumando metros cadrados a un futuro Parque da Agra, a unha gran zona verde para un barrio como é o da Agra do Orzán que hoxe en día non é que teña algún metro cadrado de zona verde, é que non ten ningún metro cadrado de zona verde e as poucas zonas libres que ten, desde logo están gañadas co sacrificio e coas reivindicacións da súa veciñanza, non grazas, desde logo, a ningún tipo de planificación urbanística medianamente sustentábel.

Con todo, aquí non remata nada, aquí comeza todo porque queda por tramitar unha modificación puntual para este ámbito na que obviamente desde o BNG teremos moito que decir.

Nada más pola nosa banda.

Presidencia

Moitas grazas.

Sería o turno do Partido Popular, pero tal e como constará na acta acaban de abandonar o Salón de Plenos. Polo tanto, tócalle ó Goberno pechar o debate.

Señor Lage Tuñas

Bueno, creo que tal como dixo a señora Veira, en torno a isto, igual ca outros asuntos, se produce un diálogo e non é menos certo que nos marcamos como obxectivo avanzar no parque no seu

licitación del derribo porque fueron condiciones, efectivamente, que pusimos para poder apoyar este convenio en sede plenaria.

Firmada, pues, la concesión demanial y licitado el derribo, apoyaremos este convenio. Hoy con este convenio y poco a poco, gracias al BNG, gracias a lo que podemos hacer estando en la oposición y gracias al vecindario, concretamente a su asociación de vecinos, se van sumando metros cuadrados a un futuro Parque del Agra, a una gran zona verde para un barrio como es el del Agra del Orzán que hoy en día no es que tenga algún metro cuadrado de zona verde, es que no tiene ningún metro cuadrado de zona verde y las pocas zonas libres que tiene, desde luego están ganadas con el sacrificio y con las reivindicaciones de su vecindario, no gracias, desde luego, la ningún tipo de planificación urbanística medianamente sostenible.

Con todo, aquí no finaliza nada, aquí comienza todo porque queda por tramitar una modificación puntual para este ámbito en la que obviamente desde el BNG tendremos mucho que decir.

Nada más por nuestra parte.

Presidencia

Muchas gracias.

Sería el turno del Partido Popular, pero tal y como constará en el acta acaban de abandonar el Salón de Plenos. Por lo tanto, le toca al Gobierno cerrar el debate.

Señor Lage Tuñas

Bueno, creo que tal como dijo la señora Veira, en torno a esto, igual que otros asuntos, se produce un diálogo y no es menos cierto que nos marcamos como objetivo avanzar en el parque en su



conxunto, no proxecto de carácter global, pero tamén dar pasos concretos con respecto á zona do Observatorio e, polo tanto, que esta primeira fase de derribo dos muros poda ser licitada neste mes. Ese foi o compromiso, así se foi. É certo que dialogamos para este..., para a tramitación deste asunto igual que doutros e, bueno, quero aproveitar tamén para destacar que non resolve, porque evidentemente os veciños, pois levan moito tempo esperando por decisións. Creo que se dieron pasos importantes, pero non quero deixar de poñer en valor que se falou moitas veces de acadar a concesión demanial do Parque do Observatorio, eu mesmo neste pleno decíalle ó señor Jorquera que incluso atopei na hemeroteca cando el no 2008 nas Cortes Xerais se interesaba por este asunto e vexo que, evidentemente, é decir, coleou durante moito tempo con moitas preocupacións, con moitas iniciativas. Bueno, eu creo que non se trata de poñelo en cuestión de éxito, a realidade é que até o de agora non se conseguira a concesión demanial. Solo coa concesión non resolviamos nada, demos o seguinte paso que é este proxecto. Creo que estará completo cando se entre nunha segunda fase para mellorar ese espacio.

Ás doce horas e vinte e cinco minutos entra no Salón de Sesións a señora Canosa Domínguez.

Evidentemente estamos a falar, bueno, dun barrio que necesita de actuacións que non só é desatascar esta situación e tramitar este convenio urbanístico, resolver tamén un problema derivado desa sentencia, está tamén o Parque do Observatorio. Hai algunas outras actuacións das que teremos oportunidade de falar e creo que todo o que fagamos nesa dirección para crear espacios verdes, creo que é mellorar a calidade de vida dun barrio que leva demandando fai 20 anos,

conjunto, en el proyecto de carácter global, pero también dar pasos concretos con respecto a la zona del Observatorio y, por lo tanto, que esta primera fase de derribo de los muros pueda ser licitada en este mes. Ese fue el compromiso, así se fue. Es cierto que dialogamos para este..., para la tramitación de este asunto igual que de otros y, bueno, quiero aprovechar también para destacar que no resuelve, porque evidentemente los vecinos, pues llevan mucho tiempo esperando por decisiones. Creo que se dieron pasos importantes, pero no quiero dejar de poner en valor que se habló muchas veces de conseguir la concesión demanial del Parque del Observatorio, yo mismo en este pleno le decía al señor Jorquera que incluso encontré en la hemeroteca cuando él en el 2008 en las Cortes Generales se interesaba por este asunto y veo que, evidentemente, es decir, coleó durante mucho tiempo con muchas preocupaciones, con muchas iniciativas. Bueno, yo creo que no se trata de ponerlo en cuestión de éxito, la realidad es que hasta lo de ahora no se había conseguido la concesión demanial. Solo con la concesión no resolvíamos nada, dimos el siguiente paso que es este proyecto. Creo que estará completo cuando se entre en una segunda fase para mejorar ese espacio.

A las doce horas y 87 eintecinco minutos entra en el Salón de Sesiones la señora Canosa Domínguez.

Evidentemente estamos hablando, bueno, de un barrio que necesita de actuaciones que no solo es desatascar esta situación y tramitar este convenio urbanístico, resolver también un problema derivado de esa sentencia, está también el Parque del Observatorio. Hay algunas otras actuaciones de las que tendremos oportunidad de hablar y creo que todo lo que hagamos en esa dirección para crear espacios verdes, creo que es mejorar la calidad de vida de un barrio que lleva



pois actuacións que non chegaron. Creo que estamos por primeira vez dando pasos firmes, camiñando cara a que haxa feitos tanxibles porque ó final é o que acaba contando. Co cal, bueno, creo que é un primeiro paso, creo que é un paso importante.

Gustaríame que o convenio tivera saído por acordo de todos os grupos. No seu momento, cando se formulou esta proposta, e creo que ademais sería un bo exemplo e eu tiña previsto poñerlo ó señor Lorenzo. Non está e polo tanto non vou a facer alusión algunha, pero se lle trasladou ó propio promotor que sería bo que todos os grupos estuveran e que tuveran diálogo, igual que se lle traslada a outros grupos e a outros actores que teñan a interlocución de xeito directo sen ningún tipo de interferencia. Creo que o normal é que estiveramos todos de acordo nisto e que lle déramos un impulso.

Bueno, chegamos hasta aquí. Agradecerle ó BNG, como non pode ser doutro xeito, as aportacións feitas e o diálogo mantido e, bueno, dárslas as gracias porque creo que será bo para a cidade, sobre todo será bo para o barrio. Nada más.

Presidencia

Ben, moitas grazas.

Procedemos á votación deste asunto número catro.

Votación do asunto número catro

Seguidamente pola Presidencia sométese a votación o asunto número catro relacionado na orde do día, producíndose o seguinte resultado:

Vota a favor o Grupo municipal dos

demandando hace 20 años, pues actuaciones que no llegaron. Creo que estamos por primera vez dando pasos firmes, caminando hacia que haya hechos tangibles porque al final es lo que acaba contando. Con lo cual, bueno, creo que es un primer paso, creo que es un paso importante.

Me gustaría que el convenio hubiera salido por acuerdo de todos los grupos. En su momento, cuando se formuló esta propuesta, y creo que además sería un buen ejemplo y yo había previsto ponérselo al señor Lorenzo. No está y por lo tanto no voy a hacer alusión alguna, pero se le trasladó al propio promotor que sería bueno que todos los grupos estuvieran y que tuvieran diálogo, igual que se le traslada a otros grupos y a otros actores que tengan la interlocución de manera directa sin ningún tipo de interferencia. Creo que lo normal es que estuviéramos todos de acuerdo en esto y que le diéramos un impulso.

Bueno, llegamos hasta aquí. Agradecerle al BNG, como no puede ser de otro modo, las aportaciones hechas y el diálogo mantenido y, bueno, darles las gracias porque creo que será bueno para la ciudad, sobre todo será bueno para el barrio. Nada más.

Presidencia

Ben, muchas gracias.

Procedemos a la votación de este asunto número cuatro.

Votación del asunto número cuatro

Seguidamente por la Presidencia se somete a votación el asunto número cuatro relacionado en el orden del día, produciéndose el siguiente resultado:

Vota a favor el Grupo municipal de los



Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)

Vota a favor o Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego (4 votos)

Presidencia

Moitas grazas. Pois queda aprobado por unanimidade dos presentes no Pleno.

Acordo

Primeiro. Aprobar o convenio urbanístico de planeamento para a execución da sentenza n.º 620/2015, do 15 de outubro, recurso 4356/2013 ditada polo Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, Sección 2ª, relativa ao POL M-22 "Parque do Agra" do Plan Xeral de Ordenación Municipal do 25 de febreiro de 2013, que se xunta como anexo a este acordo con código CSV: 3I1G0D4017491N400C0W e que foi asinado o 20 de xuño de 2024, para os efectos da súa exposición ao público conxuntamente coa modificación puntual do POL M22 "Parque do Agra" do Plan Xeral de Ordenación Municipal do 25 de febreiro de 2013.

Unha vez exposto ao público xunto coa dita modificación puntual e con notificación individualizada aos propietarios e titulares de dereitos no dito ámbito, o texto definitivo será elevado ao Pleno da Corporación para a súa ratificación, conforme ao previsto no artigo 402.1 do Decreto 143/2016, do 22 de setembro, polo que foi aprobado o reglamento da Lei do Solo.

Segundo. Facultar ao concelleiro da Área de Economía e Planificación Estratégica, tan amplamente como sexa posible en Dereito para realizar cantos actos e trámites sexan precisos na tramitación do dito convenio e no impulso das novas dotacións e equipamentos que se deriven deste proxecto estratégico.

Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)

Vota a favor el Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego (4 votos)

Presidencia

Muchas gracias. Pues queda aprobado por unanimidad de los presentes en el Pleno.

Acuerdo

Primero. Aprobar el convenio urbanístico de planeamiento para la ejecución de la sentencia n.º 620/2015, de 15 de octubre , recurso 4356/2013 dictada por el Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, Sección 2ª, relativa al POL M-22 “Parque del Agra” del Plan General de Ordenación Municipal de 25 de febrero de 2013, que se adjunta como anexo a este acuerdo con código CSV: 3I1G0D4017491N400C0W y que fue firmado el 20 de junio de 2024, a los efectos de su exposición al público conjuntamente con la modificación puntual del POL M22 “Parque del Agra” del Plan General de Ordenación Municipal de 25 de febrero de 2013.

Una vez expuesto al público junto con dicha modificación puntual y con notificación individualizada a los propietarios y titulares de derechos en dicho ámbito, el texto definitivo será elevado al Pleno de la Corporación para su ratificación, conforme a lo previsto en el artículo 402.1 del Decreto 143/2016, de 22 de septiembre, por el que fue aprobado el reglamento de la Ley del Suelo.

Segundo. Facultar al concejal del Área de Economía y Planificación Estratégica, tan ampliamente como sea posible en Derecho para realizar cuantos actos y trámites sean precisos en la tramitación de dicho convenio y en el impulso de las nuevas dotaciones y equipamientos que se deriven de este proyecto estratégico.



Terceiro. Comunicar o presente acordo ao Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, no marco da execución da sentenza n.º 620/2015, do 15 de outubro, recurso 4356/2013.

Cuarto. Notificar o presente acordo á entidade “Dricar de Inversiones S.L.”.

CONCELLARÍA DE URBANISMO, REHABILITACIÓN E VIVENDA

Dirección da Área de Urbanismo

Servizo de Planeamento e Xestión do Solo

ASUNTO 5

104. Expediente 631/2018/30

Aprobación inicial da modificación puntual número 17 do Plan Xeral de Ordenación Municipal da Coruña no ámbito do sector SURT-2 “Parque Ofimático/ Xuxán”.

Este asunto foi ditaminado favorablemente pola Comisión Informativa de Economía, Facenda, Planificación Urbana e Administración Xeral en sesión celebrada o 28 de xullo de 2025, cos votos a favor do Grupo municipal dos Socialistas de Galicia-PSOE e as abstencións dos grupos municipais do Partido Popular e do Bloque Nacionalista Galego, propoñendo ó Pleno da Corporación a adopción dos acordos seguintes nos propios termos da proposta formulada:

Primeiro. Aprobar inicialmente o documento denominado “Modificación Puntual Nº 17 do Plan Xeral de Ordenación Municipal da Coruña no ámbito do Sector SURT-2 ‘Parque Ofimático/Xuxán’, xullo 2025”, promovida polo Instituto Galego de Vivenda e Solo e o Concello da Coruña, e redactado por Fernández Carballada

Tercero. Comunicar el presente acuerdo al Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, en el marco de la ejecución de la sentencia n.º 620/2015, de 15 de octubre, recurso 4356/2013.

Cuarto. Notificar el presente acuerdo a la entidad “Dricar de Inversiones S.L.”.

CONCEJALÍA DE URBANISMO, REHABILITACIÓN Y VIVIENDA

Dirección del Área de Urbanismo

Servicio de Planeamiento y Gestión del Suelo

ASUNTO 5

104. Expediente 631/2018/30

Aprobación inicial de la modificación puntual número 17 del Plan General de Ordenación Municipal de A Coruña en el ámbito del sector SURT-2 “Parque Ofimático/ Xuxán”.

Este asunto fue dictaminado favorablemente por la Comisión Informativa de Economía, Hacienda, Planificación Urbana y Administración General en sesión celebrada el 28 de julio de 2025, con los votos a favor del Grupo municipal de los Socialistas de Galicia-PSOE y las abstenciones de los grupos municipales del Partido Popular y del Bloque Nacionalista Galego, proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción de los acuerdos siguientes en los propios términos de la propuesta formulada:

Primero. Aprobar inicialmente el documento denominado “Modificación Puntual Nº 17 del Plan General de Ordenación Municipal de A Coruña en el ámbito del Sector SURT-2 ‘Parque Ofimático/Xuxán’, julio 2025”, promovida por el Instituto Galego de Vivenda e Solo y el Ayuntamiento de A Coruña, y redactado por Fernández Carballada Asociados SLP,



Asociados SLP, e asinada polos arquitectos Álvaro Fernández Carballada Beatriz Aneiros Filgueira e Laura Fernández Suárez, cos números de colexiados no COAG 1.047, 2.137 e 12.752, respectivamente.

Segundo. Trasladar o documento aprobado á Dirección Xeral de Urbanismo da Xunta de Galicia, para os efectos previstos no artigo 60.7 da Lei 2/2016, do 10 de febreiro, do solo de Galicia, e someter o documento ao trámite de información pública durante o prazo de dous (2) meses, mediante a inserción de anuncios no Diario Oficial de Galicia e nun dos xornais de maior difusión na provincia, co fin de que poidan formularse as alegacións que as persoas interesadas estimen convenientes.

Terceiro. Notificar este acordo ao Instituto Galego da Vivenda e Solo, aos Servizos e Departamentos municipais, e aos particulares afectados, todos eles interesados na tramitación do expediente.

Intervencións

Presidencia

Asunto número cinco e último. Señor secretario.

Señor Secretario

Aprobación inicial da modificación puntual número 17 do Plan Xeral de Ordenación Municipal da Coruña no ámbito do sector SURT-2 “Parque Ofimático de Xuxán” que require tamén maioría absoluta legal.

Presidencia

Ben, pois ten a palabra o concelleiro de Urbanismo, señor Díaz Gallego. Despois

y firmada por los arquitectos Álvaro Fernández Carballada Beatriz Aneiros Filgueira y Laura Fernández Suárez, con los números de colegiados en el COAG 1.047, 2.137 y 12.752, respectivamente.

Segundo. Trasladar el documento aprobado a la Dirección General de Urbanismo de la Xunta de Galicia, a los efectos previstos en el artículo 60.7 de la Ley 2/2016, del 10 de febrero, del suelo de Galicia, y someter el documento al trámite de información pública durante el plazo de dos (2) meses, mediante la inserción de anuncios en el Diario Oficial de Galicia y en uno de los periódicos de mayor difusión en la provincia, con el fin de que puedan formularse las alegaciones que las personas interesadas estimen convenientes.

Tercero. Notificar este acuerdo al Instituto Galego da Vivenda e Solo, a los Servicios y Departamentos municipales, y a los particulares afectados, todos ellos interesados en la tramitación del expediente.

Intervenciones

Presidencia

Asunto número cinco y último. Señor secretario.

Señor Secretario

Aprobación inicial de la modificación puntual número 17 del Plan General de Ordenación Municipal de A Coruña en el ámbito del sector SURT-2 “Parque Ofimático de Xuxán” que requiere también mayoría absoluta legal.

Presidencia

Bien, pues tiene la palabra el concejal de Urbanismo, señor Díaz Gallego. Después



o turno de debate é de tres minutos.

Cando queira.

Ás doce horas e vinte e oito minutos sae do Salón de Sesións a señora Queixas Zas.

Señor Díaz Gallego

Grazas, señora alcaldesa.

Traemos hoxe o informe proposta para a aprobación inicial da modificación puntual número 17 do Plan Xeral de Ordenación Municipal da Coruña no ámbito do sector SURT-2 “Parque Ofimático”, actualmente Xuxán.

Este expediente refunde dúas intervencións, fundamentalmente dentro do ámbito de Xuxán, nas que o Concello, desde logo, está interesado, moi interesado en que saian adiante e que tamén entendemos que a ciudadanía está interesada niso. Neste caso, por unha banda o convenio mixto do planeamento e execución para os efectos de estudar unha nova ordenación na marxe dereita do Sector 10, Parque Ofimático, que trouxemos ao Pleno municipal o 5 de outubro de 2023 e que, bo, é o coñecido popularmente como a marxe dereita do Ofimático e que vai permitir, como saben xa os veciños cos que ademais tivemos unha reunión hai poucos días e que están representantes hoxe presentes no Salón de Plenos, vai supoñer o mantemento das edificacións preexistentes no ámbito do Sector 10, Parque Ofimático, na marxe dereita, con tipoloxía de vivenda unifamiliar, a reordenación dos equipamentos previstos e a supresión do bloque de vivendas colectivas situadas na parcela Z47, ao non corresponder coa tipoloxía das edificacións da contorna.

A maiores, únese tamén o interese

el turno de debate es de tres minutos.

Cuando quiera.

A las doce horas y veintiocho minutos sale del Salón de Sesiones la señora Queixas Zas.

Señor Díaz Gallego

Gracias, señora alcaldesa.

Traemos hoy el informe propuesta para la aprobación inicial de la modificación puntual número 17 do Plan General de Ordenación Municipal de A Coruña en el ámbito do sector SURT-2 “Parque Ofimático”, actualmente Xuxán.

Este expediente refunde dos intervenciones, fundamentalmente dentro del ámbito de Xuxán, en las que el Ayuntamiento, desde luego, está interesado, muy interesado en que salgan adelante y que también entendemos que la ciudadanía está interesada en ello. En este caso, por un lado el convenio mixto del planeamiento y ejecución para los efectos de estudiar una nueva ordenación en el margen derecho del Sector 10, Parque Ofimático, que trajimos al Pleno municipal el 5 de octubre de 2023 y que, bueno, es lo conocido popularmente como el margen derecho del Ofimático y que va a permitir, como saben ya los vecinos con los que además tuvimos una reunión hace pocos días y que están representantes hoy presentes en el Salón de Plenos, va a suponer el mantenimiento de las edificaciones preexistentes en el ámbito del Sector 10, Parque Ofimático, en el margen derecho, con tipología de vivienda unifamiliar, la reordenación de los equipamientos previstos y la supresión del bloque de viviendas colectivas situadas en la parcela Z47, al no corresponder con la tipología de las edificaciones del entorno.

A mayores, se une también el interés



remitido polo Instituto Galego de Vivenda e Solo en maio de 2024 ao presentar o borrador da modificación puntual número 17 do Plan Xeral de Ordenación municipal da Coruña no ámbito de Xuxán que ten como finalidade incrementar a vivenda protexida á conta de reducir o terciario no ámbito concreto da praza central do Parque Ofimático.

Por tanto, a modificación puntual, como dicimos, a maiores tamén ten mesmo unha terceira finalidade, que é a de adaptar as modificacíons do sistema xeral viario da Vedra, orixinados polo proxecto que por fin está xa en marcha de humanización e ampliación da avenida de Alfonso Molina, adaptar ese ámbito tamén de Xuxán a esa realidade que xa está..., como digo, xa é unha realidade, que é as obras de Alfonso Molina.

A nivel de Plan Xeral, a incorporación do proxecto constructivo do Ministerio supón a ampliación polas dúas marxes do barrio da superficie do sistema xeral viario en detrimento da superficie de sistema dotacional público previsto no Plan Parcial que deberá, obviamente, ser axustado e recolocado dentro do Sector.

A nivel de Plan Parcial, a proposta que traemos de modificación puntual hoxe para aprobación inicial realiza as seguintes actuacións: altera volumetricamente e os usos tamén admisibles nas parcelas Z41, Z43, Z44 e Z46 do chamado minipolígon Olimático, o situado na praza central de Xuxán, coa finalidade de permitir elevar o parque de vivenda de protección pública dispoñible na cidade da Coruña, ademais co beneficio para o propio Concello d que afecta a unha parcela municipal.

Ás doce horas e trinta e dous minutos entra no Salón de Sesións a señora

remitido por el Instituto Galego de Vivenda e Solo en mayo de 2024 al presentar el borrador de la modificación puntual número 17 del Plan General de Ordenación municipal de A Coruña en el ámbito de Xuxán que tiene como finalidad incrementar la vivienda protegida a costa de reducir el terciario en el ámbito concreto de la plaza central del Parque Ofimático.

Por tanto, la modificación puntual, como decimos, a mayores también tiene incluso una tercera finalidad, que es la de adaptar las modificaciones del sistema general viario de la Vedra, originadas por el proyecto que por fin está ya en marcha de humanización y ampliación de la avenida de Alfonso Molina, adaptar ese ámbito también de Xuxán a esa realidad que ya está..., como digo, ya es una realidad, que es las obras de Alfonso Molina.

A nivel de Plan General, la incorporación del proyecto constructivo del Ministerio supone la ampliación por los dos márgenes del barrio de la superficie del sistema general viario en detrimento de la superficie de sistema dotacional público previsto en el Plan Parcial que deberá, obviamente, ser ajustado y reubicado dentro del Sector.

A nivel de Plan Parcial, la propuesta que traemos de modificación puntual hoy para aprobación inicial realiza las siguientes actuaciones: altera volumétricamente y los usos también admisibles en las parcelas Z41, Z43, Z44 y Z46 del llamado minipolígono Ofimático, el situado en la plaza central de Xuxán, con la finalidad de permitir elevar el parque de vivienda de protección pública disponible en la ciudad de A Coruña, además con el beneficio para el propio Ayuntamiento d que afecta a una parcela municipal.

A las doce horas y treinta y dos minutos entra en el Salón de Sesiones la señora



Queixas Zas.

Incorpora tamén as catro determinacións complementarias que o Plan Xeral de 2013 inclúe na ficha de condicións particulares do Sector de Xuxán. Mellora, como dicíamos, tamén as conexións do Sector coa avenida da Vedra ao incorporar esa posible saída, non? desde a avenida de Alfonso Molina cara ao sector de Xuxán Parque Ofimático.

Modifica tamén a ordenación, como dicía da marxe dereita da AC-11 en sentido saída de Coruña ao transformala nunha área residencial, retirando parte do aproveitamento correspondiente da parcela Z10 e eliminando a parcela Z47, tal e como se reflicte no convenio que asinamos por parte do Concello cos propietarios da marxe dereita, e ademais modifícanse as ordenanzas de edificación do Plan Parcial para axustalas a estas necesidades así como a outras necesidades que fomos detectando ao longo dos anos trasladando, bo, pois esas licenzas que se nos van presentando no Concello e que detectan errores ou pequenos cambios que se poden emendar sen ningún problema, como é o que teñen, por exemplo, as parcelas Z1, Z2 e Z3 de unifamiliares que por culpa da ordenación prevista no ámbito, pois ánda non se puideron desenvolver. Teñen unha serie de problemas co garaxe mancomunado e con algunas deficiencias que emendamos con esta modificación,

Polo grao de desenvolvemento que ten o ámbito neste momento, que áínda está en proceso de execución da urbanización, o solo ten a clasificación de solo urbanizable en proceso de ejecución e por isto a modificación puntual non introduce cambios que poidan alterar os dereitos dos propietarios de solo afectados polo reparcelamento. Neste

Queixas Zas.

Incorpora también las cuatro determinaciones complementarias que el Plan General de 2013 incluye en la ficha de condiciones particulares del Sector de Xuxán. Mejora, como decíamos, también las conexiones del Sector con la avenida de la Vedra al incorporar esa posible salida ¿no? desde la avenida de Alfonso Molina hacia el sector de Xuxán Parque Ofimático.

Modifica también la ordenación, como decía de la margen derecha de la AC-11 en sentido salida de Coruña al transformarla en un área residencial, retirando parte del aprovechamiento correspondiente de la parcela Z10 y eliminando la parcela Z47, tal y como se refleja en el convenio que firmamos por parte del Concello con los propietarios del margen derecho, y además se modifican las ordenanzas de edificación del Plan Parcial para ajustarlas a estas necesidades así como a otras necesidades que hemos ido detectando a lo largo de los años trasladando, bueno, pues esas licencias que se nos van presentando en el Ayuntamiento y que detectan errores o pequeños cambios que se pueden subsanar sin ningún problema, como es el que tienen, por ejemplo, las parcelas Z1, Z2 y Z3 de unifamiliares que por culpa de la ordenación prevista en el ámbito, pues aún no se han podido desarrollar. Tienen una serie de problemas con el garaje mancomunado y con algunas deficiencias que subsanaremos con esta modificación,

Por el grado de desarrollo que tiene el ámbito en este momento, que aún está en proceso de ejecución de la urbanización, el suelo tiene la clasificación de suelo urbanizable en proceso de ejecución y por esto la modificación puntual no introduce cambios que puedan alterar los derechos de los propietarios de suelo afectados por la reparcelación. En este sentido, por eso,



sentido, por iso, pois por exemplo non se fai o cambio directamente dese terciario a residencial, senón que o que se fai é meter o residencial como un uso alternativo permitindo que cando se soliciten as licenzas nesas parcelas se poida solicitar licenza para un uso residencial completo sen alterar, digamos, toda a conta da compensación do polígono que aínda está en marcha.

Por tanto, a proposta de acordo que traemos a este pleno municipal é, primeiro, aprobar inicialmente o documento denominado “Modificación Puntual Nº 17 do Plan Xeral de Ordenación Municipal de Coruña no ámbito do Sector SURT-2 ‘Parque Ofimático/Xuxán’, xullo 2025”, promovido polo Instituto Galego de Vivenda e Solo e o Concello da Coruña, e redactado polos arquitectos Álvaro Fernández Carballada, Beatriz Aneiros Filgueira e Laura Fernández Suárez; segundo, trasladar o documento aprobado á Dirección Xeral de Urbanismo da Xunta de Galicia, para os efectos previstos no artigo 60.7 da Lei 2/2016, do solo de Galicia, e someter o documento ao trámite de información pública durante o prazo de dous meses, mediante a inserción no Diario Oficial de Galicia e nun dos xornais de maior difusión da provincia da Coruña; e terceiro, notificar este acordo ao Instituto Galego da Vivenda e Solo e aos servizos e departamentos municipais, e tamén, por tanto, aos particulares afectados, todos eles interesados na tramitación do expediente.

Grazas.

Presidencia

Ben, moitas gracias. Iniciamos a quenda de debate. Tres minutos. Señora Veira, ten a palabra.

pues por ejemplo no se hace el cambio directamente de ese terciario a residencial, sino que lo que se hace es meter el residencial como un uso alternativo permitiendo que cuando se soliciten las licencias en esas parcelas se pueda solicitar licencia para un uso residencial completo sin alterar, digamos, toda la cuenta de la compensación del polígono que aún está en marcha.

Por lo tanto, la propuesta de acuerdo que traemos a este pleno municipal es, primero, aprobar inicialmente el documento denominado “Modificación Puntual Nº 17 del Plan General de Ordenación Municipal de Coruña en el ámbito del Sector SURT-2 ‘Parque Ofimático/Xuxán’, julio 2025”, promovido por el Instituto Galego de Vivenda e Solo y el Concello de A Coruña, y redactado por los arquitectos Álvaro Fernández Carballada, Beatriz Aneiros Filgueira y Laura Fernández Suárez; segundo, trasladar el documento aprobado a la Dirección General de Urbanismo de la Xunta de Galicia, para los efectos previstos en el artículo 60.7 de la Ley 2/2016, del suelo de Galicia, y someter el documento al trámite de información pública durante el plazo de dos meses, mediante la inserción en el Diario Oficial de Galicia y en uno de los xornales de mayor difusión de la provincia de A Coruña; y tercero, notificar este acuerdo al Instituto Galego da Vivenda e Solo y a los servicios y departamentos municipales, y también, por tanto, a los particulares afectados, todos ellos interesados en la tramitación del expediente.

Gracias.

Presidencia

Bien, muchas gracias. Iniciamos el turno de debate. Tres minutos. Señora Veira, tiene la palabra.



Señora Veira González

Moitas grazas, señora alcaldesa.

Ben, pois desta volta desde o BNG tamén imos votar a favor desta modificación puntual no ámbito de Xuxán que recolle, pois como ben se explicou, o cumprimento do convenio coas persoas propietarias da marxe dereita da avenida da Vedra e neste sentido quero saudar a Pili, que hoxe nos acompaña, veciña que loitou moiísimo por que isto fose unha realidade, cun desgaste, evidentemente, persoal importantísimo, xunto co resto de veciñas que eu acompañei en moiísimas ocasións e que a súa tenacidade desde logo é a que permite que hoxe en día, pois estreamos falando deste convenio e que estreamos falando do cumprimento e a modificación puntual. Así que, pois non teño máis que mandarlle unha aperta moi, moi grande e todo o meu cariño.

Tamén esta modificación puntual recolle a transformación dunha serie de metros cadrados inicialmente recollidos como terciarios que van pasar a ser residenciais.

Imos apoiar sen dúbida esta modificación puntual, cremos que é positiva, mais creo que se falamos de Xuxán e de solo público, ademais, e se falamos do caso dos propietarios da marxe dereita da avenida da Vedra, hai dúas cuestións que non podemos esquecer. A primeira, non nos podemos esquecer das cooperativistas que hoxe en día teñen unha situación complicadísima coa xestora de Galivivienda. Queremos manifestar unha vez máis toda a nosa solidariedade e empatía cara a estas persoas que viven, pois unha situación moi inxusta, que tiñan un soño moi concreto que era vivir de aluguer de maneira tranquila —miren vostedes que soño— que deixaron todo o seu capital

Señora Veira González

Muchas gracias, señora alcaldesa.

Bien, pues en esta ocasión desde el BNG también vamos a votar a favor de esta modificación puntual en el ámbito de Xuxán que recoge, pues como bien se explicó, el cumplimiento del convenio con las personas propietarias de la margen derecha de la avenida de la Vedra y en este sentido quiero saludar a Pili, que hoy nos acompaña, vecina que luchó muchísimo por que esto fuera una realidad, con un desgaste, evidentemente, personal importantísimo, junto con el resto de vecinas que yo acompañé en muchísimas ocasiones y que su tenacidad desde luego es la que permite que hoy en día, pues estemos hablando de este convenio y que estemos hablando del cumplimiento y la modificación puntual. Así que, pues no tengo más que mandarle un abrazo muy, muy grande y todo mi cariño.

También esta modificación puntual recoge la transformación de una serie de metros cuadrados inicialmente recogidos como terciarios que van a pasar a ser residenciales.

Vamos a apoyar sin duda esta modificación puntual, creemos que es positiva, pero creo que si hablamos de Xuxán y de suelo público, además, y si hablamos del caso de los propietarios de la margen derecha de la avenida de la Vedra, hay dos cuestiones que no podemos olvidar. La primera, no nos podemos olvidar de las cooperativistas que hoy tienen una situación complicadísima con la gestora de Galivivienda. Queremos manifestar una vez más toda nuestra solidaridad y empatía hacia estas personas que viven, pues una situación muy injusta, que tenían un sueño muy concreto que era vivir de alquiler de manera tranquila —miren ustedes qué sueño— que dejaron todo su capital para hacer realidad esto y



para facer realidade isto e que, pois están vivindo un absoluto inferno.

Por outra parte, está moi de actualidade hoxe en día unha situación que está a propiciar o Partido Popular desde a Xunta de Galiza que é a situación das veciñas de Monte Mero, onde se lle pretende dar unha solución, chamámoslle así, que non é unha solución, parecida á que lle dieron a estas veciñas de Elviña. Nós desde o BNG, desde logo, imos facer todo o posíbel para que iso non sexa así. Está moi ben que se desenvolva o Monte Mero, está moi ben que se faga vivenda pública, pero non pode ser sobre a xente que si vive, que si está vivindo hoxe en día nese ámbito. Eu creo que é unha reflexión que temos que deixar aquí dita. Lamento que non estea o Partido Popular para escoitalo, un Partido Popular que desde a Xunta de Galiza lle prometeu ós veciños de Monte Mero que non se ían tocar as súas casas e hoxe en día o que lle prometen é un soar onde van ter que edificar eles mesmos e que van ter que pagar, eh?, e que van a botalos das súas casas e que van tirar as súas casas, e dígoo sobre todo a colación desa grandilocuente defensa que fixo o señor Lorenzo no caso das Xubias falando, por certo, de edificacións que estaban desocupadas.

Polo tanto, desde o BNG imos apoiar esta modificación puntual e reiteramos ese agarimo e esa solidariedade, e ese compromiso que creo que mantivemos coas veciñas de Elviña, cando menos eu desde que son concelleira, desde o Bloque Nacionalista Galego. Nada máis.

Presidencia

Moitas grazas, señora Veira.

Señor Díaz, para pechar este debate.

Señor Díaz Gallego

que, pues están viviendo un absoluto infierno.

Por otra parte, está muy de actualidad hoy una situación que está propiciando el Partido Popular desde la Xunta de Galicia que es la situación de las vecinas de Monte Mero, donde se le pretende dar una solución, le llamamos así, que no es una solución, parecida a la que le dieron a estas vecinas de Elviña. Nosotros desde el BNG, desde luego, vamos a hacer todo lo posible para que eso no sea así. Está muy bien que se desarrolle el Monte Mero, está muy bien que se haga vivienda pública, pero no puede ser sobre la gente que sí vive, que sí está viviendo hoy en ese ámbito. Yo creo que es una reflexión que tenemos que dejar aquí dicha. Lamento que no esté el Partido Popular para escucharlo, un Partido Popular que desde la Xunta de Galicia le prometió a los vecinos de Monte Mero que no se iban a tocar sus casas y hoy lo que le prometen es un solar donde van a tener que edificar ellos mismos y que van a tener que pagar, ¿eh?, y que van a echarlos de sus casas y que van a tirar sus casas, y lo digo sobre todo a colación de esa grandilocuente defensa que hizo el señor Lorenzo en el caso de As Xubias hablando, por cierto, de edificaciones que estaban desocupadas.

Por lo tanto, desde el BNG vamos a apoyar esta modificación puntual y reiteramos ese cariño y esa solidaridad, y ese compromiso que creo que mantuvimos con las vecinas de Elviña, cuando menos yo desde que soy concejala, desde el Bloque Nacionalista Galego. Nada más.

Presidencia

Muchas gracias, señora Veira.

Señor Díaz, para cerrar este debate.

Señor Díaz Gallego



Si. Agradecer, desde logo, o voto favorable do Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego a este asunto.

Desde logo, bo, resaltar tamén o que comentaba a señora Veira coa que comparto plenamente en canto á importancia desta modificación porque cumple ese convenio que temos asinado cos veciños da marxe dereita, que poden ver ao fin resoltos os seus problemas despois de tantos anos de loitas e de incertezas, e nese sentido, bo, desde a nosa chegada a Urbanismo comprometémonos con eles en que buscariamos esa solución, de que esa solución, obviamente, non podía tampouco afectar a outros veciños que xa están a vivir tamén no ámbito do Ofimático e creo que este é o camiño que, bo, pois que pode facilitarlle a vida a ambos os casos, non?, tanto aos veciños que xa estaban e que queren ver resoltos os seus problemas e poñer fin a unha loita que tivo que ser, desde logo, doutra maneira, como aos veciños que xa viven no Ofimático que tampouco teñen por que pagar por algo que non tiveron culpa ningunha, e a maiores tamén, bo, pois é obvio que esta modificación o que trae é un incremento da vivenda pública no ámbito e na cidade moi notable, un incremento de vivenda pública en parcelas que ademais son da Xunta de Galicia e que son do Concello da Coruña e que desde logo se alíña con esa idea deste goberno municipal estes días que vimos de aprobar a zona de mercado residencial tensionado de chegar a un estándar de solos de vivenda pública que sexa desde logo equiparable ao das principais cidades europeas que ven como se poden solucionar os problemas do acceso ao alugueiro porque teñen ese parque de vivenda pública que, bo, que permite regular un mercado que agora mesmo está completamente desregulado, e nese sentido esas parcelas da Xunta de Galicia que verán incrementadas o seu

Sí. Agradecer, desde luego, el voto favorable del Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego a este asunto.

Desde luego, bueno, resaltar también lo que comentaba la señora Veira con la que comparto plenamente en cuanto a la importancia de esta modificación porque cumple ese convenio que tenemos firmado con los vecinos del margen derecho, que pueden ver al fin resueltos sus problemas después de tantos años de luchas y de incertidumbres, y en ese sentido, bueno, desde nuestra llegada a Urbanismo nos comprometimos con ellos en que buscariamos esa solución, de que esa solución, obviamente, no podía tampoco afectar a otros vecinos que ya están viviendo también en el ámbito del Ofimático y creo que este es el camino que, bueno, pues que puede facilitarle la vida a ambos casos ¿no?, tanto a los vecinos que ya estaban y que quieren ver resueltos sus problemas y poner fin a una lucha que tuvo que ser, desde luego, de otra manera, como a los vecinos que ya viven en el Ofimático que tampoco tienen por qué pagar por algo que no tuvieron culpa alguna, y a mayores también, bueno, pues es obvio que esta modificación lo que trae es un incremento de la vivienda pública en el ámbito y en la ciudad muy notable, un incremento de vivienda pública en parcelas que además son de la Xunta de Galicia y que son del Concello de A Coruña y que desde luego se alinea con esa idea de este gobierno municipal estos días que venimos de aprobar la zona de mercado residencial tensionado de llegar a un estándar de suelos de vivienda pública que sea desde luego equiparable al de las principales ciudades europeas que ven cómo se pueden solucionar los problemas del acceso al alquiler porque tienen ese parque de vivienda pública que, bueno, que permite regular un mercado que ahora mismo está completamente desregulado, y en ese sentido esas parcelas de la Xunta de Galicia que verán incrementadas su suelo



solo residencial protexido e esas parcelas municipais teñen que poñerse, desde logo, canto antes, xa ao servizo desta política de vivenda e desde logo instaremos á Xunta de Galicia a que en cuanto se apruebe definitivamente esta modificación, pois poidan construír xa e promover esa vivenda pública que tanto se necesita e desde logo instarémoslles a que sexa preferentemente de alugueiro, que é o que buscan tamén os demandantes de solo..., de solo non, de vivenda protexida na cidade.

Comparto plenamente, desde logo, esa reflexión sobre os cooperativistas de Galivivienda. Estamos a nos reunir con eles, estamos a ver todos os problemas que están a ter e tentando axudarlos, tanto desde o Goberno municipal como desde o Goberno do Estado, que me consta, desde logo, por numerosas chamadas que se me están facendo, e imagino que tamén á alcadesa, desde o Ministerio de Vivenda, que están preocupados por este tema e que están encima deste tema, e desde logo estaremos con eles para buscar unha solución e para que poidan ter ese fogar co que soñaron no Parque Ofimático a un prezo alcanzable e que poidan facer a súa vida na Coruña, que é o que buscamos, entiendo que toda esta corporación, que é que a xente que quere vivir en Coruña a un prezo alcanzable opoida facer e o poida facer con iniciativas como esta que son cooperativas que acceden, desde logo, a solo público, canto máis ese necesario control por parte das administracións. Grazas.

Presidencia

Ben, moitas grazas, señor Díaz.

Procedemos á votación deste asunto.

Votación do asunto número cinco

residencial protegido y esas parcelas municipales tienen que ponerse, desde luego, cuanto antes, ya al servicio de esta política de vivienda y desde luego instaremos a la Xunta de Galicia a que en cuanto se apruebe definitivamente esta modificación, pues puedan construir ya y promover esa vivienda pública que tanto se necesita y desde luego les instaremos a que sea preferentemente de alquiler, que es lo que buscan también los demandantes de suelo..., de suelo no, de vivienda protegida en la ciudad.

Comparto plenamente, desde luego, esa reflexión sobre los cooperativistas de Galivivienda. Estamos reuniéndonos con ellos, estamos viendo todos los problemas que están teniendo e intentando ayudarlos, tanto desde el Gobierno municipal como desde el Gobierno del Estado, que me consta, desde luego, por numerosas llamadas que se me están haciendo, e imagino que también a la alcadesa, desde el Ministerio de Vivienda, que están preocupados por este tema y que están encima de este tema, y desde luego estaremos con ellos para buscar una solución y para que puedan tener ese hogar con el que soñaron en el Parque Ofimático a un precio asequible y que puedan hacer su vida en A Coruña, que es lo que buscamos, entiendo que toda esta corporación, que es que la gente que quiere vivir en Coruña a un precio asequible lo pueda hacer y lo pueda hacer con iniciativas como esta que son cooperativas que acceden, desde luego, a suelo público, cuanto más ese necesario control por parte de las administraciones. Gracias.

Presidencia

Bien, muchas gracias, señor Díaz.

Procedemos a la votación de este asunto.

Votación del asunto número cinco



Seguidamente pola Presidencia sométese a votación o asunto número cinco relacionado na orde do día, producíndose o seguinte resultado:

Vota a favor o Grupo municipal dos Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)

Vota a favor o Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego (4 votos)

Presidencia

Grazas. Pois queda aprobado por unanimidade.

Acordo

Primeiro. Aprobar inicialmente o documento denominado “Modificación Puntual Nº 17 do Plan Xeral de Ordenación Municipal da Coruña no ámbito do Sector SURT-2 ‘Parque Ofimático/Xuxán’, xullo 2025”, promovida polo Instituto Galego de Vivenda e Solo e o Concello da Coruña, e redactado por Fernández Carballada Asociados SLP, e asinada polos arquitectos Álvaro Fernández Carballada Beatriz Aneiros Filgueira e Laura Fernández Suárez, cos números de colexiados no COAG 1.047, 2.137 e 12.752, respectivamente.

Segundo. Trasladar o documento aprobado á Dirección Xeral de Urbanismo da Xunta de Galicia, para os efectos previstos no artigo 60.7 da Lei 2/2016, do 10 de febreiro, do solo de Galicia, e someter o documento ao trámite de información pública durante o prazo de dous (2) meses, mediante a inserción de anuncios no Diario Oficial de Galicia e nun dos xornais de maior difusión na provincia, co fin de que poidan formularse as alegacións que as persoas interesadas estimen convenientes.

Seguidamente por la Presidencia se somete a votación el asunto número cinco relacionado en el orden del día, produciéndose el siguiente resultado:

Vota a favor el Grupo municipal de los Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)

Vota a favor el Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego (4 votos)

Presidencia

Gracias. Pues queda aprobado por unanimidad.

Acuerdo

Primero. Aprobar inicialmente el documento denominado “Modificación Puntual Nº 17 del Plan General de Ordenación Municipal de A Coruña en el ámbito del Sector SURT-2 ‘Parque Ofimático/Xuxán’, julio 2025”, promovida por el Instituto Galego de Vivenda e Solo y el Ayuntamiento de A Coruña, y redactado por Fernández Carballada Asociados SLP, y firmada por los arquitectos Álvaro Fernández Carballada Beatriz Aneiros Filgueira y Laura Fernández Suárez, con los números de colegiados en el COAG 1.047, 2.137 y 12.752, respectivamente.

Segundo. Trasladar el documento aprobado a la Dirección General de Urbanismo de la Xunta de Galicia, a los efectos previstos en el artículo 60.7 de la Ley 2/2016, del 10 de febrero, del suelo de Galicia, y someter el documento al trámite de información pública durante el plazo de dos (2) meses, mediante la inserción de anuncios en el Diario Oficial de Galicia y en uno de los periódicos de mayor difusión en la provincia, con el fin de que puedan formularse las alegaciones que las personas interesadas estimen convenientes.



Terceiro. Notificar este acordo ao Instituto Galego da Vivenda e Solo, aos Servizos e Departamentos municipais, e aos particulares afectados, todos eles interesados na tramitación do expediente.

Tercero. Notificar este acuerdo al Instituto Galego da Vivenda e Solo, a los Servicios y Departamentos municipales, y a los particulares afectados, todos ellos interesados en la tramitación del expediente.

Intervencións

Presidencia

Aquí remata este pleno extraordinario e remata tamén o curso político a 31 de xullo. Quero dárvelas as grazas a todos os presentes e tamén a todo o personal municipal que nos acompaña nesta noble tarefa. A todos e a todas desexarles un bo descanso e un bo verán. Supón que collerán días, ou mellor dito, deben coller días para descansar e desconectar un pouco.

Sinto moito que este último pleno pois remate coa ausencia dun dos grupos da oposición e probablemente eu me saltara todas as normas da ortodoxia comunicativa ou plenaria, pero miren, antes que alcaldesa son unha persoa e as persoas, pois ás veces temos os nosos momentos bons e os nosos momentos menos bons. Sinto que, en fin, se hurtara o debate político, que é realmente para o que estamos aquí e que se decidan outras actitudes, pero é o que hai.

Agora si vén un mes para disfrutar e para descansar aqueles que collan xa as vacacións, outros marcharemos un pouco máis tarde. En todo caso, moiásimás grazas a todos e a todas. Feliz verán e vémonos en setembro.

Ó non haber máis asuntos que tratar, e ás doce horas e corenta e un minutos, a Presidencia levanta a sesión, e se redacta a presente acta que asinan e autorizan a Alcaldía Presidencia e o secretario xeral;

Intervenciones

Presidencia

Aquí finaliza este pleno extraordinario y finaliza también el curso político a 31 de julio. Quiero darles las gracias a todos los presentes y también a todo el personal municipal que nos acompaña en esta noble tarea. A todos y a todas desearles un buen descanso y un buen verano. Supongo que cogerán días, o mejor dicho, deben coger días para descansar y desconectar un poco.

Siento mucho que este último pleno pues finalice con la ausencia de uno de los grupos de la oposición y probablemente yo me haya saltado todas las normas de la ortodoxia comunicativa o plenaria, pero miren, antes que alcaldesa son una persona y las personas, pues a veces tenemos nuestros momentos buenos y nuestros momentos menos buenos. Siento que, en fin, se hurtara el debate político, que es realmente para lo que estamos aquí y que se decidan otras actitudes, pero es lo que hay.

Ahora sí viene un mes para disfrutar y para descansar aquellos que cojan ya las vacaciones, otros marcharemos un poco más tarde. En todo caso, muchísimas gracias a todos y a todas. Feliz verano y nos vemos en septiembre.

No habiendo más asuntos que tratar, a las doce horas y cuarenta y un minutos, la Presidencia levanta la sesión, y se redacta la presente acta que firman y autorizan la Alcaldía Presidencia y el secretario



todo elo consonte co disposto no artigo 110.2 do Real decreto 2568/1986, de 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais.

general; todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 110.2 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de organización, funcionamiento y régimen jurídico de las entidades locales.



ANEXO ASUNTO 1

**ORDENANZA FISCAL NÚMERO 34, REGULADORA DA RECARGA MUNICIPAL SOBRE O IMPOSTO
GALEGO SOBRE AS ESTADÍAS TURÍSTICAS NA COMUNIDADE AUTÓNOMA DE GALICIA**

ÍNDICE

ARTIGO 1. FUNDAMENTO E OBXECTO

ARTIGO 2. FEITO IMPOÑIBLE

ARTIGO 3. SUPOSTOS DE NON SUXEICIÓN E EXENCIÓNS

ARTIGO 4. RECARGO COTA CERO

**ARTIGO 5. NORMAS DE APLICACIÓN AOS SUPOSTOS DE NON SUXEICIÓN, EXENCIÓN E TARIFA
COTA CERO**

ARTIGO 6. PERSOAS OBRIGADAS TRIBUTARIAS

ARTIGO 7. IMPORTE DA RECARGA: TIPO DE GRAVAME E COTA

ARTIGO 8. PAGAMENTO

**ARTIGO 9. PERÍODO IMPOSITIVO, FORMA E PRAZO DE PRESENTACIÓN E INGRESO DA
AUTOLIQUIDACIÓN**

ARTIGO 10. XESTIÓN, INSPECCIÓN E RECADACIÓN

ARTIGO 11. INFRACCIÓNNS E SANCIÓNNS

**ARTIGO 12. COMISIÓN MUNICIPAL DE ASESORAMENTO E SEGUIMENTO DA IMPLANTACIÓN DA
RECARGA**

ARTIGO 13. COLABORACIÓN INTERADMINISTRATIVA

ARTIGO 14. AFECTACIÓN DOS INGRESOS

ARTIGO 15. LEXISLACIÓN APPLICABLE

DISPOSICIÓN TRANSITORIA ÚNICA

DISPOSICIÓN FINAL ÚNICA



EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A [Lei 5/2024, do 27 de decembro, de medidas fiscais e administrativas](#) crea no Título I, Capítulo II, Sección 2ª, o imposto galego sobre as estadías turísticas na Comunidade Autónoma de Galicia.

A lei prevé o imposto como medida fiscal para impulsar o turismo sostible.

A sección 3ª da devandita lei, denominada «Recarga municipal sobre o imposto galego sobre as estadías turísticas na Comunidade Autónoma de Galicia», sinala que os concellos poderán establecer de forma voluntaria, en execución da súa autonomía municipal, unha recarga municipal, como ingreso propio, sobre o imposto galego sobre as estadías turísticas, cuxos ingresos estarán afectados, como mínimo nun 80 por cento, a investimentos e a gastos vinculados á promoción, ao impulso, á protección, ao fomento e ao desenvolvemento do turismo sostible.

En uso de tal facultade é polo que se propón a redacción da presente ordenanza por parte do Concello da Coruña, tras ser realizada consulta pública entre o 30 de xaneiro e o 26 de febreiro do 2025, na que se informou acerca dos problemas que se pretenden solucionar con esta normativa, a necesidade e oportunidade da súa aprobación, os obxectivos da mesma e as posibles solucións alternativas á implantación desta medida. Consta no expediente informe emitido ao respecto polo Servizo de Innovación e Desenvolvemento Tecnolóxico.

Na elaboración da norma tívose en conta que o Concello recibe desde hai décadas un fluxo crecente de persoas visitantes, que supoñen unha poboación flotante de media dunhas 30.000 persoas, un 12% adicional á poboación residente.

Esta realidade, que se caracteriza, ademais, por unha concentración territorial moi marcada nalgúns barrios, representa para o Concello un exceso de custo no gasto dalgúns servizos públicos, que os fondos procedentes da recarga sobre o imposto contribuirán a paliar. Así mesmo, estes fondos deberán destinarse tamén a mellorar e diversificar a oferta turística, e a promover un modelo de turismo responsable e sostible.

ARTIGO 1. FUNDAMENTO E OBXECTO

1. Esta entidade local, en uso das facultades contidas nos artigos 133.2 e 142 da Constitución Española, no artigo 106 da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local; de conformidade co disposto no artigo 38 do Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei reguladora das facendas locais; e ao abeiro da Lei 5/2024, do 27 de decembro, de medidas fiscais e administrativas, establece a recarga municipal sobre o imposto galego sobre as estadías turísticas na Comunidade Autónoma de Galicia, cuxas normas atenden ao disposto na Sección 3ª do Capítulo II da citada lei autonómica.

2. Esta recarga réxese, en todo o que non prevexa esta ordenanza, pola devandita lei ou normativa posterior que a substitúa e pola Ordenanza fiscal xeral de xestión, recadación e inspección do Concello da Coruña.

ARTIGO 2. FEITO IMPOÑIBLE

1. Constitúe o feito imponíble desta recarga a estancia turística, por días ou fraccións, con ou sen pernoita, que realizan os suxeitos pasivos nos establecementos e equipamentos turísticos situados na cidade da Coruña, gravados nos mesmos termos que fai a Lei 5/2024 respecto do imposto sobre as estadías turísticas na Comunidade Autónoma de Galicia.

Así mesmo, constitúe o feito imponíble o fondeo ou amarre de embarcacións de cruceiro turístico cando realice escala no porto da Coruña.



2. Para estes efectos, teñen a consideración de establecemento de aloxamento turístico os determinados na normativa reguladora en materia de turismo, que aos efectos desta ordenanza son os seguintes:

- a. Establecementos hoteleiros.
- b. Apartamentos turísticos.
- c. Vivendas turísticas.
- d. Vivendas de uso turístico.
- e. Campamentos de turismo.
- f. Establecementos de turismo rural.
- g. Albergues turísticos.

3. Entenderase por estancia o goce do servizo de aloxamento, por día ou fracción, con pernoita ou sen ela. Considérase que as estancias nos establecementos de aloxamento turístico a que se refire o apartado 1 constitúen, en todo caso, estancias turísticas, sen prexuízo dos supostos de non suxección previstos no artigo 3.

4. Entenderase por embarcación de cruceiro turístico a embarcación que realiza transporte por mar ou por vías navegables coa única finalidade de lecer ou de recreo, nos termos definidos no apartado 3º do artigo 12 da Lei 5/2024, do 27 de decembro, de medidas fiscais e administrativas de Galicia, pola que se establece o feito imponible do imposto.

ARTIGO 3. SUPOSTOS DE NON SUXEICIÓN E DE EXENCIÓN

1. Non estarán suxeitas á recarga sobre o imposto as estancias seguintes:

- a) As que realice calquera persoa por motivos de saúde, así como as dos seus acompañantes, sempre que quede xustificada a recepción das prestacións de atención sanitaria que formen parte da carteira de servizos do sistema sanitario público de Galicia.
- b) As que realice unha persoa deportista federada pola concorrencia a partidos de competición oficial, debidamente xustificada.
- c) As que realice calquera persoa por causas de forza maior debidamente xustificadas.

2. Non se realizará o feito imponible do imposto cando as embarcacións de cruceiro turístico tivesen como saída ou destino final un porto situado na Coruña cidade.

3. Estarán exentas as seguintes estancias:

- a) As realizadas por persoas menores de idade non emancipadas.
- b) As realizadas por persoas con discapacidade que acrediten un grao de discapacidade igual ou superior ao 65 %.
- c) As estancias subvencionadas por programas sociais dunha administración pública de calquera Estado membro da Unión Europea.
- d) As estancias realizadas en albergues públicos xestionados pola Xunta de Galicia a través da S.A. de Xestión do Plan Xacobeo.

ARTIGO 4. RECARGA COTA CERO

Establécese unha recarga de cero euros para as estancias que se indican a continuación:



- a) As que realice unha persoa deportista federada pola concorrencia debidamente xustificada a competicións oficiais que se celebren na cidade da Coruña.
- b) As que se realicen con motivo habitacional como consecuencia da realización de obras de mellora ou acondicionamento na vivenda habitual na Coruña.
- c) **As que realicen as persoas participantes en congresos oficiais na cidade da Coruña organizados, patrocinados ou onde participe como institución colaboradora o Concello da Coruña.**
- d) **Os/as docentes universitarios/as que veñan impartir cursos oficiais á cidade da Coruña de duración inferior a cinco días.**

ARTIGO 5. NORMAS DE APLICACIÓN AOS SUPOSTOS DE NON SUXEICIÓN, EXENCIÓN E TARIFA COTA CERO

Primeira: A aplicación da non suxección prevista no apartado 1.a) do artigo 3, relativa ás estancias efectuadas por motivos de saúde, queda condicionada ao cumprimento dos seguintes requisitos:

- a) A persoa contribuínte deberá asinar unha declaración responsable onde se acredite que a estancia se efectúa por motivos de saúde, xa como receptora da prestación, xa como acompañante, ao darse o suposto de feito desta non suxección. A declaración responsable debe incluir tamén os datos identificativos da persoa receptora da prestación e, no seu caso, das persoas que a acompañan. En caso de que sexan diversas as persoas contribuíntes, a declaración pode ser conxunta e téñense que facer constar os datos de todas elas, e a firma de calquera destas que sexa maior de idade.
- b) Certificado do centro sanitario ou informe médico no que conste que a asistencia sanitaria recibida pola persoa contribuínte forma parte da carteira de servizos do SERGAS.

A tal fin, o Concello facilitará un modelo de declaración responsable que constará no anexo desta ordenanza como MODELO 34.01.

Segunda: Para a aplicación da non suxección prevista no apartado 1.b) do artigo 3, relativa ás estancias efectuadas por unha persoa deportista federada pola concorrencia a partidos de competición oficial, debidamente xustificada, ou para a aplicación da cota cero para deportistas federados que participen en competicións oficiais na cidade da Coruña do artigo 4, a persoa contribuínte deberá asinar unha declaración responsable na que se acredite que a estancia se efectúa polos devanditos motivos, indicando cal é o partido de competición oficial que se disputa ou cales son os datos da competición á que se asiste.

A tal fin, o Concello facilitará un modelo de declaración responsable que constará no anexo desta ordenanza como MODELO 34.02.

Terceira: Para a aplicación da non suxección prevista no apartado 1.c) do artigo 3, relativa ás estancias que realice calquera persoa por causas de forza maior debidamente xustificadas, enténdense por causas de forza maior os acontecementos que se produzcan no termo municipal que non se puidesen prever ou ben que se puidesen prever pero fosen inevitables, tales como as catástrofes naturais ou os actos violentos.

Para gozar desta non suxección, as persoas contribuíntes teñen que cumplir os seguintes requisitos:

- a) Asinar unha declaración responsable na que se acredite que o acontecemento producido afecta á persoa contribuínte e que se efectúa o orzamento de feito desta non suxección. A declaración responsable debe incluir tamén os datos identificativos da persoa contribuínte. En caso de que



sexan diversas persoas, a declaración pode ser conxunta e téñense que facer constar os datos de todos as persoas contribuíntes, e a firma de calquera destas que sexa maior de idade.

b) A chegar un documento no que conste o acontecemento correspondente ou a activación dalgunha medida pública que se relacione, expedido pola Administración local, a menos que as circunstancias determinantes da concorrencia de forza maior resulten dunha declaración legal ou dunha situación de notoriedade coñecida pola propia administración.

A tal fin, o Concello facilitará un modelo de declaración responsable que constará no anexo desta ordenanza como MODELO 34.03.

Cuarta: A aplicación da exención prevista no apartado 3.a) do artigo 3, relativa ás estancias realizadas por persoas menores de idade non emancipadas, queda condicionada á exhibición dos documentos que acrediten a idade do menor, como o documento de identidade, o pasaporte, o libro de familia ou outros documentos análogos, ou por calquera outro medio de proba admitido en dereito.

No caso de menores de 14 anos que non dispoñan de documento identificativo, admítese tamén a declaración responsable por parte do/da proxenitor/a, titor/a ou acompañante maior de idade.

A tal fin, o Concello facilitará un modelo de declaración responsable que constará no anexo desta ordenanza como MODELO 34.04.

Quinta: A aplicación da exención prevista no apartado 3.b) do artigo 3, relativa ás estancias realizadas por persoas con discapacidade que acrediten un grao de discapacidade igual ou superior ao 65 %, queda condicionada á exhibición do certificado ou documento que acredite a discapacidade indicada.

A tal fin, o Concello facilitará un modelo de declaración responsable que constará no anexo desta ordenanza como MODELO 34.05.

Sexta: Para acreditar a exención á que se refire o apartado 3.c) do artigo 3, relativa ás estancias subvencionadas por programas sociais dunha administración pública de calquera Estado membro da Unión Europea, é suficiente coa xustificación documental da reserva efectuada ou coa factura a cargo da entidade promotora do programa social, sempre que identifique claramente o programa a cargo do cal se financia a estancia. Todo isto sen prexuízo da xustificación por calquera outro medio de proba admitido en dereito.

A tal fin, o Concello facilitará un modelo de declaración responsable que constará no anexo desta ordenanza como MODELO 34.06.

Sétima: Para acreditar a exención á que se refire o apartado 3.d) do artigo 3, relativa ás estancias realizadas nos albergues públicos xestionados pola Xunta de Galicia a través da S.A. de Xestión do Plan Xacobeo, é suficiente con que presenten unha declaración responsable. O Concello facilitará un modelo de declaración responsable que constará no anexo desta ordenanza como MODELO 34.07.

Oitava: **Para acreditar a aplicación da cota cero para congresistas ou docentes que participen en congresos oficiais ou cursos na cidade da Coruña do artigo 4, a persoa contribuínte deberá asinar unha declaración responsable na que se acredite que a estancia se efectúa polos devanditos motivos, indicando cal é o congreso ou curso universitario.**

A tal fin, o Concello facilitará un modelo de declaración responsable que constará no anexo desta ordenanza como MODELO 34.08.



Novena: O substituto da persoa contribuínte ten que conservar durante catro anos unha copia dos documentos ou, no seu caso, das declaracions responsables, utilizados en cada caso para xustificar os supostos de non suxección, exención ou aplicación da cota cero anteriores.

ARTIGO 6. PERSOAS OBRIGADAS TRIBUTARIAS

1. Será suxeito pasivo contribuínte da recarga do imposto toda persoa física que realice unha estancia nos establecementos de aloxamento turístico determinados no artigo 2 ou ben aquela persoa ou entidade a cuxo nome se entregue a factura ou documento análogo pola estancia de persoas físicas neses establecementos. No suposto de embarcacións de cruceiro turístico, considerarase suxeito pasivo contribuínte a persoa cruceirista que estea en tránsito no momento do pagamento do imposto.

2. Terán a condición de suxeito pasivo substituto da persoa contribuínte e estará obrigado ao cumprimento das obrigas materiais e formais do imposto:

a) A persoa física ou xurídica, así como a entidade que, carecendo de personalidade xurídica, constitúa unha unidade económica ou patrimonio separado, que realice a explotación do establecemento de aloxamento turístico determinado na lei.

b) O consignatario que, de acordo coa lei estatal vixente de navegación marítima, actúe en nome e representación da empresa armadora ou navieira da embarcación de cruceiro turístico que estea en tránsito no momento da devindicacion do imposto.

3. Terá o carácter de responsable solidario do ingreso das débedas tributarias correspondentes ás cotas devindicadas das persoas contribuíntes:

a) A persoa física ou xurídica, así como a entidade que, carecendo de personalidade xurídica, constitúa unha unidade económica ou patrimonio separado, que sexa titular do establecemento turístico, que non sexa o suxeito pasivo.

b) A persoa física ou xurídica, así como a entidade que, carecendo de personalidade xurídica, constitúa unha unidade económica ou patrimonio separado, que contrate directamente en nome da persoa contribuínte e faga de intermediaria entre esta e os establecementos de aloxamento turístico.

ARTIGO 7. IMPORTE DA RECARGA: TIPO DE GRAVAME E COTA

1. O importe da recarga sobre o imposto sobre as estancias turísticas consistirá nunha porcentaxe do 100 % sobre a cota íntegra do imposto conforme ás tarifas máximas establecidas no artigo 16 da Lei 5/2024 antes de aplicar a bonificación.

2. O importe da recarga do imposto determiníñase polo número de días dos que conste cada período de estancia da persoa contribuínte nos establecementos de aloxamento turístico. No caso de estancias en embarcacións de cruceiro turístico, entenderase por estancia cada un dos períodos de vinte e catro horas ou fracción computados desde o fondeo ou amarre da embarcación.

3. Para os efectos da aplicación da recarga sobre o imposto, enténdese que son unidades de estancia os días ou as fraccións que comporta a estancia continuada da persoa contribuínte no mesmo establecemento ou equipamento turístico.

4. A Administración tributaria pode aplicar o método de estimación indirecta da base impoñible se o substituto da persoa contribuínte non presenta a autoliquidación da recarga ou presenta autoliquidacións incompletas ou inexactas e non achega os datos de ocupación do establecemento ou equipamento turístico que explota. Neste caso, o número de unidades de estancia no establecemento ou equipamento turístico determiníñase, preferentemente, e sen preuxízo da utilización doutros medios establecidos pola lexislación vixente, polos seguintes medios:



- a) A partir dos datos estatísticos de ocupación dos establecementos ou equipamentos do mesmo tipo situados na Coruña.
- b) A partir dos datos declarados por unha mostra de establecementos ou equipamentos regrados do mesmo tipo situados na mesma zona da cidade. Para ese efecto, enténdese por establecimiento regrado o que está dado de alta no Rexistro de Turismo de Galicia.
- c) A partir dos datos procedentes de estudos do sector elaborados por organismos públicos ou por organizacións privadas de acordo con técnicas estatísticas adecuadas.
- d) A partir dos datos que constan no rexistro policial das persoas que se aloxan nos establecementos de hospedaxe situados na Coruña.

5. Os datos obtidos para facer a estimación indirecta do número de estancias deben referirse, preferentemente, ao ano do período de declaración que a Administración tributaria pretende regularizar.

6. O importe da recarga sobre o imposto previsto nesta ordenanza será por estancia, por días ou fraccións, en atención á tipoloxía e características do establecemento, tal e como se detalla na seguinte táboa:

Tipo de establecemento	Recarga
1. Hotel de 5 estrelas, gran luxo, 4 estrelas superior, e establecemento ou equipamento de categoría equivalente	2,5 €
2. Hotel de 4 estrelas, 3 estrelas superior, 3 estrelas, 2 estrelas superior e establecemento ou equipamento de categoría equivalente	2 €
3. Hotel de 2 estrelas, 1 estrella superior ,1 estrelas, pensións e establecemento ou equipamento de categoría equivalente	1,5 €
4. Vivenda de uso turístico, albergues, campamentos de turismo, establecementos de turismo rural	2 €
5. Vivendas turísticas	1 €
6. Embarcación de cruceiro	1,5 €

7. A cota tributaria da recarga obtense de multiplicar o número de estancias polo importe establecido no apartado anterior, cun límite de cinco estancias.

8. No suposto de reserva anticipada do aloxamento, a tarifa aplicable será a vixente no momento no que se produza a estadía.

ARTIGO 8. PAGAMENTO

A recarga sobre o imposto devindicarase ao comezo de cada estancia, computada por día ou fracción, nos establecementos de aloxamento turístico aos que se refire o feito imponible do imposto. No suposto de cruceiros turísticos, o inicio da estancia acontecerá no momento no que a embarcación faga escala no porto da Coruña.

ARTIGO 9. PERÍODO IMPOSITIVO, FORMA E PRAZO DE PRESENTACIÓN E INGRESO DA AUTOLIQUIDACIÓN



1. O período impositivo realizarase por tempada:

- a) Do 1 de xaneiro ao 30 de xuño.
- b) Do 1 de xullo ao 31 de decembro.

2. A autoliquidación ten que incluír as cotas devindicadas e esixibles dentro de cada semestre para cada establecemento ou equipamento turístico.

3. Os suxeitos pasivos estarán obrigados a presentar ante o Concello declaración para a autoliquidación. A presentación da autoliquidación realizarase de forma telemática na sede electrónica do Concello e o ingreso da recarga terase que efectuar dentro dos prazos seguintes:

- a) A correspondente ao período do 1 de xaneiro ao 30 de xuño, entre os días 1 e 20 de xullo.
- b) A correspondente ao período do 1 de xullo ao 31 de decembro, entre os días 1 e 20 de xaneiro.

4. A autoliquidación ten que incluír as cotas devindicadas e esixibles dentro de cada semestre para cada establecemento ou equipamento turístico.

5. No caso de explotar máis dun establecemento, os suxeitos pasivos substitutos da persoa contribuínte poderán efectuar a autoliquidación e o pago das cotas devindicadas da recarga da totalidade daqueles, dunha maneira agregada, mediante unha única autoliquidación.

6. Non será necesario presentar a autoliquidación cando non resulte ningunha cantidade para ingresar, sen prexuízo da obriga dos suxeitos pasivos substitutos de conservar a documentación acreditativa das exencións aplicadas ata que finalice o prazo de prescripción.

ARTIGO 10. XESTIÓN , INSPECCIÓN E RECADACIÓN

A xestión, inspección e recadación da recarga do imposto realizaranse de acordo co previsto na Lei 58/2003, de 17 de decembro, xeral tributaria, e nas demais disposicións reguladoras da materia, así como na Ordenanza xeral de xestión, recadación e inspección deste Concello.

Cando a persoa responsable da presentación non presente autoliquidación da recarga nos termos e cos requisitos previstos no artigo anterior, a Inspección poderá levantar acta con acordo de conformidade ou desconformidade, segundo o caso, con base aos documentos que permitan determinar a cota conforme ao artigo 5 desta ordenanza.

ARTIGO 11. INFRACCIONES E SANCIÓNIS

En todo o relativo á cualificación das infraccións tributarias, así como á determinación das sancións que correspondan en cada caso, aplicarase o réxime establecido na Lei xeral tributaria e disposicións que a desenvolven, e na Ordenanza xeral de xestión, recadación e inspección deste Concello.

ARTIGO 12. COMISIÓN MUNICIPAL DE ASESORAMENTO E SEGUIMENTO DA IMPLANTACIÓN DA RECARGA

No prazo de seis meses desde a aprobación da ordenanza, esta Administración municipal deberá constituir unha Comisión municipal de asesoramento e seguimento da implantación da recarga. Estará formada por catro representantes do Concello da Coruña (persoas titulares das Xefaturas de Servizo de Xestión Tributaria e Turismo, da Dirección da ÁREA de Administración Xeral e da Dirección da ÁREA de Turismo), un/unha representante da Asociación Empresarial de H ospedaxe da Coruña (HOSPECO), un/unha representante da Autoridade Portuaria da Coruña e un/unha representante da Federación de Asociacións Veciñais da Coruña e Área Metropolitana. A dita comisión aprobará os estatutos de regulación e finalidades da mesma, para dar cumprimento ao establecido no apartado 7 do artigo 24 da Lei 5/2024, de medidas fiscales e administrativas.



ARTIGO 13. COLABORACIÓN INTERADMINISTRATIVA

En cumprimento do deber de colaboración entre as administracións públicas que consagra o artigo 141 da Lei 40/2015, do 1 de outubro, do réxime xurídico do sector público, o Concello solicitará da Dirección Xeral da Policía a subministración periódica, por medios electrónicos e nos formatos e prazos que se determinen por convenio, dos datos contidos no rexistro de persoas aloxadas nos establecementos de aloxamento turístico situados na cidade da Coruña que sexan estritamente necesarios para aplicar a recarga do imposto sobre as estadías turísticas.

Considéranse datos estritamente necesarios os seguintes:

- a) A identificación do establecemento de aloxamento turístico situado na cidade da Coruña.
- b) A identificación da persoa titular da explotación do establecemento de aloxamento turístico.
- c) O número e tipo de documento de identidade da persoa que se aloxa no establecemento de aloxamento turístico, e a súa data de nacemento.
- d) A data de entrada no establecemento de aloxamento turístico de cada persoa que se aloxa e o número de días previstos da estadía.

ARTIGO 14. AFECTACIÓN DOS INGRESOS

1. De acordo co disposto no artigo 24 da Lei 5/2024, de 27 de decembro, de medidas fiscais e administrativas, os ingresos da recarga estarán afectados nun 80 %, unha vez deducidos os custos da súa aplicación, a investimentos e a gastos vinculados á promoción, ao impulso, á protección, ao fomento e ao desenvolvemento do turismo sustentable, tendo como destino as actuacións previstas no parágrafo 4 do citado artigo 24.

2. O control da correcta aplicación dos ingresos da recarga ás finalidades sinaladas corresponde ás concellarías competentes en materia de turismo e facenda.

3. Logo do ditame do órgano de participación previsto no artigo 12, incluirase no orzamento de gastos o detalle da aplicación dos ingresos da recarga. Na liquidación verificarase a correcta e completa aplicación dos fondos ás finalidades sinaladas.

ARTIGO 15. LEXISLACIÓN APPLICABLE

En todo o non previsto na presente Ordenanza estarase ao disposto na Lei 5/2024, do 27 de decembro, de medidas fiscais e administrativas; no Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei reguladora das facendas locais; na Lei 58/2003, do 17 de decembro, xeral tributaria, así como na Ordenanza fiscal xeral aprobada por este Concello.

DISPOSICIÓN TRANSITORIA ÚNICA

As disposicións recollidas nesta ordenanza relativas á recarga sobre o imposto cando o feito imponible sexa o fondeo ou amarre de embarcacións de cruceiro turístico que realicen escalas no porto da Coruña serán de aplicación a partir do exercicio 2026.

DISPOSICIÓN FINAL ÚNICA

Esta ordenanza fiscal, aprobada polo pleno da corporación municipal na sesión celebrada o 31.07.2025, entrará en vigor ao día seguinte da súa publicación íntegra no Boletín Oficial da Provincia e será de aplicación a partir dese día, agás o disposto na Disposición transitoria única, permanecendo en vigor ata que se acorde a súa modificación ou a súa derogación expresa.



ANEXO ASUNTO 2

ORDENANZA FISCAL NÚMERO 6, REGULADORA DA TAXA POLA PRESTACIÓN DO SERVIZO DE RECOLLIDA, XESTIÓN, TRANSPORTE E TRATAMIENTO DE RESIDUOS DE COMPETENCIA LOCAL

PREÁMBULO

A Lei 7/2022, do 8 de abril, de residuos e solos contaminados para unha economía circular (en adiante, Lei 7/2022), en desenvolvemento da Directiva UE 2018/851, establece como obxectivo de calquera política en materia de residuos, reducir ao mínimo os efectos negativos da xeración e xestión de residuos na saúde humana e no medio ambiente, á vez que promover un uso eficiente e sostible dos recursos, avanzando cara a unha economía circular a través da reutilización e da reciclaxe dos residuos.

A correcta separación, clasificación e depósito de residuos favorece a aplicación da xerarquía de residuos e, en consecuencia, a redución de emisións de gases de efecto invernadoiro cos efectos positivos na conservación do medio ambiente para a sociedade actual e para as xeracións futuras.

Para estes efectos, o artigo 11.3 da Lei 7/2022 sinala que as entidades locais establecerán unha taxa específica, diferenciada e non deficitaria, que permita implantar sistemas de pago por xeración e que reflecta o custo real, directo ou indirecto, das operacións de recollida, transporte e tratamento dos residuos, incluídos a vixilancia destas operacións e o mantemento e vixilancia posterior ao peche dos vertedoiros, as campañas de concienciación e comunicación, así como os ingresos derivados da aplicación da responsabilidade ampliada do produtor, da venda de materiais e de enerxía.

En uso das facultades concedidas polos artigos 31.3 e 142 da Constitución e dos artigos 4.1.a), 84.1.a) e 105 da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (en adiante, LRBRL), o Concello da Coruña establece a taxa pola prestación do servizo de recollida, xestión, transporte e tratamento de residuos de competencia local e leva a cabo a súa regulación a través da ordenanza fiscal correspondente.

Establécese un sistema de tarificación distinto para vivendas de uso doméstico e para establecementos.

No caso das vivendas de uso doméstico, configúrase a estrutura tarifaria establecendo a distinción dunha parte fixa, relacionada co gasto derivado do establecemento obrigatorio do servizo, e dunha parte variable na tarifa, relacionada co consumo de auga e cos roteiros da recollida de lixo domiciliario.

A recadación da taxa respecto da vertente coñecida como domiciliaria realizarase mediante a incorporación do seu importe á factura do servizo de subministración de auga por parte da entidade subministradora do devandito servizo.

Polo que respecta á taxa de recollida de lixo en establecementos onde se desenvolven actividades económicas seguindo a clasificación de actividades establecidas no Real decreto 1175/1990, do 28 de setembro, polo que se aproban as tarifas e a instrucción do imposto sobre actividades económicas, establécese unha clasificación de actividades atendendo á cantidade e tipos de residuos que se xeran (orgánicos, papel-cartón, envases, vidro e resto).

A cota para este tipo de establecementos calcularase por unha cota de dispoñibilidade do servizo, máis unha cota variable por xeración. A cota de dispoñibilidade terá unha parte fixa, á que se lle aplicará un coeficiente en función dos metros de superficie do establecemento.

A Ordenanza da taxa polo servizo de recollida, xestión, transporte e tratamento de residuos de competencia local cumple os principios de boa regulación, establecidos no artigo 129 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, de procedemento administrativo común das administracións públicas:

- Cos principios de necesidade e eficacia, porque a súa aprobación xustifícase por razóns de interese xeral, e a súa finalidade está claramente identificada, e constitúe o instrumento más adecuado para garantir a súa consecución.



- Co principio de proporcionalidade, porque contén só a regulación imprescindible para atender a necesidade que quere cubrir a norma.
- Co principio de seguridade xurídica, porque a regulación que contén o regulamento é plenamente coherente co resto do ordenamento xurídico.
- Co principio de transparencia, xa que quedan definidos na mesma norma os seus obxectivos e a súa xustificación, e porque as potenciais persoas destinatarias, tiveron a posibilidade de participar na súa elaboración, a través da consulta pública previa que se celebrou.
- E co principio de eficiencia, porque a norma non impón cargas administrativas innecesarias ou accesorias.

Finalmente, cabe destacar na ordenanza a aplicación de tarifas que levan consigo o non pagamento ou reducións na taxa por situacións de vulnerabilidade, ou por situacións familiares especiais que poden ter uns efectos positivos e redistributivos nas persoas contribuíntes afectadas polo pago da taxa.

A ordenanza consta de dez artigos, dúas disposicións transitorias e tres disposicións finais.

ARTIGO 1. FUNDAMENTO E NATUREZA

En uso das facultades concedidas nos artigos 133.2 e 142 da Constitución e ao amparo do establecido no artigo 106 da LRBRL; nos artigos 15 a 19 do Real Decreto Lexislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei reguladora das facendas locais (en adiante, TRLRFL); e no artigo 11.3 da Lei 7/2022, do 8 de abril, de residuos e solos contaminados para unha economía circular, o Concello da Coruña establece a taxa pola prestación do servizo de recollida, xestión, transporte e tratamento de residuos de competencia local, que se rexe por medio de ordenanza fiscal, cuxas normas atenden ao previsto nos artigos 20, 21, 22 e 57 do citado TRLRFL.

ARTIGO 2. FEITO IMPOÑIBLE

1. Constitúe o feito imoñible desta taxa a prestación do servizo de recollida, transporte e tratamento de residuos de competencia local no termo municipal da Coruña, de acordo co establecido no artigo 12.5 da Lei 7/2022.

2. O servizo será de recepción obligatoria para aquelas vivendas, locais ou establecementos nos que se realicen actividades, polo que a non utilización do mesmo non exime da obriga de contribuir, conforme ao disposto no artigo 12.5 da Lei 7/2022, e segundo as definicións de residuos do artigo 2 da citada norma. No caso dos locais sen actividade e dos aparcadoiros privados, quedarán suxeitos á taxa e tributarán pola cota de dispoñibilidade do servizo prevista no artigo 5.

ARTIGO 3. SUXEITOS PASIVOS

1. Son suxeitos pasivos das taxas, en concepto de contribuíntes, as persoas físicas e xurídicas, así como as entidades ás que se refire o artigo 35.4 da Lei 58/2003, de 17 de decembro, xeral tributaria (en adiante, LXT), que soliciten ou resulten beneficiadas ou afectadas polos servizos ou actividades que presten ou realicen as entidades locais, de conformidade co artigo 23.1 do TRLRFL.

En consecuencia, son suxeitos pasivos contribuíntes desta taxa as persoas físicas ou xurídicas e as entidades ás que se refire o artigo 35.4 da LXT que ocupen ou utilicen as vivendas, establecementos e instalacións de calquera uso, sexa a título de propietarias ou usufrutuarias, habitacionistas ou arrendatarias.



En caso de vivendas ou locais nos que a cota se recade a través do recibo da Empresa Municipal de Augas da Coruña (EMALCSA), presumirase que é obrigada tributaria a persoa titular do aboamento do citado servizo. No caso de establecementos comerciais, a persoa a cuxo nome se presentara a comunicación previa ou a declaración responsable ou, no seu caso, a cuxo nome figure a licenza de apertura e os restantes tributos municipais que gravan a actividade desenvolvida.

2. Terán a condición de substitutos/as da persoa contribuínte, nas taxas establecidas por razón de servizos ou actividades que beneficien ou afecten aos ocupantes de vivendas ou locais, os/as propietarios/as dos ditos inmobilés, quen poderán repercutir, no seu caso, as cotas sobre os respectivos beneficiarios, de conformidade co artigo 23.2 do TRLRFL.

ARTIGO 4. RESPONSABLES

1. Responderán solidariamente do pagamento desta taxa, xunto cos suxeitos pasivos substitutos/as da persoa contribuínte, os/as beneficiarios/as da prestación do servizo por utilizar ou ocupar as vivendas ou locais.

2. En materia de responsabilidade, será de aplicación o artigo 12 da Ordenanza fiscal xeral do Concello da Coruña (BOP número 223, do 03.12.2024).

ARTIGO 5. COTA TRIBUTARIA

1. Establécense dúas cotas diferenciadas, unha para vivendas de uso doméstico e outra para establecementos.

2. A cota tributaria da taxa pola prestación do servizo público de recepción obligatoria de recollida, xestión, transporte e tratamento de residuos de competencia local consistirá nunha cantidade anual que será o resultado, no caso de vivendas de uso doméstico, da suma dunha cota fixa e de dúas cotas variables, en función do consumo de auga potable e do roteiro de recollida de residuos. No caso dos establecementos, da suma dunha cota fixa por disponibilidade, que variará en función dos metros de superficie do local, e dunha cota variable que se calculará atendendo ao coeficiente que corresponda segundo a clasificación do establecemento e a consideración como xerador de residuos do titular da actividade.

3. Tarifas para usos domésticos:

3.1. Cota fixa de 85,98 €.

3.2. Cota variable relativa ao consumo de auga mensual.

CONSUMO DE AUGA MENSUAL	IMPORTE ANUAL (€)
Ata 6 m ³	30
De máis de 6 m ³ ata 15 m ³	45
De máis de 15 m ³ ata 24 m ³	60
De máis 24 m ³ ata 32 m ³	75
De máis de 32 m ³ ata 70 m ³	90
De máis de 70 m ³	105

A efectos do previsto neste artigo, enténdese por consumo de auga o determinado no artigo 14 do Regulamento para a prestación do servizo de abastecemento de augas de EMALCSA (Regulamento aprobado polo pleno do Concello o 22.12.1976, dentro do expediente de municipalización do servizo de abastecemento de augas, Subsecretaría do Ministerio da Gobernación, 08.07.1977) e tomarase



como consumo de referencia para o cálculo os datos de consumo do ano anterior ao da devindicación da taxa.

3.3. Cota variable relativa ao roteiro de recollida existente

A cota relativa ao roteiro de recollida, ten en conta o tipo de carga de recollida e a frecuencia conforme ao contrato de lixo en vigor (Achégase roteiro como Anexo I e as rutas das recollidas no documento co seguinte CSV: 561O674B396K421D04HI).

Importe anual

RUTA	CARGA HORIZONTAL	RECORRIDO	FRECUENCIA	TARIFA (€)
1	TRASEIRA BICOMPARTIMENTADA	MONTE ALTO-LAGOAS	MAIOR DE 2	8,5
2	TRASEIRA BICOMPARTIMENTADA	ZALAETA-DURMIDEIRAS	MAIOR DE 2	8,5
4	TRASEIRA (INORGÁNICA/SOTERRADOS)ZONA CENTRO HOSTALERÍA	CENTRO - PRAZA DE VIGO -PRAZA DE ESPAÑA	MAIOR DE 2	10
6	TRASEIRA BICOMPARTIMENTADA	ROSAIS- LABAÑOU - SAN ROQUE	MAIOR DE 2	6,5
7	TRASEIRA BICOMPARTIMENTADA	PASEO DAS PONTES- CIDADE XARDÍN-MESTRE MATEO	2	9
8	TRASEIRA BICOMPARTIMENTADA	VENTORRILLO, PERULEIRO-BENS	2	3
9	TRASEIRA BICOMPARTIMENTADA	AS CONCHÍNAS-AGRA	2	4
10	TRASEIRA BICOMPARTIMENTADA	SAGRADA FAMILIA-PARQUE VIÓN	2	5
11	TRASEIRA BICOMPARTIMENTADA	ESTACIÓN -LONZAS-ELVIÑA 1ª E 2ª FASE	2	2,5
12	TRASEIRA BICOMPARTIMENTADA	OS MALLOS- A FALPERRA	2	5
13	TRASEIRA BICOMPARTIMENTADA	RAMÓN Y CAJAL – A PALLOZA-OS CASTROS	2	7,5
14	RASEIRA ORGANICA E INORGANICA	O CASTRILLÓN -A GAITERA	MAIOR DE 2	6
15	RASEIRA ORGANICA E INORGANICA	BARRIO DAS FLORES-MATOGRANDE-EIRÍS DE ARRIBA -FÉLIX ACEVEDO	MAIOR DE 2	3
16	TRASEIRA BICOMPARTIMENTADA	MARTINETE-NOVO MESOIRO-OBRADOIRO-BREOGÁN – P. POCOMACO	2	1,5
17	TRASEIRA BICOMPARTIMENTADA	CASTAÑO DE EIRÍS - MONTSERRAT-PEDRALONGA - PASAXE - RIO QUINTAS - UNIVERSIDADE - VALAIRE - ZAPATEIRA	ALTERNO 1 E 2	2
18	TRASEIRA BICOMPARTIMENTADA	COMEANDA - NOSTIÁN - CASTRO DE ELVIÑA - MONTE MERO	ALTERNO 1 E 2	2
20	TRASEIRA BICOMPARTIMENTADA	POLÍGONO DE AGRELA	2	1,5

Como anexo I a este documento indícanse as rutas de aplicación e os reforzos das rutas.

No caso de que se produza unha variación no contrato de recollida de lixo actualizaranse as rutas coa publicación do novo roteiro mediante decreto da Alcaldía.

4. Tarifas para establecementos

4.1. Aos establecementos e locais aplicárselles unha cota tributaria integrada por unha cota de disponibilidade do servizo más unha cota variable por xeración. A cota tributaria resultante será, pois, a suma da cota de disponibilidade do servizo mais a cota variable.

Fórmula: Cota tributaria resultante (CT)= cota de disponibilidade do servizo + cota variable



4.2. A cota de dispoñibilidade do servizo determinase a partir da cota fixa base de dispoñibilidade, sobre a cal se aplicará un coeficiente en función do tramo da superficie do local, segundo a seguinte fórmula:

$$Cd = Cb \times Cs$$

Onde:

Cd é a cota de dispoñibilidade para cada tramo de superficie

Cb é a cota fixa base de dispoñibilidade, que é igual á cota fixa de dispoñibilidade para vivendas (85,98 €)

Cs é o coeficiente de superficie do local

A cota de dispoñibilidade do servizo aplicarase a todos os locais e establecementos, con independencia da actividade realizada, incluídos os garaxes privados e os locais sen actividade.

Os valores do coeficiente de superficie (cs) son os seguintes:

TRAMO DE SUPERFICIE COEFICIENTE

METROS	COEFICIENTE
Ata 30 m ²	1
Máis de 30 ata 100 m ²	1,2
Máis de 100 ata 200 m ²	1,4
Máis de 200 ata 500 m ²	1,6
Máis de 500 ata 1.000 m ²	2,4
Máis de 1.000 ata 2.000 m ²	3,5
Máis de 2.000 m ² ata 3000 m ²	5
Máis de 3000 m ² , por cada 1000 m ² ou fracción de exceso, o coeficiente anterior incrementarase nun	1,5

Aplicando pois a fórmula anterior ($Cd = Cb \times Cs$) , resultaría a seguinte cota de dispoñibilidade para cada tramo de superficie :

SUPERFICIE	COEFICIENTE	COTA DISPOÑIBILIDADE
Ata 30 m ²	1	85,98 €
Máis de 30 ata 100 m ²	1,2	103,18 €
Máis de 100 ata 200 m ²	1,4	120,37 €
Máis de 200 ata 500 m ²	1,6	137,57 €
Máis de 500 ata 1.000 m ²	2,4	206,35 €
Máis de 1.000 ata 2.000 m ²	3,5	300,93 €
Máis de 2.000 m ² ata 3000 m ²	5	429,9 €
Máis de 3000 m ² , por cada 1000 m ² ou fracción de exceso, o coeficiente anterior incrementarase nun	1,5	

Os locais sen actividade tributarán por unha cota de dispoñibilidade de contía idéntica á cota aplicable ás vivendas de uso doméstico con ata 6 m³ de consumo (85,98 €).

A cota variable establecese como resultado de multiplicar a cota fixa base de dispoñibilidade polo coeficiente de actividade do sector no que se encadra o establecemento, que terá en conta o tamaño do xerador de residuos do titular da actividade

$$Cv = Cb \times Ca$$

Onde:



Cv é a cota variable

Cb é a cota fixa base de dispoñibilidade, que é igual á cota de dispoñibilidade aplicable as vivendas de tarifa domiciliaria (85,98 €)

Ca é o coeficiente de actividade e representa a cantidade e o tipo de residuos do sector ao que corresponde, en función do tamaño do xerador de residuos titular da actividade.

4.3. O coeficiente de actividade (Ca) é unha cifra definida para cada un dos sectores de actividade ou tipoloxías do local ou establecemento, seguindo a clasificación existente no Real decreto lexislativo 1175/1990, do 28 de setembro, polo que se aproban as tarifas e a instrución sobre as actividades económicas así como a clasificación nacional de actividades económicas (CNAE).

O valor dos coeficientes de actividade foi calculado a partir dun indicador de xeración de residuos para as actividades do termo municipal da Coruña, sendo os valores os indicados na seguinte táboa:

	INDICADOR ACTIVIDADE
SECCIÓN PRIMEIRA. ACTIVIDADES EMPRESARIAIS: GANDEIRAS, MINEIRAS, INDUSTRIAS, COMERCIAIS E DE SERVIZOS	
DIVISIÓN 0. GANDERÍA INDEPENDENTE	
Agrupación 01. Explotación de gando bovino	1
Agrupación 02. Explotación de gando ovino e caprino	1
Agrupación 03. Explotación de gando porcino	1
Agrupación 04. Avicultura	1
Agrupación 05. Cunicultura	1
Agrupación 06. Outras explotacións gandeiras NCOP	1
Agrupación 07. Explotacións mixtas	1
DIVISIÓN 1. ENERXÍA E AUGA	
Agrupación 11. Extracción, preparación e aglomeración de combustibles sólidos e coquerías.	2
Agrupación 12. Extracción de petróleo e gas natural	2
Agrupación 13. Refino de petróleo	2
Agrupación 14. Extracción e transformación de minerais radiactivos	2
Agrupación 15. Produción, transporte e distribución de enerxía eléctrica, gas, vapor e auga quente	2
Agrupación 16. Captación, tratamento e distribución de auga, e fabricación de xeo.	2
DIVISIÓN 2. EXTRACCIÓN E TRANSFORMACIÓN DE MINERAIS NON ENERXÉTICOS E PRODUTOS DERIVADOS. INDUSTRIA QUÍMICA	
Agrupación 21. Extracción e preparación de minerais metálicos	2
Agrupación 22. Producción e primeira transformación de metais	2
Agrupación 23. Extracción de minerais non metálicos nin enerxéticos: Turberas.	2
Agrupación 24. Industrias de produtos minerais non metálicos	2
Agrupación 25. Industria química	2
DIVISIÓN 3. INDUSTRIAS TRANSFORMADORAS DOS METAIS. MECÁNICA DE PRECISIÓN	
Agrupación 31. Fabricación de produtos metálicos (excepto máquinas E material de transporte)	2
Agrupación 32. Construcción de maquinaria e equipo mecánico	2
Agrupación 33. Construcción de máquinas de oficina e ordenadores (incluída a súa instalación)	2
Agrupación 34. Construcción de maquinaria e material eléctrico	2
Agrupación 35. Fabricación de material electrónico (excepto ordenadores)	2
Agrupación 36. Construcción de vehículos automóbiles e as súas pezas de repuesto	2
Agrupación 37. Construcción naval, reparación e mantemento de buques	2
Agrupación 38. Construcción doutro material de transporte	2
Agrupación 39. Fabricación de instrumentos de precisión, óptica e similares	2
DIVISIÓN 4. OUTRAS INDUSTRIAS DE MANUFACTURAS	
Agrupación 41. Industrias de produtos alimenticios e bebidas.	3,5
Agrupación 42. Industrias doutros produtos alimenticios, bebidas e tabaco	3,5
Agrupación 43. Industria téxtil	3
Agrupación 44. Industria do coiro	3
Agrupación 45. Industria do calzado e vestido e outras confeccións téxtils	3
Agrupación 46. Industrias da madeira, cortiza e mobles de madeira	3
Agrupación 47. Industria do papel e fabricación de artigos de papel; artes gráficas e edición	3



Agrupación 48. Industrias de transformación do caucho e materias plásticas	3
Agrupación 49. Outras industrias manufactureiras	3
DIVISIÓN 5. CONSTRUCIÓN	
Agrupación 50. Construcción	1,5
DIVISIÓN 6. COMERCIO, RESTAURANTES E HOSPEDAXE, REPARACIÓNS	
Agrupación 61. Comercio a por maior, excepto epígrafe 611,612, 617,618 e 619	3
GRUPO DE EPIGRAFES 611,612,617,618, 619	9
Agrupación 62. Recuperación de produtos	3
Agrupación 63. Intermediarios do comercio	2
Agrupación 64. Comercio polo miúdo de produtos alimenticios, bebidas e tabacos, realizado en establecementos permanentes	4
Agrupación 65. Comercio polo miúdo de produtos industriais non alimenticios realizado en establecementos permanentes	3
Agrupación 66. EPIGRAFES 663 A 665; comercio polo miúdo fóra dun establecemento comercial permanente (ambulancia, mercadíños e mercados ocasionais ou periódicos); comercio en réxime de expositores en depósito e mediante aparellos automáticos; comercio polo miúdo por correo e catálogo de produtos diversos	4
Agrupación 66. EPIGRAFES 661 E 662 Comercio mixto ou integrado	6
Agrupación 67. Servizo de alimentación. GRUPO 671, 672, 673,674 RESTAURANTES, CAFETERÍAS, BARES E DEMAIS CON COMIDA	7
Agrupación 67. Servizo de alimentación. GRUPO 671, 672, 673,674 RESTAURANTES, CAFETERÍAS, BARES E DEMAIS SEN COMIDA	5
Agrupación 67. Servizo de alimentación. GRUPO 675, 676,677	4,5
Agrupación 68. Servizo de hospedaxe CON SERVIZO DE COMIDA	7
Agrupación 68. Servizo de hospedaxe SEN SERVIZO DE COMIDA	4
Agrupación 69. Reparaciós	3
DIVISIÓN 7. TRANSPORTE E COMUNICACIÓNS	
Agrupación 71. Transporte por ferrocarril	2
Agrupación 72. Outros transportes terrestres	2
Agrupación 73. Transporte marítimo e por vías navegables interiores	2
Agrupación 74. Transporte aéreo	2
Agrupación 75. Actividades anexas aos transportes	2
Agrupación 76. Telecomunicacíóns	2
DIVISIÓN 8. INSTITUCIÓNS FINANCEIRAS, SEGUROS, SERVIZOS PRESTADOS ÁS EMPRESAS E ALUGUEIROS	
Agrupación 81. Institucións financeiras	3
Agrupación 82. Seguros	3
Agrupación 83. Auxiliares financeiros e de seguros. Actividades inmobiliarias	3
Agrupación 84. Servizos prestados ás empresas	3
Agrupación 85. Alugueiro de bens móveis	3
Agrupación 86. Alugueiro de bens inmóveis	3
DIVISIÓN 9. OUTROS SERVIZOS	
Agrupación 91. Servizos agrícolas, gandeiro, forestais e pesqueiros	1
Agrupación 92. Servizos de saneamento, limpeza e similares. Servizos contra incendios e similares	2
Agrupación 93. Educación e investigación	2
Agrupación 94. Sanidade e servizos veterinarios	2
Agrupación 95. Asistencia e servizos sociais	4
Agrupación 96. Servizos recreativos e culturais	6
Agrupación 97. Servizos persoais	5
Agrupación 98. Parques de recreo, feiras e outros servizos relacionados co espectáculo. Organización de congresos. Parques ou recintos feirais	6
Agrupación 99. Servizos non clasificados noutras rúbricas	2
SECCIÓN SEGUNDA. ACTIVIDADES PROFESIONAIS	2
DIVISIÓN 0. PROFESIONAIS RELACIONADOS COA AGRICULTURA, GANDERÍA, CAZA, SILVICULTURA E PESCA	
Agrupación 01. Doutores e Licenciados en Ciencias Biolóxicas, Enxeñeiros Agrónomos e de Montes	0,25
Agrupación 02. Enxeñeiros Técnicos Agrícolas e Forestais, Técnicos en Bioloxía, Agronomía e Silvicultura e outros técnicos similares	0,25
Agrupación 09. Outros profesionais relacionados coa agricultura, gandería, caza, silvicultura e pesca, n.c.o.p.	0,25
DIVISIÓN 1. PROFESIONAIS RELACIONADOS COAS ACTIVIDADES PROPIAS DA ENERXÍA, AGUA, MINERÍA E DA INDUSTRIA QUÍMICA	
Agrupación 11. Doutores e licenciados en Ciencias Físicas, en Ciencias Xeofísicas e en Ciencias Xeolóxicas, enxeñeiros de Minas	0,25
Agrupación 12. Doutores e licenciados en Ciencias Químicas	0,25
Agrupación 13. Enxeñeiros técnicos de Minas, facultativos e peritos	0,25
Agrupación 19. Outros profesionais relacionados coas actividades propias da enerxía, auga, minería e industria química, n.c.o.p.	0,25



DIVISIÓN 2. PROFESIONAIS RELACIONADOS COAS INDUSTRIAS DA AERONÁUTICA, DA TELECOMUNICACIÓN E DA MECÁNICA DE PRECISIÓN	0,25
Agrupación 21. Enxeñeiros aeronáuticos e navais, enxeñeiros de Telecomunicación e enxeñeiros de Armamento e Construcción e similares.	0,25
Agrupación 22. Enxeñeiros técnicos e axudantes da Aeronáutica e axudantes de enxeñeiros de Armamento e Construcción e similares.	0,25
Agrupación 29. Outros profesionais relacionados coas industrias da aeronáutica, da telecomunicación e da mecánica de precisión, n.c.o.p.	0,25
DIVISIÓN 3. PROFESIONAIS RELACIONADOS CON OUTRAS INDUSTRIAS MANUFACTUREIRAS	
Agrupación 31. Enxeñeiros industriais e téxtils	0,25
Agrupación 32. Enxeñeiros técnicos industriais e téxtils e técnicos en Artes Gráficas	0,25
Agrupación 39. Outros profesionais relacionados con outras industrias manufactureiras, n.c.o.p.	0,25
DIVISIÓN 4. PROFESIONAIS RELACIONADOS COA CONSTRUCIÓN	
Agrupación 41. Arquitectos e enxeñeiros superiores de Camiños, Canles e Portos	0,25
Agrupación 42. Arquitectos técnicos e enxeñeiros técnicos na Construcción	0,25
Agrupación 43. Delineantes e decoradores	0,25
Agrupación 44. Técnicos superiores en Desenvolvemento de Proxectos Urbanísticos e Operacións Topográficas	0,25
Agrupación 45. Enxeñeiros en xeodesia e cartografía	0,25
Agrupación 49. Outros profesionais relacionados coa construcción, n.c.o.p.	0,25
DIVISIÓN 5. PROFESIONAIS RELACIONADOS CO COMERCIO E A HOSTALERÍA	
Agrupación 51. Axentes comerciais	0,25
Agrupación 52. Técnicos en hostalería	0,25
Agrupación 59. Outros profesionais relacionados co comercio e a hostalería, n.c.o.p.	0,25
DIVISIÓN 6. PROFESIONAIS RELACIONADOS CO TRANSPORTE E AS COMUNICACIÓNS	
Agrupación 61. Xestores ou intermediarios nas operacións de transporte e condutores de vehículos terrestres	0,25
Agrupación 69. Outros profesionais relacionados co transporte e as comunicacións, n.c.o.p.	0,25
DIVISIÓN 7. PROFESIONAIS RELACIONADOS COAS ACTIVIDADES FINANCEIRAS, XURIDICAS, DE SEGUROS E DE ALUGUEIROS	
Agrupación 71. Profesionais relacionados cos seguros	0,25
Agrupación 72. Xestores de asuntos públicos e privados	0,25
Agrupación 73. Profesionais do Dereito	0,25
Agrupación 74. Profesionais da Economía e das Finanzas, Especialistas en Investimentos e Mercados e outros técnicos similares	0,25
Agrupación 75. Profesionais da Publicidade	0,25
Agrupación 76. Profesionais da Informática e das Ciencias Exactas	0,25
Agrupación 77. Profesionais de actividades diversas	0,25
Agrupación 79. Outros profesionais relacionados coas actividades financeiras, xurídicas, de seguros e de alugueiros, n.c.o.p.	0,25
DIVISIÓN 8. PROFESIONAIS RELACIONADOS CON OUTROS SERVIZOS	
Agrupación 81. Profesionais que prestan servizos de limpeza	0,25
Agrupación 82. Profesionais do ensino	0,25
Agrupación 83. Profesionais da Sanidade	0,25
Agrupación 84. Profesionais relacionados con actividades parasanitarias	0,25
Agrupación 85. Profesionais relacionados co espectáculo	0,25
Agrupación 86. Profesións liberais, artísticas e literarias	0,25
Agrupación 87. Profesionais relacionados con loterías, apostas e demais xogos de sorte, envite e azar	0,25
Agrupación 88. Profesionais diversos	0,25
Agrupación 89. Outros profesionais relacionados cos servizos a que se refire esta división	0,25
SECCIÓN TERCEIRA. ACTIVIDADES ARTÍSTICAS	
Agrupación 01. Actividades relacionadas co cine, o teatro e o circo	0,25
Agrupación 02. Actividades relacionadas co baile	0,25
Agrupación 03. Actividades relacionadas coa música	0,25
Agrupación 04. Actividades relacionadas co deporte	0,25
Agrupación 05. Actividades relacionadas con espectáculos taurinos	0,25

Sobre este indicador sumarase un coeficiente en función da consideración do tipo de xerador existente que ten en conta a superficie do local onde se desenvolve a actividade

Os coeficientes por tipo de xeradores de residuo serán:



- Xeradores pequenos, se se trata de actividades desenvolvidas en establecementos, locais, despachos ou no domicilio habitual, de superficie inferior ou igual a 30 m². COEFICIENTE DE 0,5.
- Xeradores medios, se se trata de actividades desenvolvidas en locais, establecementos, despachos, etc. con superficies a partir de 30 m² e ata 200 m² incluídos. COEFICIENTE DE 1.
- Xeradores grandes, se se trata de actividades desenvolvidas en locais, establecementos, despachos, etc. con superficies a partir de 200 m² e ata 500 m². COEFICIENTE DE 3.
- Xeradores importantes, se se trata de actividades desenvolvidas en locais, establecementos, despachos, etc. con superficies de máis de 500 m². COEFICIENTE DE 5.

Sen prexuízo do anterior, o Concello poderá aplicar a taxa aos titulares de actividades xeradoras de residuos que non declarasen superficie e exerzan a súa actividade nun establecemento físico. Neste suposto aplicarase a superficie que apareza nas bases de datos de licenzas de actividades e/ou na base de datos do catastro.

Así pois, o coeficiente de actividade obtense ao sumar un indicador de actividade (IA) co coeficiente xerador (CR).

Conforme ao indicado os coeficientes de actividade resultantes para cada categoría de actividade serían os seguintes:

DIVISIÓN 0. GANDERÍA INDEPENDENTE	PEQUENO	MEDIO	GRANDE	IMPORTANTE
Agrupación 01. Explotación de gando bovino	1,5	2	4	7
Agrupación 02. Explotación de gando ovino e caprino	1,5	2	4	7
Agrupación 03. Explotación de gando porcino	1,5	2	4	7
Agrupación 04. Avicultura	1,5	2	4	7
Agrupación 05. Cunicultura	1,5	2	4	7
Agrupación 06. Outras explotacións gandeiras NCOP	1,5	2	4	7
Agrupación 07. Explotacións mixtas	1,5	2	4	7
DIVISIÓN 1. ENERXÍA E AUGA				
Agrupación 11. Extracción, preparación e aglomeración de combustibles sólidos e coquerías	2,5	3	5	8
Agrupación 12. Extracción de petróleo e gas natural	2,5	3	5	8
Agrupación 13. Refino de petróleo	2,5	3	5	8
Agrupación 14. Extracción e transformación de minerais radiactivos	2,5	3	5	8
Agrupación 15. Producción, transporte e distribución de enerxía eléctrica, gas, vapor e auga quente	2,5	3	5	8
Agrupación 16. Captación, tratamiento e distribución de auga, e fabricación de xeo	2,5	3	5	8
DIVISIÓN 2. EXTRACCIÓN E TRANSFORMACIÓN DE MINERAIS NON ENERXÉTICOS E PRODUTOS DERIVADOS. INDUSTRIA QUÍMICA				
Agrupación 21. Extracción e preparación de minerais metálicos	2,5	3	5	8
Agrupación 22. Producción e primeira transformación de metais	2,5	3	5	8
Agrupación 23. Extracción de minerais non metálicos nin enerxéticos: Turberas	2,5	3	5	8
Agrupación 24. Industrias de produtos minerais non metálicos	2,5	3	5	8
Agrupación 25. Industria Química	2,5	3	5	8
DIVISIÓN 3. INDUSTRIAS TRANSFORMADORAS DOS METAIS. MECÁNICA DE PRECISIÓN				
Agrupación 31. Fabricación de produtos metálicos (excepto máquinas E material de transporte)	2,5	3	5	8
Agrupación 32. Construcción de maquinaria e equipo mecánico	2,5	3	5	8
Agrupación 33. Construcción de máquinas de oficina e ordenadores (incluída a súa instalación)	2,5	3	5	8
Agrupación 34. Construcción de maquinaria e material eléctrico	2,5	3	5	8
Agrupación 35. Fabricación de material electrónico (excepto ordenadores)	2,5	3	5	8
Agrupación 36. Construcción de vehículos automóbiles e as súas pezas de repuesto	2,5	3	5	8
Agrupación 37. Construcción naval, reparación e manteremento de buques	2,5	3	5	8



Agrupación 38. Construción doutro material de transporte	2,5	3	5	8
Agrupación 39. Fabricación de instrumentos de precisión, óptica e similares	2,5	3	5	8
DIVISIÓN 3. INDUSTRIAS TRANSFORMADORAS DOS METAIS. MECÁNICA DE PRECISIÓN				
Agrupación 41. Industrias de produtos alimenticios e bebidas	4	4,5	6,5	9,5
Agrupación 42. Industrias doutros produtos alimenticios, bebidas e tabaco	4	4,5	6,5	9,5
Agrupación 43. Industria téxtil	3,5	4	6	9
Agrupación 44. Industria do coiro	3,5	4	6	9
Agrupación 45. Industria do calzado e vestido e outras confeccións téxtils	3,5	4	6	9
Agrupación 46. Industrias da madeira, cortiza e mobles de madeira	3,5	4	6	9
Agrupación 47. Industria do papel e fabricación de artigos de papel; artes gráficas e edición	3,5	4	6	9
Agrupación 48. Industrias de transformación do caucho e materias plásticas	3,5	4	6	9
Agrupación 49. Outras industrias manufactureiras	3,5	4	6	9
DIVISIÓN 5. CONSTRUCCIÓN				
Agrupación 50. Construcción	2	2,5	4,5	7,5
DIVISIÓN 6. COMERCIO, RESTAURANTES E HOSPEDAXE, REPARACIÓN	0,5	1		6
Agrupación 61. Comercio a por maior, excepto epígrafe 611,612, 617,618 Y 619	3,5	4	6	9
GRUPO DE EPIGRAFES 611,612,617,618, 619	9,5	10	12	15
Agrupación 62. Recuperación de produtos	3,5	4	6	9
Agrupación 63. Intermediarios do comercio	2,5	3	5	8
Agrupación 64. Comercio polo miúdo de produtos alimenticios, bebidas e tabacos, realizado en establecementos permanentes	4,5	5	7	10
Agrupación 65. Comercio polo miúdo de produtos industriais non alimenticios realizado en establecementos permanentes	3,5	4	6	9
Agrupación 66. EPIGRAFES 663 A 665; comercio polo miúdo fóra dun establecemento comercial permanente (ambulancia, mercadillos e mercados ocasionais ou periódicos); comercio en réxime de expositores en depósito e mediante aparellos automáticos; comercio polo miúdo por correo e catálogo de produtos diversos	4,5	5	7	10
Agrupación 66. EPIGRAFES 661 Y 662 Comercio mixto ou integrado	6,5	7	9	12
Agrupación 67. Servizo de alimentación. GRUPO 671, 672, 673,674 RESTAURANTES, CAFETERIAS , BARES E DEMAIS CON COMIDA	7,5	8	10	13
Agrupación 67. Servizo de alimentación. GRUPO 671, 672, 673,674 RESTAURANTES, CAFETERIAS , BARES E DEMAIS SEN COMIDA	5,5	6	8	11
Agrupación 67. Servizo de alimentación. GRUPO 675, 676,677	5	5,5	7,5	10,5
Agrupación 68. Servizo de hospedaxe CON SERVIZO DE COMIDA	7,5	8	10	13
Agrupación 68. Servizo de hospedaxe SEN SERVIZO DE COMIDA	4,5	5	7	10
Agrupación 69. Reparacións	3,5	4	6	9
DIVISIÓN 7. TRANSPORTE E COMUNICACIÓN				
Agrupación 71. Transporte por ferrocarril	2,5	3	5	8
Agrupación 72. Outros transportes terrestres	2,5	3	5	8
Agrupación 73. Transporte marítimo e por vías navegables interiores	2,5	3	5	8
Agrupación 74. Transporte aéreo	2,5	3	5	8
Agrupación 75. Actividades anexas aos transportes	2,5	3	5	8
Agrupación 76. Telecomunicacións	2,5	3	5	8
DIVISIÓN 8. INSTITUCIÓN FINANCIERAS, SEGUROS, SERVICIOS PRESTADOS ÁS EMPRESAS E ALUGUEIROS				
Agrupación 81. Institucións financeiras	3,5	4	6	9
Agrupación 82. Seguros	3,5	4	6	9
Agrupación 83. Auxiliares financeiros e de seguros. Actividades inmobiliarias	3,5	4	6	9
Agrupación 84. Servizos prestados ás empresas	3,5	4	6	9
Agrupación 85. Alugueiro de bens móveis	3,5	4	6	9
Agrupación 86. Alugueiro de bens inmóveis	3,5	4	6	9



DIVISIÓN 9. OUTROS SERVIZOS				
Agrupación 91. Servizos agrícolas, gandeiro, forestais e pesqueiros	1,5	2	4	7
Agrupación 92. Servicios de saneamento, limpeza e similares. Servizos contra incendios e similares	2,5	3	5	8
Agrupación 93. Educación e investigación	2,5	3	5	8
Agrupación 94. Sanidade e servizos veterinarios	2,5	3	5	8
Agrupación 95. Asistencia e servizos sociais	4,5	5	7	10
Agrupación 96. Servizos recreativos e culturais	6,5	7	9	12
Agrupación 97. Servizos persoais	5,5	6	8	11
Agrupación 98. Parques de recreo, feiras e outros servizos relacionados co espectáculo. Organización de congresos. Parques ou recintos feirais	6,5	7	9	12
Agrupación 99. Servizos non clasificados noutras rúbricas	2,5	3	5	8
SECCIÓN SEGUNDA. ACTIVIDADES PROFESIONAIS				
DIVISIÓN 0. PROFESIONAIS RELACIONADOS COA AGRICULTURA, GANDERIA, CAZA, SILVICULTURA E PESCA				
Agrupación 01. Doutores e licenciados en Ciencias Biolóxicas, enxeñeiros agrónomos e de Montes	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 02. Enxeñeiros técnicos agrícolas e forestais, técnicos en Bioloxía, Agronomía e Silvicultura e outros técnicos similares	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 09. Outros profesionais relacionados coa agricultura, gandería, caza, silvicultura e pesca, n.c.o.p.	0,75	1,25	3,25	6,25
DIVISIÓN 1. PROFESIONAIS RELACIONADOS COAS ACTIVIDADES PROPIAS DA ENERXÍA, AUGA, MINERÍA E DA INDUSTRIA QUÍMICA				
Agrupación 11. Doutores e licenciados en Ciencias Físicas, en Ciencias Xeofísicas e en Ciencias Xeolóxicas, enxeñeiros de Minas	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 12. Doutores e licenciados en Ciencias Químicas	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 13. Enxeñeiros técnicos de Minas, facultativos e peritos	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 19. Outros profesionais relacionados coas actividades propias da enerxía, auga minería e industria química, n.c.o.p.	0,75	1,25	3,25	6,25
DIVISIÓN 2. PROFESIONAIS RELACIONADOS COAS INDUSTRIAS DA AERONÁUTICA, DA TELECOMUNICACIÓN E DA MECÁNICA DE PRECISIÓN				
Agrupación 21. Enxeñeiros aeronáuticos e navais, enxeñeiros de Telecomunicación e enxeñeiros de Armamento e Construcción e similares.	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 22. Enxeñeiros técnicos e axudantes da Aeronáutica e axudantes de enxeñeiros de Armamento e Construcción e similares.	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 29. Outros profesionais relacionados coas industrias da aeronáutica, da telecomunicación e da mecánica de precisión, n.c.o.p.	0,75	1,25	3,25	6,25
DIVISIÓN 3. PROFESIONAIS RELACIONADOS CON OUTRAS INDUSTRIAS MANUFACTUREIRAS				
Agrupación 31. Enxeñeiros industriais e téxtiles	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 32. Enxeñeiros técnicos industriais e téxtiles e técnicos en Artes Gráficas	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 39. Outros profesionais relacionados con outras industrias manufactureirias, n.c.o.p.	0,75	1,25	3,25	6,25
DIVISIÓN 4. PROFESIONAIS RELACIONADOS COA CONSTRUCIÓN				
Agrupación 41. Arquitectos e enxeñeiros superiores de Camiños, Canles e Portos	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 42. Arquitectos técnicos e enxeñeiros técnicos na Construcción	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 43. Delineantes e decoradores	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 44. Técnicos superiores en Desenvolvemento de Proxectos Urbanísticos e Operacións Topográficas	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 45. Enxeñeiros en xeodesia e cartografía	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 49. Outros profesionais relacionados coa construcción, n.c.o.p.	0,75	1,25	3,25	6,25
DIVISIÓN 5. PROFESIONAIS RELACIONADOS CO COMERCIO E A HOSTALERÍA				
Agrupación 51. Axentes comerciais	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 52. Técnicos en hostalería	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 59. Outros profesionais relacionados co comercio e a hostalería, n.c.o.p.	0,75	1,25	3,25	6,25
DIVISIÓN 6. PROFESIONAIS RELACIONADOS CO TRANSPORTE E AS COMUNICACIÓNS				
Agrupación 61. Xestores ou intermediarios nas operacións de transporte e condutores de vehículos terrestres	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 69. Outros profesionais relacionados co transporte e as comunicacíons, n.c.o.p.	0,75	1,25	3,25	6,25
DIVISIÓN 7. PROFESIONAIS RELACIONADOS COAS ACTIVIDADES FINANCEIRAS, XURÍDICAS, DE SEGUROS Y DE ALUGUEIROS				
Agrupación 71. Profesionais relacionados cos seguros	0,75	1,25	3,25	6,25



Agrupación 72. Xestores de asuntos públicos e privados	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 73. Profesionais do Dereito	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 74. Profesionais da Economía e das Finanzas, especialistas en Investimentos e Mercados e outros técnicos similares	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 75. Profesionais da Publicidade	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 76. Profesionais da Informática e das Ciencias Exactas	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 77. Profesionais de actividades diversas	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 79. Outros profesionais relacionados coas actividades financeiras, xurídicas, de seguros e de alugueiros, n.c.o.p.	0,75	1,25	3,25	6,25
DIVISIÓN 8. PROFESIONAIS RELACIONADOS CON OUTROS SERVIZOS				
Agrupación 81. Profesionais que prestan servizos de limpeza		1,25	3,25	6,25
Agrupación 82. Profesionais do ensino	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 83. Profesionais da Sanidade	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 84. Profesionais relacionados con actividades parasanitarias	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 85. Profesionais relacionados co espectáculo	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 86. Profesións liberais, artísticas e literarias	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 87. Profesionais relacionados con loterías, apostas e demais xogos de sorte, envite e azar	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 88. Profesionais diversos	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 89. Outros profesionais relacionados cos servizos a que se refire esta división	0,75	1,25	3,25	6,25
SECCIÓN TERCEIRA. ACTIVIDADES ARTÍSTICAS				
Agrupación 01. Actividades relacionadas co cine, o teatro e o circo	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 02. Actividades relacionadas co baile	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 03. Actividades relacionadas coa música	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 04. Actividades relacionadas co deporte	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 05. Actividades relacionadas con espectáculos taurinos	0,75	1,25	3,25	6,25

ARTIGO 6. TARIFAS CERO, ESPECIAIS E REDUCIDAS

1. Tributarán por cota cero, na tarifa de vivenda, as persoas contribuíntes beneficiarias da Renda de Inserción Social de Galicia (RISGA) e as acollidas a réximes protectores de carácter público análogos á mencionada, así como aqueles suxeitos pasivos que acrediten que os ingresos familiares, obtidos por calquera concepto, non superan o Indicador Público de Renda de Efectos Múltiples (IPREM).

2. Naqueles casos nos que o suxeito pasivo acredite que os ingresos familiares, obtidos por calquera concepto, non superan a cantidad de multiplicar o IPREM por 1,5, a cota tributaria será o resultado de multiplicar o coeficiente de 0,25 pola tarifa prevista para as vivendas.

3. No caso de que a vivenda pertenza a unha familia numerosa ou familia monoparental, a cota tributaria será o resultado de multiplicar o coeficiente de 0,5 pola tarifa prevista para as vivendas.

Para ter dereito á obtención destas tarifas, a persoa interesada deberá cumplir os seguintes requisitos:

- Que o suxeito pasivo sexa titular do contrato de subministración de auga con EMALCSA.
- Que o suxeito pasivo estea empadroado e resida na vivenda para a que solicita a aplicación da tarifa indicada.

- Os ingresos familiares entenderanse como ingresos na unidade convivencial, entendendo por tales os das persoas empadroadas, así como aquelas que residan habitualmente na vivenda e poidan xustificarse por calquera medio válido en derecho. Aos efectos do cálculo dos ingresos



consideraranse os do exercicio da solicitude da tarifa cero, especial ou reducida, no caso de pensións ou prestacións sociais, e os do exercicio anterior no caso de salarios ou outros rendementos. Estes exercicios serán os de comparación co IPREM.

- No caso de familias numerosas, deberán acompañar a solicitude do título de familia numerosa vixente a 1 de xaneiro do exercicio no que deba producirse a aplicación da cota indicada no punto 3 deste artigo.

- No caso de familias monoparentais, deberán acompañar a solicitude do certificado emitido pola Xunta de Galicia ou órgano da comunidade autónoma correspondente equivalente, que acredite a condición de familia monoparental vixente a 1 de xaneiro do exercicio no que deba producirse a aplicación da cota indicada no punto 3 deste artigo.

4. Aplicarase unha redución do 55% da cota variable para aqueles suxeitos pasivos que acrediten a participación dos habitantes da vivenda na recollida separada de residuos mediante o depósito de cada unha das fraccións no colector correspondente. A tal efecto, considerarase acreditada a participación na recollida separada de residuos se cumpran calquera das seguintes condicións:

- Que a vivenda conte cun composteiro domiciliario entregado polo Servizo de Medio Ambiente, sempre que non se constate o incumprimento ou falta de uso do mesmo. Os técnicos de Medio Ambiente poderán solicitar en calquera momento que polo suxeito pasivo se acredite a utilización do composteiro ou a realización de comprobacións respecto da utilización do composteiro entregado para a compostaxe.

- Que no ano inmediatamente anterior ao da imposición se teñan realizado, como mínimo, dúas entregas a algún dos puntos limpos municipais.

- Que no ano inmediatamente anterior ao da imposición se teñan depositado, como mínimo unha vez, residuos voluminosos ou restos de podas de domicilios particulares, sempre que o depósito destes residuos teña sido comunicado e realizado de acordo co establecido polo Servizo de Medio Ambiente.

Para a aplicación desta redución na cota variable, será necesario que o servizo municipal de medio ambiente facilite aos servizos tributarios datos sobre os "comportamentos responsables" mencionados anteriormente, sen prexuízo das comprobacións que realicen os propios servizos tributarios.

5. Aplicarase unha redución do 20% do coeficiente de actividade para todos aqueles establecementos que acrediten unha adecuada separación das diferentes fraccións de residuos e o correcto depósito nos colectores habilitados a tal efecto polo Servizo municipal de Medio Ambiente, de acordo coa normativa aplicable. Presumirase cumplida a condición para esta redución por parte de todos os establecementos, agás naqueles casos nos que os servizos tributarios ou o Servizo de Medio Ambiente acrediten o incumprimento das mesmas.

6. Aplicarase unha redución do 50% para todos aqueles establecementos que acrediten ter contratado un xestor autorizado para a recollida, transporte e tratamento da totalidade dos residuos comerciais.

7. Tarifa especial pola utilización obligatoria dos servizos de eliminación e tratamento de residuos.

Por cada TM ou fracción de residuos urbanos debidamente segregados, entregados directamente á planta de tratamiento de residuos sólidos urbanos de Nostián, non procedentes de residuos municipais,86,71 €.

A esta tarifa aplicaráselle un coeficiente do 0,6 para o caso de que se trate de residuos admisibles en planta entregados por oenegués vinculadas á recuperación de materiais mediante a súa reparación e posterior venda, tales como mobles, roupa, chatarras, etcétera.



8. Os garaxes e aparcadoiros, sempre que neles non se desenvolva ningunha outra actividade, aplicarán, a tarifa correspondente á actividade de garda e custodia de vehículos sen que lle sexa de aplicación a parte de cota variable. Non estarán suxeitos á taxa os garaxes anexos ás vivendas unifamiliares e aos locais de negocio, sempre que aboen a cota correspondente á vivenda ou local ao que están unidos.

9. Os garaxes ocupados por dependencias das administracións públicas e os seus organismos autónomos verán reducida a súa cota pola aplicación dun coeficiente do 0,40.

ARTIGO 7. BONIFICACIÓN PARA EMPRESAS DE DISTRIBUCIÓN ALIMENTARIA E DE RESTAURACIÓN QUE TEÑAN ESTABLECIDOS SISTEMAS DE XESTIÓN QUE REDUZAN DE FORMA SIGNIFICATIVA E VERIFICABLE OS RESIDUOS ALIMENTARIOS EN COLABORACIÓN CON ENTIDADES DE ECONOMÍA SOCIAL CARENTES DE ÁNIMO DE LUCRO

1. As empresas de distribución alimentaria e de restauración, que teñan consideración de suxeito pasivo a título de contribúnte, terán dereito a unha bonificación do 20 % da cota da tarifa, no caso de que teñan establecidos sistemas de xestión que reduzan de forma significativa e verificable os residuos alimentarios, con carácter prioritario, en colaboración con entidades de economía social carentes de ánimo de lucro.

2. Para estes efectos terán consideración de empresas de distribución alimentaria e de restauración aquellas que figuren de alta nos seguintes epígrafes do Imposto sobre Actividades Económicas e que representen a súa actividade económica principal:

Grupo 641 – Comercio polo miúdo de froitas, verduras, hortalizas e tubérculos.

Grupo 642 – Comercio ao por menor de carnes e refugallos; de produtos e derivados cárnico elaborados, de ovos, aves, coellos de granxa, caza; e produtos derivados dos mesmos.

Grupo 643 – Comercio polo miúdo de peixes e outros produtos da pesca e da acuicultura e de caracois.

Grupo 644 – Comercio ao por menor de pan, pastelería, confeitería e similares e de leite e produtos lácteos.

Grupo 647 – Comercio polo miúdo de produtos alimenticios e bebidas en xeral.

Grupo 661 – Comercio mixto ou integrado en grandes superficies.

Grupo 662 - Comercio mixto ou integrado ao por menor.

Agrupación 67 Servicio de alimentación (restaurantes, cafeterías, cafés e bares).

No caso do grupo 661 e 662 deberá indicarse por parte dos posibles beneficiarios a superficie do local onde exercen a actividade destinada a alimentación/restauración para o cálculo da bonificación respecto do total de metros polos que deban tributar.

3. Son residuos alimentarios aqueles definidos nos termos do artigo 2.ap) da Lei 7/2022.

4. O recoñecemento do dereito á bonificación por sistemas de residuos alimentarios en colaboración con entidades de economía social carentes de ánimo de lucro está suxeito ao cumprimento dos seguintes requisitos:

a) Que o acordo estea subscrito cunha entidade de economía social carente de ánimo de lucro. Para estes efectos, a definición destas entidades está suxeita ao cumprimento simultáneo das seguintes características:

i) Ser entidades da economía social, nos termos definidos no artigo 5.1 da Lei 5/2011, do 29 de marzo, de economía social.

ii) Ser entidades sen fins lucrativos, nos termos definidos nos artigos 2 e 3 da Lei 49/2002, do 23 de decembro, de réxime fiscal das entidades sen fins lucrativos.

b) Que o carácter prioritario da colaboración sexa acreditado mediante certificado do acordo adoptado polo órgano de goberno da sociedade no que se manifieste a prioridade con claridade.



c) Estar rexistrado no censo elaborado para o efecto pola unidade administrativa competente en materia de medio ambiente, cuxa formación está suxeita á comprobación ou verificación anual do cumprimento de que, en virtude do acordo de colaboración, se reducen de forma significativa e verificable os residuos alimentarios.

d) Que conte con informe favorable do Servizo de Medio Ambiente do Concello da Coruña, no que se verifique a redución significativa dos residuos alimentarios.

e) Que as persoas obrigadas tributarias da taxa atópense ao corrente de pago das súas obrigas tributarias e non tributarias co Concello da Coruña á data do pagamento do período impositivo cuxa cota íntegra vaia ser obxecto de bonificación.

5. Para gozar da presente bonificación, o suxeito pasivo a título de contribuínte deberá presentar a correspondente solicitude, coa documentación que acredite o cumprimento dos requisitos regulados neste artigo, antes do 31 de decembro do período impositivo anterior ao pagamento da taxa cuxa cota íntegra sexa susceptible da antedita bonificación.

A bonificación será de aplicación a partir do período impositivo seguinte á data de solicitude e en ningún caso terá carácter retroactivo.

ARTIGO 8. PERÍODO IMPOSITIVO E COBRANZA DE COTAS

1. O período impositivo coincidirá co ano natural e a el se refiren as cotas sinaladas nas tarifas do artigo 5 desta ordenanza. Tales cotas non son reducibles, salvo nos casos en que a declaración de alta ou baixa na prestación do servizo non coincida co ano natural, en cuxo suposto as cotas calcularanse proporcionalmente ao número de trimestres naturais que restan para finalizar o ano, incluído o do comezo ou finalización do exercicio da actividade. Así mesmo, a devolución das cotas trimestrais ás que teña dereito o suxeito pasivo nos casos de baixa na prestación do servizo, deberá ser solicitada por este, e tramitarase conforme ás normas que rexen a devolución de ingresos. Cando a taxa se recade por medio dos recibos expedidos por EMALCSA, na forma que se prevé no número seguinte, a cota fraccionarase por trimestres, e non será reducible.

2. A cobranza poderá realizarse en recibo conxunto coa taxa da rede de sumidoiros e a prestación patrimonial polo servizo de abastecemento domiciliario de auga potable, e estarán obrigados ao pago as persoas que consten como titulares da vivenda ou local para os efectos de prestación do citado servizo de augas, de conformidade co disposto no artigo 3 desta ordenanza. A alta no servizo de augas implica a correlativa inclusión no Padrón de recollida do lixo.

No caso dos establecementos nos que se realicen actividades distintas da convivencia das persoas, as declaracíons de altas, baixas ou modificacíons deberán de presentarse mediante o impresu correspondente ou no caso de inicio ou cambio de titularidade dunha actividade, formalizarse conxuntamente coa solicitude de licenza de actividade, cambio de titularidade ou comunicación responsable. Nestes casos, a cobranza poderá realizarse conxuntamente con outros tributos municipais que recaian sobre a actividade realizada ou sobre o local no que se exerce.

Cando a alta, baixa ou variación do padrón se derive de solicitude ou declaración presentada pola persoa interesada e a liquidación resultante non modifique os datos consignados pola propia persoa obrigada tributaria, non será necesaria a notificación expresa da alteración das bases.

3. As cotas correspondentes a recollidas realizadas por causa ou por petición de parte interesada e os vertidos liquidaranse e faranse efectivas nas oficinas municipais. Ao abeiro do establecido no artigo 26 do TRLRFL, esixirase o depósito previo do seu importe no momento de formular a correspondente solicitude. Cando sexa imposible determinar a contía con carácter previo, deberán ingresarse inmediatamente despois de realizado o servizo, xa que noutro caso suspenderase inmediatamente a súa prestación, sen prexuízo de proseguir a vía de prema para obter a súa recadación.

4. O Concello poderá establecer o réxime de autoliquidación nos supostos en que sexa aplicable.



ARTIGO 9. NORMAS DE XESTIÓN

1. Consideracións sobre a determinación das cotas.

1.1. Cando nun domicilio se realice de forma simultánea a residencia co exercicio dunha actividade económica, entre a cota resultante de vivenda e a cota resultante de actividade, elixirase a de maior importe. Terán a consideración de vivendas de uso turístico as que figuren inscritas como tales no Directorio de aloxamentos turísticos da Xunta de Galicia á data da devindicación e tributarán por esta taxa segundo o artigo 4.

1.2. A clasificación das actividades nos diferentes grupos realizarase naquel no que máis se asemelle pola súa natureza, conforme á normativa anteriormente indicada e aos criterios do Servizo de Xestión Tributaria. Previa xustificación documental e co fin de garantir o principio de pago por xeración, o Servizo de Xestión Tributaria poderá determinar situacions que deban ser asimiladas a locais sen actividade ou nas que proceda ás mesmas a aplicación dun coeficiente distinto ao definido con carácter xeral.

1.3. Aos efectos do disposto nesta ordenanza, considérase local diferenciado aquela estancia, construcción, instalación, recinto ou espazo con acceso ou accesos directos do público e/ou do persoal empregado dende zonas comúns ou dende a vía pública, constituíndo cada local un obxecto tributario distinto a efectos do pago da presente taxa.

1.4. No caso de que un mesmo suxeito pasivo realice varias actividades nun mesmo local, aplicarase un só coeficiente de actividade dos sinalados no artigo 4. Procederá a aplicación daquell coeficiente que resulte de maior valor entre os de aplicación ás actividades desenvolvidas, considerándose para a mesma a totalidade da superficie do local.

1.5. No caso de que varios suxeitos pasivos distintos realicen cadansúa actividade compartindo un mesmo local, procederelle aboar a cada un deles a cota que resulte de aplicación segundo o artigo 5 da presente ordenanza, considerando a totalidade dos metros do local para cada un deles, reducida nun 40%. A aplicación da presente redución terá efectos a partir do exercicio seguinte ao que se solicite.

Non se aplicará o disposto no parágrafo anterior aos denominados espazos de traballo flexibles (*coworking* e similares), procedendo unha única cota de actividade ao titular da actividade principal.

1.6. Considerarase que a superficie do local ou establecemento será a establecida polo Servizo de Xestión Tributaria, baseándose nas superficies catastrais e nas comprobacións realizadas polo propio servizo, seguindo criterios que permitan determinar as superficies efectivamente destinadas ás actividades. **No caso das actividades relacionadas coa hostalería tomárase como superficie a total do local e da superficie ocupada pola instalación de terraza conforme os datos que consten no Servizo de Xestión Tributaria.**

Os servizos especiais que teña que prestar o Concello, directamente ou por medio das súas empresas concesionarias, solicitaranse por medio dunha instancia dirixida ao servizo xestor, que determinará sobre a mesma.

1.7. Presúmese a utilización do servizo cando existe posibilidade de habitar a vivenda ou de usar o local por contar con calquera dos servizos de subministración de auga, enerxía eléctrica ou rede de sumidoiros. Neste suposto, a taxa xérase e nace a obriga de contribuír o primeiro día de cada ano natural, calquera que sexa o tempo de duración do aproveitamento dentro do exercicio.

ARTIGO 10. INFRACCIÓNNS E SANCIÓNNS TRIBUTARIAS



No relativo á cualificación de infraccións tributarias, así como das sancións que correspondan en cada caso, aplicarase a Ordenanza xeral de xestión, recadación e inspección dos tributos e doutros ingresos de dereito publico municipais do Concello da Coruña, a LXT e restantes normas complementarias de xestión.

DISPOSICIÓN TRANSITORIA PRIMEIRA

Co fin de facilitar a aplicación progresiva do incremento das cotas tributarias da taxa establecese o seguinte réxime transitorio, de forma que a partir do 1 de xaneiro do ano 2029 resultará aplicable a tarifa para usos domésticos prevista no artigo 5.3.2 desta ordenanza fiscal:

	2026	2027	2028	2029
Cota fixa	60,98	65,98	75,98	85,98

Cota variable relativa ao consumo de auga mensual.

CONSUMO DE AUGA MENSUAL	2026	2027	2028	2029
Ata 6 m ³	10	15	20	30
De máis de 6 m ³ ata 15 m ³	15	25	30	45
De máis de 15 m ³ ata 24 m ³	25	35	45	60
De máis 24 m ³ ata 32 m ³	35	40	55	75
De máis de 32 m ³ ata 70 m ³	45	50	65	90
De máis de 70 m ³	55	60	85	105

DISPOSICIÓN TRANSITORIA SEGUNDA

1. En establecementos de actividades económicas de superficie igual ou inferior a 500 metros cadrados, as cotas resultantes para o exercicio 2026 terán unha redución na cota do 25 % , do 15 % para o ano 2027 e do 10 % para o ano 2028. Estas reducións non serán de aplicación se a nova cota resultante é inferior á anterior tributación dos suxeitos pasivos que tributaban pola taxa anterior de recollida de lixo e tratamento de residuos vixente no ano 2025.

2. En establecementos de actividades económicas de superficie superior a 500 metros cadrados, as cotas resultantes para o exercicio 2026 terán unha redución na cota do 20 % , do 10 % para o ano 2027 e do 5 % para o ano 2028. Estas reducións non serán de aplicación se a nova cota resultante é inferior á anterior tributación dos suxeitos pasivos que tributaban pola taxa anterior de recollida de lixo e tratamento de residuos vixente no ano 2025.

3. O disposto na presente disposición transitoria só será aplicable respecto de suxeitos pasivos, actividades e locais que consten no padrón do exercicio 2026.

DISPOSICIÓN FINAL PRIMEIRA

No non previsto nesta ordenanza será de aplicación a Ordenanza xeral de xestión, recadación e inspección dos tributos e doutros ingresos de dereito publico municipais do Concello da Coruña e restante normativa de aplicación.

DISPOSICIÓN FINAL SEGUNDA. DERROGACIÓN NORMATIVA

Coa entrada en vigor da presente ordenanza quedará derrogada a anterior Ordenanza fiscal número 6, reguladora da taxa de recollida de lixo e tratamento de residuos. As referencias que as distintas ordenanzas fiscais municipais fagan á anterior ordenanza de recollida de lixo que agora se derroga,



entenderanse feitas á presente ordenanza reguladora da taxa pola prestación do servizo de recollida, xestión, transporte e tratamento de residuos de competencia local.

DISPOSICIÓN FINAL TERCEIRA. ENTRADA EN VIGOR

A presente ordenanza fiscal consta de dez artigos, dúas disposicións transitorias, e tres disposicións finais e foi aprobada polo pleno da corporación municipal na sesión celebrada o 31.07.2025. Entrará en vigor o 1 de xaneiro de 2026 e aplicarase mentres non se acorde a súa modificación ou derrogación.



ANEXO I. ROTEIRO SEGUNDO CONTRATO DE LIXO

Recorrido	Servicio	Tipo	Recorrido	Nº Vehículos	Turno	Frecuencia	Nº Descargas Habitual	Nº Descargas Ocasional
R01	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera Bicompartimentada 20m3	Monte Alto, Lagoas	1	Noche	Diario	2	
R01	Movimiento de Contenedores	Furgon Caja Abierta	Monte Alto, Lagoas	1	Noche	Diario		
R02	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera Bicompartimentada 20m3	Zalaeta - Adormideras	1	Noche	Diario	2	
R03	Recogida Inorgánica	Carga Trasera 18m3	Soterrados Inorg. - S. Pedro de Visma - Complementa	1	Noche	Diario	3	
R04	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera Bicompartimentada 20m3	Centro - Plz. Vigo - Plz. España	1	Noche	Diario	2	3
R05	Recogida Orgánica	Carga Vertical 18m3	Soterrados Grúa Org.	1	Noche	Diario	1	
R06	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera Bicompartimentada 20m3	Rosales - Labañou - San Roque	1	Noche	Diario	2	3
R07	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera Bicompartimentada 20m3	Paseo de los Puentes - Ciudad Jardín - Maestro Mateo	1	Noche	Diario	2	
R08	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera Bicompartimentada 20m3	Ventorrillo - Peruleiro - Bens	1	Noche	Diario	2	
R09	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera Bicompartimentada 20m3	Conchíñas - Agra del Orzán	1	Noche	Diario	2	
R10	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera Bicompartimentada 20m3	Sagrada Familia - Parque Vioño	1	Noche	Diario	2	
R11	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera Bicompartimentada 20m3	Estacion - Lonzas - Elviña 1ª y 2ª Fase	1	Noche	Diario	2	
R12	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera Bicompartimentada 20m3	Mallos - Falperra	1	Noche	Diario	2	
R13	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera Bicompartimentada 20m3	Ramon y Cajal - Palloza - Castros	1	Noche	Diario	2	
R14	Recogida Inorgánica	Carga Trasera 18m3	Castrillón - Gáitería	1	Noche	Diario	2	3
R15	Recogida Inorgánica	Carga Trasera 18m3	Barrio de las Flores - Matogrande - Eiris de Arriba -	1	Noche	Diario	2	3
R16	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera Bicompartimentada 26m3	Martinete - Novo Mesoíro - Obradoiro - Breogán - P.	1	Noche	Diario	2	
			(1) Castaño de Eiris - Montserrat - Pedralonga - Pasaje - Rio Quintas - Universidad - Valaire - Zapateira (2) Montserrat - Pedralonga - Pasaje - Palavea -					
R17	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera Bicompartimentada 18m3		1	Noche	Diario Alterno 1y2	2	
R18	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera 15m3	(1) Soterrados Org - R01, R02 - Comeanda - Nostian - Castro de Elviña - Monte Mero - 4 Caminos	1	Noche	Diario Alterno 1y2	2	
R19	Recogida Orgánica	Carga Trasera 12m3	Complemento R14 y R15 Org	1	Noche	Diario	2	
R20	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera 18m3	Polígono de Agrela - Matogrande Org - Felix Acevedo	1	Noche	Diario	2	
R24	Recogida Inorgánica	Carga Vertical 22m3	Soterrados Grúa Inorg.	1	Noche	Diario	1	
ZCMCH	Recogida Orgánica e Inorgánica	Goupil 3m3	Zona Centro Hostelería	1	Noche	La D	1	
ZCMCH	Recogida Orgánica e Inorgánica	Goupil 3m3	Zona Centro Hostelería	1	Noche	La D	1	
ZCMCH	Recogida Orgánica e Inorgánica nadal e verán	Goupil 3m3	Zona Centro Hostelería	2	Tarde	La D	1	
ZCMCH	Recogida Orgánica e Inorgánica nadal e verán	Goupil 3m3	Zona Centro Hostelería	2	Tarde	Xa D	1	
ZCMCH	Recogida Orgánica e Inorgánica nadal e verán	Goupil 3m3	Zona Centro Hostelería	2	Tarde	Xa D	1	
ZCMCH	Recogida Orgánica e Inorgánica nadal e verán	Goupil 3m3	Zona Centro Hostelería	2	Tarde	Xa D	1	

ANEXO II: RESUMO DE COTAS RESULTANTES TARIFA PARA ESTABECEMENTOS¹

COTAS RESULTANTES							
DIVISIÓN 0. GANDERÍA INDEPENDENTE	ATA 30 m2	De 31 a 100 m2	De 101 a 200 m2	De 201 a 500 m2	De 501 a 1000 m2	De 1001 a 2000 m2	De 2001 a 3000 m2
Agrupación 01. Explotación de gando bovino	214,95 €	275,14 €	292,33 €	481,49 €	756,62 €	773,82 €	1.031,76 €
Agrupación 02. Explotación de gando ovino e caprino	214,95 €	275,14 €	292,33 €	481,49 €	756,62 €	773,82 €	1.031,76 €
Agrupación 03. Explotación de gando porcino	214,95 €	275,14 €	292,33 €	481,49 €	756,62 €	773,82 €	1.031,76 €
Agrupación 04. Avicultura	214,95 €	275,14 €	292,33 €	481,49 €	756,62 €	773,82 €	1.031,76 €
Agrupación 05. Cunicultura:	214,95 €	275,14 €	292,33 €	481,49 €	756,62 €	773,82 €	1.031,76 €
Agrupación 06. Outras explotacións gandeiras NCOP	214,95 €	275,14 €	292,33 €	481,49 €	756,62 €	773,82 €	1.031,76 €
Agrupación 07. Explotacións mixtas:	214,95 €	275,14 €	292,33 €	481,49 €	756,62 €	773,82 €	1.031,76 €
DIVISIÓN 1. ENERXÍA E AUGA							
Agrupación 11. Extracción, preparación e aglomeración de combustibles sólidos e coquerías.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 12. Extracción de petróleo e gas natural.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 13. Refino de petróleo.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 14. Extracción e transformación de minerais radiactivos.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 15. Producción, transporte e distribución de enerxía eléctrica, gas, vapor e auga quente.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 16. Captación, tratamento e distribución de auga, e fabricación de xeo.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
DIVISIÓN 2. EXTRACCIÓN E TRANSFORMACIÓN DE MINERAIS NON ENERXÉTICOS Y PRODUTOS DERIVADOS. INDUSTRIA QUÍMICA.							
Agrupación 21. Extracción e preparación de minerais metálicos.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 22. Producción e primeira transformación de metais.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 23. Extracción de minerais non metálicos nin enerxéticos: Turberas.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 24. Industrias de produtos minerais non metálicos.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 25. Industria Química.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
DIVISIÓN 3. INDUSTRIAS TRANSFORMADORAS DOS METAIS. MECÁNICA DE PRECISIÓN.							
Agrupación 31. Fabricación de produtos metálicos (excepto máquinas E material de transporte).	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 32. Construcción de maquinaria e equipo mecánico.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 33. Construcción de máquinas de oficina e ordenadores (incluída a súa instalación).	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 34. Construcción de maquinaria e material eléctrico.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 35. Fabricación de material electrónico (excepto ordenadores).	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 36. Construcción de vehículos automóbiles e as súas pezas de repuesto.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 37. Construcción naval, reparación e mantemento de buques.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 38. Construcción doutro material de transporte.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 39. Fabricación de instrumentos de precisión, óptica e similares.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
DIVISIÓN 3. INDUSTRIAS TRANSFORMADORAS DOS METAIS. MECÁNICA DE PRECISIÓN.							
Agrupación 41. Industrias de produtos alimenticios e bebidas.	429,90 €	490,09 €	507,28 €	696,44 €	971,57 €	988,77 €	1.246,71 €
Agrupación 42. Industrias doutros produtos alimenticios, bebidas e tabaco.	429,90 €	490,09 €	507,28 €	696,44 €	971,57 €	988,77 €	1.246,71 €
Agrupación 43. Industria téxtil.	386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €	1.203,72 €
Agrupación 44. Industria do coiro.	386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €	1.203,72 €
Agrupación 45. Industria do calzado e vestido e outras confeccions téxtils.	386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €	1.203,72 €
Agrupación 46. Industrias da madeira, cortiza e mobles de madeira.	386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €	1.203,72 €
Agrupación 47. Industria do papel e fabricación de artigo de papel; artes gráficas e edición.	386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €	1.203,72 €
Agrupación 48. Industrias de transformación do caucho e materias plásticas.	386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €	1.203,72 €
Agrupación 49. Outras industrias manufactureiras.	386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €	1.203,72 €
DIVISIÓN 5. CONSTRUCCIÓN.							
Agrupación 50. Construcción.	257,94 €	318,13 €	335,32 €	524,48 €	799,61 €	816,81 €	1.074,75 €

¹ As cotas indicadas están referenciadas a establecementos con superficie inferior a 3000 m², as cotas resultantes incrementaranse por cada 1000 m² ou fracción de exceso, conforme establece o artigo 4.2 da ordenanza



Concello da Coruña

132

DIVISIÓN 6. COMERCIO, RESTAURANTES E HOSPEDAXE, REPARACIONES.							
Agrupación 61. Comercio a por maior, excepto epigrafe 611,612, 617,618 Y 619	386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €	1.203,72 €
GRUPO DE EPIGRAFES 611,612,617,618, 619	902,79 €	962,98 €	980,17 €	1.169,33 €	1.444,46 €	1.461,66 €	1.719,60 €
Agrupación 62. Recuperación de produtos.	386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €	1.203,72 €
Agrupación 63. Intermediarios do comercio.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 64. Comercio polo miúdo de produtos alimenticios, bebidas e tabacos, realizado en establecementos permanentes.	472,89 €	533,08 €	550,27 €	739,43 €	1.014,56 €	1.031,76 €	1.289,70 €
Agrupación 65. Comercio polo miúdo de produtos industriais non alimenticios realizado en establecementos permanentes.	386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €	1.203,72 €
Agrupación 66. EPIGRAFES 663 A 665; comercio polo miúdo fóra dun establecemento comercial permanente (ambulancia, mercadillos e mercados ocasionais ou periódicos); comercio en réxime de exposidores en depósito e mediante aparellos automáticos; comercio polo miúdo por correo e catálogo de produtos diversos.	472,89 €	533,08 €	550,27 €	739,43 €	1.014,56 €	1.031,76 €	1.289,70 €
Agrupación 66. EPIGRAFES 661 Y 662 Comercio mixto ou integrado;	644,85 €	705,04 €	722,23 €	911,39 €	1.186,52 €	1.203,72 €	1.461,66 €
Agrupación 67. Servizo de alimentación. GRUPO 671, 672, 673,674 RESTAURANTES, CAFETERIAS , BARES E DEMAS CON COMIDA	730,83 €	791,02 €	808,21 €	997,37 €	1.272,50 €	1.289,70 €	1.547,64 €
Agrupación 67. Servizo de alimentación. GRUPO 671, 672, 673,674 RESTAURANTES, CAFETERIAS , BARES E DEMAS SEN COMIDA	558,87 €	619,06 €	636,25 €	825,41 €	1.100,54 €	1.117,74 €	1.375,68 €
Agrupación 67. Servizo de alimentación. GRUPO 675, 676,677	515,88 €	576,07 €	593,26 €	782,42 €	1.057,55 €	1.074,75 €	1.332,69 €
Agrupación 68. Servizo de hospedaxe CON SERVIZO DE COMIDA	730,83 €	791,02 €	808,21 €	997,37 €	1.272,50 €	1.289,70 €	1.547,64 €
Agrupación 68. Servizo de hospedaxe SEN SERVIZO DE COMIDA	472,89 €	533,08 €	550,27 €	739,43 €	1.014,56 €	1.031,76 €	1.289,70 €
Agrupación 69. Reparacións.	386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €	1.203,72 €
DIVISIÓN 7. TRANSPORTE E COMUNICACIÓNES							
Agrupación 71. Transporte por ferrocarril.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 72. Outros transportes terrestres.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 73. Transporte marítimo e por vías navegables interiores.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 74. Transporte aéreo.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 75. Actividades anexas aos transportes.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 76. Telecomunicacións	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
DIVISIÓN 8. INSTITUCIONES FINANCIERAS SEGUROS, SERVIZOS PRESTADOS ÁS EMPRESAS E ALUGUEIROS							
Agrupación 81. Institucións financeiras.	386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €	1.203,72 €
Agrupación 82. Seguros.	386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €	1.203,72 €
Agrupación 83. Auxiliares financeiros e de seguros. Actividades inmobiliarias.	386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €	1.203,72 €
Agrupación 84. Servizos prestados ás empresas.	386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €	1.203,72 €
Agrupación 85. Alugueiro de bens móveis.	386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €	1.203,72 €
Agrupación 86. Alugueiro de bens inmóveis	386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €	1.203,72 €
DIVISIÓN 9. OUTROS SERVIZOS							
Agrupación 91. Servizos agrícolas, gandeiro, forestais e pesqueiros.	214,95 €	275,14 €	292,33 €	481,49 €	756,62 €	773,82 €	1.031,76 €
Agrupación 92. Servizios de saneamento, limpeza e similares. Servizos contra incendios e similares.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 93. Educación e investigación.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 94. Sanidade e servizos veterinarios.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 95. Asistencia e servizos sociais.	472,89 €	533,08 €	550,27 €	739,43 €	1.014,56 €	1.031,76 €	1.289,70 €
Agrupación 96. Servizos recreativos e culturais.	644,85 €	705,04 €	722,23 €	911,39 €	1.186,52 €	1.203,72 €	1.461,66 €
Agrupación 97. Servizos personais.	558,87 €	619,06 €	636,25 €	825,41 €	1.100,54 €	1.117,74 €	1.375,68 €
Agrupación 98. Parques de recreo, feiras e outros servizos relacionados co espectáculo. Organización de congresos. Parques ou recintos feirais.	644,85 €	705,04 €	722,23 €	911,39 €	1.186,52 €	1.203,72 €	1.461,66 €
Agrupación 99. Servizos non clasificados noutras rúbricas.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
SECCIÓN SEGUNDA. ACTIVIDADES PROFESIONAIS							
DIVISIÓN 0. PROFESIONAIS RELACIONADOS COA AGRICULTURA, GANDERÍA, CAZA, SILVICULTURA E PESCA.							
Agrupación 01. Doutores e Licenciados en Ciencias Biolóxicas, Enxeñeiros Agrónomos e de Montes.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 02. Enxeñeiros Técnicos Agrícolas e Forestais, Técnicos en Biooxia, Agronomía e Silvicultura e outros técnicos similares.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 09. Outros profesionais relacionados coa agricultura, gandería, caza, silvicultura e pesca, n.c.o.p.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
DIVISIÓN 1. PROFESIONAIS +A86:8131RELACIONADOS COAS ACTIVIDADES PRÓPIAS DA ENERXÍA, AUGA, MINERÍA E DA INDUSTRIA QUÍMICA.							
Agrupación 11. Doutores e Licenciados en Ciencias Físicas, en Ciencias Xeofísicas e en Ciencias Xeolóxicas, Enxeñeiros de Minas.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 12. Doutores e Licenciados en Ciencias Químicas.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 13. Enxeñeiros Técnicos de Minas, Facultativos e Peritos.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 19. Outros profesionais relacionados coas actividades propias da enerxía, auga minería e industria química, n.c.o.p.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
DIVISIÓN 2. PROFESIONAIS RELACIONADOS COAS INDUSTRIAS DA AERONÁUTICA, DA TELECOMUNICACIÓN E DA MECÁNICA DE PRECISIÓN.							
Agrupación 21. Enxeñeiros Aeronáuticos e Navais, Enxeñeiros de Telecomunicación e Enxeñeiros de Armamento e Construcción e similares.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 22. Enxeñeiros Técnicos e Axudantes da Aeronáutica e Axudantes de Enxeñeiros de Armamento e Construcción e similares.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 29. Outros profesionais relacionados coas industrias da aeronáutica, da telecomunicación e da mecánica de precisión, n.c.o.p.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
DIVISIÓN 3. PROFESIONAIS RELACIONADOS CON OUTRAS INDUSTRIAS MANUFACTUREIRAS.							
Agrupación 31. Enxeñeiros Industriais e Textíleis.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 32. Enxeñeiros Técnicos Industriais e Textíleis e Técnicos en Artes Gráficas.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 39. Outros profesionais relacionados con outras industrias manufactureiras, n.c.o.p.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
DIVISIÓN 4. PROFESIONAIS RELACIONADOS COA CONSTRUCIÓN.							
Agrupación 41. Arquitectos e Enxeñeiros Superiores de Camiños, Canles e Portos.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 43. Arquitectos e Técnicos e Enxeñeiros Técnicos na Construcción.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 44. Delineantes e decoradores.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 44. Técnicos Superiores en Desenvolvemento de Proxectos Urbanísticos e Operacións Topográficas.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 45. Enxeñeiros en xeodesia e cartografía.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 49. Outros profesionais relacionados coa construcción, n.c.o.p.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
DIVISIÓN 5. PROFESIONAIS RELACIONADOS CO COMERCIO E A HOSTELERÍA.							
Agrupación 51. Axentes Comerciais.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 52. Técnicos en hostelería.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 59. Outros profesionais relacionados co comercio e a hostelería, n.c.o.p.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
DIVISIÓN 6. PROFESIONAIS RELACIONADOS CO TRANSPORTE E AS COMUNICACIÓNES.							
Agrupación 61. Xestores ou intermediarios nas operacións de transporte e condutores de vehículos terrestres.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 69. Outros profesionais relacionados co transporte e as comunicacións, n.c.o.p.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
DIVISIÓN 7. PROFESIONAIS RELACIONADOS COAS ACTIVIDADES FINANCIERAS, XURIDICAS, DE SEGUROS Y DE ALUGUEIROS.							
Agrupación 71. Profesionais relacionados cos seguros.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 72. Xestores das asuntos públicos e privados.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 73. Profesionais do Dereito.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 74. Profesionais da Economía e das Finanzas, Especialistas en Investimentos e Mercados e outros técnicos similares.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 75. Profesionais da Publicidade.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 76. Profesionais da Informática e das Ciencias Exactas.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 77. Profesionais de actividades diversas.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 79. Outros profesionais relacionados coas actividades financeiras, xurídicas, de seguros e de alugueiros, n.c.o.p.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
DIVISIÓN 8. PROFESIONAIS RELACIONADOS CON OUTROS SERVIZOS.							
Agrupación 81. Profesionais que prestan servizos de limpieza.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 82. Profesionais do ensino.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 83. Profesionais da Sanidade.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 84. Profesionais relacionados con actividades parasanitarias.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 85. Profesionais relacionados col espectáculo.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 86. Profesións liberais, artísticas e literarias.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 87. Profesionais relacionados con loterías, apostas e demais xogos de sorte, envite e azar.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 88. Profesionais diversos.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 89. Outros profesionais relacionados cos servizos a que se refire esta división.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
SECCIÓN TERCEIRA. ACTIVIDADES ARTÍSTICAS							
Agrupación 01. Actividades relacionadas co cine, o teatro e o circo.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 02. Actividades relacionadas co baile.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 03. Actividades relacionadas coa música.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 04. Actividades relacionadas co deporte.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €
Agrupación 05. Actividades relacionadas con espectáculos taurinos	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €	967,28 €