



**SESIÓN ORDINARIA DO  
EXCELENTÍSIMO CONCELLO  
PLENO DE DATA DOUS DE  
OUTUBRO DE DOUS MIL VINTE E  
CINCO**

No Salón de Sesións da Casa do Concello da cidade da Coruña, a 2 de outubro de 2025. Baixo a presidencia da **Excma. Sra. Alcadesa, dona Inés Rey García**, e coa asistencia dos edíes:

**GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO  
POPULAR (PP)**

D. Miguel Lorenzo Torres  
D. Roberto Rodríguez Martínez  
D.ª Rosalía López Sánchez  
D.ª Susana Catalán Morcillo  
D. Gonzalo Mora do Campo  
D. Carlos San Claudio Yáñez  
D.ª Carmen María No Varela  
D. Roberto García Fernández  
D. Antonio Deus Álvarez  
D.ª Mª Jesús Fariñas Andón  
D. Roberto Luis Coira Andrade  
D. Jose Ramón Amado de la Fuente

**GRUPO MUNICIPAL DOS  
SOCIALISTAS DE GALICIA-PSOE  
(PsdeG-PSOE)**

D. José Manuel Lage Tuñas  
D.ª Eudoxia María Neira Fernández  
D. Gonzalo Henrique Castro Prado  
D.ª Nereida María Canosa Domínguez  
D. Francisco Dinís Díaz Gallego  
D.ª Noemí Díaz Vázquez  
D. Manuel José Vázquez Martínez  
D.ª Diana María Sobral Cabanas  
D. Juan Ignacio Borrego Vázquez  
D.ª Montserrat Paz Romero

**SESIÓN ORDINARIA DEL  
EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO  
PLENO DE FECHA DOS DE  
OCTUBRE DE DOS MIL  
VEINTICINCO**

*En el Salón de Sesiones de las Casas Consistoriales de la ciudad de A Coruña, a 2 de octubre de 2025. Bajo la presidencia de la Excma. Sra. Alcadesa, dona Inés Rey García, y con la asistencia de los ediles:*

**GRUPO MUNICIPAL DEL PARTIDO  
POPULAR (PP)**

*D. Miguel Lorenzo Torres  
D. Roberto Rodríguez Martínez  
D.ª Rosalía López Sánchez  
D.ª Susana Catalán Morcillo  
D. Gonzalo Mora do Campo  
D. Carlos San Claudio Yáñez  
D.ª Carmen María No Varela  
D. Roberto García Fernández  
D. Antonio Deus Álvarez  
D.ª Mª Jesús Fariñas Andón  
D. Roberto Luis Coira Andrade  
D. Jose Ramón Amado de la Fuente*

**GRUPO MUNICIPAL DE LOS  
SOCIALISTAS DE GALICIA-PSOE  
(PsdeG-PSOE)**

*D. José Manuel Lage Tuñas  
D.ª Eudoxia María Neira Fernández  
D. Gonzalo Henrique Castro Prado  
D.ª Nereida María Canosa Domínguez  
D. Francisco Dinís Díaz Gallego  
D.ª Noemí Díaz Vázquez  
D. Manuel José Vázquez Martínez  
D.ª Diana María Sobral Cabanas  
D. Juan Ignacio Borrego Vázquez  
D.ª Montserrat Paz Romero*



## **GRUPO MUNICIPAL DO BLOQUE NACIONALISTA GALEGO (BNG)**

D. Francisco Xesús Jorquera Caselas  
D.<sup>a</sup> Avia Veira González  
D.<sup>a</sup> María Mercedes Queixas Zas  
D. David José Soto Díaz

reúñese, previa convocatoria regulamentariamente circulada, o Excelentísimo Concello Pleno, co obxecto de celebrar sesión ordinaria en primeira convocatoria.

Dá fe do acto o infraescrito **secretario xeral do Pleno, don Manuel José Díaz Sánchez**, e atópase ademais presente o **interventor xeral, don Ángel David Murado Codesal**.

Ás dez horas e sete minutos, a Presidencia declara aberta a sesión e pásase a tratar os seguintes asuntos incluídos na orde do día.

### **I – PARTE RESOLUTIVA**

#### **ASUNTO 1**

##### **Comunicacións da Alcaldía**

**122. Comunicado da Alcaldía sobre a violencia de xénero.**

##### **Intervencións**

##### **Presidencia**

Moi bo día a todos e a todas. Benvidos á sesión ordinaria do Pleno do Concello correspondente ó mes de outubro. Damos a benvida ós membros da Corporación, ó señor secretario xeral, señor interventor xeral, personal municipal que nos acompaña, xornalistas e tamén todos aqueles que nos seguen dende a Tribuna de Convidados e a través do streaming.

## **GRUPO MUNICIPAL DEL BLOQUE NACIONALISTA GALEGO (BNG)**

*D. Francisco Xesús Jorquera Caselas  
D.<sup>a</sup> Avia Veira González  
D.<sup>a</sup> María Mercedes Queixas Zas  
D. David José Soto Díaz*

*se reúne, previa convocatoria regulamentariamente circulada, el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno, al objeto de celebrar sesión ordinaria en primera convocatoria.*

*Da fe del acto el infrascrito secretario general del Pleno, don Manuel José Díaz Sánchez, hallándose además presente el interventor general, don Ángel David Murado Codesal.*

*A las diez horas y siete minutos, la Presidencia declara abierta la sesión y se pasa a tratar los siguientes asuntos incluidos en el orden del día.*

### **I – PARTE RESOLUTIVA**

#### **ASUNTO 1**

##### **Comunicaciones de la Alcaldía**

**122. Comunicado de la Alcaldía sobre la violencia de género.**

##### **Intervenciones**

##### **Presidencia**

*Muy buenos días a todos y a todas. Bienvenidos a la sesión ordinaria del Pleno del Ayuntamiento correspondiente al mes de octubre. Damos la bienvenida a los miembros de la Corporación, al señor secretario general, señor interventor general, personal municipal que nos acompaña, periodistas y también todos aquellos que nos siguen desde la Tribuna de Invitados y a través de la retransmisión en directo.*



Como saben, comenzaremos este pleno como todos os plenos ordinarios gardando tantos minutos de silencio como mulleres foran asasinadas pola violencia de xénero dende o anterior pleno. Segundo ós datos que facilita a Delegación do Goberno contra a Violencia de Xénero, o número de mulleres asasinadas no ano 2025 é de 28, quedando 36 menores orfos e orfas no 2024, 16 no 25 e 485 desde o ano 2013. O número de menores asasinados ou asasinadas ascende a 3 no ano 2025.

Desde o pleno do pasado mes de setembro confirmáronse dous asesinatos:

- O 16 de setembro de 2025, Ginesa de apelidos non coñecidos, de 64 anos, en Cartagena, Murcia.
- O 28 de setembro de 2025, unha muller de identidade non coñecida de 29 anos en Sevilla.

Polo tanto, solicito a todos que nos poñamos en pé.

**Gárdanse dous minutos de silencio.**

Moitas grazas.

**123. Declaración institucional con motivo da declaración por parte da ONU do 2025 como Ano Internacional das Cooperativas.**

**Presidencia**

Paso a dar lectura á declaración institucional do Concello da Coruña con motivo da declaración por parte da ONU do 2025 como Ano Internacional das Cooperativas.

O Concello da Coruña, como institución comprometida co fomento da economía

*Como saben, comenzaremos este pleno como todos los plenos ordinarios guardando tantos minutos de silencio como mujeres fuesen asesinadas por la violencia de género desde el anterior pleno. Según los datos que facilita la Delegación del Gobierno contra la Violencia de Género, el número de mujeres asesinadas en el año 2025 es de 28, quedando 36 menores huérfanos y huérfanas en el 2024, 16 en el 25 y 485 desde el año 2013. El número de menores asesinados o asesinadas asciende a 3 en el año 2025.*

*Desde el pleno del pasado mes de setiembre se confirmaron dos asesinatos:*

- El 16 de septiembre de 2025, Ginesa de apellidos no conocidos, de 64 años, en Cartagena, Murcia.*
- El 28 de septiembre de 2025, una mujer de identidad no conocida de 29 años en Sevilla.*

*Por lo tanto, solicito a todos que nos pongamos en pie.*

***Se guardan dos minutos de silencio.***

*Muchas gracias.*

***124. Declaración institucional con motivo de la declaración por parte de la ONU de 2025 como Año Internacional de las Cooperativas.***

**Presidencia**

*Paso a dar lectura a la declaración institucional del Ayuntamiento de A Coruña con motivo de la declaración por parte de la ONU de 2025 como Año Internacional de las Cooperativas.*

*El Ayuntamiento de A Coruña, como institución comprometida con el fomento*



social e do cooperativismo na cidade, quere expresar a súa satisfacción pola decisión da Organización das Nacións Unidas de declarar o ano 2025 como Ano Internacional das Cooperativas baixo o lema “As cooperativas constrúen un mundo mellor”.

A Coruña é unha cidade cun tecido diverso cunha realidade urbana e tamén rururbana que se enriquece coa pluralidade dos seus sectores económicos e sociais. Neste contexto, a economía social e o cooperativismo representan unha oportunidade de futuro, contribúen a xerar emprego estable, a promover a igualdade de oportunidades e a impulsar a innovación á vez que reforzan a cohesión da comunidade.

As cooperativas forman parte esencial da economía social sendo unha das ferramentas más sólidas para demostrar que o progreso económico pode ir da man do respecto ambiental e da equidade social. Non falamos só dunha maneira de organizar empresas senón dunha visión compartida que aposta pola participación democrática, pola inclusión e polo compromiso cos retos do noso tempo.

Na provincia da Coruña a creación de cooperativas duplicouse nos últimos cinco anos, pasando de 21 constitucións no 2020 a 42 no 2024. O noso municipio acolle arredor do 20 % destas novas entidades o que mostra a capacidade da Coruña para atraer proxectos vinculados á economía social e á innovación. O Concello leva anos traballando a favor do emprendemento cooperativo e do desenvolvemento local a través de programas propios e de accións conxuntas e de compartir espazos con entidades representativas do territorio.

*de la economía social y del cooperativismo en la ciudad, quiere expresar su satisfacción por la decisión de la Organización de las Naciones Unidas de declarar el año 2025 como Año Internacional de las Cooperativas bajo el lema “Las cooperativas construyen un mundo mejor”.*

*A Coruña es una ciudad con un tejido diverso con una realidad urbana y también rururbana que se enriquece con la pluralidad de sus sectores económicos y sociales. En este contexto, la economía social y el cooperativismo representan una oportunidad de futuro, contribuyen a generar empleo estable, a promover la igualdad de oportunidades y a impulsar la innovación a la vez que refuerzan la cohesión de la comunidad.*

*Las cooperativas forman parte esencial de la economía social siendo una de las herramientas más sólidas para demostrar que el progreso económico puede ir de la mano del respeto ambiental y de la equidad social. No hablamos solo de una manera de organizar empresas sino de una visión compartida que apuesta por la participación democrática, por la inclusión y por el compromiso con los retos de nuestro tiempo.*

*En la provincia de A Coruña la creación de cooperativas se duplicó en los últimos cinco años, pasando de 21 constituciones en el 2020 a 42 en el 2024. Nuestro municipio acoge alrededor del 20 % de estas nuevas entidades lo que muestra la capacidad de A Coruña para atraer proyectos vinculados a la economía social y a la innovación. El Ayuntamiento lleva años trabajando a favor del emprendimiento cooperativo y del desarrollo local a través de programas propios y de acciones conjuntas y de compartir espacios con entidades representativas del territorio.*



A colaboración público privada articulada a través de instrumentos como os convenios de colaboración é unha mostra do valor de sumar esforzos para consolidar proxectos con capacidade transformadora. O Ano Internacional das Cooperativas é unha ocasión para poñer en valor este camiño e para reforzar as políticas públicas que favorezan o nacemento e a consolidación de empresas cooperativas. Supón tamén unha oportunidade para avanzar cara unha maior intercooperação e para facilitar o acceso aos fondos europeos e estatais que dan prioridade á economía social como eixo de desenvolvemento.

Con esta declaración o Concello da Coruña únese á celebración mundial do Ano Internacional das Cooperativas e reitera o seu compromiso coa promoción de modelos económicos más xustos, sostibles e innovadores. Queremos que a nosa cidade siga sendo exemplo de boa gobernanza, de dinamismo económico e de aposta pola inclusión, traballando sempre en consonancia cos obxectivos de desenvolvemento sostenible.

Hoxe facemos un chamamento á ciudadanía, ás entidades sociais, ás institucións e ao conxunto do tecido económico para que comparten este espírito e se sumen á celebración contribuíndo a construír unha Coruña más próspera.

Con esta declaración A Coruña únese á celebración do Ano Internacional da Cooperativas e reafirma o seu compromiso coa promoción de modelos económicos sostibles, xustos e innovadores amosando como as cooperativas contribúen á creación dunha cidade más solidaria, sustentable e equitativa.

*La colaboración público privada articulada a través de instrumentos como los convenios de colaboración es una muestra del valor de sumar esfuerzos para consolidar proyectos con capacidad transformadora. El Año Internacional de las Cooperativas es una ocasión para poner en valor este camino y para reforzar las políticas públicas que favorezcan el nacimiento y la consolidación de empresas cooperativas. Supone también una oportunidad para avanzar hacia una mayor intercooperação y para facilitar el acceso a los fondos europeos y estatales que dan prioridad a la economía social como eje de desarrollo.*

*Con esta declaración el Ayuntamiento de A Coruña se une a la celebración mundial del Año Internacional de las Cooperativas y reitera su compromiso con la promoción de modelos económicos más justos, sostenibles e innovadores. Queremos que nuestra ciudad siga siendo ejemplo de buena gobernanza, de dinamismo económico y de apuesta por la inclusión, trabajando siempre en consonancia con los objetivos de desarrollo sostenible.*

*Hoy hacemos un llamamiento a la ciudadanía, a las entidades sociales, a las instituciones y al conjunto del tejido económico para que comparten este espíritu y se sumen a la celebración contribuyendo a construir una Coruña más próspera.*

*Con esta declaración A Coruña se une a la celebración del Año Internacional de la Cooperativas y reafirma su compromiso con la promoción de modelos económicos sostenibles, justos e innovadores mostrando como las cooperativas contribuyen a la creación de una ciudad más solidaria, sostenible y equitativa.*



## ÁREA DE ALCALDÍA

### Dirección da Área de Asesoría Xurídica

#### **Servizo de Asesoría Xurídica**

#### **ASUNTO 2**

##### **124. Expte. 112/2025/278**

**Comparecencia no procedemento ordinario 4204/2025 promovido pola Asociación de Viviendas Turísticas de Galicia contra o acordo plenario do 05.06.2025 de aprobación definitiva da Ordenanza reguladora das vivendas de uso turístico da Coruña.**

Este asunto foi ditaminado favorablemente pola Comisión Informativa de Economía, Facenda, Planificación Urbana e Administración Xeral en sesión celebrada o 29 de setembro de 2025, cos votos a favor dos Grupos municipais dos Socialistas de Galicia-PSOE e do Bloque Nacionalista Galego, e a abstención do Grupo municipal do Partido Popular, propoñendo ó Pleno da Corporación a adopción dos acordos seguintes nos propios termos da proposta formulada:

1º.- Comparecer no Procedemento Ordinario 4204/2025 promovido por Asociación de Viviendas Turísticas de Galicia contra acordo plenario do 5 de xuño de 2025 sobre aprobación definitiva da Ordenanza reguladora das vivendas de uso turístico da Coruña.

2º.- A tal fin confírese a representación municipal ao director da Asesoría Xurídica D. Carlos Pérez González e aos letrados dos Servizos Xurídicos Dª. María José Macías Mourelle, D. Francisco Javier Mato Fariña, D. Miguel Anxo López Prado, D. José María Pérez Ferrol, Dª. María Hernández García e

## ÁREA DE ALCALDÍA

### Dirección del Área de Asesoría Jurídica

#### *Servicio de Asesoría Jurídica*

#### **ASUNTO 2**

##### **125. Expte. 112/2025/278**

*Comparecencia en el procedimiento ordinario 4204/2025 promovido por la Asociación de Viviendas Turísticas de Galicia contra el acuerdo plenario del 05.06.2025 de aprobación definitiva de la Ordenanza reguladora de las vivendas de uso turístico de A Coruña.*

*Este asunto fue dictaminado favorablemente por la Comisión Informativa de Economía, Hacienda, Planificación Urbana y Administración General en sesión celebrada el 29 de septiembre de 2025, con los votos a favor de los Grupos municipales de los Socialistas de Galicia-PSOE y del Bloque Nacionalista Galego, y la abstención del Grupo municipal del Partido Popular, proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción de los acuerdos siguientes en los propios términos de la propuesta formulada:*

*1º.- Personarse en el Procedimiento Ordinario 4204/2025 promovido por Asociación de Viviendas Turísticas de Galicia contra acuerdo plenario de 5 de junio de 2025 sobre aprobación definitiva de la Ordenanza reguladora de las vivendas de uso turístico de A Coruña.*

*2º.- A tal fin se confiere la representación municipal al director de la Asesoría Jurídica D. Carlos Pérez González y a los letrados de los Servicios Jurídicos Dª. María José Macías Mourelle, D. Francisco Javier Mato Fariña, D. Miguel Anxo López Prado, D. José María Pérez Ferrol, Dª. María Hernández*



D. Fernando Aradas García, indistintamente, facultándoos amplamente para interpoñer os recursos ordinarios e extraordinarios que procederen contra todo tipo de resolucións que puideren ditarse no procedemento se foran desfavorables ao Concello.

### ASUNTO 3

#### 126. Expte. 112/2025/279

**Comparecencia no procedemento ordinario 4213/2025 promovido por GLV contra o acordo plenario do 05.06.2025 de aprobación definitiva da Ordenanza reguladora das vivendas de uso turístico da Coruña.**

Este asunto foi ditaminado favorablemente pola Comisión Informativa de Economía, Facenda, Planificación Urbana e Administración Xeral en sesión celebrada o 29 de setembro de 2025, cos votos a favor dos Grupos municipais dos Socialistas de Galicia-PSOE e do Bloque Nacionalista Galego, e a abstención do Grupo municipal do Partido Popular, propoñendo ó Pleno da Corporación a adopción dos acordos seguintes nos propios termos da proposta formulada:

1º.- Comparecer no Procedemento Ordinario 4213/2025 promovido por GLV contra acordo plenario do 5 de xuño de 2025 sobre aprobación definitiva da Ordenanza reguladora das vivendas de uso turístico da Coruña.

2º.- A tal fin confírese a representación municipal ao director da Asesoría Xurídica D. Carlos Pérez González e aos letrados dos Servizos Xurídicos Dª. María José Macías Mourelle, D. Francisco Javier Mato Fariña, D. Miguel Anxo López Prado, D. José María Pérez Ferrol, Dª. María Hernández García e D.

*García y D. Fernando Aradas García, indistintamente, facultándolos ampliamente para interponer los recursos ordinarios y extraordinarios que procedieren contra todo tipo de resoluciones que pudieren dictarse en el procedimiento si fueran desfavorables al Ayuntamiento.*

### ASUNTO 3

#### 126. Expte. 112/2025/279

*Comparecencia en el procedimiento ordinario 4213/2025 promovido por GLV contra el acuerdo plenario del 05.06.2025 de aprobación definitiva de la Ordenanza reguladora de las viviendas de uso turístico de A Coruña.*

*Este asunto fue dictaminado favorablemente por la Comisión Informativa de Economía, Hacienda, Planificación Urbana y Administración General en sesión celebrada el 29 de septiembre de 2025, con los votos a favor de los Grupos municipales de los Socialistas de Galicia-PSOE y del Bloque Nacionalista Galego, y la abstención del Grupo municipal del Partido Popular, proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción de los acuerdos siguientes en los propios términos de la propuesta formulada:*

*1º.- Personarse en el Procedimiento Ordinario 4213/2025 promovido por GLV contra acuerdo plenario de 5 de junio de 2025 sobre aprobación definitiva de la Ordenanza reguladora de las viviendas de uso turístico de A Coruña.*

*2º.- A tal fin se confiere la representación municipal al director de la Asesoría Jurídica D. Carlos Pérez González y a los letrados de los Servicios Jurídicos Dª. María José Macías Mourelle, D. Francisco Javier Mato Fariña, D. Miguel Anxo López Prado, D. José María Pérez Ferrol, Dª. María Hernández*



Fernando Aradas García, indistintamente, facultándoos amplamente para interpoñer os recursos ordinarios e extraordinarios que procederen contra todo tipo de resolucións que puideren ditarse no procedemento se foran desfavorables ao Concello.

*García y D. Fernando Aradas García, indistintamente, facultándolos ampliamente para interponer los recursos ordinarios y extraordinarios que procedieren contra todo tipo de resoluciones que pudieren dictarse en el procedimiento si fueran desfavorables al Ayuntamiento.*

## Intervencións

### Presidencia

Pasamos ó asunto dous e tres da Área de Alcaldía. Señor secretario.

### Señor Secretario

Asunto número dous, Comparecencia no procedemento ordinario 4204/2025 promovido pola Asociación de Vivendas Turísticas de Galicia contra o acordo plenario do 5 de xuño de 2025 de aprobación definitiva da Ordenanza reguladora das vivendas de uso turístico da Coruña.

E asunto número tres, Comparecencia no procedemento ordinario 4213/2025 promovido por GLV contra o acordo plenario do 5 de xuño de 2025 de aprobación definitiva da Ordenanza reguladora das vivendas de uso turístico da Coruña.

De conformidade co aprobado na Comisión de Portavoces, se dará conta destes asuntos e se pasará directamente á votación.

### Presidencia

Ben, pois como xa teñen a documentación, se trata de dous acordos plenarios no que se establece o personamento en dous procedementos ordinarios onde se recurre a Ordenanza das vivendas de uso turístico e tamén se acorda conferir a representación

## Intervenciones

### Presidencia

*Pasamos al asunto dos y tres del área de Alcaldía. Señor secretario.*

### Señor Secretario

*Asunto número dos, Comparecencia en el procedimiento ordinario 4204/2025 promovido por la Asociación de Viviendas Turísticas de Galicia contra el acuerdo plenario de 5 de junio de 2025 de aprobación definitiva de la Ordenanza reguladora de las viviendas de uso turístico de A Coruña.*

*Y asunto número tres, Comparecencia en el procedimiento ordinario 4213/2025 promovido por GLV contra el acuerdo plenario de 5 de junio de 2025 de aprobación definitiva de la Ordenanza reguladora de las viviendas de uso turístico de A Coruña.*

*De conformidad con lo aprobado en la Comisión de Portavoces, se dará cuenta de estos asuntos y se pasará directamente a la votación.*

### Presidencia

*Bien, pues como ya tienen la documentación, se trata de dos acuerdos plenarios en el que se establece el personamiento en dos procedimientos ordinarios donde se recurre la Ordenanza de las viviendas de uso turístico y también se acuerda conferir la representación*



municipal tanto ó director da Asesoría Xurídica como ós letrados dos servizos xurídicos municipais. Polo tanto, sen máis, procedemos á votación do asunto número dous.

### **Votación do asunto número dous**

Seguidamente pola Presidencia sométese a votación o asunto número dous relacionado na orde do día, producíndose o seguinte resultado:

Abstense o Grupo municipal do Partido Popular (12 abstencíóns)

Vota a favor o Grupo municipal dos Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)

Vota a favor o Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego (4 votos)

### **Presidencia**

Queda aprobado.

### **Acordo**

1º.- Comparecer no Procedemento Ordinario 4204/2025 promovido por Asociación de Viviendas Turísticas de Galicia contra acordo plenario do 5 de xuño de 2025 sobre aprobación definitiva da Ordenanza reguladora das vivendas de uso turístico da Coruña.

2º.- A tal fin confírese a representación municipal ao director da Asesoría Xurídica D. Carlos Pérez González e aos letrados dos Servizos Xurídicos Dª. María José Macías Mourelle, D. Francisco Javier Mato Fariña, D. Miguel Anxo López Prado, D. José María Pérez Ferrol, Dª. María Hernández García e D. Fernando Aradas García, indistintamente, facultándolos amplamente para interpoñer os recursos ordinarios e extraordinarios que procederen contra todo tipo de

*municipal tanto al director de la Asesoría Jurídica como a los letrados de los servicios jurídicos municipales. Por lo tanto, sin más, procedemos a la votación del asunto número dos.*

### **Votación del asunto número dos**

*Seguidamente por la Presidencia se somete a votación el asunto número dos relacionado en el orden del día, produciéndose el siguiente resultado:*

*Se abstiene el Grupo municipal del Partido Popular (12 abstenciones)*

*Vota a favor el Grupo municipal de los Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)*

*Vota a favor el Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego (4 votos)*

### **Presidencia**

*Queda aprobado.*

### **Acuerdo**

*1º.- Personarse en el Procedimiento Ordinario 4204/2025 promovido por Asociación de Viviendas Turísticas de Galicia contra acuerdo plenario de 5 de junio de 2025 sobre aprobación definitiva de la Ordenanza reguladora de las viviendas de uso turístico de A Coruña.*

*2º.- A tal fin se confiere la representación municipal al director de la Asesoría Jurídica D. Carlos Pérez González y a los letrados de los Servicios Jurídicos Dª. María José Macías Mourelle, D. Francisco Javier Mato Fariña, D. Miguel Anxo López Prado, D. José María Pérez Ferrol, Dª. María Hernández García y D. Fernando Aradas García, indistintamente, facultándolos ampliamente para interponer los recursos ordinarios y extraordinarios que procedieren contra todo tipo de*



resolucíons que puideren ditarse no procedemento se foran desfavorables ao Concello.

### **Votación do asunto número tres**

Seguidamente pola Presidencia sométese a votación o asunto número tres relacionado na orde do día, producíndose o seguinte resultado:

Abstense o Grupo municipal do Partido Popular (12 abstencións)

Vota a favor o Grupo municipal dos Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)

Vota a favor o Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego (4 votos)

### **Presidencia**

Grazas. Queda aprobado.

### **Acordo**

1º.- Comparecer no Procedemento Ordinario 4213/2025 promovido por GLV contra acordo plenario do 5 de xuño de 2025 sobre aprobación definitiva da Ordenanza reguladora das vivendas de uso turístico da Coruña.

2º.- A tal fin confírese a representación municipal ao director da Asesoría Xurídica D. Carlos Pérez González e aos letrados dos Servizos Xurídicos Dª. María José Macías Mourelle, D. Francisco Javier Mato Fariña, D. Miguel Anxo López Prado, D. José María Pérez Ferrol, Dª. María Hernández García e D. Fernando Aradas García, indistintamente, facultándoos amplamente para interpoñer os recursos ordinarios e extraordinarios que procederen contra todo tipo de resolucíons que puideren ditarse no procedemento se foran desfavorables ao Concello.

*resoluciones que pudieren dictarse en el procedimiento si fueran desfavorables al Ayuntamiento.*

### **Votación del asunto número tres**

*Seguidamente por la Presidencia se somete a votación el asunto número tres relacionado en el orden del día, produciéndose el siguiente resultado:*

*Se abstiene el Grupo municipal del Partido Popular (12 abstenciones)*

*Vota a favor el Grupo municipal de los Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)*

*Vota a favor el Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego (4 votos)*

### **Presidencia**

*Gracias. Queda aprobado.*

### **Acuerdo**

*1º.- Personarse en el Procedimiento Ordinario 4213/2025 promovido por GLV contra acuerdo plenario de 5 de junio de 2025 sobre aprobación definitiva de la Ordenanza reguladora de las viviendas de uso turístico de A Coruña.*

*2º.- A tal fin se confiere la representación municipal al director de la Asesoría Jurídica D. Carlos Pérez González y a los letrados de los Servicios Jurídicos Dª. María José Macías Mourelle, D. Francisco Javier Mato Fariña, D. Miguel Anxo López Prado, D. José María Pérez Ferrol, Dª. María Hernández García y D. Fernando Aradas García, indistintamente, facultándolos ampliamente para interponer los recursos ordinarios y extraordinarios que procedieren contra todo tipo de resoluciones que pudieren dictarse en el procedimiento si fueran desfavorables al Ayuntamiento.*



**CONCELLARÍA DE ECONOMÍA E  
PLANIFICACIÓN ESTRATÉXICA**

**Dirección da Área de Economía e  
Facenda**

**Servizo de Xestión Tributaria**

**ASUNTO 4**

**126. Expte. FRA/2025/3**

Aprobación definitiva da nova Ordenanza fiscal número 6, reguladora da taxa pola prestación do servizo de recollida, xestión, transporte e tratamento de residuos de competencia local para adaptala á Lei 7/2022, de 8 de abril, de residuos e solos contaminados para unha economía circular.

Este asunto foi ditaminado favorablemente pola Comisión Informativa de Economía, Facenda, Planificación Urbana e Administración Xeral en sesión celebrada o 29 de setembro de 2025, cos votos a favor dos Grupos municipais dos Socialistas de Galicia-PSOE e do Bloque Nacionalista Galego, e o voto en contra do Grupo municipal do Partido Popular, propoñendo ó Pleno da Corporación a adopción dos acordos seguintes nos propios termos da proposta formulada:

Primeiro. Desestimar as alegacións presentadas, en base aos fundamentos expostos ao longo deste informe, coas seguintes referencias: RMPE191GI1 (presentada por Héctor Cañete del Campo, en representación da Asociación Provincial de Empresarios de Hostelería da Coruña) e RMPE191IJ2 (presentada polo Grupo Municipal do Partido Popular da Coruña), con motivación in aliunde no informe referido, do que se lles dará traslado ás persoas alegantes.

**CONCEJALÍA DE ECONOMÍA Y  
PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA**

**Dirección del Área de Economía y  
Hacienda**

**Servicio de Gestión Tributaria**

**ASUNTO 4**

**126. Expte. FRA/2025/3**

Aprobación definitiva de la nueva Ordenanza fiscal número 6, reguladora de la tasa por la prestación del servicio de recogida, gestión, transporte y tratamiento de residuos de competencia local para adaptarla a la Ley 7/2022, de 8 de abril, de residuos y suelos contaminados para una economía circular.

Este asunto fue dictaminado favorablemente por la Comisión Informativa de Economía, Hacienda, Planificación Urbana y Administración General en sesión celebrada el 29 de septiembre de 2025, con los votos a favor de los Grupos municipales de los Socialistas de Galicia-PSOE y del Bloque Nacionalista Galego, y el voto en contra del Grupo municipal del Partido Popular, proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción de los acuerdos siguientes en los propios términos de la propuesta formulada:

Primero. Desestimar las alegaciones presentadas, en base a los fundamentos expuestos a lo largo de este informe, con las siguientes referencias: RMPE191GI1 (presentada por Héctor Cañete del Campo, en representación de la Asociación Provincial de Empresarios de Hostelería de A Coruña) y RMPE191IJ2 (presentada por el Grupo Municipal del Partido Popular de A Coruña), con motivación in aliunde en el informe referido, del que se les dará traslado a las personas alegantes.



Segundo. Acordar de forma definitiva a imposición e aprobación da nova Ordenanza fiscal número 6, reguladora da taxa pola prestación do servizo de recollida, xestión, transporte e tratamento de residuos de competencia local para adaptala á Lei 7/2022, de 8 de abril, de residuos e suelos contaminados para unha economía circular, conforme ao texto que figura como anexo neste documento.

Terceiro. O texto íntegro da citada ordenanza publicarase no Boletín Oficial da Provincia, entrando en vigor ao día seguinte da súa publicación e sendo de aplicación desde ese día, agás o previsto na Disposición transitoria única. Así mesmo, publicarase no Portal de transparencia desta Administración municipal.

Cuarto. Facultar á alcaldesa-presidenta tan ampliamente como sexa posible en derecho para garantir a plena efectividade do presente acordo.

**(Xúntase a esta acta como anexo a citada ordenanza).**

### Intervencións

#### Presidencia

Concellería de Economía e Planificación Estratégica, asunto número catro. Señor secretario.

#### Señor Secretario

Aprobación definitiva da nova Ordenanza fiscal número 6, reguladora da taxa pola prestación do servizo de recollida, xestión, transporte e tratamento de residuos de competencia local para adaptala á Lei 7/2022, de 8 de abril, de residuos e suelos contaminados para unha economía circular.

*Segundo. Acordar de forma definitiva la imposición y aprobación de la nueva Ordenanza fiscal número 6, reguladora de la tasa por la prestación del servicio de recogida, gestión, transporte y tratamiento de residuos de competencia local para adaptarla a la Ley 7/2022, de 8 de abril, de residuos y suelos contaminados para una economía circular, conforme al texto que figura como anexo en este documento.*

*Tercero. El texto íntegro de la citada ordenanza se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia, entrando en vigor al día siguiente de su publicación y siendo de aplicación desde ese día, excepto lo previsto en la Disposición transitoria única. Asimismo, se publicará en el Portal de transparencia de esta Administración municipal.*

*Cuarto. Facultar a la alcaldesa-presidenta tan ampliamente como sea posible en derecho para garantizar la plena efectividad del presente acuerdo.*

***(Se adjunta a esta acta como anexo la citada ordenanza).***

### Intervenciones

#### Presidencia

Concejalía de Economía y Planificación Estratégica, asunto número cuatro. Señor secretario.

#### Señor Secretario

*Aprobación definitiva de la nueva Ordenanza fiscal número 6, reguladora de la tasa por la prestación del servicio de recogida, gestión, transporte y tratamiento de residuos de competencia local para adaptarla a la Ley 7/2022, de 8 de abril, de residuos y suelos contaminados para una economía circular.*



## **Presidencia**

Ten a palabra o voceiro do Goberno, señor Lage Tuñas e despois hai unha quenda de debate de catro minutos. Señor Lage, cando queira.

## **Señor Lage Tuñas**

Grazas, señora alcaldesa. Bo día a todas e a todos.

Hoxe traemos aquí a Pleno a aprobación definitiva da Ordenanza número 6 que, como saben, é a que regula en termos fiscais o coste de recollida, xestión, transporte e tratamiento de residuos, unha actuación semellante á que teñen que aplicar o resto de concellos en Galicia e no resto de España, para axustar os seus canons ó Regulamento aprobado por Bruxelas e que aprobamos xa de xeito inicial neste mesmo pleno o pasado mes de xullo.

Cabe contextualizar o punto no que estamos. Despois da aprobación inicial no mes de xullo abreuse un período de participación pública onde so constan dúas alegacións ó conxunto do articulado e da modificación da Ordenanza fiscal número 6. Unha delas corresponde a un grupo político, neste caso do Partido Popular. Non debemos de evaluar se o feito de que houbese moita ou pouca participación significa algo, pero en calquera caso, o que sabe a maioría da poboación informada e que se interesou por este asunto é que o que estamos a cumplir é a transposición dunha directiva comunitaria. Esta transposición de directiva comunitaria hai un tempo para facela, nós estamos no límite neste ano 25. Cabe recordar que foi o propio Concello de Madrid un dos primeiros en aplicala e significa, nin máis nin menos, que trasladar os costes dos servizos ós cidadáns. É decir, que non podemos ter un servizo que sea deficitario.

## **Presidencia**

*Tiene la palabra el portavoz del Gobierno, señor Lage Tuñas y después hay un turno de debate de cuatro minutos. Señor Lage, cuando quiera.*

## **Señor Lage Tuñas**

*Gracias, señora alcaldesa. Buenos días a todas y a todos.*

*Hoy traemos aquí a Pleno la aprobación definitiva de la Ordenanza número 6 que, como saben, es la que regula en términos fiscales el coste de recogida, gestión, transporte y tratamiento de residuos, una actuación semejante a la que tienen que aplicar el resto de ayuntamientos en Galicia y en el resto de España, para ajustar sus cánones al Reglamento aprobado por Bruselas y que aprobamos ya de manera inicial en este mismo pleno el pasado mes de julio.*

*Cabe contextualizar el punto en el que estamos. Después de la aprobación inicial en el mes de julio se abrió un período de participación pública donde solo constan dos alegaciones al conjunto del articulado y de la modificación de la Ordenanza fiscal número 6. Una de ellas corresponde a un grupo político, en este caso del Partido Popular. No debemos de evaluar si el hecho de que hubiera mucha o poca participación significa algo, pero en cualquier caso, lo que sabe la mayoría de la población informada y que se interesó por este asunto es que lo que estamos cumpliendo es la transposición de una directiva comunitaria. Esta transposición de directiva comunitaria hay un tiempo para hacerla, nosotros estamos en el límite en este año 25. Cabe recordar que fue el propio Ayuntamiento de Madrid uno de los primeros en aplicarla y significa, nada más y nada menos, que trasladar los costes de los servicios a los ciudadanos. Es decir, que no podemos tener un servicio que sea*



deficitario.

## Ás dez horas e dezaoito minutos sae do Salón de Sesións o señor Castro Prado.

Neste caso cabe recordar que o coste dos servizos ó que alude a Ordenanza número 6 está por debaixo da metade do que sufraga calquera cidadán cos seus impostos. Polo tanto, estamos nunha situación, pois comparativamente con calquera concello, eu podería aquí facer unha referencia a tódalas capitales de provincia en España e veríamos como son os datos do ano 2024, somos a quinta provincia con menos... a quinta capital de provincia, perdón, cunha cuota máis baixa. Isto non é, máis que nada, información, é un tema estadístico. Evidentemente hai moitas singularidades e características moi diferenciadas dependendo de como se prestan os servicios, incluso como naceron, como se desenvolveron. Polo tanto, non importa máis que un dato numérico que, bueno, os cidadáns ás veces tamén fan esa comparativa.

Se nos aproximamos un pouco máis ó noso país, creo que podo decir, pódemo comprobar calquera de vostedes, que A Coruña é a cidade de Galicia que ten o coste máis baixo en termos de impostos sobre recollida e tratamiento de residuos. Cabe recordar, por falar da outra cidade que tamén ten un volumen importante de habitantes, como é Vigo, que este ano teñen que afrontar un coste de 138 € anuais. Sen ir máis lonxe, nos concellos limítrofes tamén vemos subidas relevantes, concellos limítrofes, como Arteixo, onde o recibo subiu un 28 % e os costes están por riba dos 100 €. É máis, ou cos nosos socios dende fai anos, o Consorcio das Mariñas, estableceu este ano unha cuota de 169,88 € por ano, que é bastante máis do que pode chegar a pagar un fogar medio coruñés no ano

*A las diez horas y dieciocho minutos sale del Salón de Sesiones el señor Castro Prado.*

*En este caso cabe recordar que el coste de los servicios al que alude la Ordenanza número 6 está por debajo de la mitad del que sufraga cualquier ciudadano con sus impuestos. Por lo tanto, estamos en una situación, pues comparativamente con cualquier ayuntamiento, yo podría aquí hacer una referencia a todas las capitales de provincia en España y veríamos cómo son los datos del año 2024, somos la quinta provincia con menos... la quinta capital de provincia, perdón, con una cuota más baja. Esto no es, más que nada, información, es un tema estadístico. Evidentemente hay muchas singularidades y características muy diferenciadas dependiendo de cómo se prestan los servicios, incluso cómo nacieron, cómo se desarrollaron. Por lo tanto, no importa más que un dato numérico que, bueno, los ciudadanos a veces también hacen esa comparativa.*

*Si nos aproximamos un poco más a nuestro país, creo que puedo decir, lo pueden comprobar cualquiera de ustedes, que A Coruña es la ciudad de Galicia que tiene el coste más bajo en términos de impuestos sobre recogida y tratamiento de residuos. Cabe recordar, por hablar de la otra ciudad que también tiene un volumen importante de habitantes, como es Vigo, que este año tienen que afrontar un coste de 138 € anuales. Sin ir más lejos, en los ayuntamientos limítrofes también vemos subidas relevantes, ayuntamientos limítrofes, como Arteixo, donde el recibo subió un 28 % y los costes están por encima de los 100 €. Es más, o con nuestros socios desde hace años, el Consorcio de As Mariñas, estableció este año una cuota de 169,88 € por año, que es bastante más de lo que puede llegar a pagar un hogar*



2027.

Cabe recordar, como lles dicía ó comezo, que a normativa europea obriga a repercutir o custe do servicio nos usuarios. No noso caso, a recadación non cubre nin a metade dese custe, partemos dunha tarifa moi baixa, seguimos a ser despois desta aprobación que se produzca en Pleno a cidade de Galicia que ten o recibo do lixo máis baixo e ademais entramos nunha parte que eu creo que é importante: na posta en marcha de medidas de concienciación cidadá para a redución da xeración de residuos e na correcta reciclaxe dos mesmos.

A través desta ordenanza fiscal na Coruña imos aplicar un novo modelo que consistirá nunha cantidade fixa e nunha cota variable en función do consumo de auga e do roteiro de recollida conforme ó contrato de lixo que temos. As variables inclúense para que as familias con menos membros e, polo tanto, con menor producción de residuos, paguen menos. Non estamos inventando nada, por agora os modelos que existen son os que se poden aplicar e todo quedará condicionado a unha evolución futura que teña que ver cos novos contratos que se establezcan nos vindeiros anos. É evidente que buscar un equilibrio ente a xeración de residuos y a repercusión xusta do seu custe é algo que busca calquera administración. Se intenta acertar con esta ordenanza reguladora e tamén se intenta cumplir co que é unha obriga legal.

Cabe recordar que a proposta, para todos os que poidan estar seguindo o pleno, é que no ano 2026 a cantidade fixa sexa de 60,98 € á que se tería que sumar unha variable en función de metros cúbicos de auga consumidos mensualmente e outra vinculada ás rutas do transporte de recollida de lixo. Tanto a cantidade fixa

medio coruñés en el año 2027.

*Cabe recordar, como les decía al comienzo, que la normativa europea obliga a repercutir el coste del servicio en los usuarios. En nuestro caso, la recaudación no cubre ni la mitad de ese coste, partimos de una tarifa muy baja, seguimos siendo después de esta aprobación que se produzca en Pleno la ciudad de Galicia que 15iene el recibo de la basura más bajo y además entramos en una parte que yo creo que es importante: en la puesta en marcha de medidas de concienciación ciudadana para la reducción de la generación de residuos y en el correcto reciclaje de los mismos.*

*A través de esta ordenanza fiscal en A Coruña vamos a aplicar un nuevo modelo que consistirá en una cantidad fija y en una cuota variable en función del consumo de agua y de la ruta de recogida conforme al contrato de basura que tenemos. Las variables se incluyen para que las familias con menos miembros y, por lo tanto, con menor producción de residuos, paguen menos. No estamos inventando nada, por ahora los modelos que existen son los que se pueden aplicar y todo quedará condicionado a una evolución futura que tenga que ver con los nuevos contratos que se establezcan en los próximos años. Es evidente que buscar un equilibrio entre la generación de residuos y la repercusión justa de su coste es algo que busca cualquier administración. Se intenta acertar con esta ordenanza reguladora y también se intenta cumplir con lo que una obligación legal.*

*Cabe recordar que la propuesta, para todos los que puedan estar siguiendo el pleno, es que en el año 2026 la cantidad fija sea de 60,98 € a la que se tendría que sumar una variable en función de metros cúbicos de agua consumidos mensualmente y otra vinculada a las rutas del transporte de recogida de basura.*



como a variable irán experimentando actualizacíóns progresivas ata o ano 2029. É decir, non se fai unha subida desproporcionada pasando de 0 a 100, senón que se fai de maneira progresiva para poder adaptala a partir do ano 27 ós novos contratos e ás novas actualizacíóns derivadas de tódalas políticas de redución de residuos e ás variables que se introduzcan cos pliegos que haxa desde o ámbito ambiental. Facémolo así porque entendemos que é unha transición máis suave, que mantién máis estable a cantidade fixa, se intenta evitar un impacto directo nas economías familiares e de paso tamén ir concienciando á cidadanía sobre a importancia de coidar os nosos recursos hídricos e de fomentar os aforros en términos de economía sostenible.

**Ás dez horas e vinte e catro minutos entra no Salón de Sesións o señor Castro Prado.**

Quero rematar recordando que non estamos a poñer en marcha unha medida illada, senón unha norma que é acordada no seo da Comisión Europea á cal se traspón ó ámbito estatal e así se traslada ó ámbito municipal. O feito de que non se actualicen as tarifas podría ter implicacíóns de sancións económicas para todas aquelas entidades locais que non o fagan e, polo tanto, estamos a falar concretamente dos concellos de máis de 5.000 habitantes e, polo tanto, non solo a cidade debe de cumplir, senón que debe de facelo da mellor forma posible.

Poderíalles dar exemplos, eu creo que os coñecen, non se trata de salientar aquí tanto costa noutro concello, pero a realidade é que os números, pois permiten ver que a formulación progresiva da aplicación desta taxa vamos a elevala cun período, bueno, pois bastante suave, non?

*Tanto la cantidad fija como la variable irán experimentando actualizaciones progresivas hasta el año 2029. Es decir, no se hace una subida desproporcionada pasando de 0 a 100, sino que se hace de manera progresiva para poder adaptarla a partir del año 27 a los nuevos contratos y a las nuevas actualizaciones derivadas de todas las políticas de reducción de residuos y a las variables que se introduzcan con los pliegos que haya desde el ámbito ambiental. Lo hacemos así porque entendemos que es una transición más suave, que mantiene más estable a cantidad fija, se intenta evitar un impacto directo en las economías familiares y de paso también ir concienciando a la ciudadanía sobre la importancia de cuidar nuestros recursos hídricos y de fomentar los ahorros en términos de economía sostenible.*

*A las diez horas y veinticuatro minutos entra en el Salón de Sesiones el señor Castro Prado.*

*Quiero finalizar recordando que no estamos poniendo en marcha una medida aislada, sino una norma que es acordada en el seno de la Comisión Europea a la cual se traspone al ámbito estatal y así se traslada al ámbito municipal. El hecho de que no se actualicen las tarifas podría tener implicaciones de sanciones económicas para todas aquellas entidades locales que no lo hagan y, por lo tanto, estamos hablando concretamente de los ayuntamientos de más de 5.000 habitantes y, por lo tanto, no solo a ciudad debe cumplir, sino que debe hacerlo de la mejor forma posible.*

*Les podría dar ejemplos, yo creo que los conocen, no se trata de destacar aquí cuanto cuesta en otro ayuntamiento, pero la realidad es que los números, pues permiten ver que el planteamiento progresivo de la aplicación de esta tasa vamos a elevarla con un período, bueno,*



Creo que a ninguén lle gusta pagar máis, creo que é preciso adaptarse ás normas e creo que tamén é preciso actuar con certa coherencia, non? Creo que a xestión dos residuos é un dos retos que hai, non neste concello, senón en xeral e polo tanto creo que cada vez se prestará menos á demagogoxia e máis á responsabilidade á hora de abordar debates destas características. Desde o punto de vista fiscal, o que estamos a facer é, nin máis nin menos, que cumplir cunha normativa. Entendo perfectamente algunas formulacións que teñen feito os grupos con respecto ás melloras que se poidan introducir ós servicios e incluso a cuestións que teñen que ver con políticas concretas que supoñan incrementar a concienciación e tamén a redución de residuos. Todo iso forma parte, seguramente deste debate, pero de debates un pouco máis amplios. En calquera caso, estamos diante dunha decisión que ten que ver cun marco normativo e o que estamos a facer é aplicala.

Creo que sendo respectables as alegacións formuladas, creo que non teñen encaixe dentro do marco ó que estamos a referirnos e, polo tanto, bueno, hoxe trátase de dar o seguinte paso que é a aprobación definitiva. Se houbese posibilidades de mellora na Ordenanza número 6 creo que imos a ter oportunidade antes de que remate o ano de abordalo. En calquera caso, bueno, decírille ós grupos municipais que se consideran que hai algo que aínda pode ser modificable, pois estamos abertos coa man tendida a intentar introducir melloras.

E nada máis e moitas grazas.

**Presidencia**

Moitas grazas.

*pues bastante suave, ¿no? Creo que a nadie le gusta pagar más, creo que es preciso adaptarse a las normas y creo que también es preciso actuar con cierta coherencia, ¿no? Creo que la gestión de los residuos es uno de los retos que hay, no en este ayuntamiento, sino en general y por lo tanto creo que cada vez se prestará menos a la demagogia y más a la responsabilidad a la hora de abordar debates de estas características. Desde el punto de vista fiscal, lo que estamos haciendo es, nada más y nada menos, que cumplir con una normativa. Entiendo perfectamente algunos planteamientos que han hecho los grupos con respecto a las mejoras que se puedan introducir a los servicios e incluso la cuestiones que tienen que ver con políticas concretas que supongan incrementar la concienciación y también la reducción de residuos. Todo eso forma parte, seguramente de este debate, pero de debates un poco más amplios. En cualquier caso, estamos ante una decisión que tiene que ver con un marco normativo y lo que estamos haciendo es aplicarla.*

*Creo que siendo respetables las alegaciones formuladas, creo que no tienen encaje dentro del marco al que estamos refiriéndonos y, por lo tanto, bueno, hoy se trata de dar el siguiente paso que es la aprobación definitiva. Si hubiera posibilidades de mejora en la Ordenanza número 6 creo que vamos a tener oportunidad antes de que finalice el año de abordarlo. En cualquier caso, bueno, decírle a los grupos municipales que si consideran que hay algo que aún puede ser modificable, pues estamos abiertos con la mano tendida a intentar introducir mejoras.*

*Y nada más y muchas gracias.*

**Presidencia**

*Muchas gracias.*



Comezamos o turno de intervencións polo BNG. Señor Jorquera.

**Señor Jorquera Caselas**

Moitas grazas.

Como xa se explicou, a esta ordenanza tan só presentaron alegacións a Asociación Provincial de Empresarios da Hostalaría e o Grupo Popular. Con respecto ás alegacións da Asociación Provincial de Empresarios da Hostalaría, aínda que discrepe da Ordenanza, é de salientar que recoñenza que dá cumprimento a unha obriga legal que establece que os cidadáns deberán pagar conforme ó custo real do servizo e que valore positivamente o compromiso de aplicar unha suba gradual. Quero lembrar que o BNG, na negociación desta ordenanza co Goberno local, unha das cuestións que propuxo foi precisamente o establecemento dun período de adaptación para aliviar o impacto que esta actualización terá nos cidadáns. Por ese motivo, nesta ordenanza introducícese unha disposición transitoria para unha actualización gradual da taxa até o 1 de xaneiro de 2029.

Con todo, non compartimos, como alega a Asociación, que para a hostalaría sexa unha carga fiscal excesiva ter que pagar ademais unha taxa pola instalación de terrazas e unha taxa turística, algo que segundo a Asociación vulnera os principios de capacidade económica e equidade tributaria recollidos no artigo 31 da Constitución. Con todos os respectos, é como se eu alego o mesmo por ter que pagar o IRPF, o imposto de circulación ou, entre outras, a taxa do lixo. Son feitos imponíbeis distintos, se un local de hostalaría xera lixo debe pagar a taxa correspondente; se fai unha utilización do dominio público, do espazo de todos, instalando unha terraza para obter un

*Comenzamos el turno de intervenciones por el BNG. Señor Jorquera.*

**Señor Jorquera Caselas**

*Muchas gracias.*

*Como ya se explicó, a esta ordenanza tan sólo presentaron alegaciones la Asociación Provincial de Empresarios de la Hostelería y el Grupo Popular. Con respecto a las alegaciones de la Asociación Provincial de Empresarios de la Hostelería, aunque discrepe de la Ordenanza, es de destacar que reconozca que da cumplimiento a una obligación legal que establece que los ciudadanos deberán pagar conforme al coste real del servicio y que valore positivamente el compromiso de aplicar una subida gradual. Quiero recordar que el BNG, en la negociación de esta ordenanza con el Gobierno local, una de las cuestiones que propuso fue precisamente el establecimiento de un período de adaptación para aliviar el impacto que esta actualización tendrá en los ciudadanos. Por ese motivo, en esta ordenanza se introduce una disposición transitoria para una actualización gradual de la tasa hasta el 1 de enero de 2029.*

*Con todo, no compartimos, como alega la Asociación, que para la hostelería sea una carga fiscal excesiva tener que pagar ademáis una tasa por la instalación de terrazas y una tasa turística, algo que según la Asociación vulnera los principios de capacidad económica y equidad tributaria recogidos en el artículo 31 de la Constitución. Con todos los respetos, es como si yo alego lo mismo por tener que pagar el IRPF, el impuesto de circulación o, entre otras, la tasa de la basura. Son hechos imponíbeis distintos, si un local de hostelería genera basura debe pagar la tasa correspondiente; si hace una utilización del dominio público, del espacio de todos, instalando una terraza*



aproveitamento económico, que menos que pague; e a taxa turística a quen lla hai que repercutir é ós turistas. E estes días nos que coñecemos a interposición dun recurso contencioso-administrativo contra esta taxa, vimos en prensa turistas que dicían cousas tan sensatas como esta: Os turistas xeramos residuos, consumimos auga e recursos e iso hai que pagalo.

Na alegación 6<sup>a</sup> alega que a Ordenanza non prevé bonificacións. Non é certo, contémplanse, entre outras, reducións por dispor dun composteiro doméstico, fazer entregas nos puntos limpos, boas prácticas no depósito de voluminosos, reducións para o establecemento dunha adecuada separación de residuos cun xestor autorizado para a recollida, tratamiento e xestión de residuos, ou bonificacións para as empresas de distribución alimentar ou de restauración que colaboren, por exemplo, dando alimentos a comedores sociais e bancos de alimentos.

Coincidimos, iso si, en que o obxectivo da Lei é avanzar cara a unha economía circular e fala expresamente de implantar sistemas de pago por xeración. Por iso, o BNG cre que hai que avanzar nese obxectivo, hai que incentivar que persoas e empresas reduzan, reciclen e reutilicen, que separen e depositen correctamente o lixo, e hai que avanzar cara a un novo sistema de contenerización aplicando sistemas que permitan realmente o pago por xeración e impidan que se vertan residuos sen control.

As alegacións do PP en moitos aspectos son coincidentes coas anteriores. En calquera caso, xa coñecemos o non polo non ó que está abonado o PP neste concello e tamén a súa demagogia fiscal, porque resulta que a Xunta decretou unha suba do canon de Sogama do 64 %, no

*para obtener un aprovechamiento económico, que menos que pague; y la tasa turística a quien hay que repercutírsela es a los turistas. Y estos días en los que conocemos la interposición de un recurso contencioso-administrativo contra esta tasa, vimos en prensa turistas que decían cosas tan sensatas como esta: Los turistas generamos residuos, consumimos agua y recursos y eso hay que pagarlo.*

*En la alegacións 6<sup>a</sup> alega que la Ordenanza no prevé bonificaciones. No es cierto, se contemplan, entre otras, reducciones por disponer de un compostero doméstico, hacer entregas en los puntos limpios, buenas prácticas en el depósito de voluminosos, reducciones para el establecimiento de una adecuada separación de residuos con un gestor autorizado para la recogida, tratamiento y gestión de residuos, o bonificaciones para las empresas de distribución alimentaria o de restauración que colaboren, por ejemplo, dando alimentos a comedores sociales y bancos de alimentos.*

*Coincidimos, eso sí, en que el objetivo de la Ley es avanzar hacia una economía circular y habla expresamente de implantar sistemas de pago por generación. Por eso, el BNG cree que hay que avanzar en ese objetivo, hay que incentivar que personas y empresas reduzcan, reciclen y reutilicen, que separen y depositen correctamente la basura, y hay que avanzar hacia un nuevo sistema de contención aplicando sistemas que permitan realmente el pago por generación e impidan que se viertan residuos sin control.*

*Las alegaciones del PP en muchos aspectos son coincidentes con las anteriores. En cualquier caso, ya conocemos el no por el no al que está abonado el PP en este ayuntamiento y también su demagogia fiscal, porque resulta que la Xunta decretó una subida del*



Consorcio das Mariñas a taxa media é de case 170 €, en Arteixo de máis de 127 € e en Madrid nalgúns distritos chega ós 574 €.

A diferencia do PP, como xa temos manifestado, o BNG prefire fazer unha oposición útil. Como a actualización desta taxa é unha obriga legal, centramos os esforzos en que houbese unha distribución xusta do esforzo fiscal que representa esta actualización, que este maior esforzo fose acompañado dun sistema de exencións, reducións e deducións que tivese en conta situacións de vulnerabilidade e as familias con menos recursos, pero que tamén incentivase boas prácticas en materia de redución e reciclaxe ou en establecer un período de adaptación para aliviar o impacto que esta actualización terá nos cidadáns.

Pero quedan deberes por facer. É necesario un reforzo de inspección para penalizar as malas prácticas; é necesario, dunha vez por todas, desenvolver campañas de información e sensibilización para facilitar que cidadáns e empresas fagan unha xestión correcta do lixo; e, por último, de nada vale unha adecuada separación se logo só se recicla unha pequena parte do lixo que chega á planta. Por iso volvemos a verbalizar o desexo de que a licitación do servizo de xestión e tratamento de lixo deixe de durmir o sono dos xustos para que a planta de Nostián sexa dunha vez por todas unha verdadeira planta de reciclaxe.

En calquera caso e polas razóns expresadas, imos votar a favor da aprobación definitiva desta ordenanza.

## **Presidencia**

Moitas grazas, señor Jorquera.

*canon de Sogama del 64 %, en el Consorcio de As Mariñas la tasa media es de casi 170 €, en Arteixo de más de 127 € y en Madrid en algunos distritos llega a los 574 €.*

*A diferencia del PP, como ya hemos manifestado, el BNG prefiere hacer una oposición útil. Como la actualización de esta tasa es una obligación legal, centramos los esfuerzos en que hubiera una distribución justa del esfuerzo fiscal que representa esta actualización, que este mayor esfuerzo fuera acompañado de un sistema de exenciones, reducciones y deducciones que tuviera en cuenta situaciones de vulnerabilidad y a las familias con menos recursos, pero que también incentivara buenas prácticas en materia de reducción y reciclaje o en establecer un período de adaptación para aliviar el impacto que esta actualización tendrá en los ciudadanos.*

*Pero quedan deberes por hacer. Es necesario un refuerzo de inspección para penalizar las malas prácticas; es necesario, de una vez por todas, desarrollar campañas de información y sensibilización para facilitar que ciudadanos y empresas hagan una gestión correcta de la basura; y, por último, de nada vale una adecuada separación si luego solo se recicla una pequeña parte de la basura que llega a la planta. Por eso volvemos a verbalizar el deseo de que la licitación del servicio de gestión y tratamiento de basura deje de dormir el sueño de los justos para que la planta de Nostián sea de una vez por todas una verdadera planta de reciclaje.*

*En cualquier caso y por las razones expresadas, vamos a votar a favor de la aprobación definitiva de esta ordenanza.*

## **Presidencia**

*Muchas gracias, señor Jorquera.*



Turno do Partido Popular, señor Lorenzo.

**Señor Lorenzo Torres**

*Grazas, señora alcaldesa. Bos días a todas e a todos, e a todas aquellas persoas que nos seguen en directo e que nos acompañan neste pleno.*

*Ben, traen vostedes hoxe a aprobación, como vostedes se manifestaron, esta ordenanza fiscal número 6 reguladora da taxa de prestación do servizo de recollida, xestión, transporte e tratamento de residuos dentro da competencia local para adaptala á Lei 7/22 do 8 de abril, de residuos e solos contaminados para unha economía circular. A verdade que dito así, isto soa moi ben, pero se o traducimos a lingua xe clara atopámonos que esta norma fiscal o único que pretende é subir a taxa de lixo un 43 % a todos os coruñeses.*

*Falaba o señor Lage cando facía a súa explicación que o custo do servizo era dos custos más pequenos que había respecto a outros concellos. Eu non llo vou discutir, pero eu non falo do custo do servizo, eu falo, falo da calidade do servizos e se é pola calidade do servizo que se presta nesta cidade respecto a estes temas, os coruñeses non tiñan que pagar, tiñan vostedes que indemnizalos porque vostedes están a cobrar por uns servizos que non se prestan.*

*Doutra banda, vemos que a Lei ten uns principios que vostedes xa desde este momento, desta norma que pretenden aprobar hoxe, non van aplicar. A Lei fala da necesidade de reducir a xeración de residuos... todos sabemos... na orixe. Todos sabemos que non o van a facer, tal como están a expor. A Lei pide aumentar a reciclaxe, isto é imposible, xa sabemos que con Nostián, por moito que queiramos, isto non vai suceder. E a Lei*

*Turno del Partido Popular, señor Lorenzo.*

**Señor Lorenzo Torres**

Gracias, señora alcaldesa. Buenos días a todas y a todos, y a todas aquellas personas que nos siguen por *streaming* y que nos acompañan en este pleno.

Bueno, traen ustedes hoy la aprobación, como ustedes se han manifestado, esta ordenanza fiscal número 6 reguladora de la tasa de prestación del servicio de recogida, gestión, transporte y tratamiento de residuos dentro de la competencia local para adaptarla a la Ley 7/22 de 8 de abril, de residuos y suelos contaminados para una economía circular. La verdad que dicho así, esto suena muy bien, pero si lo traducimos a román paladino nos encontramos que esta norma fiscal lo único que pretende es subir la tasa de basura un 43 % a todos los coruñeses.

Hablabía el señor Lage cuando hacía su explicación que el coste del servicio era de los costes más pequeños que había respecto a otros ayuntamientos. Yo no se lo voy a discutir, pero yo no hablo del coste del servicio, yo hablo, hablo de la calidad del servicios y si es por la calidad del servicio que se presta en esta ciudad respecto a estos temas, los coruñeses no tenían que pagar, tenían ustedes que indemnizarlos porque ustedes están cobrando por unos servicios que no se prestan.

Por otro lado, vemos que la Ley tiene unos principios que ustedes ya desde este momento, de esta norma que pretenden aprobar hoy, no van a aplicar. La Ley habla de la necesidad de reducir la generación de residuos... todos sabemos... en el origen. Todos sabemos que no lo van a hacer, tal como están planteando. La Ley pide aumentar el reciclaje, esto es imposible, ya sabemos que con Nostián, por mucho que queramos, esto no va a suceder. Y la Ley



*pide minimizar o impacto ambiental, e descoñecemos, desde logo, neste momento, que medidas van tomar respecto diso.*

*Xa digo, nós non estamos en contra de que se faga unha ordenanza, pero estamos en contra desta ordenanza, e voulle dicir unha cousa: nun concello como o de Santiago, esta mesma ordenanza que se presentou, rexeitouse. E entón, non é que esteamos en contra en que se adapte a Ordenanza á Lei, estamos en contra da adaptación que están vostedes facendo con esta ordenanza á Lei.*

*Miren, nós estamos en contra polas formas, as formas, porque ao final, todo ese principio que vén na Lei, que é necesario unha taxa específica, diferenciada, non deficitaria e axustada a quen contamina, paga, fomentando o pago por xeración de residuos, non se está cumprindo, non se está cumpliendo. Nas propias alegacións estabamos a falar das formas, que non nos parecían as más acertadas. Por que? Fan vostedes un cálculo, un cálculo do gasto, de que supón no estudo económico, do custo, mellor dito, total estimado de 32.500.000 €. Imos ver, nós dixémoslle, dixémoslle e manifestamos, que isto o consultamos con persoas, peritos que coñecen o tema, pois son temas moi técnicos, que están vostedes nese custo total, que están vostedes computando custos directos de todo Medio Ambiente sen diferenciar partidas alleas, como son as de recollida e tratamento. Engaden partidas non vinculadas ao servizo, como a rede de sumidoiros, o mantemento de vertedoiros antigos ou amortizácións, investimentos e gastos sen conexión demostrada cos residuos. E tamén dicimos con respecto aos custos indirectos, baséanse no total dos empregados de Medio Ambiente sen que se dediquen exclusivamente ao lixo.*

*pide minimizar el impacto ambiental, y desconocemos, desde luego, en este momento, qué medidas van a tomar al respecto.*

*Ya digo, nosotros no estamos en contra de que se haga una ordenanza, pero estamos en contra de esta ordenanza, y le voy a decir una cosa: en un ayuntamiento como el de Santiago, esta misma ordenanza que se presentó, se rechazó. Y entonces, no es que estemos en contra en que se adapte la Ordenanza a la Ley, estamos en contra de la adaptación que están ustedes haciendo con esta ordenanza a la Ley.*

*Miren, nosotros estamos en contra por las formas, las formas, porque al final, todo ese principio que viene en la Ley, que es necesario una tasa específica, diferenciada, no deficitaria y ajustada a quien contamina, paga, fomentando el pago por generación de residuos, no se está cumpliendo, no se está cumpliendo. En las propias alegaciones estábamos hablando de las formas, que no nos parecían las más acertadas ¿Por qué? Hacen ustedes un cálculo, un cálculo del gasto, de que supone en el estudio económico, del coste, mejor dicho, total estimado de 32.500.000 €. Vamos a ver, nosotros le hemos dicho, le hemos dicho y hemos manifestado, que esto lo hemos consultado con personas, peritos que conocen el tema, pues son temas muy técnicos, que están ustedes en ese coste total, que están ustedes computando costes directos de todo Medio Ambiente sin diferenciar partidas ajenas, como son las de recogida 22ratamiento. Añaden partidas no vinculadas al servicio, como el alcantarillado, el mantenimiento de vertederos antiguos o amortizaciones, inversiones y gastos sin conexión demostrada con los residuos. Y también decimos con respecto a los costes indirectos, se basan en el total de los empleados de Medio Ambiente sin que se dediquen exclusivamente a la basura.*



*Logo hai unha cota, é verdade que hai unha cota variable, hai unha cota fixa, no tema das vivendas vai polo consumo de auga. Ou sexa, que pode haber unha persoa que consuma pouca auga e que cre demasiados residuos, que xere moitos residuos, que esta persoa vai pagar menos que aquela persoa que consuma moita auga e xere poucos residuos, co cal, tal e como é o espírito da Lei, vostedes o que están a facer tal como están a regular non cumpre ese espírito de quen contamina, paga.*

*E respecto a as actividades económicas, imos ver, non vexo nada acertado o exemplo que deu vostede respecto a os hostaleiros. Non paga o IBI, un paga o imposto de circulación se ten coche, se non, non o paga. Os hostaleiros teñen que pagar terrazas, que lles aumentou case ao dobre o imposto das terrazas, agora teñen o problema da taxa turística e aínda por riba agora imoslles a aumentar case un 43 % no aumento da taxa de lixo.*

*Ben, e respecto ao fondo, vostedes, como dixen antes, falan da calidade do servizos, eu voulle dicir como están estos servizos. Recollida de lixo, estamos sen contrato desde o 2017. Como vostedes saben, no seu día o Tribunal Superior de Xustiza de Galicia anulou, anulou a adjudicación que vostedes fixeran. Tratamento de lixo, estamos sen contrato desde o 2020. Planta de Nostián, non cumple a normativa, nin sequera saben vostedes e saben vostedes a pesar dese investimento de futuro que se pretende fazer aí, que ao final Nostián nunca vai cumplir os parámetros que pide a Unión Europea. Pero o que más me chama tamén a atención, que vostedes en subir impostos éncheselles a boca, 43 %, non pasa nada, tal, e logo despois á empresa, á empresa que xestioná Nostián perdoáronlle 7,3 millóns de euros sen dar*

Luego hay una cuota, es verdad que hay una cuota variable, hay una cuota fija, en el tema de las viviendas va por el consumo de agua. O sea, que puede haber una persona que consuma poca agua y que cree demasiados residuos, que genere muchos residuos, que esta persona va a pagar menos que aquella persona que consuma mucha agua y genere pocos residuos, con lo cual, tal y como es el espíritu de la Ley, ustedes lo que están haciendo tal como están regulando no cumple ese espíritu de quien contamina, paga.

Y respecto a las actividades económicas, vamos a ver, no veo nada acertado el ejemplo que dio usted respecto a los hosteleros. No paga el IBI, uno paga el impuesto de circulación si tiene coche, si no, no lo paga. Los hosteleros tienen que pagar terrazas, que les ha aumentado casi al doble el impuesto de las terrazas, ahora tienen el problema de la tasa turística y aún por encima ahora les vamos a aumentar casi un 43 % en el aumento de la tasa de lixo.

Bueno, y respecto al fondo, ustedes, como dije antes, hablan de la calidad del servicios, yo le voy a decir cómo están estos servicios. Recogida de basura, estamos sin contrato desde el 2017. Como ustedes saben, en su día el Tribunal Superior de Justicia de Galicia anuló, anuló la adjudicación que ustedes habían hecho. Tratamiento de basura, estamos sin contrato desde el 2020. Planta de Nostián, no cumple la normativa, ni siquiera saben ustedes y saben ustedes pese a esa inversión de futuro que se pretende hacer ahí, que al final Nostián nunca va a cumplir los parámetros que pide la Unión Europea. Pero lo que más me llama también la atención, que ustedes en subir impuestos se les llena la boca, 43 %, no pasa nada, tal, y luego después a la empresa, a la empresa que gestiona Nostián le han ustedes perdonado 7,3 millones de euros sin dar a



*a día de hoxe unha explicación clara de que esa condonación da débeda beneficie aos coruñeses. Ata o de agora ningúén escoitou unha explicación de por que ese perdón dos 7,3 millóns que lle fan a unha empresa privada que é Nostián e agora ainda por riba sóbennos a todos os coruñeses un 43 % o lixo e a reciclaxe.*

*Xa lle digo, vostedes van facer esta normativa, o problema non é só o que pretenden cobrarnos de máis aos coruñeses, o problema..., e coruñesas, o problema é o servizo que non se presta (óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención). Vostedes van cobrarnos máis por seguir facendo o mesmo e o que están a facer ata o de agora ségueno facendo mal.*

*Agora, é moi propio dos partidos Socialista, que aquí neste caso apoiados polo Bloque Nacionalista, de poñer impostos. A vostedes gústalles moito fiscalizar, gústalles moito subir os impostos aos españoles, estamos a velo neste momento no Goberno central, no Goberno do Estado, nunca tanto se recadou neste país, o 57 % dos impostos viñen do IRPF, a clase media xa non pode soportar máis impostos, a clase media está a sufrir coa inflación e vostedes por no canto de aliviar a situación, o que fan é poñer un imposto máis, un imposto máis que din vostedes, imos poñer dunha forma progresiva para que non haxa un impacto nas familias. Oia non, digan a verdade, fano de forma progresiva porque é unha medida electoralista (óense dous sinais acústicos indicativos da finalización do tempo de intervención) e dentro de ano e medio vai haber eleccións, e entón non lles interesa que se suba todo agora. Unha vez que pasen as eleccións subirán vostedes ese 43 %. A nós ese conto non nolo imos a crer.*

*Xa digo, cobran máis, pero o servizo*

día de hoy una explicación clara de que esa condonación de la deuda beneficie a los coruñeses. Hasta ahora nadie ha escuchado una explicación de por qué ese perdón de los 7,3 millones que le hacen a una empresa privada que es Nostián y ahora aún por encima nos suben a todos los coruñeses un 43 % la basura y el reciclaje.

Ya le digo, ustedes van a hacer esta normativa, el problema no es solo lo que pretenden cobrarnos de más a los coruñeses, el problema..., y coruñesas, el problema es el servicio que no se presta (*se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención*). Ustedes van a cobrarnos más por seguir haciendo lo mismo y lo que están haciendo hasta ahora lo siguen haciendo mal.

Ahora, es muy propio de los partidos Socialista, que aquí en este caso apoyados por el Bloque Nacionalista, de poner impuestos. A ustedes les gusta mucho fiscalizar, les gusta mucho subir los impuestos a los españoles, lo estamos viendo en este momento en el Gobierno central, en el Gobierno del Estado, nunca tanto se recaudó en este país, el 57 % de los impuestos vienen del IRPF, la clase media ya no puede soportar más impuestos, la clase media está sufriendo con la inflación y ustedes por en vez de aliviar la situación, lo que hacen es poner un impuesto más, un impuesto más que dicen ustedes, lo vamos a poner de una forma progresiva para que no haya un impacto en las familias. Oiga no, digan la verdad, lo hacen de forma progresiva porque es una medida electoralista (*se oyen dos señales acústicas indicativas de la finalización del tiempo de intervención*) y dentro de año y medio va a haber elecciones, y entonces no les interesa que se suba todo ahora. Una vez que pasen las elecciones subirán ustedes ese 43 %. A nosotros ese cuento no nos lo vamos a creer.

Ya digo, cobran más, pero el servicio sigue



segue sendo malo e non se presta.

Moitísimas grazas pola súa atención.

**Presidencia**

Grazas, señor Lorenzo. Turno do señor Lage.

**Señor Lage Tuñas**

Grazas, señora alcaldesa.

Señor Jorquera, manifestarle sensibilidade e un grado de coincidencia elevado coas súas aportacións, e dicirle que desde logo, non solo temos en conta a reflexión que fixo, senón que eu creo que compartimos que hai decisións que teñen que ver cun alcance, desde logo, estrutural e con reformas necesarias para ter en conta unha evolución positiva e que permita ademais un grao de concienciación máis elevado.

Bueno, señor Lorenzo, non sei se empezar polo final. A verdade é que estaba tomando aquí unha serie de notas, pero eu creo que teño, primeiro, que agradecerlle, teño que agradecerlle que diga que temos certa intelixencia á hora de programar esa subida, que a facemos por lei, non por gusto, non porque queiramos que a xente pague máis. Os costes dos servicios deben de ser repercutidos, supoño que niso estará de acordo, e efectivamente, ten razón e non o digo eu, o di vostede: a previsión que temos é, precisamente, que o coste non se repercuta no ano 26 e no ano 27, é decir, en dous anos, senón que se faga nun período moito más amplio porque, evidentemente, o impacto é menor. Non é igual asumir unha subida en dous anos que asumila en cinco ou en seis.

E vostede dixo o correcto, temos previsto seguir gobernando, como vostede dixo. Eu entendo que vostede cando menos sea

siendo malo y no se presta.

Muchísimas gracias por su atención.

**Presidencia**

Gracias, señor Lorenzo. Turno del señor Lage.

**Señor Lage Tuñas**

Gracias, señora alcaldesa.

Señor Jorquera, manifestarle sensibilidad y un grado de coincidencia elevado con sus aportaciones, y decirle que desde luego, no solo tenemos en cuenta la reflexión que hizo, sino que yo creo que compartimos que hay decisiones que tienen que ver con un alcance, desde luego, estructural y con reformas necesarias para tener en cuenta una evolución positiva y que permita además un grado de concienciación más elevado.

Bueno, señor Lorenzo, no sé si empezar por el final. La verdad es que estaba tomando aquí una serie de notas, pero yo creo que tengo, primero, que agradecerle, tengo que agradecerle que diga que tenemos cierta inteligencia a la hora de programar esa subida, que la hacemos por ley, nono por gusto, no porque queramos que la gente pague más. Los costes de los servicios deben ser repercutidos, supongo que en eso estará de acuerdo, y efectivamente, tiene razón y no lo digo yo, lo dice usted: la previsión que tenemos es, precisamente, que el coste no se repercuta en el año 26 y en el año 27, es decir, en dos años, sino que se haga en un período mucho más amplio porque, evidentemente, el impacto es menor. No es igual asumir una subida en dos años que asumirla en cinco o en seis.

Y usted dijo lo correcto, hemos previsto seguir gobernando, como usted dijo. Yo entiendo que usted cuando menos sea



capaz de recoñecer que traballamos con planificación, e a planificación é unha subida progresiva. Progresiva significa que no que resta de mandato o impacto vai a ser moito menor. Moito menor que que? Pois que comparativamente ó que están facendo outras cidades, ó de mirar tódalas capitales de provincia o que está sucedendo.

Vostede dixo, bueno, teñen previsto subir impostos no seguinte mandato. No seguinte mandato, se hai que facer algunha subida de impostos se explicará, señor Lorenzo, se explicará, pero en calquera caso, quero dicirle que o que temos é planificación, planificación para que o impacto que reciban os cidadáns no recibo non sea, pois, desmesurado, que sea un coste que se vai asumindo progresivamente.

Vostede dixo que non estaba de acordo coas formas, de feito tomei nota, *non estamos en contra, pero estamos en contra; estamos en contra polas formas*. Entón, señor Lorenzo, se están en contra polas formas, están de acordo no fondo? Non quedou moi claro. Ó final nunca pensei que se iba a escoitar neste pleno que a comparativa era con Santiago *porque en Santiago rechazárono*. En Santiago pasan moitas cousas, señor Lorenzo, pero en calquera caso permítame que lle diga que aprender temos que aprender de todos, pero que hai exemplos moi variados, empezando pola xestión do seu propio partido que noutros sitios, pois tamén ten adoptado decisións ó respecto, más ben podíamos empezar por aí, e as formas e o fondo son as mesmas porque basicamente o que se fai é unha transposición dunha directiva comunitaria.

Co cal, vostede non está de acuerdo nas formas, cuestiona o informe do Servizo de Xestión Tributaria deste concello, considera que os cálculos non son

*capaz de reconocer que trabajamos con planificación, y la planificación es una subida progresiva. Progresiva significa que en lo que resta de mandato el impacto va a ser mucho menor ¿Mucho menor que qué? Pues que comparativamente a lo que están haciendo otras ciudades, al de mirar todas las capitales de provincia lo que está sucediendo.*

*Usted dijo, bueno, han previsto subir impuestos en el siguiente mandato. En el siguiente mandato, si hay que hacer alguna subida de impuestos se explicará, señor Lorenzo, se explicará, pero en cualquier caso, quiero decirle que lo que tenemos es planificación, planificación para que el impacto que reciban los ciudadanos en el recibo no sea, pues, desmesurado, que sea un coste que se va asumiendo progresivamente.*

*Usted dijo que no estaba de acuerdo con las formas, de hecho tomé nota, no estamos en contra, pero estamos en contra; estamos en contra por las formas. Entonces, señor Lorenzo, si están en contra por las formas, ¿están de acuerdo en el fondo? No quedó muy claro. Al final nunca pensé que se iba a escuchar en este pleno que la comparativa era con Santiago porque en Santiago lo han rechazado. En Santiago pasan muchas cosas, señor Lorenzo, pero en cualquier caso permítame que le diga que aprender tenemos que aprender de todos, pero que hay ejemplos muy variados, empezando por la gestión de su propio partido que en otros sitios, pues también ha adoptado decisiones al respecto, más bien podíamos empezar por ahí, y las formas y el fondo son las mismas porque básicamente lo que se hace es una transposición de una directiva comunitaria.*

*Con lo cual, usted no está de acuerdo en las formas, cuestiona el informe del Servicio de Gestión Tributaria de este ayuntamiento, considera que los cálculos*



correctos. Bueno, mire, o Concello non estivo sen contrato desde o 2017, o Concello estivo sen contrato ata que chegou este goberno que, co que nos atopamos, adxudicamos o contrato. Podiamos ter botado todo abaxo, non o fixemos. E os tribunais decidiron que ese procedemento e ese pliego que arrancou non con este goberno, non era correcto e botárono abaxo, e agora hai que ir a unha nova redacción e a licitar novamente o servizo. Ata aí ten razón, a cuestión é, vostede vén a falar do servizo. O servizo seguro que é mellorable, sempre todo é mellorable, pero o que reconñecen incluso os seus propios compañeiros do Partido Popular, señor Lorenzo, é que nesta cidade hai un antes e un despois de Inés Rey como alcaldesa á hora de falar da recollida de lixo. É que quen se plantou, quen puxo fin a unha mafía que tiña secuestrado o servizo de recollida de residuos foi esta alcaldesa e este goberno, señor Lorenzo, e eso o reconñecen incluso os seus compañeiros como decindo, bueno, a verdade é que esta decisión é positiva para todos, goberne quen goberne no futuro. De entrada, vostede hoxe xa foi capaz de reconñecer que no seguinte mandato seguiría gobernando Inés Rey, cousa que lle agradezco, e decirle que os servicios poden funcionar mellor, pero ó final quen tivo a valentía de plantarlle cara xogándose incluso o tipo a nivel personal, foi a alcaldesa que goberna este concello dende o ano 2019.

Creo que os servicios, todos, son mellorables, todos, señor Lorenzo, pero o que estabamos hoxe aquí a discutir é si aplicabamos unha directiva comunitaria ou non. O fixo Madrid, o fixo Vitoria, o fixo Xixón, o fixo Oviedo, o fan tódolos concellos indistintamente da cor política que teñan. Polo tanto, era unha oportunidade para discutir o que sea mellorable, pero non para cuestionar as

*no son correctos. Bueno, mire, el Ayuntamiento no estuvo sin contrato desde 2017, el Ayuntamiento estuvo sin contrato hasta que llegó este gobierno que, con lo que nos encontramos, adjudicamos el contrato. Podíamos haber echado todo abajo, no lo hicimos. Y los tribunales decidieron que ese procedimiento y ese pliego que arrancó no con este gobierno, no era correcto y lo echaron abajo, y ahora hay que ir a una nueva redacción y a licitar nuevamente el servicio. Hasta ahí tiene razón, la cuestión es, usted viene a hablar del servicio. El servicio seguro que es mejorable, siempre todo es mejorable, pero lo que reconocen incluso sus propios compañeros del Partido Popular, señor Lorenzo, es que en esta ciudad hay un antes y un después de Inés Rey como alcaldesa a la hora de hablar de la recogida de basura. Es que quien se plantó, quien puso fin la una mafía que había secuestrado el servicio de recogida de residuos fue esta alcaldesa y este gobierno, señor Lorenzo, y eso lo reconocen incluso sus compañeros como diciendo, bueno, la verdad es que esta decisión es positiva para todos, goberne quien gobierne en el futuro. De entrada, usted hoy ya fue capaz de reconocer que en el siguiente mandato seguiría gobernando Inés Rey, cosa que le agradezco, y decirle que los servicios pueden funcionar mejor, pero al final quien tuvo la valentía de plantarle cara jugándose incluso el tipo a nivel personal, fue la alcaldesa que gobierna este ayuntamiento desde el año 2019.*

*Creo que los servicios, todos, son mejorables, todos, señor Lorenzo, pero lo que estábamos hoy aquí discutiendo es si aplicábamos una directiva comunitaria o no. Lo hizo Madrid, lo hizo Vitoria, lo hizo Gijón, lo hizo Oviedo, lo hacen todos los ayuntamientos indistintamente del color político que tengan. Por lo tanto, era una oportunidad para discutir lo que sea mejorable, pero no para cuestionar las*



propias decisións que temos que aplicar todos (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**) —remato, señora alcaldesa—, salvo que a súa proposta sexa oponerse a esta transposición legal e que teñamos que asumir ser multados por incumplir a norma.

Xa lle adianto, para que o saiba, que a política deste concello para o ano 2026 en materia fiscal non é de suba de impostos, é de un tratamiento fiscal xusto. Polo tanto, os discursos que veñan prefabricados doutros sitios, eu creo que deberían de pechar a carpeta e intentar centrarse no que facemos aquí. Aquí é importante saber que acordos se adoptan e aquí adoptamos acordos que van dirixidos a non incrementar as cargas fiscais, senón a que haxa un reparto xusto da fiscalidade, señor Lorenzo. Polo tanto, 2026 vostede non terá a oportunidade de facer o discurso que traía prefabricado. Eu creo que hai que falar do que se fai e non do que din que se fai, que é moi diferente.

Nada más e moitas grazas.

## **Presidencia**

Moitas grazas. Remata aquí o debate deste asunto. Procedemos á votación.

## **Votación do asunto número catro**

Seguidamente pola Presidencia sométese a votación o asunto número catro relacionado na orde do día, producíndose o seguinte resultado:

Vota en contra o Grupo municipal do Partido Popular (12 votos)

Vota a favor o Grupo municipal dos Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)

Vota a favor o Grupo municipal do

*propias decisiones que tenemos que aplicar todos (se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención) —finalizo, señora alcaldesa—, salvo que su propuesta sea oponerse a esta transposición legal y que tengamos que asumir ser multados por incumplir la norma.*

*Ya le adelanto, para que lo sepa, que la política de este ayuntamiento para el año 2026 en materia fiscal no es de subida de impuestos, es de un tratamiento fiscal justo. Por lo tanto, los discursos que vengan prefabricados de otros sitios, yo creo que deberían cerrar la carpeta e intentar centrarse en lo que hacemos aquí. Aquí es importante saber qué acuerdos se adoptan y aquí adoptamos acuerdos que van dirigidos a no incrementar las cargas fiscales, sino a que haya un reparto justo de la fiscalidad, señor Lorenzo. Por lo tanto, 2026 usted no tendrá la oportunidad de hacer el discurso que traía prefabricado. Yo creo que hay que hablar de lo que se hace y no de lo que dicen que se hace, que es muy diferente.*

Nada más y muchas gracias.

## **Presidencia**

*Muchas gracias. Finaliza aquí el debate de este asunto. Procedemos a la votación.*

## **Votación del asunto número cuatro**

*Seguidamente por la Presidencia se somete a votación el asunto número cuatro relacionado en el orden del día, produciéndose el siguiente resultado:*

*Vota en contra el Grupo municipal del Partido Popular (12 votos)*

*Vota a favor el Grupo municipal de los Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)*

*Vota a favor el Grupo municipal del*



Bloque Nacionalista Galego (4 votos)

**Presidencia**

Grazas. Queda aprobado.

**Acordo**

Primeiro. Desestimar as alegacións presentadas, en base aos fundamentos expostos ao longo deste informe, coas seguintes referencias: RMPE191GI1 (presentada por Héctor Cañete del Campo, en representación da Asociación Provincial de Empresarios de Hostelería da Coruña) e RMPE191IJ2 (presentada polo Grupo Municipal do Partido Popular da Coruña), con motivación in aliunde no informe referido, do que se lles dará traslado ás persoas alegantes.

Segundo. Acordar de forma definitiva a imposición e aprobación da nova Ordenanza fiscal número 6, reguladora da taxa pola prestación do servizo de recollida, xestión, transporte e tratamento de residuos de competencia local para adaptala á Lei 7/2022, de 8 de abril, de residuos e solos contaminados para unha economía circular, conforme ao texto que figura como anexo neste documento.

Terceiro. O texto íntegro da citada ordenanza publicarase no Boletín Oficial da Provincia, entrando en vigor ao día seguinte da súa publicación e sendo de aplicación desde ese día, agás o previsto na Disposición transitoria única. Así mesmo, publicarase no Portal de transparencia desta Administración municipal.

Cuarto. Facultar á alcaldesa-presidenta tan amplamente como sexa posible en dereito para garantir a plena efectividade do presente acordo.

**(Xúntase a esta acta como anexo a citada ordenanza).**

*Bloque Nacionalista Galego (4 votos)*

**Presidencia**

*Gracias. Queda aprobado.*

**Acuerdo**

*Primero. Desestimar las alegaciones presentadas, en base a los fundamentos expuestos a lo largo de este informe, con las siguientes referencias: RMPE191GI1 (presentada por Héctor Cañete del Campo, en representación de la Asociación Provincial de Empresarios de Hostelería de A Coruña) y RMPE191IJ2 (presentada por el Grupo Municipal del Partido Popular de A Coruña), con motivación in aliunde en el informe referido, del que se les dará traslado a las personas alegantes.*

*Segundo. Acordar de forma definitiva la imposición y aprobación de la nueva Ordenanza fiscal número 6, reguladora de la tasa por la prestación del servicio de recogida, gestión, transporte y tratamiento de residuos de competencia local para adaptarla a la Ley 7/2022, de 8 de abril, de residuos y suelos contaminados para una economía circular, conforme al texto que figura como anexo en este documento.*

*Tercero. El texto íntegro de la citada ordenanza se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia, entrando en vigor al día siguiente de su publicación y siendo de aplicación desde ese día, excepto lo previsto en la Disposición transitoria única. Asimismo, se publicará en el Portal de transparencia de esta Administración municipal.*

*Cuarto. Facultar a la alcaldesa-presidenta tan ampliamente como sea posible en derecho para garantizar la plena efectividad del presente acuerdo.*

***(Se adjunta a esta acta como anexo la citada ordenanza).***



**Dirección da Área de Planificación Estratégica**

**ASUNTO 5**

**127. Expte. DPE/2025/61**

**Aprobación da adhesión do Concello da Coruña á Asociación Internacional de Cidades e Portos (AIVP).**

Este asunto foi ditaminado favorablemente pola Comisión Informativa de Economía, Facenda, Planificación Urbana e Administración Xeral en sesión celebrada o 29 de setembro de 2025, cos votos a favor do Grupo municipal dos Socialistas de Galicia-PSOE e a abstención dos grupos municipais do Partido Popular e do Bloque Nacionalista Galego, propoñendo ó Pleno da Corporación a adopción dos acordos seguintes nos propios termos da proposta formulada:

Primeiro: Aprobar a adhesión do Concello da Coruña á Asociación Internacional de Cidades e Portos (AIVP).

Segundo: Facultar á alcadesa, na súa calidade de representante legal do Concello, para realizar todos os trámites necesarios para formalizar a devandita adhesión, así como, tan ampliamente en Dereito como sexa procedente, para que, pola Alcaldía, como órgano unipersonal, se realicen cantos actos, trámites ou xestións resulten necesarios para o bo fin dos acordos adoptados.

Terceiro: Aprobar o gasto correspondente á cota anual de adhesión á AIVP para o exercicio 2025, que ascende a 5.490 €, de acordo co sinalado na documentación oficial da Asociación, estando exento de IVE por dispoñer o Concello de número

**Dirección del Área de Planificación Estratégica**

**ASUNTO 5**

**127. Expte. DPE/2025/61**

**Aprobación de la adhesión del Ayuntamiento de A Coruña a la Asociación Internacional de Ciudades y Puertos (AIVP).**

*Este asunto fue dictaminado favorablemente por la Comisión Informativa de Economía, Hacienda, Planificación Urbana y Administración General en sesión celebrada el 29 de septiembre de 2025, con los votos a favor del Grupo municipal de los Socialistas de Galicia-PSOE y la abstención de los grupos municipales del Partido Popular y del Bloque Nacionalista Galego, proponiendo al Pleno de la Corporación a adopción de los acuerdos siguientes nos propios términos de la propuesta formulada:*

*Primero: Aprobar la adhesión del Ayuntamiento de A Coruña a la Asociación Internacional de Ciudades y Puertos (AIVP).*

*Segundo: Facultar a la alcadesa, en su calidad de representante legal del Ayuntamiento, para realizar todos los trámites necesarios para formalizar dicha adhesión, así como, tan ampliamente en Derecho como sea procedente, para que, por la Alcaldía, como órgano unipersonal, se realicen cuantos actos, trámites o gestiones resulten necesarios para el buen fin de los acuerdos adoptados.*

*Tercero: Aprobar el gasto correspondiente a la cuota anual de adhesión a la AIVP para el ejercicio 2025, que asciende a 5.490 €, de acuerdo con lo señalado en la documentación oficial de la Asociación, estando exento de IVA por disponer el*



de IVE intracomunitario (ESP1503000J). O devandito importe imputarase á aplicación 10.922/489.18 do orzamento municipal en vigor, onde existe crédito adecuado e suficiente.

*Ayuntamiento de número de IVA intracomunitario (ESP1503000J). Dicho importe se imputará a la aplicación 10.922/489.18 del presupuesto municipal en vigor, donde existe crédito adecuado y suficiente.*

### Intervencións

#### **Presidencia**

Asunto cinco, señor secretario.

#### **Señor Secretario**

Dirección da Área de Planificación Estratégica, Aprobación da adhesión do Concello da Coruña á Asociación Internacional de Ciudades e Portos (AIVP).

#### **Presidencia**

Señor Lage, ten a palabra e despois hai unha única quenda de tres minutos.

#### **Señor Lage Tuñas**

Bo día de novo, grazas señora alcaldesa.

Traemos hoxe aquí unha proposta de adhesión á Asociación Internacional de Ciudades e Portos que, como saben, é unha organización internacional sen ánimo de lucro fundada en agosto de 1988 na cidade portuaria de Bearn, en Francia, por iniciativa de varias ciudades e portos europeos. Propoñemos a aprobación desta adhesión do Concello a esta asociación internacional, asociación internacional que está, pois interesada en que esta cidade tamén conforme este colectivo. É importante, entre outras cuestións, porque contribúe a que a cidade teña, pois maior transcendencia e desde logo, pois a factores que eu creo que non se lle escapan a ninguén. Estamos diante do proceso de maior

### Intervenciones

#### **Presidencia**

Asunto cinco, señor secretario.

#### **Señor Secretario**

*Dirección del Área de Planificación Estratégica, Aprobación de la adhesión del Ayuntamiento de A Coruña a la Asociación Internacional de Ciudades y Puertos (AIVP).*

#### **Presidencia**

*Señor Lage, tiene la palabra y después hay un único turno de tres minutos.*

#### **Señor Lage Tuñas**

*Buenos días de nuevo, gracias señora alcaldesa.*

*Traemos hoy aquí una propuesta de adhesión a la Asociación Internacional de Ciudades y Puertos que, como saben, es una organización internacional sin ánimo de lucro fundada en agosto de 1988 en la ciudad portuaria de Bearn, en Francia, por iniciativa de varias ciudades y puertos europeos. Proponemos la aprobación de esta adhesión del Ayuntamiento a esta asociación internacional, asociación internacional que está, pues interesada en que esta ciudad también conforme este colectivo. Es importante, entre otras cuestiones, porque contribuye a que la ciudad tenga, pues mayor trascendencia y desde luego, pues a factores que yo creo que no se le escapan a nadie. Estamos ante el proceso de mayor transformación de la*



transformación da cidade que se pode producir no século XXI, unha segunda modernización que vén acompañada da integración de terrenos portuarios na cidade, aproximadamente 1.100.000 m<sup>2</sup> e polo tanto estamos diante dun escaparate internacional onde se quere coñecer o proxecto Coruña Marítima, onde se lle dá a oportunidade a este concello de ser, pois un actor internacional relevante.

Quero recordar que desde que a alcaldesa reuniu a todas as administracións implicadas no desenvolvemento da fachada marítima o 23 de febreiro de 2021, se teñen dado moitos pasos para definir entre todos a cidade que queremos e a que deixaremos ás vindeiras xeracións. Creo que é un impulso diría que inédito, que supuxo de feito o desbloqueo dunha situación que levaba enquistada dende o ano 2004. Hoxe estamos a falar abertamente de como será A Coruña aberta ó mar en solo público chamando a integrarse ese solo na urbe, nunha reconfiguración urbana que se presenta como a maior oportunidade para deseñar o noso futuro. Hoxe, xunto coa Autoridade Portuaria, que quero, unha vez más destacar o bo entendemento más alá dos debates necesarios que se produzcan, pero o entendemento coa Administración Central do Estado, ADIF, Puertos del Estado, Ministerio de Transportes, a Xunta de Galicia co seu presidente ó fronte e tamén a Autoridade Portuaria co seu presidente, o señor Fernández Prado, se está producindo un diálogo permanente intentando construir consensos que permitan dar pasos. Esos pasos son imprescindibles para que haxa un proxecto como o que visualizou a nosa alcaldesa xa fai uns anos poñendo en marcha o proceso máis transformador que vai a vivir esta cidade nos próximos 50 anos.

Eu pediríalles o apoio para esta iniciativa,

*ciudad que se puede producir en el siglo XXI, una segunda modernización que viene acompañada de la integración de terrenos portuarios en la ciudad, aproximadamente 1.100.000 m<sup>2</sup> y por lo tanto estamos ante un escaparate internacional donde se quiere conocer el proyecto Coruña Marítima, donde se le da la oportunidad a este ayuntamiento de ser, pues un actor internacional relevante.*

*Quiero recordar que desde que la alcaldesa reunió a todas las administraciones implicadas en el desarrollo de la fachada marítima el 23 de febrero de 2021, se han dado muchos pasos para definir entre todos la ciudad que queremos y la que dejaremos a las próximas generaciones. Creo que es un impulso diría que inédito, que supuso de hecho el desbloqueo de una situación que llevaba enquistada desde el año 2004. Hoy estamos hablando abiertamente de cómo será A Coruña abierta al mar en suelo público llamando a integrarse ese suelo en la urbe, en una reconfiguración urbana que se presenta como la mayor oportunidad para diseñar nuestro futuro. Hoy, junto con la Autoridad Portuaria, que quiero, una vez más destacar el buen entendimiento más allá de los debates necesarios que se produzcan, pero el entendimiento con la Administración Central del Estado, ADIF, Puertos del Estado, Ministerio de Transportes, la Xunta de Galicia con su presidente al frente y también la Autoridad Portuaria con su presidente, el señor Fernández Prado, se está produciendo un diálogo permanente intentando construir consensos que permitan dar pasos. Esos pasos son imprescindibles para que haya un proyecto como lo que visualizó nuestra alcaldesa ya hace unos años poniendo en marcha el proceso más transformador que va a vivir esta ciudad en los próximos 50 años.*

*Yo les pediría el apoyo para esta iniciativa,*



para formar parte desta asociación internacional. O feito de que esté convidada a propia alcaldesa, o presidente da Autoridade Portuaria, a explicar en Nova York en vindeiras datas este proxecto de transformación da cidade, creo que é algo que todos deberíamos de vivir con orgullo porque ó fin e ó cabo estamos a falar da nosa cidade, áinda que non sempre quen a goberne sexa da nosa cor política. Creo que estamos diante dun exercicio de madurez política por parte dos diferentes actores políticos e institucionais e creo que é relevante que neste pleno nos adhiramos a unha asociación internacional destas características.

O vínculo entre a cidade e o Porto é evidente, forma parte da nosa historia e ademais non deberíamos de obviar que a integración da Coruña nunha asociación destas características tamén é unha ferramenta importante para a promoción da cidade e para situala entre as urbes más importantes do planeta que nalgún momento pasaron por un proceso semellante. Espero que seamos capaces de obviar as diferencias e poñer por diante todo aquello que nos une, que eu creo que é moito.

O diálogo, o sentido común, son ferramentas que deberían de abundar e axudar a facer política, a única política que necesita a xente, que é a política boa, e polo tanto, creo que no proxecto no que estamos embarcados como é Coruña Marítima, creo que está poñéndose de manifesto moito sentido común, moita xenerosidade e desde logo unha vontade clara de construír por riba de partidismos, e eso é nin más nin menos, un proxecto de cidade. Agora danno a oportunidade de adherirnos a unha asociación internacional destas características. Eu o que lles pediría é que tuvéramos altura de miras e que fóramos capaces de dar un paso xuntos da man, máis alá das

*para formar parte de esta asociación internacional. El hecho de que esté invitada la propia alcaldesa, el presidente de la Autoridad Portuaria, a explicar en Nueva York en próximas fechas este proyecto de transformación de la ciudad, creo que es algo que todos deberíamos de vivir con orgullo porque al fin y al cabo estamos hablando de nuestra ciudad, aunque no siempre quien la gobierne sea de nuestro color político. Creo que estamos ante un ejercicio de madurez política por parte de los diferentes actores políticos e institucionales y creo que es relevante que en este pleno nos adhiramos a una asociación internacional de estas características.*

*El vínculo entre la ciudad y el Puerto es evidente, forma parte de nuestra historia y además no deberíamos de obviar que la integración de A Coruña en una asociación de estas características también es una herramienta importante para la promoción de la ciudad y para situarla entre las urbes más importantes del planeta que en algún momento pasaron por un proceso semejante. Espero que seamos capaces de obviar las diferencias y poner por delante todo aquello que nos une, que yo creo que es mucho.*

*El diálogo, el sentido común, son herramientas que deberían de abundar y ayudar a hacer política, la única política que necesita la gente, que es la política buena, y por lo tanto, creo que en el proyecto en el que estamos embarcados como es Coruña Marítima, creo que está poniéndose de manifesto mucho sentido común, mucha generosidad y desde luego una voluntad clara de construir por encima de partidismos, y eso es nada más y nada menos, un proyecto de ciudad. Ahora nos dan la oportunidad de adherirnos a una asociación internacional de estas características. Yo lo que les pediría es que tuviéramos altura de miras y que fuéramos capaces de dar un paso juntos de la mano,*



diferencias partidarias, lóxicas, e dos enfoques que teña cada quen.

Nada más e moitas grazas.

### **Presidencia**

Moitas grazas.

Comezamos o debate. Señor Jorquera.

### **Señor Jorquera Caselas**

Moitas grazas.

En primeiro lugar permítanme que aproveite agora, dado que non o fixen na anterior intervención, para saudar o público que estea seguindo este pleno, as traballadoras e traballadores do Concello e da prensa, e os membros da Corporación.

E antes de entrar en materia, sinceramente, a min nunca me gustou entrar en competencias de medallas, pero simplemente quero salientar que o BNG tamén se xogou o tipo, e tamén incluso mesmo no persoal, denunciando a mafia que estaba instalada no servizo de recollida.

E polo demais, alédome de que o señor Lage fixese público agora mesmo que o Goberno local non traballa na hipótese de cara ó próximo ejercicio dunha suba xeralizada de taxas e impostos. Alédome porque sabe el perfectamente que foi unha das cuestións que o BNG trasladou ó Goberno local na primeira reunión que tivemos para iniciar formalmente a negociación dos orzamentos do ano 2026.

Mais entrando xa en materia, o BNG non ten ningunha obxección á adhesión do Concello da Coruña á Asociación Internacional de Cidades e Portos. Somos

*más allá de las diferencias partidarias, lógicas, y de los enfoques que tenga cada quien.*

*Nada más y muchas gracias.*

### **Presidencia**

*Muchas gracias.*

*Comenzamos el debate. Señor Jorquera.*

### **Señor Jorquera Caselas**

*Muchas gracias.*

*En primer lugar permítanme que aproveche ahora, dado que no lo hice en la anterior intervención, para saludar al público que esté siguiendo este pleno, a las trabajadoras y trabajadores del Ayuntamiento y de la prensa, y a los miembros de la Corporación.*

*Y antes de entrar en materia, sinceramente, a mí nunca me gustó entrar en competencias de medallas, pero simplemente quiero destacar que el BNG también se jugó el tipo, y también incluso mismo en lo personal, denunciando la mafia que estaba instalada en el servicio de recogida.*

*Y por lo demás, me alegra de que el señor Lage hiciera público ahora mismo que el Gobierno local no trabaja en la hipótesis de cara al próximo ejercicio de una subida generalizada de tasas e impuestos. Me alegra porque sabe él perfectamente que fue una de las cuestiones que el BNG trasladó al Gobierno local en la primera reunión que tuvimos para iniciar formalmente la negociación de los presupuestos del año 2026.*

*Pero entrando ya en materia, el BNG no tiene ninguna objeción a la adhesión del Ayuntamiento de A Coruña a la Asociación Internacional de Ciudades y Puertos.*



unha cidade portuaria, o porto forma parte da nosa identidade e é un dos nosos motores económicos, e a propia historia da Coruña non se pode entender sen o seu porto. Pero dado que entre os fins da Asociación e os obxectivos que fundamentan esta proposta está a mellora da relación entre a cidade e o porto, e coñecer outras experiencias, e ademais no obxecto e finalidade da proposta menciónase o proxecto Coruña Marítima, permítanme que faga unhas breves reflexións.

Como apuntaron algúns comparecientes na Comisión Especial da Fachada Marítima que teño a honra de presidir, hai que aprender doutros modelos, pero sen caer na imitación. Como dixo un comparecente, hai que evitar o corta e pega e a urbanalización, isto é, a banalización do urbanismo e a perda de identidade. Por iso concedemos moitísima importancia a aproveitar e poñer en valor o coñecemento existente na Coruña e en Galiza e concedemos moita importancia a primar nos criterios de intervención o coidado da paisaxe urbana tendo en conta o impacto da paisaxe na calidade de vida.

Nese sentido, veñen de celebrarse estes días unhas xornadas moi interesantes organizadas pola Fundación Juana de Vega e a Escola Galega da Paisaxe nas que houbo aportacións moi a ter en conta nese sentido. E en segundo lugar, non debemos esquencer que o porto ten que seguir sendo porto. Algúns exemplos de transformación portuaria que moitas veces se poñen como modelo foron intervencións en áreas en desuso, moitas delas en cursos fluviais, e este non é o caso do porto interior. O porto de Punta Langosteira non cubre todas as necesidades da Coruña en materia portuaria, foi concibido como un porto refuxio, con poucas liñas de atraque e boa parte do chan xa está ocupado ou o seu

*Somos una ciudad portuaria, el puerto forma parte de nuestra identidad y es uno de nuestros motores económicos, y la propia historia de A Coruña no se puede entender sin su puerto. Pero dado que entre los fines de la Asociación y los objetivos que fundamentan esta propuesta está la mejora de la relación entre la ciudad y el puerto, y conocer otras experiencias, y ademáis en el objeto y finalidad de la propuesta se menciona el proyecto Coruña Marítima, permítanme que haga unas breves reflexiones.*

*Como apuntaron algunos comparecientes en la Comisión Especial de la Fachada Marítima que tengo el honor de presidir, hay que aprender de otros modelos, pero sin caer en la imitación. Como dijo un compareciente, hay que evitar el corta y pega y la urbanalización, esto es, la banalización del urbanismo y la pérdida de identidad. Por eso concedemos muchísima importancia a aprovechar y poner en valor el conocimiento existente en A Coruña y en Galicia y concedemos mucha importancia a primar en los criterios de intervención el cuidado del paisaje urbano teniendo en cuenta el impacto del paisaje en la calidad de vida.*

*En ese sentido, acaban de celebrarse estos días unas jornadas muy interesantes organizadas por la Fundación Juana de Vega y la Escuela Galega del Paisaje en las que hubo aportaciones muy a tener en cuenta en ese sentido. Y en segundo lugar, no debemos olvidar que el puerto tiene que seguir siendo puerto. Algunos ejemplos de transformación portuaria que muchas veces se ponen como modelo fueron intervenciones en áreas en desuso, muchas de ellas en cursos fluviales, y este no es el caso del puerto interior. El puerto de Punta Langosteira no cubre todas las necesidades de A Coruña en materia portuaria, fue concebido como un puerto refugio, con pocas líneas de atraque y buena parte del suelo ya está ocupado o su*



uso está comprometido. Por iso o proxecto Coruña Marítima debe preservar e potenciar as actividades produtivas tendo en conta as necesidades presentes e futuras do porto da Coruña, e para iso é importante tamén resolver o problema da débeda do Porto da Coruña con Portos do Estado pola construcción do porto exterior por múltiples razóns: polo seu impacto nas taxas portuarias e nos investimentos que ten que acometer o Porto da Coruña, dado que esta situación lle está a provocar unha asfixia económica, e tamén para evitar que o pago da débeda condicione decisións sobre o futuro dos terreos portuarios.

Mais en calquera caso, feitas estas consideracións, o BNG votará a favor da adhesión a Asociación Internacional de Cidades e Portos. Moitas grazas.

## **Presidencia**

Moitas grazas, señor Jorquera.

Turno para o Partido Popular. Señora Fariñas.

## **Señora Fariñas Andón**

Moitas grazas, señora alcaldesa.

*En primeiro lugar quero saudar os membros da Corporación, traballadoras e traballadores deste concello así como os medios de comunicación presentes e o público que está a seguir este pleno.*

*Neste asunto imos votar a aprobación da adhesión do Concello da Coruña á Asociación Internacional de Ciudades e Portos. A Asociación Internacional de Ciudades e Portos é unha organización sen ánimo de lucro que se fundou en 1988 e desde os seus inicios o seu obxectivo principal foi impulsar estratexias de desenvolvemento sostible conxuntas*

*uso está comprometido. Por eso el proyecto Coruña Marítima debe preservar y potenciar las actividades productivas teniendo en cuenta las necesidades presentes y futuras del puerto de A Coruña, y para eso es importante también resolver el problema de la deuda del Puerto de A Coruña con Puertos del Estado por la construcción del puerto exterior por múltiples razones: por su impacto en las tasas portuarias y en las inversiones que tiene que acometer el Puerto de A Coruña, dado que esta situación le está provocando una asfixia económica, y también para evitar que el pago de la deuda condicione decisiones sobre el futuro de los terrenos portuarios.*

*Pero en cualquier caso, hechas estas consideraciones, el BNG votará a favor de la adhesión a Asociación Internacional de Ciudades y Puertos. Muchas gracias.*

## **Presidencia**

*Muchas gracias, señor Jorquera.*

*Turno para el Partido Popular. Señora Fariñas.*

## **Señora Fariñas Andón**

*Muchas gracias, señora alcaldesa.*

*En primer lugar quiero saludar a los miembros de la Corporación, trabajadoras y trabajadores de este concello así como a los medios de comunicación presentes y al público que está siguiendo este pleno.*

*En este asunto vamos a votar la aprobación de la adhesión del Ayuntamiento de La Coruña a la Asociación Internacional de Ciudades y Puertos. La Asociación Internacional de Ciudades y Puertos es una organización sin ánimo de lucro que se fundó en 1988 y desde sus inicios su objetivo principal ha sido impulsar estrategias de desarrollo sostenible*



*entre portos e cidades. O seu crecemento permitiulle consolidarse como un referente dentro das asociacións internacionais existentes actualmente, tendo presenza en 45 países. Cidades como Bilbao, Santander, Barcelona ou Ceuta xa forman parte da mesma.*

**Ás once horas en punto saen do Salón de Sesións a señora Sobral Cabanas e o señor Vázquez Martínez.**

*Por iso, desde o Grupo Popular queremos deixar claro que vemos con interese esta iniciativa xa que A Coruña é unha cidade que tivo ao porto como un motor fundamental no crecemento económico e no seu desenvolvemento urbano. A pertenza a redes internacionais non cabe dúbida de que achega visibilidade, favorece os accesos a outros proxectos, coñecementos, experiencia, recursos, integrando criterios de sustentabilidade, innovación e competitividade. Con todo, non podemos pasar por alto que a clave está na colaboración e coordinación entre distintas administracións e os cidadáns.*

*Neste contexto, falamos da Autoridade Portuaria da Coruña e do propio Concello, que deberán transformar os proxectos internacionais en proxectos concretos para a nosa cidade, mellorando a xestión urbana e portuaria, pero sempre priorizando os intereses dos cidadáns. Os cidadáns esperan que este tipo de acordos —como ben dixo o señor Jorquera nos distintos foros que houbo—, esperan que este tipo de acordos e asociacións leven consigo resultados concretos, como máis oportunidades de emprego ou maior sustentabilidade ambiental. De feito, a Autoridade Portuaria da Coruña formou parte da Asociación Internacional de Cidades e Portos ata o ano 2011 e no ano 2008 esta asociación destacou o papel exemplar do*

conjuntas entre puertos y ciudades. Su crecimiento le ha permitido consolidarse como un referente dentro de las asociaciones internacionales existentes actualmente, teniendo presencia en 45 países. Ciudades como Bilbao, Santander, Barcelona o Ceuta ya forman parte de la misma.

***A las once horas en punto salen d;" Sal'n de Sesiones la señora Sobral Cabanas y el señor Vázquez Martínez.***

Por ello, desde el Grupo Popular queremos dejar claro que vemos con interés esta iniciativa ya que La Coruña es una ciudad que ha tenido al puerto como un motor fundamental en el crecimiento económico y en su desarrollo urbano. La pertenencia a redes internacionales no cabe duda de que aporta visibilidad, favorece los accesos a otros proyectos, conocimientos, experiencia, recursos, integrando criterios de sostenibilidad, innovación y competitividad. Sin embargo, no podemos pasar por alto que la clave está en la colaboración y coordinación entre distintas administraciones y los ciudadanos.

En este contexto, hablamos de la Autoridad Portuaria de La Coruña y del propio Ayuntamiento, que deberán transformar los proyectos internacionales en proyectos concretos para nuestra ciudad, mejorando la gestión urbana y portuaria, pero siempre priorizando los intereses de los ciudadanos. Los ciudadanos esperan que este tipo de acuerdos —como bien dijo el señor Jorquera en los distintos foros que hubo—, esperan que este tipo de acuerdos y asociaciones lleven consigo resultados concretos, como más oportunidades de empleo o mayor sostenibilidad ambiental. De hecho, la Autoridad Portuaria de La Coruña formó parte de la Asociación Internacional de Ciudades y Puertos hasta el año 2011 y en el año 2008 esta asociación destacó el papel ejemplar del



*porto da Coruña en materia de sustentabilidade, reconecendo que foi o primeiro porto europeo en obter a máxima cualificación da Global Reporting.*

*Aínda así, con todo isto, debemos deixar claro que se os coruñeses gozamos da apertura do porto á cidade débese ao labor realizado pola Autoridade Portuaria. A alcaldesa presenta un proxecto de Coruña Marítima sen contactar en ningún momento co noso grupo, como vén sendo habitual, aínda que acaba de dicir o señor Lage que este é un proceso da maior transformación da cidade no século XXI. Non é un proxecto consensuado e aínda que esta iniciativa supón unha ocasión para situar á Coruña como unha cidade portuaria cun futuro sostenible e competitivo, non é un proxecto no que... ai!, perdón... en que estas institucións, tanto Concello como Autoridade Portuaria, deberán presentar na próxima reunión que se celebrará en Nova York no mes de novembro con motivo da presentación deste proxecto, pero non é un proxecto para a foto da señora alcaldesa, senón que debe ser un proxecto para os cidadáns.*

*Moitas grazas.*

### **Presidencia**

Moitas grazas, señora Fariñas.

Señor Lage.

### **Señor Lage Tuñas**

Grazas, señora alcaldesa.

Señora Fariñas, eu, á parte de agradecerlle a posición favorable —o digo sempre e creo que é importante—, do fondo voulle dicir no que discrepo, que é pouco, pero teño que agradecerlle eso que antes, incluso desde o seu grupo,

puerto de La Coruña en materia de sostenibilidad, reconociendo que fue el primer puerto europeo en obtener la máxima calificación de la Global Reporting.

Aún así, con todo esto, debemos dejar claro que si los coruñeses disfrutamos de la apertura del puerto a la ciudad se debe a la labor realizada por la Autoridad Portuaria. La alcaldesa presenta un proyecto de Coruña Marítima sin haber contactado en ningún momento con nuestro grupo, como viene siendo habitual, aunque acaba de decir el señor Lage que este es un proceso de la mayor transformación de la ciudad en el siglo XXI. No es un proyecto consensuado y aunque esta iniciativa supone una ocasión para situar a La Coruña como una ciudad portuaria con un futuro sostenible y competitivo, no es un proyecto en el que... ¡ay!, perdón... en que estas instituciones, tanto Ayuntamiento como Autoridad Portuaria, deberán presentar en la próxima reunión que se celebrará en Nueva York en el mes de noviembre con motivo de la presentación de este proyecto, pero no es un proyecto para la foto de la señora alcaldesa, sino que debe ser un proyecto para los ciudadanos.

*Muchas gracias.*

### **Presidencia**

*Muchas gracias, señora Fariñas.*

*Señor Lage.*

### **Señor Lage Tuñas**

*Gracias, señora alcaldesa.*

*Señora Fariñas, yo, aparte de agradecerle la posición favorable —lo digo siempre y creo que es importante—, del fondo le voy a decir en lo que discrepo, que es poco, pero tengo que agradecerle eso que antes, incluso desde su grupo, hubo un tiempo en*



houbo un tempo en que ridiculizaban, que era o talante, non?, se metían con Zapatero. Eu agradézcolle moiísimo o talante e a forma que ten de trasladar a súa crítica. Solo lle teño que decir que hai algo que eu creo que é erróneo —por ser xeneroso na calificación— do que vostede dixo. Vostede dixo que este era un proxecto que non estaba consensuado. Non, unha cousa é que sexa un proxecto que lidera a alcaldesa, Inés Rey, que nace coa alcaldesa Inés Rey e con este goberno, que compartimos coa Autoridade Portuaria, que acordamos coa Xunta de Galicia e co señor Rueda, coa Administración General do Estado, unha cousa é que o lidere, que o teña conceptualizado a alcaldesa Inés Rey, e outra cousa é que non formen parte do proxecto, que non estea consensuado. O proxecto de Coruña Marítima creo que é o proxecto de maior consenso institucional que se teña dado seguramente nos últimos 30 anos. Tanto é o proxecto máis consensuado que unha boa parte de administracións doutro ámbito territorial e xeográfico nos piden e nos preguntan como se fai, como se pon de acordo a seis administracións diferentes para ser capaces de elaborar un proxecto como Coruña Marítima. Polo tanto, creo que aí se equivocou, agás ó que se refira o Grupo municipal do Partido Popular é que está de acordo o señor Rueda, o señor Fernández Prado e vostedes non. Quero pensar que vostede non quixo decir eso, aínda que ó que dixo poderíamos darrle para atrás, como a moviola no fútbol, e ver o que dixo, e o que dixo é que non estaba consensuado. Eu creo que non quixo decir eso porque estariamos diante da noticia do pleno, que é que o Partido Popular da Coruña non está de acordo co proxecto de Coruña Marítima, e eu como sei que vostede é ben intencionada —máis alá das organizacións políticas están os comportamentos das persoas— dígolle que en todo o demais estamos de acordo

*que ridiculizaban, que era el talante, ¿no?, se metían con Zapatero. Yo le agradezco muchísimo el talante y la forma que tiene de trasladar su crítica. Solo tengo que decirle que hay algo que yo creo que es erróneo —por ser generoso en la calificación— de lo que usted dijo. Usted dijo que este era un proyecto que no estaba consensuado. No, una cosa es que sea un proyecto que lidera la alcaldesa, Inés Rey, que nace con la alcaldesa Inés Rey y con este gobierno, que compartimos con la Autoridad Portuaria, que acordamos con la Xunta de Galicia y con el señor Rueda, con la Administración General del Estado, una cosa es que lo lidere, que lo tenga conceptualizado la alcaldesa Inés Rey, y otra cosa es que no formen parte del proyecto, que no esté consensuado. El proyecto de Coruña Marítima creo que es el proyecto de mayor consenso institucional que se haya dado seguramente en los últimos 30 años. Tanto es el proyecto más consensuado que una buena parte de administraciones de otro ámbito territorial y geográfico nos piden y nos preguntan cómo se hace, cómo se pone de acuerdo a seis administraciones diferentes para ser capaces de elaborar un proyecto como Coruña Marítima. Por lo tanto, creo que ahí se equivocó, excepto que a lo que se refiera el Grupo municipal del Partido Popular sea a que está de acuerdo el señor Rueda, el señor Fernández Prado y ustedes no. Quiero pensar que usted no quiso decir eso, aunque a lo que dijo podríamos darle para atrás, como la moviola en el fútbol, y ver lo que dijo, y lo que dijo es que no estaba consensuado. Yo creo que no quiso decir eso porque estaríamos ante la noticia del pleno, que es que el Partido Popular de A Coruña no está de acuerdo con el proyecto de Coruña Marítima, y yo como sé que usted es bien intencionada —más allá de las organizaciones políticas están los comportamientos de las personas—, le digo que en todo lo demás estamos de acuerdo y que, evidentemente, claro que es*



e que, evidentemente, claro que é unha oportunidade para poñer, non en Nova York, non, non, en calquera espacio mundial, poder poñer a cidade no escaparate, contar que proxecto se ten e o interés que leva suscitando, pero non llo conto eu, pódello contar o seu compañeiro de partido, ben la Xunta de Galicia, o propio conselleiro da Presidencia, que tamén participa en Coruña Marítima, o señor Calvo, que me olvidaba del, para non falar solo do señor Rueda, para que despois ninguén se poña nervioso, e se quere vaia hasta Santiago, pódello preguntar ó señor Fernández Prado. Non é para facer unha foto á señora alcaldesa, fotos, eu creo que poucas non ten, creo que do que se trata é doutra cousa. Dígoo un pouco por quitarlle ferro ó asunto.

**Ás once horas e catro minutos entran no Salón de Sesións o señor Vázquez Martínez e a señora Sobral Cabanas.**

O máis importante? Que A Coruña entre a formar parte da Asociación Internacional de Ciudades e Portos. O máis importante? Que seamos capaces de ter debates desta natureza na forma en que os estamos tendo, áinda que non coincidamos sempre en todo, pero donde o respecto, o talante, a forma de entender a política sea en positivo, en positivo. Polo tanto, benvido sexa e desde logo que se hai que (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**) tomar nota e enterarse de algo, eu pido que o aclaren neste pleno.

Señor Jorquera, eu entendo a aportación que fixo, o comparto, creo que non hai que copiar de ningún sitio, o que hai é que aprender de moitos, e polo tanto, tomar nota de todas as experiencias previas, tamén para ver alí onde se equivocaron, non só onde acertaron, senón tamén para aprender do que non se debe de facer,

*una oportunidad para poner, no en Nueva York, no, no, en cualquier espacio mundial, poder poner a la ciudad en el escaparate, contar qué proyecto se tiene y el interés que lleva suscitando, pero no se lo cuento yo, se lo puede contar su compañero de partido, bien la Xunta de Galicia, el propio conselleiro de la Presidencia, que también participa en Coruña Marítima, el señor Calvo, que me olvidaba de él, para no hablar solo del señor Rueda, para que después nadie se ponga nervioso, y si quiere vaya hasta Santiago, se lo puede preguntar al señor Fernández Prado. No es para hacer una foto a la señora alcaldesa. La señora alcaldesa, fotos, yo creo que pocas no tiene, creo que de lo que se trata es de otra cosa. Lo digo un poco por quitarle hierro al asunto.*

*A las once horas y cuatro minutos entran en el Salón de Sesiones el señor Vázquez Martínez y la señora Sobral Cabanas.*

*¿Lo más importante? Que A Coruña entre a formar parte de la Asociación Internacional de Ciudades y Puertos ¿Lo más importante? Que seamos capaces de tener debates de esta naturaleza en la forma en que los estamos teniendo, aunque no coincidamos siempre en todo, pero donde el respeto, el talante, la forma de entender la política sea en positivo, en positivo. Por lo tanto, bienvenido sea y desde luego que si hay que (se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención) tomar nota y enterarse de algo, yo pido que lo aclaren en este pleno.*

*Señor Jorquera, yo entiendo la aportación que hizo, lo comparto, creo que no hay que copiar de ningún sitio, lo que hay es que aprender de muchos, y por lo tanto, tomar nota de todas las experiencias previas, tamén para ver allí donde se equivocaron, no solo donde acertaron, sino también para aprender del que no se*



sempre tendo claro unha cousa, que se debe de preservar os espacios públicos, os espacios públicos, e non ir a ningún tipo de privatización. É dicir, o espacio público debe de estar protexido, pero estamos diante da maior transformación da cidade neste século XXI e este proxecto é un proxecto que está tendo participación, implicación dos profesionais, posicións críticas, pero positivas (**óense dous sinais acústicos indicativos da finalización do tempo de intervención**), tamén a do BNG, e polo tanto vamos a mirar cara adiante e vamos a construír entre todos e todas a cidade do presente e do futuro, e non nos deixemos levar por regates cortos nin por... en fin, por cousas que merece a pena nin comentar. Altura de miras, que eu creo que estamos chamados a iso.

Nada máis e moitas grazas.

### **Presidencia**

Grazas, señor Lage.

Procedemos á votación deste asunto número cinco.

### **Votación do asunto número cinco**

Seguidamente pola Presidencia sométese a votación o asunto número cinco relacionado na orde do día, producíndose o seguinte resultado:

Abstense o Grupo municipal do Partido Popular (12 abstencions)

Vota a favor o Grupo municipal dos Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)

Vota a favor o Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego (4 votos)

### **Presidencia**

Grazas. Queda aprobado.

*debe de hacer, siempre teniendo clara una cosa, que se debe de preservar los espacios públicos, los espacios públicos, y no ir a ningún tipo de privatización. Es decir, el espacio público debe estar protegido, pero estamos ante la mayor transformación de la ciudad en este siglo XXI y este proyecto es un proyecto que está teniendo participación, implicación de los profesionales, posiciones críticas, pero positivas (se oyen dos señales acústicas indicativas de la finalización del tiempo de intervención), también la del BNG, y por lo tanto vamos a mirar hacia adelante y vamos a construir entre todos y todas la ciudad del presente y del futuro, y no nos dejemos llevar por regates cortos ni por... en fin, por cosas que merece la pena ni comentar. Altura de miras, que yo creo que estamos llamados a eso.*

Nada más y muchas gracias.

### **Presidencia**

Gracias, señor Lage.

Procedemos a la votación de este asunto número cinco.

### **Votación del asunto número cinco**

*Seguidamente por la Presidencia se somete a votación el asunto número cinco relacionado en el orden del día, produciéndose el siguiente resultado:*

*Se abstiene el Grupo municipal del Partido Popular (12 abstenciones)*

*Vota a favor el Grupo municipal de los Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)*

*Vota a favor el Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego (4 votos)*

### **Presidencia**

Gracias. Queda aprobado.



Acordo

Primeiro: Aprobar a adhesión do Concello da Coruña á Asociación Internacional de Cidades e Portos (AIVP).

Segundo: Facultar á alcaldesa, na súa calidade de representante legal do Concello, para realizar todos os trámites necesarios para formalizar a devandita adhesión, así como, tan ampliamente en Dereito como sexa procedente, para que, pola Alcaldía, como órgano unipersoal, se realicen cantos actos, trámites ou xestións resulten necesarios para o bo fin dos acordos adoptados.

Terceiro: Aprobar o gasto correspondente á cota anual de adhesión á AIVP para o exercicio 2025, que ascende a 5.490 €, de acordo co sinalado na documentación oficial da Asociación, estando exento de IVE por dispoñer o Concello de número de IVE intracomunitario (ESP1503000J). O devandito importe imputarase á aplicación 10.922/489.18 do orzamento municipal en vigor, onde existe crédito adecuado e suficiente.

**CONCELLARÍA DE URBANISMO, REHABILITACIÓN E VIVENDA**

**Dirección da Área de Urbanismo**

Servizo de Planeamento e Xestión do Solo

**ASUNTO 6**

**128. Expte. 631/2016/299**

**Aprobación provisional da modificación puntual do PXOM para a inclusión no catálogo de protección de novos elementos.**

Acuerdo

*Primero: Aprobar la adhesión del Ayuntamiento de A Coruña a la Asociación Internacional de Ciudades y Puertos (AIVP).*

*Segundo: Facultar a la alcaldesa, en su calidad de representante legal del Ayuntamiento, para realizar todos los trámites necesarios para formalizar dicha adhesión, así como, tan ampliamente en Derecho como sea procedente, para que, por la Alcaldía, como órgano unipersonal, se realicen cuantos actos, trámites o gestiones resulten necesarios para el buen fin de los acuerdos adoptados.*

*Tercero: Aprobar el gasto correspondiente a la cuota anual de adhesión a la AIVP para el ejercicio 2025, que asciende a 5.490 €, de acuerdo con lo señalado en la documentación oficial de la Asociación, estando exento de IVA por disponer el Ayuntamiento de número de IVA intracomunitario (ESP1503000J). Dicho importe se imputará a la aplicación 10.922/489.18 del presupuesto municipal en vigor, donde existe crédito adecuado y suficiente.*

**CONCEJALÍA DE URBANISMO, REHABILITACIÓN Y VIVIENDA**

**Dirección del Área de Urbanismo**

*Servicio de Planeamiento y Gestión del Suelo*

**ASUNTO 6**

**128. Expte. 631/2016/299**

*Aprobación provisional de la modificación puntual del PGOM para la inclusión en el catálogo de protección de nuevos elementos.*



Este asunto foi ditaminado favorablemente pola Comisión Informativa de Economía, Facenda, Planificación Urbana e Administración Xeral en sesión celebrada o 29 de setembro de 2025, cos votos a favor do Grupo municipal dos Socialistas de Galicia-PSOE e as abstencións dos grupos municipais do Partido Popular e do Bloque Nacionalista Galego, propoñendo ó Pleno da Corporación a adopción dos acordos seguintes nos propios termos da proposta formulada:

Primeiro. Tomar coñecemento e aprobar o informe de contestación ás alegacións achegado polo equipo redactor, inserido como Anexo I da Memoria xustificativa do documento da modificación puntual do Plan Xeral.

Segundo. Aprobar provisionalmente o documento denominado “Modificación puntual do Plan Xeral de Ordenación Municipal de A Coruña, para incorporación de elementos ao catálogo, documento 1, separata 2. Setembro 2025”, redactado polos arquitectos Alfredo Garrote Pazos, Mónica Mesejo Conde e Sara Prieto Hortas, cos números de colexiados do COAG 1440, 1475 e 4754, respectivamente, presentado o 25.09.2025, co CSV 596W195N0W493444124R, que incorpora as emendas relatadas no informe municipal do 19.09.2025.

Terceiro. Remitir este acordo, xunto cun exemplar do documento técnico aprobado provisionalmente, á Dirección Xeral de Patrimonio da Xunta de Galicia; e á Dirección General de la Costa y del Mar, do Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, para os efectos da emisión dos informes previos á aprobación definitiva do documento.

*Este asunto fue dictaminado favorablemente por la Comisión Informativa de Economía, Hacienda, Planificación Urbana y Administración General en sesión celebrada el 29 de septiembre de 2025, con los votos a favor del Grupo municipal de los Socialistas de Galicia-PSOE y las abstenciones de los grupos municipales del Partido Popular y del Bloque Nacionalista Galego, proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción de los acuerdos siguientes en los propios términos de la propuesta formulada:*

*Primero. Tomar conocimiento y aprobar el informe de contestación a las alegaciones aportado por el equipo redactor, adjuntado como Anexo I de la Memoria justificativa del documento de modificación puntual del Plan General.*

*Segundo. Aprobar provisionalmente el documento denominado “Modificación puntual del Plan General de Ordenación Municipal de A Coruña, para incorporación de elementos al catálogo, documento 1, separata 2. Septiembre 2025”, redactado por los arquitectos Alfredo Garrote Pazos, Mónica Mesejo Conde y Sara Prieto Hortas, con los números de colegiado del COAG 1440, 1475 y 4754, respectivamente, presentado el 25.09.2025, con el CSV 596W195N0W493444124R, que incorpora las enmiendas recogidas en el informe municipal del 19.09.2025.*

*Tercero. Remitir este acuerdo, junto con un ejemplar del documento técnico aprobado provisionalmente, a la Dirección Xeral de Patrimonio de la Xunta de Galicia; y a la Dirección General de la Costa y del Mar, del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, a los efectos de la emisión de los informes previos a la aprobación definitiva del documento.*



Cuarto. A chegar copia do expediente administrativo completo debidamente diligenciado á Consellería competente en materia de Ordenación do Territorio, para a emisión do informe preceptivo e vinculante previsto no artigo 60, parágrafo 15, da Lei 2/2016, de 10 de febreiro, do solo de Galicia (artigo. 144.15 do Regulamento de desenvolvemento da Lei), así como para os efectos da emisión do informe autonómico en materia de costas.

Quinto. Notificar este acordo aos Servizos e Departamentos municipais interesados na tramitación deste expediente.

### Intervencións

#### Presidencia

Asunto número seis, señor secretario.

#### Señor Secretario

Dirección da Área de Urbanismo. Aprobación provisional da modificación puntual do Plan Xeral de Ordenación Municipal para a inclusión no catálogo de protección de novos elementos.

#### Presidencia

Pode saír.

#### **Ás once horas e oito minutos sae do Salón de Sesións o señor Castro Prado.**

Ten a palabra o señor Díaz Gallego, concelleiro de Urbanismo, e a continuación unha quenda de debate de catro minutos.

#### Señor Díaz Gallego

Grazas, señora alcaldesa.

O 12 de novembro de 2018 aprobouse

*Cuarto. Aportar copia del expediente administrativo completo debidamente diligenciado a la Consellería competente en materia de Ordenación del Territorio, para la emisión del informe preceptivo y vinculante previsto en el artículo 60, párrafo 15, de la Ley 2/2016, de 10 de febrero, del suelo de Galicia (artículo. 144.15 del Reglamento de desarrollo de la Ley), así como a los efectos de la emisión del informe autonómico en materia de costas.*

*Quinto. Notificar este acuerdo a los Servicios y Departamentos municipales interesados en la tramitación de este expediente.*

### Intervenciones

#### Presidencia

Asunto número seis, señor secretario.

#### Señor Secretario

*Dirección del Área de Urbanismo. Aprobación provisional de la modificación puntual del Plan General de Ordenación Municipal para la inclusión en el catálogo de protección de nuevos elementos.*

#### Presidencia

*Puede salir.*

#### ***A las once horas y ocho minutos sale del Salón de Sesiones el señor Castro Prado.***

*Tiene la palabra el señor Díaz Gallego, concejal de Urbanismo, y a continuación un turno de debate de cuatro minutos.*

#### Señor Díaz Gallego

Gracias, señora alcaldesa.

El 12 de noviembre de 2018 se aprobó



*inicialmente por este pleno do Concello da Coruña o documento de modificación puntual do Plan Xeral de Ordenación Municipal de Coruña, incorporación de documentos ao catálogo, documento número 1. Segundo consta nesa memoria dese documento, o obxecto da modificación puntual do Plan Xeral de 2013 vixente, dese documento 1, era a inclusión no documento do catálogo do Plan dunha serie de elementos de carácter etnográfico, arqueolóxico e arquitectónico, pois se estimaba conveniente conservar, mellorar ou recuperar, así como a actualización e completar, digamos, a información contida nalgunhas fichas individuais do catálogo existente. Esta modificación puntual do Plan Xeral propoña no seu momento a inclusión no catálogo do Plan Xeral de catro elementos arqueolóxicos, tres elementos etnográficos e 40 fichas con elementos arquitectónicos. A relación deses elementos é por todos coñecida porque, como digo, tróuxose a ese pleno de novembro de 2018.*

*O documento aprobado inicialmente someteuse a información pública por un prazo de dous meses e durante ese período presentáronse 69 alegacións, entre elas, os grupos municipais que estamos hoxe aquí, o Grupo municipal do Partido Popular. Unha vez recibidas e analizadas, os informes sectoriais que tamén se solicitaron nese período, e tamén, como digo, as alegacións presentadas, decidiuse xa con este goberno municipal no mandato pasado realizar a que se chamou a Separata Número 1 do documento de modificación do catálogo na cal se excluían unha serie de elementos e introducíronse, bo, 10 elementos que non había ningunha dúbida por parte dos informes sectoriais nin por parte das alegacións que merecían, que eran merecedores da catalogación e que ademais, bo, contaban con toda a documentación*

*inicialmente por este pleno del Ayuntamiento de A Coruña el documento de modificación puntual del Plan General de Ordenación Municipal de Coruña, incorporación de documentos al catálogo, documento número 1. Según consta en esa memoria de ese documento, el objeto de la modificación puntual del Plan General de 2013 vigente, de ese documento 1, era la inclusión en el documento del catálogo del Plan de una serie de elementos de carácter etnográfico, arqueológico y arquitectónico, pues se estimaba conveniente conservar, mejorar o recuperar, así como la actualización y completar, digamos, la información contenida en algunas fichas individuales del catálogo existente. Esta modificación puntual del Plan General proponía en su momento la inclusión en el catálogo del Plan General de cuatro elementos arqueológicos, tres elementos etnográficos y 40 fichas con elementos arquitectónicos. La relación de esos elementos es por todos conocida porque, como digo, se trajo a ese pleno de noviembre de 2018.*

*El documento aprobado inicialmente se sometió a información pública por un plazo de dos meses y durante ese periodo se presentaron 69 alegaciones, entre ellas, los grupos municipales que estamos hoy aquí, el Grupo municipal del Partido Popular. Una vez recibidas y analizadas, los informes sectoriales que también se recabaron en ese periodo, y también, como digo, las alegaciones presentadas, se decidió ya con este gobierno municipal en el mandato pasado realizar la que se llamó la Separata Número 1 del documento de modificación del catálogo en la cual se excluían una serie de elementos y se introdujeron, bueno, 10 elementos que no había ninguna duda por parte de los informes sectoriales ni por parte de las alegaciones que merecían, que eran merecedores de la catalogación y que además, bueno, contaban con toda la documentación completa y con toda,*



*completa e con toda, digamos, con toda a xustificación, non? naquel momento para introducilos no catálogo no Plan Xeral. Naquel momento, bo, pois por lembrar, introducíronse edificios como o da Citroën que tivera por encima esas dúbidas, desde demolición no mandato anterior, edificios do movemento moderno, pois como Juan Flórez 28, como o edificio da Cooperativa de Alféreces, o edificio Pou en Fernando González, o Banco do Noroeste ou o grupo de vivendas de Claudio San Martín nos Castros, por exemplo, non?*

*Esa Separata número 1 aprobouse definitivamente por este pleno municipal na sesión celebrada o 7 de outubro de 2021.*

*O que traemos, por tanto, hoxe a Pleno é o que chamamos a Separata 2, é esa, digamos, o resto daqueles elementos que se aprobaron inicialmente no pleno de 2018 excluíndo desta separata, pois bo, obviamente tanto os elementos que se catalogaron na Separata 1 como algúns edificios e algúns elementos sobre os que segue habendo dúbidas e sobre os que se require unha maior documentación, un maior traballo de profundidade, non?, en profundidade. Por exemplo, exclúense nesta separata 2 que traemos hoxe a Pleno os hórreos, non? Hai unha petición de Patrimonio da Xunta de Galicia na cal se exixe que no Plan Xeral da Coruña, como se fixeron noutrous plans xerais, individualice as fichas dos hórreos. Consideramos que iso é un traballo que ten que ter máis percorrido, que ten que ter maior alcance e que por iso nesta separata número 2 non consideramos que tivese cabida, non? Temos que analizalo con maior detalle, elementos arqueolóxicos que tamén falta detallar, como tamén se poña de manifesto polos informes sectoriais no seu momento, que eses elementos arqueolóxicos de verdade teñan un valor determinado ou ver o*

*digamos, con toda la justificación ¿no? en aquel momento para introducirlos en el catálogo en el Plan General. En aquel momento, bueno, pues por recordar, se introdujeron edificios como el de la Citroën que había tenido por encima esas dudas, desde demolición en el mandato anterior, edificios del movimiento moderno, pues como Juan Flórez 28, como el edificio de la Cooperativa de Alféreces, el edificio Pou en Fernando González, el Banco del Noroeste o el grupo de viviendas de Claudio San Martín en los Castros, por ejemplo ¿no?*

*Esa Separata número 1 se aprobó definitivamente por este pleno municipal en la sesión celebrada el 7 de octubre de 2021.*

*Lo que traemos, por tanto, hoy a Pleno es lo que llamamos la Separata 2, es esa, digamos, el resto de aquellos elementos que se habían aprobado inicialmente en el pleno de 2018 excluyendo de esta separata, pues bueno, obviamente tanto los elementos que se catalogaron en la Separata 1 como algunos edificios y algunos elementos sobre los que sigue habiendo dudas y sobre los que se requiere una mayor documentación, un mayor trabajo de profundidad ¿no?, en profundidad. Por ejemplo, se excluyen en esta separata 2 que traemos hoy a Pleno los hórreos ¿no? Hay una petición de Patrimonio de la Xunta de Galicia en la cual se exige que en el Plan General de A Coruña, como se han hecho en otros planes generales, individualice las fichas de los hórreos. Consideramos que eso es un trabajo que tiene que tener más recorrido, que tiene que tener mayor alcance y que por eso en esta separata número 2 no consideramos que tuviese cabida ¿no? Tenemos que analizarlo con mayor detalle, elementos arqueológicos que también falta detallar, como también se ponía de manifiesto por los informes sectoriales en su momento, que esos elementos*



*alcance que ten que ter a súa protección. Estamos a ver como, por exemplo, un dos elementos que se propoña, que é o elemento arqueolóxico do Castrillón, as escavacións que se están facendo agora para o desenvolvemento do Parque de Oza, do Polígono do Parque de Oza, no ámbito do Parque de Oza, xa demostraron que non existía ese elemento arqueolóxico. Por tanto, bo, pois requiren un maior traballo antes de traelo a este pleno, ou edificios como o antigo Club do Mar, que a propiedade Demarcación de Costas consideraba que non debería catalogarse e que non tiña valor para iso e fixo un informe sectorial desfavorable a ese respecto; a Lonxa do Gran Sol que, bo, tamén por un informe sectorial e unha alegación do Porto da Coruña considerábase que a catalogación como integral no seu momento, pois podía dificultar o seu uso portuario, e consideramos que esa catalogación que é necesaria porque é un edificio, desde logo, magnífico, deberá facerse no marco de todos os traballos urbanísticos do porto; ou, bo, vivendas na avenida de Monelos e en Eirís, unhas que consideramos que non teñen valor como para ser catalogadas e outras que se incorporaron ao núcleo de Eirís que xa está catalogado como núcleo tradicional.*

*Tendo en conta, por tanto, o anterior, os elementos que se propoñen para a súa inclusión no catálogo do Plan Xeral son 28 fichas de elementos arquitectónicos, tres etnográficos... Perdón, son 28 fichas, 24 de tipo arquitectónico, tres etnográficos e un asentamiento tradicional que, como digo, é o de Eirís. Inclúense ademais dúas correccións motivadas por escritos que se presentaron á Concellería, que son dúas fichas que xa viñan de catálogos existentes, como na avenida de Oza e en Alfredo Vicenti, non?, que non quedaba claro no Plan Xeral de 2013 que*

arqueológicos de verdad tengan un valor determinado o ver el alcance que tiene que tener su protección. Estamos viendo cómo, por ejemplo, uno de los elementos que se proponía, que es el elemento arqueológico del Castrillón, las excavaciones que se están haciendo ahora para el desarrollo del Parque de Oza, del Polígono del Parque de Oza, en el ámbito del Parque de Oza, ya demostraron que no existía ese elemento arqueológico. Por lo tanto, bueno, pues requieren un mayor trabajo antes de traerlo a este pleno, o edificios como el antiguo Club del Mar, que la propiedad Demarcación de Costas consideraba que no debería catalogarse y que no tenía valor para ello e hizo un informe sectorial desfavorable a ese respecto; la Lonja del Gran Sol que, bueno, también por un informe sectorial y una alegación del Puerto de A Coruña se consideraba que la catalogación como integral en su momento, pues podía dificultar su uso portuario, y consideramos que esa catalogación que es necesaria porque es un edificio, desde luego, magnífico, deberá hacerse en el marco de todos los trabajos urbanísticos del puerto; o, bueno, viviendas en la avenida de Monelos y en Eirís, unas que consideramos que no tienen valor como para ser catalogadas y otras que se han incorporado al núcleo de Eirís que ya está catalogado como núcleo tradicional.

Teniendo en cuenta, por tanto, lo anterior, los elementos que se proponen para su inclusión en el catálogo del Plan General son 28 fichas de elementos arquitectónicos, tres etnográficos... Perdón, son 28 fichas, 24 de tipo arquitectónico, tres etnográficos y un asentamiento tradicional que, como digo, es el de Eirís. Se incluyen además dos correcciones motivadas por escritos que se han presentado a la Concejalía, que son dos fichas que ya venían de catálogos existentes, como en la avenida de Oza y en Alfredo Vicenti ¿no?, que no quedaba claro en el Plan General de 2013 que estuviesen catalogados porque hubo cambios en las



*estivesen catalogados porque houbo cambios nas numeracións das rúas e froito de informes que solicitamos a Patrimonio da Xunta de Galicia confírmase que están catalogados e, por tanto, o que procedía agora, aproveitando esta modificación, era, bo, pois aclarar e corrixir esos datos que puidesen estar..., que non fosen incorrectos, non? na ficha e evitar calquera tipo de problema que puidese levar consigo a desaparición destes bens que si que teñen que estar protexidos.*

*Por tanto, a proposta de acordo que traemos a este pleno municipal é, primeiro, tomar coñecemento do contenido do informe de contestación ás alegacións que se inclúe como Anexo I na Memoria xustificativa do documento da modificación puntual do Plan Xeral; segundo, aprobar provisionalmente o documento denominado “Modificación puntual do Plan Xeral de Ordenación Municipal da Coruña, para a incorporación de elementos ao catálogo, documento 1, separata 2. Setembro 2025”, redactado polos arquitectos Alfredo Garrote Pazos, Mónica Mesejo Conde e Sara Prieto Hortas; terceiro, remitir este acordo, xunto cun exemplar do documento técnico aprobado provisionalmente, á Dirección Xeral de Patrimonio da Xunta de Galicia, á Dirección Xeral da Costa e do Mar, do Ministerio para a Transición Ecolólica e Reto Demográfico para os efectos da emisión dos informes previos á aprobación definitiva do documento; e levar tamén esta copia deste expediente administrativo completo á Consellería competente en materia de Ordenación do Territorio, para a súa emisión do informe preceptivo e vinculante previsto na Lei do Solo de Galicia; e bo, e quinto, obviamente, notificar este acordo aos servizos e departamentos municipais interesados na tramitación deste expediente.*

numeraciones de las calles y fruto de informes que hemos solicitado a Patrimonio de la Xunta de Galicia se confirma que están catalogados y, por tanto, lo que procedía ahora, aprovechando esta modificación, era, bueno, pues aclarar y corregir esos datos que pudiesen estar..., que no fuesen incorrectos ¿no? en la ficha y evitar cualquier tipo de problema que pudiese conllevar la desaparición de estos bienes que sí que tienen que estar protegidos.

Por lo tanto, la propuesta de acuerdo que traemos a este pleno municipal es, primero, tomar conocimiento del contenido del informe de contestación a las alegaciones que se incluye como Anexo I en la Memoria justificativa del documento de la modificación puntual del Plan General; segundo, aprobar provisionalmente el documento denominado “Modificación puntual del Plan General de Ordenación Municipal de A Coruña, para la incorporación de elementos al catálogo, documento 1, separata 2. Septiembre 2025”, redactado por los arquitectos Alfredo Garrote Pazos, Mónica Mesejo Conde y Sara Prieto Hortas; tercero, remitir este acuerdo, junto con un ejemplar del documento técnico aprobado provisionalmente, a la Dirección General de Patrimonio de la Xunta de Galicia, a la Dirección General de la Costa y del Mar, del ministerio para la Transición Ecológica y Reto Demográfico para los efectos de la emisión de los informes previos a la aprobación definitiva del documento; y llevar también esta copia de este expediente administrativo completo a la Consellería competente en materia de Ordenación del Territorio, para su emisión del informe preceptivo y vinculante previsto en la Ley del Suelo de Galicia; y bueno, y quinto, obviamente, notificar este acuerdo a los servicios y departamentos municipales interesados en la tramitación de este expediente.



Grazas.

### **Presidencia**

Moitas grazas, señor Díaz.

Iniciamos o debate. Ten a palabra a señora Veira o tempo de catro minutos.

### **Señora Veira González**

Grazas.

Si, desde o BNG queremos expresar o noso apoio decidido a que a ampliación do catálogo do PXOM se converta nunha oportunidade real para mellorar a nosa cidade e para reforzar a nosa identidade colectiva que nos fai singulares. O catálogo non é só un listado técnico, é un espello do que somos, do que herdamos e do que queremos transmitir ás futuras xeracións. Ampliar o catálogo significa ampliar o coidado pola Coruña, polo noso patrimonio e polo noso xeito de vivir.

Hai tres ideas fundamentais para nós que motivan de feito o noso voto favorábel e que tamén son propositivas para o Goberno local. O primeiro é que, efectivamente, este catálogo é un recoñecemento e unha posta en valor. Cada novo elemento que se inclúe é unha oportunidade para recoñecer a súa importancia e tamén para facelo visíbel diante da cidadanía.

A segunda cuestión que queremos tamén salientar ou apuntar é que é un catálogo vivo ó servizo da xente, ou así debería ser. Cremos que este catálogo ten que ser útil, ten que ser dinámico e debemos dar ferramentas reais para conservar e rehabilitar, pero tamén debemos de ensinar e divulgar este catálogo. Nós cremos que ten que converterse nun

Gracias.

### **Presidencia**

*Muchas gracias, señor Díaz.*

*Iniciamos el debate. Tiene la palabra la señora Veira el tiempo de cuatro minutos.*

### **Señora Veira González**

Gracias.

*Sí, desde el BNG queremos expresar nuestro apoyo decidido a que la ampliación del catálogo del PGOM se convierta en una oportunidad real para mejorar nuestra ciudad y para reforzar nuestra identidad colectiva que nos hace singulares. El catálogo no es solo un listado técnico, es un espejo de lo que somos, de lo que heredamos y de lo que queremos transmitir a las futuras generaciones. Ampliar el catálogo significa ampliar el cuidado por A Coruña, por nuestro patrimonio y por nuestra manera de vivir.*

*Hay tres ideas fundamentales para nosotros que motivan de hecho nuestro voto favorable y que también son propositivas para el Gobierno local. El primero es que, efectivamente, este catálogo es un reconocimiento y una puesta en valor. Cada nuevo elemento que se incluya es una oportunidad para reconocer su importancia y también para hacerlo visible ante la ciudadanía.*

*La segunda cuestión que queremos también destacar o apuntar es que es un catálogo vivo al servicio de la gente, o así debería ser. Creemos que este catálogo tiene que ser útil, tiene que ser dinámico y debemos dar herramientas reales para conservar y rehabilitar, pero también debemos enseñar y divulgar este catálogo. Nosotros creemos que tiene que*



recurso educativo, turístico, cultural e mesmo económico, que poida ter a capacidade de xerar orgullo, de atraer novas iniciativas sostíbeis arredor do patrimonio.

En terceiro lugar, cremos que tamén responde a un modelo de cidade sostíbel e humano. A ampliación do catálogo debe ir da man sempre dun modelo de cidade que aposte pola sustentabilidade entre o que fomos e o que queremos ser, debemos preservar o que fomos urbanística e arquitectónicamente. Coñecer como construímos os fogares, como construímos as fábricas, os comercios, as infraestruturas é fundamental para proxectarnos no futuro.

Para concluir, desde o BNG vemos neste paso unha oportunidade para avanzar cara a unha Coruña que coida do seu patrimonio, que respecta a súa memoria, que aposta polo futuro cun modelo urbano sostíbel e cohesionado, pero tamén cremos que falta un paso por dar, que esta separata é unha pata —nunca mellor dito—, é unha pata, mais falta outra, non?, falta a do patrimonio arqueolóxico, que nós aí cremos que o Goberno municipal ten que poñerse as pilas porque cremos que é urgente, dado o que se está a producir na propia..., no propio nacemento da Víaxe de Visma, cremos que é urgente proceder á catalogación desta víaxe de Visma e proceder tamén a esa divulgación sobre o que é a Víaxe de Visma, por onde camiñou esa víaxe de Visma, por onde discorreu esa víaxe de Visma. Nós cremos que é fundamental facer este traballo e tamén, por suposto, urximos o Goberno local a que traballe nesta nova separata porque, efectivamente, é fundamental que eses achados arqueolóxicos da nosa cidade que foron xurdindo nestes anos, pois se inclúan, non?, nesa outra pata do catálogo.

*convertirse en un recurso educativo, turístico, cultural e incluso económico, que pueda tener la capacidad de generar orgullo, de atraer nuevas iniciativas sostenibles alrededor del patrimonio.*

*En tercer lugar, creemos que también responde a un modelo de ciudad sostenible y humano. La ampliación del catálogo debe ir de la mano siempre de un modelo de ciudad que apueste por la sostenibilidad entre lo que fuimos y lo que queremos ser, debemos preservar lo que fuimos urbanística y arquitectónicamente. Conocer como construimos los hogares, como construimos las fábricas, los comercios, las infraestructuras es fundamental para proyectarnos en el futuro.*

*Para concluir, desde el BNG vemos en este paso una oportunidad para avanzar hacia una Coruña que cuida de su patrimonio, que respecta su memoria, que apuesta por el futuro con un modelo urbano sostenible y cohesionado, pero también creemos que falta un paso por dar, que esta separata es una pata —nunca mejor dicho—, es una pata, pero falta otra, ¿no?, falta la del patrimonio arqueológico, que nosotros ahí creemos que el Gobierno municipal tiene que ponerse las pilas porque creemos que es urgente, dado lo que se está produciendo en la propia..., en el propio nacimiento del Víaxe de Visma, creemos que es urgente proceder a la catalogación de este acueducto de Visma y proceder también a esa divulgación sobre lo que es el Víaxe de Visma, por dónde caminó ese acueducto de Visma, por dónde discorrió ese acueducto de Visma. Nosotros creemos que es fundamental hacer este trabajo y también, por supuesto, urgimos al Gobierno local a que trabaje en esta nueva separata porque, efectivamente, es fundamental que esos hallazgos arqueológicos de nuestra ciudad que fueron surgiendo en estos años, pues se incluyan, ¿no?, en esa otra pata del*



catálogo.

En definitiva, e para rematar xa, o noso voto a favor é a favor dunha Coruña orgullosa de si mesma e capaz de seguir medrando sen perder a súa identidade.

Nada más pola nosa banda.

### **Presidencia**

Moitas grazas, señora Veira.

Turno do Partido Popular, señor Deus.

**Ás once horas e vinte minutos sae do Salón de Sesións o señor Jorquera Caselas.**

### **Señor Deus Álvarez**

Moitas grazas. Bo día a todos

Este asunto para a aprobación provisional da modificación puntual do Plan Xeral para incorporar elementos do catálogo de protección ó Plan Xeral de 2013 ten os seus antecedentes no ano 2016, cando o Goberno municipal de entón inicia un procedemento para modificar ese catálogo que, por certo, fora aprobado facía tan solo tres anos atrás. En outubro de 2017 elabórase un primeiro documento que é aprobado pola Xunta de Goberno Local en novembro someténdose ó trámite de consulta pública durante dous meses. Como consecuencia dos informes emitidos polas distintas consellerías e as suxestións de particulares, redáctase un novo documento de modificación puntual con data setembro de 2018 a cal é aprobada inicialmente no pleno de decembro de 2018. Nese pleno xa o Partido Popular advertía da falta de consistencia na xustificación patrimonial que un documento deste tipo necesita e ademais indicábase que moitos dos elementos que se incorporaban non teñen el

*En definitiva, y para finalizar ya, nuestro voto a favor es a favor de una Coruña orgullosa de sí misma y capaz de seguir creciendo sin perder su identidad.*

*Nada más por nuestra parte.*

### **Presidencia**

*Muchas gracias, señora Veira.*

*Turno del Partido Popular, señor Deus.*

*A las once horas y veinte minutos sale del Salón de Sesiones el señor Jorquera Caselas.*

### **Señor Deus Álvarez**

*Muchas gracias. Buenos días a todos*

*Este asunto para la aprobación provisional de la modificación puntual del Plan General para incorporar elementos del catálogo de protección al Plan General de 2013 tiene sus antecedentes en el año 2016, cuando el Goberno municipal de entonces inicia un procedimiento para modificar ese catálogo que, por cierto, había sido aprobado hacia tan solo tres años atrás. En octubre de 2017 se elabora un primer documento que es aprobado por la Xunta de Gobierno Local en noviembre sometiéndose al trámite de consulta pública durante dos meses. A consecuencia de los informes emitidos por las distintas consellerías y las sugerencias de particulares, se redacta un nuevo documento de modificación puntual con fecha septiembre de 2018 la cual es aprobada inicialmente en el pleno de diciembre de 2018. En ese pleno ya el Partido Popular advertía de la falta de consistencia en la justificación patrimonial que un documento de este tipo necesita y además se indicaba que muchos de los elementos que se incorporaban no tienen el*



o valor necesario para a protección que se lles propón.

Esta falta de coherencia neste expediente que herdaron vostedes lévalles a realizar unha separata de mínimos desta modificación puntual que foi aprobada no pleno de outubro de 2021. Hai que lembrar tamén que durante este período de alegacións deses dous meses presentáronse un total de 69 alegacións, sobre todo de particulares e de propietarios preocupados polo contido desa modificación. A esos dez elementos do documento 1 engádesele agora 84 elementos, tres etnolóxicos e 81 arquitectónicos. Deses últimos, 75 pasarán a ter protección ambiental e 6 terán protección estructural.

Na elaboración do Plan Xeneral de 2013 procedeuse xa á actualización do catálogo de protección incluíndo novos elementos que non figuraban no Plan Xeral do 98. Nada xustificaba a realización dunha modificación puntual no ano 2016.

É certo que o catálogo pode ser modificado para incluir ou excluir elementos, pero tamén é certo que se han de seguir as determinacións exixidas pola lexislación en materia de patrimonio cultural. A intención é deixar pouco espacio á discrecionalidade e así o indicaba o informe da Dirección Xeral de Patrimonio Cultural emitido o documento xa en 2018. Se advertía unha falta de criterio homoxéneo, é dicir, discrecionalidade; botábase en falta un estudio pormenorizado dos edificios da segunda metade do século XX; ademais, se catalogaban edificios cun nivel de protección ambiental sen identificar ningún valor relevante, e precisamente son esas indicacións as que ó noso entender non se tiveron en conta na elaboración deste documento, sendo ademais aspectos que se poñen de

*valor necesario para la protección que se les propone.*

*Esta falta de coherencia en este expediente que heredaron ustedes les lleva a realizar una separata de mínimos de esta modificación puntual que fue aprobada en el pleno de octubre de 2021. Hay que recordar también que durante este período de alegaciones de esos dos meses se presentaron un total de 69 alegaciones, sobre todo de particulares y de propietarios preocupados por el contenido de esa modificación. A esos diez elementos del documento 1 se le añade ahora 84 elementos, tres etnológicos y 81 arquitectónicos. De esos últimos, 75 pasarán a tener protección ambiental y 6 tendrán protección estructural.*

*En la elaboración del Plan General de 2013 se procedió ya a la actualización del catálogo de protección incluyendo nuevos elementos que no figuraban en el Plan General del 98. Nada justificaba la realización de una modificación puntual en el año 2016.*

*Es cierto que el catálogo puede ser modificado para incluir o excluir elementos, pero también es cierto que se han de seguir las determinaciones exigidas por la legislación en materia de patrimonio cultural. La intención es dejar poco espacio a la discrecionalidad y así lo indicaba el informe de la Dirección General de Patrimonio Cultural emitido el documento ya en 2018. Se advertía una falta de criterio homogéneo, es decir, discrecionalidad; se echaba en falta un estudio pormenorizado de los edificios de la segunda mitad del siglo XX; además, se catalogaban edificios con un nivel de protección ambiental sin identificar ningún valor relevante, y precisamente son esas indicaciones las que a nuestro entender no se tuvieron en cuenta en la elaboración de este documento, siendo además aspectos que se ponen de*



manifesto nas alegacións presentadas, as cales indican que non se xustifica suficientemente a inclusión no catálogo e solicitan a súa exclusión.

Nese sentido, teñen especial interese as apreciacións tamén da Secretaría Xeral do Pleno, que ademais de indicar a falta de tempo para ditaminar sobre este expediente —as präsas de última hora, marca deste goberno municipal—, dinos que o Pleno, ademais de tomar coñecemento do informe de contestación ás alegacións, debe aprobar ou non ese informe elevándono a acordo corporativo porque pouco conocemos das alegacións que se presentaron. Ademais apunta que hai un informe municipal que debería estar incorporado a este expediente e que non está porque o deixaron para aprobación definitiva.

Para que estas modificacións —en conclusión— sexan entendidas e respectadas polos coruñeses é imprescindible que as decisións estén adecuadamente xustificadas e que se cumpla o principio de igualdade entre os cidadáns, é dicir, tiñan vostedes que poñer neste documento un pouco de sentido común, a este documento que vostedes heredaron.

A todos estes elementos que se pretenden introducir no catálogo se lles van afectar as condicións de protección que figuran no Plan Xeral coas consecuencias urbanísticas e económicas que isto trae consigo, e non só ós devanditos inmóbiles, senón tamén ós lindeiros polo seu perímetro de afección, provocando en ocasións unha pérdida do valor patrimonial polas restriccións que se impoñan e as consecuentes dificultades para realizar reformas, ampliacións ou investimentos.

Por estos motivos e porque cremos que moitos dos elementos incluídos no

*manifesto en las alegaciones presentadas, las cuales indican que no se justifica suficientemente la inclusión en el catálogo y solicitan su exclusión.*

*En ese sentido, tienen especial interés las apreciaciones también de la Secretaría General del Pleno, que además de indicar la falta de tiempo para dictaminar sobre este expediente —las prisas de última hora, marca de este gobierno municipal—, nos dice que el Pleno, además de tomar conocimiento del informe de contestación a las alegaciones, debe aprobar o no ese informe elevándolo a acuerdo corporativo porque poco conocemos de las alegaciones que se presentaron. Además apunta que hay un informe municipal que debería estar incorporado a este expediente y que no está porque lo dejaron para aprobación definitiva.*

*Para que estas modificaciones —en conclusión— sean entendidas y respetadas por los coruñeses es imprescindible que las decisiones estén adecuadamente justificadas y que se cumpla el principio de igualdad entre los ciudadanos, es decir, tenían ustedes que poner en este documento un poco de sentido común, a este documento que ustedes heredaron.*

*A todos estos elementos que se pretende introducir en el catálogo se les van a afectar las condiciones de protección que figuran en el Plan General con las consecuencias urbanísticas y económicas que esto trae consigo, y no solo a dichos inmóbiles, sino también a los colindantes por su perímetro de afección, provocando en ocasiones una pérdida del valor patrimonial por las restricciones que se impongan y las consecuentes dificultades para realizar reformas, ampliaciones o inversiones.*

*Por estos motivos y porque creemos que muchos de los elementos incluidos en el*



documento non teñen suficientemente xustificada a súa inclusión imos a manter a nosa postura de absternos neste asunto. Moitas grazas.

### **Presidencia**

Moitas grazas, señor Deus.

Turno de peche para o señor Díaz Gallego.

### **Señor Díaz Gallego**

*Si, grazas, alcaldesa.*

*Agradecer o voto favorable do Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego. Compartimos, obviamente, a necesidade de protexer a nosa cidade, os seus edificios e os seus elementos de valor cultural e por ese motivo, como tamén, bo, esixíanos, digamos, a señora Veira, continuaremos con este traballo de catalogación completando co resto de elementos que quedan pendentes e que deben ser incorporados, como digo e como dicía en primeira intervención, co maior rigor tanto histórico como técnico porque ademais a cidade meréceo, non merece presas, merece que analicemos con calma, efectivamente, esos restos arqueolóxicos, merece que analicemos con calma esa catalogación que devén despoxos esos hórreos, que hai que facer esas fichas individualizadas, e merece que analicemos con calma se algún edificio que se cadra neste momento puidosenos pasar a súa catalogación, merece tal consideración.*

*En canto ademais á mención concreta do Viane de Visma, que é un elemento que ademais, bo, pois estes días tamén xerou algunha dúbida, mesmo recibimos algún escrito respecto diso, é un elemento que está catalogado e que está protexido nos seus elementos visibles, digamos, e por ese motivo tamén dentro do polígono de*

*documento no tienen suficientemente justificada su inclusión vamos a mantener nuestra postura de abstenernos en este asunto. Muchas gracias.*

### **Presidencia**

*Muchas gracias, señor Deus.*

*Turno de cierre para el señor Díaz Gallego.*

### **Señor Díaz Gallego**

*Sí, gracias, alcaldesa.*

*Agradecer el voto favorable del Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego. Compartimos, obviamente, la necesidad de proteger nuestra ciudad, sus edificios y sus elementos de valor cultural y por ese motivo, como también, bueno, nos exigía, digamos, la señora Veira, continuaremos con este trabajo de catalogación completando con el resto de elementos que quedan pendientes y que deben ser incorporados, como digo y como decía en primera intervención, con el mayor rigor tanto histórico como técnico porque además la ciudad lo merece, no merece prisas, merece que analicemos con calma, efectivamente, esos restos arqueológicos, merece que analicemos con calma esa catalogación que deviene después esos hórreos, que hay que hacer esas fichas individualizadas, y merece que analicemos con calma si algún edificio que a lo mejor en este momento se nos pudo pasar su catalogación, merece tal consideración.*

*En cuanto ademais a la mención concreta del Viane de Visma, que es un elemento que además, bueno, pues estos días también ha generado alguna duda, incluso hemos recibido algún escrito al respecto, es un elemento que está catalogado y que está protegido en sus elementos visibles, digamos, y por ese motivo también dentro*



*Visma fixose unha separata, digamos, aparte para os elementos arqueolóxicos que hai que conservar, fixose un proxecto de musealización, un proxecto de rehabilitación.*

**Ás once horas e vinte e cinco minutos entran no Salón de Sesións os señores Jorquera Caselas e Castro Prado.**

*É certo que a aprobación inicial que levou no mandato, bo, no Goberno de Marea Atlántica, non?, no ano 18, tiña unha proposta moi ambiciosa de catalogación de todo o trazado, pero tamén é certo que hai que analizalo con rigor porque, bo, hai ámbitos, por exemplo da Agra do Orzan, nos que por moito que pasase en orixe o Viane de Visma por aí, pois hai edificios con sotos, con tres sotos, con catro sotos nos que non creo que quede nada e se cadra esa catalogación pois pode supoñer máis un problema para os veciños do barrio que unha oportunidade. Hai que analizar con rigor o trazado, hai que analizar con rigor en que partes dese trazado pode conservarse algún elemento e hai que, digamos, debuxar un contorno de protección que non xere problemas aos veciños e que garanta a protección dun elemento tan singular que ademais, imos, forma parte da nosa historia porque é certo que sen auga non tería existido esta cidade, co cal é un elemento moi singular e moi representativo do que é a nosa historia como cidade.*

*En canto á intervención do señor Deus, señor Deus, como dicía na miña intervención inicial, vostedes presentaron unha alegación, efectivamente, nese momento, despois da aprobación inicial, unha alegación que eu creo que foi atendida tanto na Separata 1 como na Separata 2, onde se queixaban de falta de rigor que nós compartímos naquelhas fichas indiciadas que presentou o*

del polígono de Visma se ha hecho una separata, digamos, aparte para los elementos arqueológicos que hay que conservar, se ha hecho un proyecto de musealización, un proyecto de rehabilitación.

***A las once horas y veinticinco minutos entran en el Salón de Sesiones los señores Jorquera Caselas y Castro Prado.***

Es cierto que la aprobación inicial que se llevó en el mandato, bueno, en el Gobierno de Marea Atlántica, ¿no?, en el año 18, tenía una propuesta muy ambiciosa de catalogación de todo el trazado, pero también es cierto que hay que analizarlo con rigor porque, bueno, hay ámbitos, por ejemplo del Agra del Orzan, en los que por mucho que pasase en origen el Viane de Visma por ahí, pues hay edificios con sótanos, con tres sótanos, con cuatro sótanos en los que no creo que quede nada y a lo mejor esa catalogación pues puede suponer más un problema para los vecinos del barrio que una oportunidad. Hay que analizar con rigor el trazado, hay que analizar con rigor en qué partes de ese trazado puede conservarse algún elemento y hay que, digamos, dibujar un contorno de protección que no genere problemas a los vecinos y que garantice la protección de un elemento tan singular que ademáis, vamos, forma parte de nuestra historia porque es cierto que sin agua no hubiese existido esta ciudad, con lo cual es un elemento muy singular y muy representativo de lo que es nuestra historia como ciudad.

En cuanto a la intervención del señor Deus, señor Deus, como decía en mi intervención inicial, ustedes presentaron una alegación, efectivamente, en ese momento, después de la aprobación inicial, una alegación que yo creo que fue atendida tanto en la Separata 1 como en la Separata 2, donde se quejaban de falta de rigor que nosotros compartíamos en aquellas fichas indiciadas que presentó el Gobierno de Marea



*Goberno de Marea Atlántica. Completáronse, elimináronse elementos que considerabamos que non tiñan que catalogarse e dotouse de sentido a aqueles que si.*

*Di que non é xustificable que despois de que se aprobase o Plan Xeral de 2013 se expoña unha modificación en 2016, pero é que lle vou a explicar por que si é xustificable. Primeiro, porque vostedes, entre a aprobación inicial de 2009, que se impulsa polo Goberno do Partido Socialista co Bloque Nacionalista Galego naquel momento, e a aprobación definitiva, eliminaron elementos do catálogo, por exemplo o edificio de Citröen, un edificio do Movimento Moderno, de Andrés Fernández Albalat, estupendo, que merece estar catalogado e que vostedes eliminaron, co cal xa é un motivo en por si para o cal levar aquela modificación en 2016 porque non podía derrubarse un edificio como o edificio da Citröen, e despois polo seu propio Goberno da Xunta de Galicia do Partido Popular. A Xunta de Galicia é a primeira que lle di ao Concello da Coruña: oian, acabo de delimitar o Camiño Inglés, detectei estes elementos que vostedes non teñen incorporados ao seu catálogo, incorpórenos. Ou sexa, pónanse de acordo. A propia Dirección Xeral de Patrimonio Cultural de Galicia dinos: señores, hai estes elementos que nós catalogamos e que vostedes teñen a obrigación de incorporar. Por tanto, era perfectamente razonable que en 2016 se abrise esta modificación do catálogo. Outra cousa é —e aí compartimos con vostedes esa apreciación— que esa modificación de 2016 aprobada en 2018 inicialmente faltáballe rigor, faltáballe traballo e faltáballe documentación para poder xustificala e seguramente lle sobraban elementos que xa se caeron destas dúas separatas, pero creo que estaba más que xustificada, como digo, tanto pola descatalogación que levou a*

*Atlántica. Se completaron, se eliminaron elementos que considerábamos que no tenían que catalogarse y se dotó de sentido a aquellos que sí.*

Dice que no es justificable que después de que se aprobase el Plan General de 2013 se plantee una modificación en 2016, pero es que le voy a explicar por qué sí es justificable. Primero, porque ustedes, entre la aprobación inicial de 2009, que se impulsa por el Gobierno del Partido Socialista con el Bloque Nacionalista Galego en aquel momento, y la aprobación definitiva, eliminaron elementos del catálogo, por ejemplo el edificio de Citröen, un edificio del Movimiento Moderno, de Andrés Fernández Albalat, estupendo, que merece estar catalogado y que ustedes eliminaron, con lo cual ya es un motivo por sí mismo para el cual llevar aquella modificación en 2016 porque no podía derribarse un edificio como el edificio de la Citröen, y después por su propio Gobierno de la Xunta de Galicia del Partido Popular. La Xunta de Galicia es la primera que le dice al Concello da Coruña: oigan, acabo de delimitar el Camino Inglés, he detectado estos elementos que ustedes no tienen incorporados a su catálogo, incorpórenlos. O sea, pónganse de acuerdo. La propia Dirección Xeral de Patrimonio Cultural de Galicia nos dice: señores, hay estos elementos que nosotros hemos catalogado y que ustedes tienen la obligación de incorporar. Por lo tanto, era perfectamente razonable que en 2016 se abriese esta modificación del catálogo. Otra cosa es —y ahí compartimos con ustedes esa apreciación— que esa modificación de 2016 aprobada en 2018 inicialmente le faltaba rigor, le faltaba trabajo y le faltaba documentación para poder justificarla y seguramente le sobraban elementos que ya se han caído de estas dos separatas, pero creo que estaba más que justificada, como digo, tanto por la descatalogación que llevó a cabo el



*cabo o Partido Popular como pola propia petición do Goberno da Xunta de Galicia e da Dirección Xeral de Patrimonio Cultural que nos instaba a incorporar, como digo, elementos que se atopaban no catálogo do Camiño Inglés, ou elementos como os hórreos que, efectivamente, esta cidade non os ten catalogados individualmente, cos problemas que tamén está a xerar iso nalgúnsas zonas da cidade.*

*Está claro que non compartimos en absoluto a visión sobre o patrimonio, sobre o noso patrimonio, e sobre a súa conservación, pero bo, non é algo novo e desde logo, visto o seu discurso, pois tampouco non sei se me gustaría compartila.*

*En todo caso, bo, agradecer, como digo, o voto favorable do Grupo municipal do BNG, o Bloque Nacionalista Galego, que vai poder permitir sacar adiante esta Separata 2 e comprometernos como Goberno municipal a traballar nun novo documento de modificación do catálogo que incorpore aqueles elementos que se quedaron fóra agora e que llos incorpore, como dicía, co maior dos rigores e co maior, digamos, das xustificacións técnicas e históricas, e bo, relativas a conservar, non? ese patrimonio da cidade que herdamos e que o que temos que facer é trasladalo ás xeracións futuras.*

*Moitas grazas.*

### **Presidencia**

Moitas grazas, señor Díaz.

Procedemos á votación deste asunto.

### **Votación do asunto número seis**

Seguidamente pola Presidencia sométese a votación o asunto número seis

Partido Popular como por la propia petición del Gobierno de la Xunta de Galicia y de la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural que nos instaba a incorporar, como digo, elementos que se encontraban en el catálogo del Camino Inglés, o elementos como los hórreos que, efectivamente, esta ciudad no los tiene catalogados individualmente, con los problemas que también está generando eso en algunas zonas de la ciudad.

Está claro que no compartimos en absoluto la visión sobre el patrimonio, sobre nuestro patrimonio, y sobre su conservación, pero bueno, no es algo nuevo y desde luego, visto su discurso, pues tampoco no sé si me gustaría compartirla.

En todo caso, bueno, agradecer, como digo, el voto favorable del Grupo municipal del BNG, el Bloque Nacionalista Galego, que va a poder permitir sacar adelante esta Separata 2 y comprometernos como Gobierno municipal a trabajar en un nuevo documento de modificación del catálogo que incorpore aquellos elementos que se han quedado fuera ahora y que se los incorpore, como decía, con el mayor de los rigores y con el mayor, digamos, de las justificaciones técnicas e históricas, y bueno, relativas a conservar ¿no? ese patrimonio de la ciudad que hemos heredado y que lo que tenemos que hacer es trasladarlo a las generaciones futuras.

Muchas gracias.

### **Presidencia**

*Muchas gracias, señor Díaz.*

*Procedemos a la votación de este asunto.*

### **Votación del asunto número seis**

*Seguidamente por la Presidencia se somete a votación el asunto número seis*



relacionado na orde do día, producíndose o seguinte resultado:

Abstense o Grupo municipal do Partido Popular (12 abstencíóns)

Vota a favor o Grupo municipal dos Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)

Vota a favor o Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego (4 votos)

### **Presidencia**

Grazas. Queda aprobado.

### **Acordo**

Primeiro. Tomar coñecemento e aprobar o informe de contestación ás alegacións achegado polo equipo redactor, inserido como Anexo I da Memoria xustificativa do documento da modificación puntual do Plan Xeral.

Segundo. Aprobar provisionalmente o documento denominado “Modificación puntual do Plan Xeral de Ordenación Municipal de A Coruña, para incorporación de elementos ao catálogo, documento 1, separata 2. Setembro 2025”, redactado polos arquitectos Alfredo Garrote Pazos, Mónica Mesejo Conde e Sara Prieto Hortas, cos números de colexiados do COAG 1440, 1475 e 4754, respectivamente, presentado o 25.09.2025, co CSV 596W195N0W493444124R, que incorpora as emendas relatadas no informe municipal do 19.09.2025.

Terceiro. Remitir este acordo, xunto cun exemplar do documento técnico aprobado provisionalmente, á Dirección Xeral de Patrimonio da Xunta de Galicia; e á Dirección General de la Costa y del Mar, do Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, para os efectos da emisión dos informes previos á

*relacionado en el orden del día, produciéndose el siguiente resultado:*

*Se abstiene el Grupo municipal del Partido Popular (12 abstenciones)*

*Vota a favor el Grupo municipal de los Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)*

*Vota a favor el Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego (4 votos)*

### **Presidencia**

*Gracias. Queda aprobado.*

### **Acuerdo**

*Primero. Tomar conocimiento y aprobar el informe de contestación a las alegaciones aportado por el equipo redactor, adjuntado como Anexo I de la Memoria justificativa del documento de modificación puntual del Plan General.*

*Segundo. Aprobar provisionalmente el documento denominado “Modificación puntual del Plan General de Ordenación Municipal de A Coruña, para incorporación de elementos al catálogo, documento 1, separata 2. Septiembre 2025”, redactado por los arquitectos Alfredo Garrote Pazos, Mónica Mesejo Conde y Sara Prieto Hortas, con los números de colegiado del COAG 1440, 1475 y 4754, respectivamente, presentado el 25.09.2025, con el CSV 596W195N0W493444124R, que incorpora las enmiendas recogidas en el informe municipal del 19.09.2025.*

*Tercero. Remitir este acuerdo, junto con un ejemplar del documento técnico aprobado provisionalmente, a la Dirección Xeral de Patrimonio de la Xunta de Galicia; y a la Dirección General de la Costa y del Mar, del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, a los efectos de la emisión de los informes*



aprobación definitiva do documento.

Cuarto. A chegar copia do expediente administrativo completo debidamente diligenciado á Consellería competente en materia de Ordenación do Territorio, para a emisión do informe preceptivo e vinculante previsto no artigo 60, parágrafo 15, da Lei 2/2016, do 10 de febreiro, do solo de Galicia (artigo. 144.15 do Regulamento de desenvolvemento da Lei), así como para os efectos da emisión do informe autonómico en materia de costas.

Quinto. Notificar este acordo aos Servizos e Departamentos municipais interesados na tramitación deste expediente

## Intervencións

### Presidencia

Remata aquí a Parte Resolutiva do pleno. Pasamos á Parte Non Resolutiva, Control e Seguimento da Xestión. Señor secretario.

## **II. PARTE NON RESOLUTIVA. CONTROL E SEGUIMENTO DA XESTIÓN:**

### **129. 1º. Ter coñecemento:**

- Das resolucións da Xunta de Goberno Local, desde a número quince mil seiscientos oitenta (15.680) de oito de setembro de dous mil vinte e cinco á dezaseis mil novecentos corenta e catro (16.944) de vinte e sete de setembro de dos mil vinte e cinco.

- E dos decretos da Alcaldía, desde o número seis mil seiscientos sesenta e seis (6.666) de oito de setembro de dous mil vinte e cinco ao sete mil trescentos nove (7.309) de vinte e seis de setembro de dos

*previos a la aprobación definitiva del documento.*

*Cuarto. Aportar copia del expediente administrativo completo debidamente diligenciado a la Consellería competente en materia de Ordenación del Territorio, para la emisión del informe preceptivo y vinculante previsto en el artículo 60, párrafo 15, de la Ley 2/2016, de 10 de febrero, del suelo de Galicia (artículo. 144.15 del Reglamento de desarrollo de la Ley), así como a los efectos de la emisión del informe autonómico en materia de costas.*

*Quinto. Notificar este acuerdo a los Servicios y Departamentos municipales interesados en la tramitación de este expediente.*

## Intervenciones

### Presidencia

*Termina aquí la Parte Resolutiva del pleno. Pasamos a la Parte No Resolutiva, Control y Seguimiento de la Gestión. Señor secretario.*

## **II. PARTE NO RESOLUTIVA. CONTROL Y SEGUIMIENTO DE LA GESTIÓN:**

### **129. 1º. Tomar conocimiento:**

*- De las resoluciones de la Junta de Gobierno Local, desde la número quince mil seiscientos ochenta (15.680) de ocho de septiembre de dos mil veinticinco a la diecisésis mil novecientos cuarenta y cuatro (16.944) de veintisiete de septiembre de dos mil veinticinco.*

*- Y de los decretos de la Alcaldía, desde el número seis mil seiscientos sesenta y seis (6.666) de ocho de septiembre de dos mil veinticinco al siete mil trescientos nueve (7.309) de veintiséis de septiembre de dos*



mil vinte e cinco.

*mil veinticinco.*

**Señor Secretario**

A continuación mocións, rogos e preguntas.

*Señor Secretario*

*A continuación mociones, ruegos y preguntas.*

**2º. Mocións.**

*2º. Mociones.*

**MOCIÓN PRESENTADAS POLO GRUPO MUNICIPAL DO BLOQUE NACIONALISTA GALEGO**

**MOCIONES PRESENTADAS POR EL GRUPO MUNICIPAL DEL BLOQUE NACIONALISTA GALEGO**

**Primeira. Moción sobre instalacións deportivas municipais.**

**Primera. Moción sobre instalaciones deportivas municipales.**

**Intervencións**

**Intervenciones**

**Presidencia**

**Presidencia**

Moi ben, moitas grazas. Pois comezamos pola primeira —pode saír—, pola primeira das mocións que presenta o Bloque Nacionalista Galego sobre instalacións deportivas municipais.

*Muy bien, muchas gracias. Pues comenzamos por la primera —puede salir—, por la primera de las mociones que presenta el Bloque Nacionalista Galego sobre instalaciones deportivas municipales.*

Solicito ó primeiro tenente de alcaldesa me substitúa brevemente na Presidencia e xa lle dea a palabra ó propoñente da moción.

*Solicito al primer teniente de alcaldesa me sustituya brevemente en la Presidencia y ya le dé la palabra al proponente de la moción.*

**Ás once horas e vinte e nove minutos saen do Salón de Sesións o señor Díaz Gallego e as señoras Neira Fernández e alcaldesa, e pasa a presidir a sesión o primeiro tenente de alcaldesa, señor Lage Tuñas.**

*A las once horas y veintinueve minutos salen del Salón de Sesiones el señor Díaz Gallego y las señoras Neira Fernández y alcaldesa, y pasa a presidir la sesión el primer teniente de alcaldesa, señor Lage Tuñas.*

**Señor Soto Díaz**

**Señor Soto Díaz**

Grazas, señor tenente de alcaldesa.

*Gracias, señor teniente de alcaldesa.*

O complexo polideportivo... Bueno, quería comenzar, como é habitual, saudando as persoas presentes, tanto as que nos seguen por streaming como presencialmente, e por supuesto, o persoal de prensa e o persoal desta casa que nos

*El complejo polideportivo... Bueno, quería comenzar, como es habitual, saludando a las personas presentes, tanto a las que nos siguen en directo como presencialmente, y por supuesto, al personal de prensa y al personal de esta casa que nos acompaña*



acompañá hoxe.

O complexo deportivo de San Diego, polideportivo de San Diego, leva cinco anos coa súa concesión caducada. Esta caducidade ten provocado a falta de investimentos por parte da concesionaria, o que ten á súa vez desembocado na erosión da calidade do servizo e no deterioro das instalacións. As e os usuarios queixanse dende hai meses de redución drástica das clases dirixidas, da falta de monitores na sala de máquinas e da falta de mantemento dos sistemas de seguridade, das baldosas da rampa exterior, da cuberta, do pavimento da zona de musculación, dos bancos dos vestuarios femininos, das zonas de ducha, dos aparellos de musculación, entre outros. A isto úneselle tamén a falta de accesibilidade ó recinto para persoas con mobilidade reducida.

Por outra banda, aínda continúa a xestión en precario do polideportivo do Castrillón, unha situación que subsiste dende a inauguración..., dende a súa inauguración en decembro de 2022.

Como é sabido, nos últimos días anunciouse a convocatoria da concesión para a xestión conjunta de ambos polideportivos, o que aínda demorará meses en resolverse. Con todo, o Goberno está aprazando para a resolución dessa convocatoria á abordaxe de todas as deficiencias enunciadas nesta moción, mais o problema é que moitas desas deficiencias impiden o desfrute correcto das instalacións por parte das usuarias dende hai xa demasiado tempo. Por iso parece razonable que o propio Concello asuma os investimentos de urgencia necesarios para evitar a degradación das instalacións e do servizo e así que se garanta o correcto uso do espazo.

**Ás once horas e trinta e dous minutos**

hoy.

*El complejo deportivo de San Diego, polideportivo de San Diego, lleva cinco años con su concesión caducada. Esta caducidad ha provocado la falta de inversiones por parte de la concesionaria, lo que a su vez ha desembocado en la erosión de la calidad del servicio y en el deterioro de las instalaciones. Las y los usuarios se quejan desde hace meses de reducción drástica de las clases dirigidas, de la falta de monitores en la sala de máquinas y de la falta de mantenimiento de los sistemas de seguridad, de las baldosas de la rampa exterior, de la cubierta, del pavimento de la zona de musculación, de los bancos de los vestuarios femeninos, de las zonas de ducha, de los aparatos de musculación, entre otros. A esto se le une también la falta de accesibilidad al recinto para personas con movilidad reducida.*

*Por otra parte, aun continúa la gestión en precario del polideportivo del Castrillón, una situación que subsiste desde la inauguración..., desde su inauguración en diciembre de 2022.*

*Como es sabido, en los últimos días se anunció la convocatoria de la concesión para la gestión conjunta de ambos polideportivos, lo que aún demorará meses en resolverse. Sin embargo, el Gobierno está aplazando la resolución de esa convocatoria al abordaje de todas las deficiencias enunciadas en esta moción, pero el problema es que muchas de esas deficiencias impiden el disfrute correcto de las instalaciones por parte de las usuarias desde hace ya demasiado tiempo. Por eso parece razonable que el propio Ayuntamiento asuma las inversiones de urgencia necesarias para evitar la degradación de las instalaciones y del servicio y así que se garantice el correcto uso del espacio.*

**A las once horas y treinta y dos minutos**



entra no Salón de Sesións o señor Díaz Gallego.

Ademais, a táboa de prezos que se ten anunciado xunto coa nova licitación implica unha suba xeralizada que está sendo criticada pola veciñanza. O certo é que non parece axeitado incrementar os prezos públicos a usuarios que levan anos sufrindo o abandono das instalacións e no caso de que ese aumento estea xustificado polos investimentos que se deben levar a cabo, o lóxico sería que o aumento non sexa anterior á completa execución das obras, senón posterior.

Alén disto, se ben desde un primeiro momento o Goberno municipal anunciara que se convocaría un concurso cun único prego para estes dous polideportivos e máis para a piscina de San Amaro, finalmente esta parece que vai quedar descolgada e non se volveu ter noticia da convocatoria da súa concesión, a pesar de que subsisten grandes desavanzas económicas entre a actual concesionaria da piscina e o Concello.

Para finalizar cómpre lembrar que se mantén aínda a situación de abandono do campo de golf da Torre, unha situación que foi obxecto dunha moción xa promovida por este grupo municipal en xuño e que foi aprobada por maioría e no que o Goberno municipal se comprometía a convocar á maior brevidade a súa concesión.

Por todo isto propomos, en primeiro lugar, instar o Goberno local a que interveña á maior brevidade para garantir a correcta prestación dos servizos no polideportivo de San Diego, en particular evitando a redución das actividades dirixidas e levando a cabo as intervencións necesarias para evitar que o deterioro das instalacións se agrave, mais

*entra en el Salón de Sesiones el señor Díaz Gallego.*

*Además, la tabla de precios que se ha anunciado junto con la nueva licitación implica una subida generalizada que está siendo criticada por el vecindario. Lo cierto es que no parece adecuado incrementar los precios públicos a usuarios que llevan años sufriendo el abandono de las instalaciones y en caso de que ese aumento esté justificado por las inversiones que se deben llevar a cabo, lo lógico sería que el aumento no sea anterior a la completa ejecución de las obras, sino posterior.*

*Además de esto, si bien desde un primer momento el Gobierno municipal había anunciado que se convocaría un concurso con un único pliego para estos dos polideportivos y para la piscina de San Amaro, finalmente esta parece que se va a quedar descolgada y no se volvió a tener noticia de la convocatoria de su concesión, a pesar de que subsisten grandes desavenencias económicas entre la actual concesionaria de la piscina y el Ayuntamiento.*

*Para finalizar hay que recordar que se mantiene aún la situación de abandono del campo de golf de la Torre, una situación que fue objeto de una moción ya promovida por este grupo municipal en junio y que fue aprobada por mayoría y en el que el Goberno municipal se comprometía a convocar a la mayor brevedad su concesión.*

*Por todo esto proponemos, en primer lugar, instar al Gobierno local a que intervenga a la mayor brevedad para garantizar la correcta prestación de los servicios en el polideportivo de San Diego, en particular evitando la reducción de las actividades dirigidas y llevando a cabo las intervenciones necesarias para evitar que el deterioro de las instalaciones se agrave,*



tamén pedimos que o Goberno local se comprometa a que o aumento de prezos, en caso de darse, non sexa previa realización das obras de mantemento do polideportivo, e finalmente exiximos ó Goberno local que convoque..., a que convoque á maior brevidade a concesión da piscina de San Amaro e o campo de golf.

Moitas grazas.

**Presidencia actal. (señor Lage Tuñas)**

Grazas, señor Soto. Ten a palabra o señor García.

**Señor García Fernández**

Grazas, señor Lage.

*Bos días e benvidos aos señores do BNG, danse conta despois de seis anos que Inés Rey non ten política deportiva nin proxecto deportivo en Coruña, pero bo, é o seu problema.*

*Señores do BNG e señores do Goberno municipal, isto é novo para vostedes? Eu levo seis anos aquí, desde o señor Borrego ata o señor Vázquez pasaron catro concelleiros e todo segue igual, traemos mociones que teñen os mesmos, os mesmos asuntos que desde o ano 2019. Eu tentarei explicar por que está isto así, porque evidentemente non hai unha política deportiva municipal, nin seria nin rigorosa, e non hai xestión deportiva municipal.*

*Describen vostedes instalacións que levan nalgún caso nove anos de caducidade, nove anos, increíble, pero pódennles engadir contratos de mantemento de instalacións deportivas, contratos de mantemento de campos de fútbol, de conserxería de instalacións, de escolas deportivas municipais, e aparte lembrar a inexecución de obras que*

*pero también pedimos que el Gobierno local se comprometa a que el aumento de precios, en caso de darse, no sea previa realización de las obras de mantenimiento del polideportivo, y finalmente exigimos al Gobierno local que convoque..., a que convoque a la mayor brevedad la concesión de la piscina de San Amaro y el campo de golf.*

*Muchas gracias.*

**Presidencia actal. (señor Lage Tuñas)**

*Gracias, señor Soto. Tiene la palabra el señor García.*

**Señor García Fernández**

Gracias, señor Lage.

Buenos días y bienvenidos a los señores del BNG, se dan cuenta después de seis años que Inés Rey no tiene política deportiva ni proyecto deportivo en Coruña, pero bueno, es su problema.

Señores del BNG y señores del Gobierno municipal ¿esto es nuevo para ustedes? Yo llevo seis años aquí, desde el señor Borrego hasta el señor Vázquez han pasado cuatro concejales y todo sigue igual, traemos mociones que tienen los mismos, los mismos asuntos que desde el año 2019. Yo intentaré explicar por qué está esto así, porque evidentemente no hay una política deportiva municipal, ni seria ni rigurosa, y no hay gestión deportiva municipal.

Describen ustedes instalaciones que llevan en algún caso nueve años de caducidad, nueve años, increíble, pero les pueden añadir contratos de mantenimiento de instalaciones deportivas, contratos de mantenimiento de campos de fútbol, de conserjería de instalaciones, de escuelas deportivas municipales, y aparte recordar la in ejecución de obras que han dibujado en



*debuxaron no orzamento e non desenvolveron.*

*Vostedes, que é para vostedes o deporte? é entregar medallas, ir a eventos? É unha falta de respecto a todos os profesionais de deportes, aos verdadeiros xestores do deporte e aos que están nas trincheiras, non os que están nos despachos. Eu négome, eu négome a saír por esa porta e que teñamos que asumir esta xestión, que teñamos que consentir esta forma de gobernar inoperante, négome a realizar a pantomima destas mociones porque son as mesmas, non chegan a ningunha parte, soamente parece ser que queren soamente ver o semáforo en verde mañá no xornal.*

*Para que estamos aquí? para que nos pagan? para que lles pagan? para isto? para traer mociones que nos pregunten o tecido deportivo que vai pasar e levamos seis anos co mesmo? Eu négome. Eu creo no tecido deportivo, creo no sector público, vostedes non sei a que creen.*

*Cantas veces dixen que non cumplen o programa electoral? Cumpriron coa execución da Fábrica de Armas, cos campos de fútbol de Feáns, cumpriron co complexo de Xuxán? Cumpriron coa base náutica municipal, cumpriron coa apertura de horarios nos centros escolares? Cumpriron coa casa da raqueta? Xestionaron espazos para poder acometer un futuro nas instalacións deportivas da Coruña? Planificaron instalacións que verdadeiramente fan falta para o terceiro sector? Construíron o campo de fútbol de Virxe do Mar? Desenvolveron unha liña estratéxica do deporte de Coruña a 12 anos? Modificaron algunha estrutura da xestión do servizo municipal? Pero fanse estas preguntas, de verdade?*

*Consideran que o que temos aquí cumplen cos nenos, cumplen co seu*

*el presupuesto y no han desarrollado.*

*Ustedes, ¿qué es para ustedes el deporte? ¿es entregar medallas, ir a eventos? Es una falta de respeto a todos los profesionales de deportes, a los verdaderos gestores del deporte y a los que están en las trincheras, no los que están en los despachos. Yo me niego, yo me niego a salir por esa puerta y que tengamos que asumir esta gestión, que tengamos que consentir esta forma de gobernar inoperante, me niego a realizar el paripé de estas mociones porque son las mismas, no llegan a ninguna parte, solamente parece ser que quieren solamente ver el semáforo en verde mañana en el periódico.*

*¿Para qué estamos aquí? ¿para qué nos pagan? ¿para qué les pagan? ¿para esto? ¿para traer mociones que nos pregunten el tejido deportivo qué va a pasar y llevamos seis años con lo mismo? Yo me niego. Yo creo en el tejido deportivo, creo en el sector público, ustedes no sé a qué creen.*

*¿Cuántas veces he dicho que no cumplen el programa electoral? ¿Han cumplido con la ejecución de la Fábrica de Armas, con los campos de fútbol de Feáns, han cumplido con el complejo de Xuxán? ¿Han cumplido con la base náutica municipal, han cumplido con la apertura de horarios en los centros escolares? ¿Han cumplido con la casa de la raqueta? ¿Han gestionado espacios para poder acometer un futuro en las instalaciones deportivas de La Coruña? ¿Han planificado instalaciones que verdaderamente hacen falta para el tercer sector? ¿Han construido el campo de fútbol de Virxe do Mar? ¿Han desarrollado una línea estratégica del deporte de Coruña a 12 años? ¿Han modificado alguna estructura de la gestión del servicio municipal? ¿Pero se hacen estas preguntas, de verdad?*

*¿Consideran que lo que tenemos aquí cumplen con los niños, cumplen con su*



electorado? Queren dispoñer das mellorres instalacións deportivas municipais? Queren dar oportunidades ás nosas entidades e aos nosos deportistas, dar as mellorres oportunidades para poder crecer e competir?

**Ás once horas e trinta e sete minutos entra no Salón de Sesións a señora alcadesa e pasa a presidir a sesión.**

E, señores do BNG, asinaron escritos o Goberno con..., co Goberno municipal e moitas destas accións non as executaron. Como dicía o meu compaño, efectivamente, tragan con todo. Pódese permitir que un concello da Coruña non poida solicitar axudas á Xunta de Galicia para reformar instalacións deportivas ou ao CSD con máis de 600.000 € para poder reformar instalacións e non se solicitou? Vostedes si.

En definitiva, estamos a falar do futuro deportivo dunha xeración importante para A Coruña, todo isto no ámbito deportivo. Pasaron gobernos que díen ser progresistas, a Marea, o PSOE, BNG, pero poden dicirmo que instalacións deportivas novas, novas, construíron nestes 12 anos?

O peor non é isto, o peor é que non existe ningunha planificación do deporte coruñés a 12 anos vista. Moitas grazas.

### **Presidencia**

Moitas grazas, señor García. Turno para o concelleiro de Deportes, señor Vázquez.

Ás once horas e trinta e oito minutos sae do Salón de Sesións o señor Lorenzo Torres e entra a señora Neira Fernández.

### **Señor Vázquez Martínez**

electorado? ¿Quieren disponer de las mejores instalaciones deportivas municipales? ¿Quieren dar oportunidades a nuestras entidades y a nuestros deportistas, dar las mejores oportunidades para poder crecer y competir?

**A las once horas y treinta y siete minutos entra en el Salón de Sesiones la señora alcadesa y pasa a presidir la sesión.**

Y, señores del BNG, han firmado escritos el Gobierno con..., con el Gobierno municipal y muchas de estas acciones no las han ejecutado. Como decía mi compañero, efectivamente, tragan con todo ¿Se puede permitir que un ayuntamiento de A Coruña no pueda solicitar ayudas a la Xunta de Galicia para reformar instalaciones deportivas o al CSD con más de 600.000 € para poder reformar instalaciones y no se haya solicitado? Ustedes sí.

En definitiva, estamos hablando del futuro deportivo de una generación importante para La Coruña, todo esto en el ámbito deportivo. Han pasado gobiernos que dicen ser progresistas, la Marea, el PSOE, BNG, pero ¿pueden decirme qué instalaciones deportivas nuevas, nuevas, han construido en estos 12 años?

Lo peor no es esto, lo peor es que no existe ninguna planificación del deporte coruñés a 12 años vista. Muchas gracias.

### **Presidencia**

Muchas gracias, señor García. Turno para el concejal de Deportes, señor Vázquez.

**A las once horas y treinta y ocho minutos sale del Salón de Sesiones el señor Lorenzo Torres y entra la señora Neira Fernández.**

### **Señor Vázquez Martínez**



*Grazas, señora alcaldesa.*

*Ben, imos falar da moción non?, porque eu xa..., con estes do Partido Popular xa non sei de que vai, de que vai este tema.*

*Ben, antes de nada quero saudar a todos os presentes, a todas e a todos os presentes e aos que nos seguen por en directo.*

*Señor Soto, somos coñecedores da situación na que se atopa cada unha das instalacións deportivas municipais e da necesidade de adecuar estas instalacións aos novos tempos, como tamén o somos das preocupacións e o malestar dos usuarios e traballadores porque temos contacto con eles para informarles puntualmente das xestións que imos realizando, mesmo eu adoito acudir a estas instalacións para ver a súa situación, que é o que se fai, incluso falando cos propios usuarios e fíxeno aínda a última vez onte para ver temas como os de seguridade, o dos accesos. Hai tres accesos que cumplen a accesibilidade, dúas completamente, un ten algúñ problemilla, que a rampla é moi subida, pero bo, o tema da entrada, o tema de control de seguridade xa está a funcionar, reparouse, o pavimento está praticamente todo, excepto unha parte dunha máquina que é unha máquina pesada que se retirou e quedou afundido, pero van emendalo. Digo isto porque estamos, estamos niso non?*

*Trasladamos igualmente ás empresas concesionarias as deficiencias detectadas, tanto no referente ao mantemento das instalacións como ás actividades que desenvolven en cumprimento das súas obrigacións para a correcta prestación do servizo.*

*En relación coas actividades, os centros*

*Gracias, señora alcaldesa.*

*Bueno, vamos a hablar de la moción ¿no?, porque yo ya..., con estos del Partido Popular ya no sé de qué va, de qué va este tema.*

*Bueno, antes de nada quiero saludar a todos los presentes, a todas y a todos los presentes y a los que nos siguen por streaming.*

*Señor Soto, somos conocedores de la situación en la que se encuentra cada una de las instalaciones deportivas municipales y de la necesidad de adecuar estas instalaciones a los nuevos tiempos, como también lo somos de las preocupaciones y el malestar de los usuarios y trabajadores porque tenemos contacto con ellos para informarles puntualmente de las gestiones que vamos realizando, incluso yo suelo acudir a estas instalaciones para ver su situación, qué es lo que se hace, incluso hablando con los propios usuarios y lo he hecho todavía la última vez ayer para ver temas como los de seguridad, lo de los accesos. Hay tres accesos que cumplen la accesibilidad, dos completamente, uno tiene algúñ problemilla, que la rampa es muy subida, pero bueno, el tema de la entrada, el tema de control de seguridad ya está funcionando, se reparó, el pavimento está prácticamente todo, excepto una parte de una máquina que es una máquina pesada que se ha retirado y ha quedado hundido pero lo van a subsanar. Digo esto porque estamos, estamos en ello ¿no?*

*Trasladamos igualmente a las empresas concesionarias las deficiencias detectadas, tanto en lo referente al mantenimiento de las instalaciones como a las actividades que desarrollan en cumplimiento de sus obligaciones para la correcta prestación del servicio.*

*En relación con las actividades, los centros*



*cumpren co recolleito nos pregos técnicos. No resto da programación, unha decisión dos (...) deportivos en base a estudos que fan de mercado sobre tendencias actuais para renovalas, o tipo de actividade. É normal que baixe o número de actividades no mes de verán, igual que sofre un incremento moi alto no inverno e así se produce, non?*

*Igualmente coméntannos, e iso vino eu mesmo onde se solicitan currículum vítae nas actividades de fitness como o adiestramento con pesas ou o combate corporal, que parece ser que estos, todo o sector, a carencia que hai de monitores, pero si que vin no panel de actividades onde se solicita persoal deste tipo, non?*

*Sobre o complexo deportivo de San Diego e Castrillón, xa está aprobado o estudio de viabilidade e o anteproyecto de obra. Estamos a traballar na redacción dos pregos de prescripcións técnicas xa para que a licitación sexa o máis axiña posible —eu creo que moi pronto—, cumplindo así o compromiso adquirido pola nosa alcaldesa, Inés Rey.*

*No referente á segunda cuestión que nos expón, como vostede sabe, no estudio de viabilidade non é vinculante para o contrato final, o será no indicado nos pregos de prescripcións técnicas onde se poden ofertar melloras como as que vostedes expoñen que é non subir ata que se vayan producindo as melloras da instalación.*

*Da piscina de San Amaro, estamos a estudar diferentes fórmulas para a concesión desta instalación. Actualmente estamos a realizar unha auditoría do estado da mesma e en conversacións constantes coa Xunta Directiva da entidade, incluso valorando a xestión directa con medios propios.*

*En relación coa concesión do campo de*

cumplen con lo recogido en los pliegos técnicos. En el resto de la programación, una decisión de los (...) deportivos en base a estudios que hacen de mercado sobre tendencias actuales para renovarlas, el tipo de actividad. Es normal que baje el número de actividades en el mes de verano, igual que sufre un incremento muy alto en el invierno y así se produce ¿no?

Igualmente nos comentan, y eso lo he visto yo incluso donde se solicitan currículums vitae en las actividades de fitness como el *bodypump* o el *bodycombat*, que parece ser que estos, todo el sector, la carencia que hay de monitores, pero sí que he visto en el panel de actividades donde se solicita personal de este tipo ¿no?

Sobre el complejo deportivo de San Diego y Castrillón, ya está aprobado el estudio de viabilidad y el anteproyecto de obra. Estamos trabajando en la redacción de los pliegos de prescripciones técnicas ya para que la licitación sea a la mayor brevedad posible —yo creo que muy pronto—, cumpliendo así el compromiso adquirido por nuestra alcaldesa, Inés Rey.

En lo referente a la segunda cuestión que nos plantea, como usted sabe, en el estudio de viabilidad no es vinculante para el contrato final, lo será en lo indicado en los pliegos de prescripciones técnicas donde se pueden ofertar mejoras como las que ustedes plantean que es no subir hasta que se vayan produciendo las mejoras de la instalación.

De la piscina de San Amaro, estamos estudiando diferentes fórmulas para la concesión de esta instalación. Actualmente estamos realizando una auditoría del estado de la misma y en conversaciones constantes con la Junta Directiva de la entidad, incluso valorando la gestión directa con medios propios.

En relación con la concesión del campo de



*golf pudo decirle que está prácticamente listo o estudio de viabilidad, faltábanos uns pequenos datos da concesionaria. Contamos con levalo á aprobación da Xunta de Goberno en datas próximas como primeiro paso para a súa licitación.*

*Señor García, que quiere que lle diga... É que non sei... Vostede segue co mesmo, catastrofista, alarmista, non facemos nada. Ou sexa, que veña vostede a facernos este chorreo co máster que ten vostede coa concesión de Elviña, 11 anos... Ou sexa, como para pedirlles diñeiro se non tiñan para en 11 anos facer unha modificación. Que quiere que lle diga? Pero bo, siga vostede, siga vostede así, non temos nada, non facemos eventos. Por certo, o domingo está a C10 con récord de inscripcións, pódese pasar vostede por alí para ver que facemos algo.*

*Nada más. Eu creo que en definitiva estamos a traballar para que se licite tanto antes a prestación de servizos destes complexos deportivos. Sabe que non é tarefa fácil, estudos económicos, investimentos necesarios, importantes, proxectos deportivos novos. É o compromiso adquirido pola nosa alcaldesa, Inés Rey, no que, repito, estamos a traballar para que sexa o máis rapidamente posible.*

*Imos votar a favor da moción.*

### **Presidencia**

Moitas grazas, señor Vázquez.

Procedemos á votación desta moción.

### **Votación da primeira moción do Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego**

Seguidamente pola Presidencia sométese a votación a primeira moción presentada

*golf puedo decirle que está prácticamente listo el estudio de viabilidad, nos faltaban unos pequeños datos de la concesionaria. Contamos con llevarlo a la aprobación de la Junta de Gobierno en fechas próximas como primer paso para su licitación.*

*Señor García, qué quiere que le diga... Es que no sé... Usted sigue con lo mismo, catastrofista, alarmista, no hacemos nada. O sea, que venga usted a hacernos este chorreo con el máster que tiene usted con la concesión de Elviña, 11 años... O sea, como para pedirles dinero si no tenían para en 11 años hacer una modificación ¿Qué quiere que le diga? Pero bueno, siga usted, siga usted así, no tenemos nada, no hacemos eventos. Por cierto, el domingo está la C10 con récord de inscripciones, se puede pasar usted por allí para ver que hacemos algo.*

*Nada más. Yo creo que en definitiva estamos trabajando para que se licite tanto antes la prestación de servicios de estos complejos deportivos. Sabe que no es tarea fácil, estudios económicos, inversiones necesarias, importantes, proyectos deportivos nuevos. Es el compromiso adquirido por nuestra alcaldesa, Inés Rey, en el que, repito, estamos trabajando para que sea lo más rápidamente posible.*

*Vamos a votar a favor de la moción.*

### **Presidencia**

*Muchas gracias, señor Vázquez.*

*Procedemos a la votación de esta moción.*

### **Votación de la primera moción del Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego**

*Seguidamente por la Presidencia se somete a votación la primera moción presentada*



polo Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego sobre instalacións deportivas municipais, producíndose o seguinte resultado:

Vota a favor o Grupo municipal do Partido Popular (12 votos)

Vota a favor o Grupo municipal dos Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)

Vota a favor o Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego (4 votos)

### **Presidencia**

Grazas. Queda aprobada por unanimidade.

### **130. Moción do Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego sobre instalacións deportivas municipais.**

#### **Acordo**

1. Instar o Goberno local a que interveña á maior brevidade para garantir a correcta prestación dos servizos no polideportivo de San Diego, en particular, evitando a redución das actividades dirixidas e levando a cabo as intervencións necesarias para evitar que o deterioro das instalacións se agrave.

2. Instar o Goberno local a que se comprometa a que o aumento de prezos, en caso de darse, non sexa previo á realización das obras de mantemento do polideportivo de San Diego.

3. Instar o Goberno local a que convoque á maior brevidade a concesión da piscina de San Amaro.

4. Instar o Goberno local a que convoque á maior brevidade a concesión do campo de golf.

#### **Segunda. Moción sobre a gravidade do**

*por el Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego sobre instalaciones deportivas municipales, produciéndose el siguiente resultado:*

*Vota a favor el Grupo municipal del Partido Popular (12 votos)*

*Vota a favor el Grupo municipal de los Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)*

*Vota a favor el Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego (4 votos)*

### **Presidencia**

*Gracias. Queda aprobada por unanimidad.*

### **130. Moción del Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego sobre instalaciones deportivas municipales.**

#### **Acuerdo**

1. *Instar al Gobierno local a que intervenga a la mayor brevedad para garantizar la correcta prestación de los servicios en el polideportivo de San Diego, en particular, evitando la reducción de las actividades dirigidas y llevando a cabo las intervenciones necesarias para evitar que el deterioro de las instalaciones se agrave.*

2. *Instar al Gobierno local a que se comprometa a que el aumento de precios, en caso de darse, no sea previo a la realización de las obras de mantenimiento del polideportivo de San Diego.*

3. *Instar al Gobierno local a que convoque a la mayor brevedad la concesión de la piscina de San Amaro.*

4. *Instar al Gobierno local a que convoque a la mayor brevedad la concesión del campo de golf.*

#### **Segunda. Moción sobre la gravedad del**



xenocidio que está a acometer o Estado de Israel en Palestina.

Sobre esta moción consta presentada unha emenda de corrección polo Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego.

### Intervencións

#### Presidencia

Segunda moción presentada polo Bloque Nacionalista Galego sobre o conflito en Israel, en Gaza.

Señor Jorquera.

#### Señor Jorquera Caselas

Moitas grazas.

O Grupo Popular bloqueou en varias ocasións que puidese haber unha declaración institucional do Concello da Coruña de condena do xenocidio que se está a acometer en Gaza, a última a de A Coruña pola Paz que convoca unha marcha este sábado na nosa cidade previa manifestación nacional que terá lugar este domingo en Santiago. Hai unha representación da Coruña pola Paz na tribuna, por iso aproveito para enviarlles un saúdo. E dado, ademais, que neste mes de outubro fanse dous anos desde que o Estado de Israel comezou a súa campaña de xenocidio, presentamos esta moción que propón no seu primeiro punto que o Pleno do Concello da Coruña manifieste a súa clara e contundente condena do xenocidio e da ocupación sionista.

Moitas veces temos debatido neste pleno sobre a diferencia entre competencia e incumbencia e, efectivamente, o que está pasando en Gaza non é de competencia municipal, pero a todos nos incumbe como parte da humanidade porque

*genocidio que está acometiendo el Estado de Israel en Palestina.*

*Sobre esta moción consta presentada una enmienda de corrección por el Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego.*

### Intervenciones

#### Presidencia

*Segunda moción presentada por el Bloque Nacionalista Galego sobre el conflicto en Israel, en Gaza.*

*Señor Jorquera.*

#### Señor Jorquera Caselas

*Muchas gracias.*

*El Grupo Popular bloqueó en varias ocasiones que pudiera haber una declaración institucional del Ayuntamiento de A Coruña de condena del genocidio que se está acometiendo en Gaza, la última la de A Coruña por la Paz que convoca una marcha este sábado en nuestra ciudad previa manifestación nacional que tendrá lugar este domingo en Santiago. Hay una representación de A Coruña por la Paz en la tribuna, por eso aprovecho para enviarles un saludo. Y dado, además, que en este mes de octubre se cumplen dos años desde que el Estado de Israel comenzó su campaña de genocidio, presentamos esta moción que propone en su primer punto que el Pleno del Ayuntamiento de A Coruña manifieste su clara y contundente condena del genocidio y de la ocupación sionista.*

*Muchas veces hemos debatido en este pleno sobre la diferencia entre competencia e incumbencia y, efectivamente, lo que está pasando en Gaza no es de competencia municipal, pero a todos nos incumbe como parte de la*



ningunha institución pode permanecer impasíbel e silenciosa ante o maior acto de barbarie que se está a acometer no que levamos de século XXI, ante o terríbel masacre e a limpeza étnica que se está a acometer ante nós con total impunidade.

Calquera que coñeza a historia sabe que houbo quien preferiu mirar cara a outro lado cando o réxime nazi en Alemaña empezou a aplicar o seu plan para acadar o que eles denominaban a “pureza racial” e mesmo cando a Alemaña nazi comezou o seu plan de expansión territorial para acadar o que eles denominaban o seu “espazo vital”, e creo que todos sabemos as terríbeis consecuencias que iso tivo para a humanidade. Pois estamos ante un escenario semellante.

Nos últimos meses, con total impunidade, o Estado de Israel asasinou a máis de 70.000 personas, ademais das que están a morrer de fame ou por enfermidades provocadas polo masacre perpetrado por Israel. Estamos asistindo á matanza planificada e sistemática de civís, o asasinato sistemático de persoas agardando para intentar conseguir comida para as súas familias, a destrucción de cidades, hospitais e zonas de entrega de axuda humanitaria.

Hai quien argumenta que todo isto ten a súa orixe nos atentados de Hamás do 6 de outubro de 2023, como se co pretexto de acabar con Hamás estivese xustificado acabar con todo un pobo e apropiarse do seu territorio para construír un resort, pero a orixe non está en 2023, a orixe está en 1948 e mesmo antes. A orixe está na ocupación a sangue e fogo por parte de Israel do territorio do pobo palestino, o orixe está nos innumerábeis incumplimentos por parte de Israel das resolucións das Nacións Unidas. A orixe está na conversión de Gaza no maior campo de concentración do mundo, a

*humanidad porque ninguna institución puede permanecer impasible y silenciosa ante el mayor acto de barbarie que se está acometiendo en lo que llevamos de siglo XXI, ante la terrible masacre y la limpieza étnica que se está acometiendo ante nosotros con total impunidad.*

*Cualquiera que conozca la historia sabe que hubo quien prefirió mirar hacia otro lado cuando el régimen nazi en Alemania empezó a aplicar su plan para conseguir lo que ellos denominaban la “pureza racial” e incluso cuando la Alemania nazi comenzó su plan de expansión territorial para conseguir lo que ellos denominaban su “espacio vital”, y creo que todos sabemos las terribles consecuencias que eso tuvo para la humanidad. Pues estamos ante un escenario semejante.*

*En los últimos meses, con total impunidad, el Estado de Israel asesinó a más de 70.000 personas, además de las que están muriendo de hambre o por enfermedades provocadas por la masacre perpetrada por Israel. Estamos asistiendo a la matanza planificada y sistemática de civiles, el asesinato sistemático de personas esperando para intentar conseguir comida para sus familias, la destrucción de ciudades, hospitales y zonas de entrega de ayuda humanitaria.*

*Hay quien argumenta que todo esto tiene su origen en los atentados de Hamás de 6 de octubre de 2023, como si con el pretexto de acabar con Hamás estuviera justificado acabar con todo un pueblo y apropiarse de su territorio para construir un resort, pero el origen no está en 2023, el origen está en 1948 e incluso antes. El origen está en la ocupación a sangre y fuego por parte de Israel del territorio del pueblo palestino, el origen está en los innumerables incumplimientos por parte de Israel de las resoluciones de las Naciones Unidas. El origen está en la conversión de Gaza en el mayor campo de*



orixe está en seguir colonizando Cisxordania con novos asentamentos ilegais, de feito xa hai ministros israelís que anuncia que a anexión de Cisxordania é o seguinte obxectivo. É para chorar. A teoría do espazo vital dos nazis replicada polo Estado de Israel, é para chorar.

Miren, señoras e señores do PP, cando eluden falar de xenocidio non é por unha cuestión xurídica. *Se Israel perde o que está facendo, occidente porase ó bordo dunha derrota total.* Isto o dixo o señor José María Aznar, *o que está facendo Israel.*

Miren, as cousas hai que chamalas polo seu nome e o que Israel está facendo é un xenocidio e se non o paramos quen gañará será a barbarie, quen perderá será toda a humanidade.

Polas razóns expresadas, pedimos o voto favorábel a esta moción.

## **Presidencia**

Moitas grazas, señor Jorquera.

Turno para o Partido Popular, señor Rodríguez.

## **Señor Rodríguez Martínez**

Bo día.

Señor Jorquera, para que quede nitidamente claro dende o primeiro segundo: condenamos rotundamente a masacre que supón o ataque xeneralizado e sistemático co que o Goberno de Israel está a castigar a poboación civil de Palestina, rotundamente e sen paliativos, e a nosa condena nin é menos rotunda nin fai de menos o que está a ocorrer en Gaza por non compartir a cualificación xurídica que vostedes queren impoñer. Deixemos a cualificación xurídica de

*concentración del mundo, el origen está en seguir colonizando Cisjordania con nuevos asentamientos ilegales, de hecho ya hay ministros israelíes que anuncia que la anexión de Cisjordania es el siguiente objetivo. Es para llorar. La teoría del espacio vital de los nazis replicada por el Estado de Israel, es para llorar.*

*Miren, señoras y señores del PP, cuando eluden hablar de genocidio no es por una cuestión jurídica. Si Israel pierde el que está haciendo, occidente se pondrá al borde de una derrota total. Esto lo dijo el señor José María Aznar, lo que está haciendo Israel.*

*Miren, a las cosas hay que llamarlas por su nombre y lo que Israel está haciendo es un genocidio y si no lo paramos quien ganará será la barbarie, quien perderá será toda la humanidad.*

*Por las razones expresadas, pedimos el voto favorable la esta moción.*

## **Presidencia**

*Muchas gracias, señor Jorquera.*

*Turno para el Partido Popular, señor Rodríguez.*

## **Señor Rodríguez Martínez**

*Buenos días.*

*Señor Jorquera, para que quede nitidamente claro desde lo primer segundo: condenamos rotundamente la masacre que supone el ataque generalizado y sistemático con el que el Gobierno de Israel está castigando a la población civil de Palestina, rotundamente y sin paliativos, y nuestra condena ni es menos rotunda ni hace de menos lo que está ocurriendo en Gaza por no compartir la calificación jurídica que ustedes quieren imponer. Dejemos la calificación jurídica*



xenocidio para a Corte Penal Internacional e esta postura, esta posición, señor Jorquera, non é exclusiva do PP, é a que están a manter e seguen a manter a día de hoxe a Unión Europea e as Nacións Unidas.

Fan vostedes causa hoxe aquí do térmido xenocidio, pero ó mesmo tempo vetan no Parlamento de Galicia a declaración institucional en memoria das vítimas do Holocausto, ou negan minutos de silencio ás vítimas do atentado de Hamás de hai dous anos, porque a súa iniciativa comeza o 8 de outubro de 2023, pero a situación actual comeza o 7 de outubro de 2023. Para nós, señor Jorquera, non hai vítimas inocentes de primeira ou de segunda, nin tampouco no seu caso hai xenocidios bons ou malos. A nós, o uso do térmido xenocidio, por exemplo, non nos impide respectar minutos de silencio aínda que non compartamos ese térmido, pero nos gustaría que esos minutos inclúiran a todas as vítimas inocentes a iso vostedes se negan, pero o importante é que concordamos na condena do que está a suceder.

Concordamos tamén en que esta barbarie ten que parar? Eu penso que si, en que urxe unha solución negociada que contemple a apertura de corredores de axuda humanitaria, a liberación dos reféns secuestrados por Hamás e dos presos palestinos, e o cesamento inmediato da actividade militar contra a poboación israelí, concordamos, penso.

Concordamos en que o futuro debe pasar por dous estados mutuamente recoñecidos, con fronteiras seguras, excluíndo o control de Gaza por potencias alleas ó pobo palestino, pero tamén ó control de Hamás que non pode ser parte da solución para o pobo palestino porque é unha organización terrorista? Concordamos?

*de genocidio para la Corte Penal Internacional y esta postura, esta posición, señor Jorquera, no es exclusiva del PP, es la que están manteniendo y siguen manteniendo a día de hoy la Unión Europea y las Naciones Unidas.*

*Hacen ustedes causa hoy aquí del térmido genocidio, pero al mismo tiempo vetan en el Parlamento de Galicia la declaración institucional en memoria de las víctimas del Holocausto, o niegan minutos de silencio a las víctimas del atentado de Hamás de hace dos años, porque su iniciativa comienza el 8 de octubre de 2023, pero la situación actual comienza el 7 de octubre de 2023. Para nosotros, señor Jorquera, no hay víctimas inocentes de primera o de segunda, ni tampoco en su caso hay genocidios buenos o malos. A nosotros, el uso del térmido genocidio, por ejemplo, no nos impide respetar minutos de silencio aunque no compartamos ese térmido, pero nos gustaría que esos minutos incluyeran a todas las víctimas inocentes a eso ustedes se niegan, pero lo importante es que concordamos en la condena de lo que está sucediendo.*

*¿Concordamos también en que esta barbarie tiene que parar? Yo creo que sí, en que urge una solución negociada que contemple la apertura de corredores de ayuda humanitaria, la liberación de los rehenes secuestrados por Hamás y de los presos palestinos, y el cese inmediato de la actividad militar contra la población israelí, concordamos, creo.*

*¿Concordamos en que el futuro debe pasar por dos estados mutuamente reconocidos, con fronteras seguras, excluyendo el control de Gaza por potencias ajenas al pueblo palestino, pero también al control de Hamás que no puede ser parte de la solución para el pueblo palestino porque es una organización terrorista? ¿Concordamos?*



Daquela, señor Jorquera, non é moito máis importante aquilo no que concordamos que aquilo no que disentimos? Quen está a frustrar o consenso e por que? Porque o peor é que vustedes negan o consenso por estratexia política, prefiren atrincheirarse naquilo que nos separa e tentar sacar rédito político dunha masacre que todos condenamos.

É preocupante, señor Jorquera, a formulación que vustedes fan do boicot contra Israel porque renuncian a distinguir entre gobiernos, estados e pobos e isto é moi perigoso porque facilmente pode identificarse co discurso do odio que vustedes tanto critican, pero o máis grave é que vustedes plantexan un boicot incoherente, pero sobre todo hipócrita.

Como veñen vustedes a pedir o rexeitamento de todo tipo de comercio co Estado sionista cando vustedes co seu voto imprescindible veñen de entregar As Xubias, vía convenio, a un fondo que ten como principal socio ao Grupo Edmond de Rothschild? Pero que pode haber máis sionista que os cartos do Rothschild, señor Jorquera? Lideraron a banca palestina hai un século, foron claves no recoñecemento do Estado de Israel con importantes doazóns á campaña de Truman e hoxe continúan a financiar o liderado sionista a través de fundacións e asentamentos en Cisjordania.

Eu esperaba, señor Jorquera, que xa que vustedes insisten en frustrar o consenso, alomenos hoxe anunciara que retiraba inmediatamente o seu apoio a ese pelotazo urbanístico que vai encher os petos de quen financian o sionismo que vustedes denuncian. Ou é que o seu compromiso co drama que está a vivir a poboación de Gaza, señor Jorquera, chega xusto ata onde empezan a perigar os sillóns da señora Rey en Coruña ou da

*Luego, señor Jorquera, ¿no es mucho más importante aquello en el que concordamos que aquello en lo que disentimos? ¿Quién está frustrando el consenso y por qué? Porque lo peor es que ustedes niegan el consenso por estrategia política, prefieren atrincherarse en aquello que nos separa e intentar sacar rédito político de una masacre que todos condenamos.*

*Es preocupante, señor Jorquera, el planteamiento que ustedes hacen del boicot contra Israel porque renuncian a distinguir entre gobiernos, estados y pueblos y esto es muy peligroso porque fácilmente puede identificarse con el discurso del odio que ustedes tanto critican, pero lo más grave es que ustedes plantean un boicot incoherente, pero sobre todo hipócrita.*

*¿Cómo vienen ustedes a pedir el rechazo de todo tipo de comercio con el Estado sionista cuando ustedes con su voto imprescindible acaban de entregar As Xubias, vía convenio, a un fondo que tiene como principal socio al Grupo Edmond de Rothschild? Pero ¿qué puede haber más sionista que el dinero del Rothschild, señor Jorquera? Lideraron la banca palestina hace un siglo, fueron claves en el reconocimiento del Estado de Israel con importantes donaciones a la campaña de Truman y hoy continúan financiando el liderazgo sionista a través de fundaciones y asentamientos en Cisjordania.*

*Yo esperaba, señor Jorquera, que ya que ustedes insisten en frustrar el consenso, al menos hoy anunciara que retiraba inmediatamente su apoyo a ese pelotazo urbanístico que va a llenar los bolsillos de quienes financian el sionismo que ustedes denuncian. ¿O es que su compromiso con el drama que está viviendo la población de Gaza, señor Jorquera, llega justo hasta donde empiezan a peligrar los sillones de la señora Rey en Coruña o de la señora*



señora Sanmartín en Santiago?

Mire —remato xa, señora alcaldesa—, volvamos ó consenso e ó sentido común. Aquí moitas veces se nos enche a boca falando de debates que non queremos importar doutros lugares. Hoxe perdemos unha oportunidade para non facelo, señor Jorquera, e por iso eu redoblo a apostila polo consenso e o sentido común. Se pode condenar a atrocidade que está a acometer o Goberno de Israel sen entrar en cualificacións xurídicas que non nos corresponden e iso non significa para nada, para nada, nin xustificar ou defender o Goberno de Netanyahu, señor Jorquera, que é o que vostede nos acaba de dicir. E se pode defender a poboación palestina e iso non supón defender ou xustificar a Hamás, se pode e se debe facer sen que Hamás teña nada polo que nos felicitar, nin sequera considerar a Israel un adversario pode xustificar ser amigo de Hamás.

Eu dubido que alguén na Franxa estea hoxe pendente deste debate, pero pode que algúñ coruñés si o esté. Repito: volvamos á senda do consenso e do sentido común en algo no que estamos de acordo no fundamental e disentimos en cuestións accesorias. Eu penso que en calquera caso uns, os gazatís, e outros, os coruñeses, nolo agradecerían.

Máis nada e moitas gracias.

### **Presidencia**

Moitas grazas, señor Rodríguez.

Turno para o Goberno, señor Lage.

### **Señor Lage Tuñas**

Grazas, señora alcaldesa.

Señor Jorquera, adiantarlle o voto favorable do Grupo Socialista á súa

*Sanmartín en Santiago?*

*Mire —finalizo ya, señora alcaldesa—, volvamos al consenso y al sentido común. Aquí muchas veces se nos llena la boca hablando de debates que no queremos importar de otros lugares. Hoy perdemos una oportunidad para no hacerlo, señor Jorquera, y por eso yo redoblo la apuesta por el consenso y el sentido común. Se puede condenar la atrocidad que está acometiendo el Gobierno de Israel sin entrar en calificaciones jurídicas que no nos corresponden y eso no significa para nada, para nada, ni justificar o defender el Gobierno de Netanyahu, señor Jorquera, que es lo que usted nos acaba de decir. Y se puede defender a la población palestina y eso no supone defender o justificar a Hamás, se puede y se debe hacer sin que Hamás tenga nada por lo que felicitarnos, ni siquiera considerar a Israel un contrincante puede justificar ser amigo de Hamás.*

*Yo dudo que alguien en la Franja esté hoy pendiente de este debate, pero puede que algúñ coruñés sí lo esté. Repito: volvamos a la senda del consenso y del sentido común en algo en lo que estamos de acuerdo en lo fundamental y disentimos en cuestiones accesorias. Yo creo que en cualquier caso unos, los gazatís, y otros, los coruñeses, nos lo agradecerían.*

*Más nada y muchas gracias.*

### **Presidencia**

*Muchas gracias, señor Rodríguez.*

*Turno para el Goberno, señor Lage.*

### **Señor Lage Tuñas**

*Gracias, señora alcaldesa.*

*Señor Jorquera, adelantarle el voto favorable del Grupo Socialista a su*



iniciativa. É evidente que neste pleno falamos de moitos asuntos que atinxen á nosa cidade, pero tamén entendemos que o que está a suceder no mundo e o que está a suceder en Palestina, pois forma parte do debate cotián, creo que ningún pode pechar os ollos diante do xenocidio ó que se fixo aquí referencia. Eu a veces penso que o PP perde máis tempo en negar unha palabra que en ver que posición ten sobre o que está a suceder, que están empeñándose permanentemente no que non se empeñaron cando se tratou da invasión de Ucrania. Dicían que había que esperar á Corte Penal Internacional. Pois o Partido Popular para falar de o *xenocidio en Ucrania*, en palabras do senador do Partido Popular, non esperou a corte penal internacional algunha. Polo tanto, son dobles raseiros que me imaxino que terá que ver coas simpatías de uns e doutros. Creo que se lle poden poñer barbarie, masacre, xenocidio..., simplemente o que é chamativo, pois son os silencios e seguramente unha posición bastante vergonzante da sociedade occidental diante do que está sucedendo. Por certo, tamén dos países árabes que miran para outro lado e teoricamente son irmáns do pobo palestino. E iso creo que non nos debe de restar un ápice á hora de pronunciarnos con contundencia, a posicionarnos e a facer o que fixo o propio presidente do Goberno de España que creo que primeiro atacában por posicionarse sobre Palestina e agora o que vemos é que a maior parte dos estados en Nacións Unidas secundaron unha posición que o propio presidente do Goberno anunciou no seu momento.

Dicen desde o Partido Popular que non hai vítimas de primeira e de segunda. Bueno, ás veces eu teño algunha dúbida razonable sobre a posición do papel do Partido Popular sobre as vítimas. O pasado luns unha parte dos membros desta corporación estivemos no cemiterio

*iniciativa. Es evidente que en este pleno hablamos de muchos asuntos que se refieren a nuestra ciudad, pero también entendemos que lo que está sucediendo en el mundo y lo que está sucediendo en Palestina, pues forma parte del debate cotidiano, creo que nadie puede cerrar los ojos ante el genocidio al que se hizo aquí referencia. Yo la veces pienso que el PP pierde más tiempo en negar una palabra que en ver qué posición tiene sobre lo que está sucediendo, que están empeñándose permanentemente en lo que no se empeñaron cuando se trató de la invasión de Ucrania. Decían que había que esperar a la Corte Penal Internacional. Pues el Partido Popular para hablar del genocidio en Ucrania, en palabras del senador del Partido Popular, no esperó a corte penal internacional alguna. Por lo tanto, son dobles raseros que me imagino que tendrá que ver con las simpatías de unos y de otros. Creo que se le pueden poner barbarie, masacre, genocidio..., simplemente lo que es llamativo, pues son los silencios y seguramente una posición bastante vergonzante de la sociedad occidental ante lo que está sucediendo. Por cierto, también de los países árabes que miran a otro lado y teóricamente son hermanos del pueblo palestino. Y eso creo que no nos debe de restar un ápice a la Hora de pronunciarnos con contundencia, a posicionarnos y a hacer lo que hizo el propio presidente del Gobierno de España que creo que primero lo atacaban por posicionarse sobre Palestina y ahora lo que vemos es que la mayor parte de los estados en Naciones Unidas secundaron una posición que el propio presidente del Gobierno anunció en su momento.*

*Dicen desde el Partido Popular que no hay víctimas de primera y de segunda. Bueno, a veces yo tengo alguna duda razonable sobre la posición del papel del Partido Popular sobre las víctimas. El pasado lunes una parte de los miembros de esta corporación estuvimos en el cementerio de*



de San Amaro, o Partido Popular non. Porque as vítimas, as vítimas do franquismo tampoco son de segunda, son vítimas, son persoas, familias que non puideron coñecer onde están os restos dos seus familiares e algúns de vostedes siguen negando o dereito das familias a poder ter enterrados os seus seres queridos e a saber onde están despois de que o franquismo asesinara a moita xente. Co cal, iso de que non hai vítimas de primeira e de segunda, ó mellor pódeno dicir aqueles que, pois si que fixeran o tránsito entre a Ditadura e a Democracia sen que lles tivera coste algúun, pero os que se deixaron a vida e as familias que dalgún xeito vivimos o que é ser apaleados polo franquismo e polos falangistas temos memoria e sabemos que non é verdade. Sabemos perfectamente que vostedes si diferencian e consideran que hai vítimas de primeira e de segunda, e en Palestina, en Israel, seguramente tamén en Israel hai poboación que non está de acordo co que fai Netanyahu.

Vostedes queren falar da Corte Penal Internacional? A Corte Penal Internacional xa ditou orde de arresto de Netanyahu fai un ano. Póñense con disquisicións xurídicas e danlle voltas. Quen non condena o terrorismo? Quen non o condena? O Partido Socialista o que se atopou sempre é que houbo tirios e troianos que por unha cousa de quítame aquí estas pallas ou non condenaban o franquismo ou non condenaban o terrorismo de non sei quen. Contra a violencia, tolerancia cero, tolerancia cero.

Houbo un atentado en outubro do ano 23? Si, foi un acto terrorista condenado polo Goberno de España e condenado por calquera persona cun mínimo de sensibilidade. As vítimas do Holocausto? Solo faltaría, toda a solidaridade co pobo xudío.

*San Amaro, el Partido Popular no. Porque las víctimas, las víctimas del franquismo tampoco son de segunda, son víctimas, son personas, familias que no pudieron conocer dónde están los restos de sus familiares y algunos de ustedes siguen negando el derecho de las familias a poder tener enterrados a sus seres queridos y a saber dónde están después de que el franquismo asesinara a mucha gente. Con lo cual, eso de que no hay víctimas de primera y de segunda, a lo mejor lo pueden decir aquellos que, pues sí que habían hecho el tránsito entre la Dictadura y la Democracia sin que les tuviera coste alguno, pero los que se dejaron la vida y las familias que de alguna manera vivimos lo que es ser apaleados por el franquismo y por los falangistas tenemos memoria y sabemos que no es verdad. Sabemos perfectamente que ustedes sí diferencian y consideran que hay víctimas de primera y de segunda, y en Palestina, en Israel, seguramente también en Israel hay población que no está de acuerdo con lo que hace Netanyahu.*

*¿Ustedes quieren hablar de la Corte Penal Internacional? La Corte Penal Internacional ya dictó orden de arresto de Netanyahu hace un año. Se ponen con disquisiciones jurídicas y le dan vueltas. ¿Quién no condena el terrorismo? ¿Quién no lo condena? El Partido Socialista lo que se encontró siempre es que hubo tirios y troianos que por una cosa de quítame aquí estas pajas o no condenaban el franquismo o no condenaban el terrorismo de no sé quién. Contra la violencia, tolerancia cero, tolerancia cero.*

*¿Hubo un atentado en octubre del año 23? Sí, fue un acto terrorista condenado por el Gobierno de España y condenado por cualquier persona con un mínimo de sensibilidad. ¿Las víctimas del Holocausto? Solo faltaría, toda la solidaridad con el pueblo judío.*



Por certo, ten razón o señor Jorquera, se resulta que agora son os mesmos que aplican as políticas que lle aplicaban os nazis, que complexo hai? Non pode haber ningún complexo. É compatible defender o pobo palestino con condenar a Hamás e o terrorismo de Hamás.

Habería que preguntarse quen alimentou a Hamás para dividir a Autoridade Nacional Palestina, habería que preguntarse quen se beneficiou de acabar con Yasir Arafat. Non defendemos agora os dous estados, defendémolo fai moito tempo. Quero recordar que houbo unha cumbre de paz no ano 91 en Madrid, sendo Felipe González presidente do Goberno, Francisco Fernández Ordóñez ministro de Exteriores, sobre Oriente Medio, para traballar no camiño dunha solución. Polo tanto, hai precedentes. A quen lle interesou alimentar a Hamás en Gaza e romper a Autoridade Nacional Palestina que era o embrión do estado palestino? Sería unha boa pregunta porque tamén habería que preguntarse quen alimentou a ese señor que despois houbo que perseguir chamado Bin Laden.

Polo tanto, supoño que non é o Pleno do Concello da Coruña no que hai que meterse nesas profundidades, pero creo que é compatible, compatible dicir claramente non ó Holocausto, non ó terrorismo de Hamás e si ó pobo palestino. E por certo, condenar o xenocidio de Israel, si. Van a discutir agora de cal é a palabra? Home, ver tódolos días como morre xente, como non teñen o máis mínimo escrúpulo con nenos, ver á xente morrendo de fame, de verdade que non lles fai ter un mínimo de sensibilidade? Bueno, pois eu creo que se iso é así, deberíamos de... A misma sensibilidade, por certo, non sei por que se revolven nas cadeiras, a mesma sensibilidade que deberían de ter cando reivindicamos a memoria democrática e a memoria histórica e poder desenterrar das

*Por cierto, tiene razón el señor Jorquera, si resulta que ahora son los mismos que aplican las políticas que le aplicaban los nazis, ¿qué complejo hay? No puede haber ningún complejo. Es compatible defender al pueblo palestino con condenar a Hamás y el terrorismo de Hamás.*

*Habría que preguntarse quién alimentó a Hamás para dividir a la Autoridad Nacional Palestina, habría que preguntarse quién se benefició de acabar con Yasir Arafat. No defendemos ahora los dos estados, lo defendimos hace mucho tiempo. Quiero recordar que hubo una cumbre de paz en el año 91 en Madrid, siendo Felipe González presidente del Gobierno, Francisco Fernández Ordóñez ministro de Exteriores, sobre Oriente Medio, para trabajar en el camino de una solución. Por lo tanto, hay precedentes ¿A quién le interesó alimentar la Hamás en Gaza y romper la Autoridad Nacional Palestina que era el embrión del estado palestino? Sería una buena pregunta porque también habría que preguntarse quién alimentó a ese señor que después hubo que perseguir llamado Bin Laden.*

*Por lo tanto, supongo que no es el Pleno del Ayuntamiento de A Coruña en el que hay que meterse en esas profundidades, pero creo que es compatible, compatible decir claramente no al Holocausto, no al terrorismo de Hamás y sí al pueblo palestino. Y por cierto, condenar el genocidio de Israel, sí. ¿Van a discutir ahora de cuál es la palabra? Hombre, ver todos los días cómo muere gente, cómo no tienen el más mínimo escrúpulo con niños, ver a la gente muriendo de hambre, de verdad que no les hace tener un mínimo de sensibilidad? Bueno, pues yo creo que si eso es así, deberíamos de... La misma sensibilidad, por cierto, no sé por qué se revuelven en las sillas, la misma sensibilidad que deberían de tener cuando reivindicamos la memoria democrática y la memoria histórica y poder desenterrar*



fosas comúns aqueles familiares de moita xente que non sabe donde están exactamente e poder telos nunha tumba como o resto das familias deste país, e sen embargo fan política con eso para intentar excitar determinadas posicións extremas.

*de las fosas comunes a aquellos familiares de mucha gente que no sabe dónde están exactamente y poder tenerlos en una tumba como el resto de las familias de este país, y sin embargo hacen política con eso para intentar excitar determinadas posiciones extremas.*

Convivencia, respecto pola vida, respecto pola vida, e despois discutan o que queiran. Se pode condenar o terrorismo e se pode defender a Palestina, se poden facer as dúas cousas ó mesmo tempo.

*Convivencia, respeto por la vida, respeto por la vida, y después discutan lo que quieran. Se puede condenar el terrorismo y se puede defender a Palestina, se pueden hacer las dos cosas al mismo tiempo.*

Nada máis e moitas grazas.

*Nada más y muchas gracias.*

### **Presidencia**

Moitas grazas.

### **Presidencia**

*Muchas gracias.*

Procedemos á votación.

*Procedemos a la votación.*

### **Señor Jorquera Caselas**

Entendo que incorporando a emenda de corrección que presentamos ós puntos 2 e 3.

### **Señor Jorquera Caselas**

*Entiendo que incorporando la enmienda de corrección que presentamos a los puntos 2 y 3.*

### **Presidencia**

Si, sí, sí.

### **Presidencia**

*Sí, sí, sí.*

### **Votación da segunda moción do Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego**

Seguidamente pola Presidencia sométese a votación a segunda moción presentada polo Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego, incorporada a emenda de corrección dos puntos dous e tres deste mesmo Grupo, sobre a gravidade do xenocidio que está a acometer o Estado de Israel en Palestina, producíndose o seguinte resultado:

Abstense o Grupo municipal do Partido Popular (12 abstencións)

### **Votación de la segunda moción del Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego**

*Seguidamente por la Presidencia se somete a votación la segunda moción presentada por el Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego, incorporada la enmienda de corrección de los puntos dos y tres de este mismo Grupo, sobre la gravedad del genocidio que está acometiendo el Estado de Israel en Palestina, produciéndose el siguiente resultado:*

*Se abstiene el Grupo municipal del Partido Popular (12 abstenciones)*



Vota a favor o Grupo municipal dos Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)

Vota a favor o Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego (4 votos)

### **Presidencia**

Moitas grazas. Queda aprobada.

**131. Moción do Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego sobre a gravidade do xenocidio que está a acometer o Estado de Israel en Palestina.**

### **Acordo**

1. O Pleno do Concello da Coruña manifesta a súa clara e contundente condena do xenocidio que está a acometer o governo de Israel contra o pobo palestino, ademais da ocupación sionista.

2. O Pleno do Concello da Coruña solicita das administracións públicas competentes que incrementen as sancións contra o Estado de Israel pola súa constante violación do dereito internacional.

3. O Pleno do Concello da Coruña solicita das administracións públicas competentes que non contraten co Estado de Israel nin con empresas vincelladas con este estado (modificando para iso, se for preciso, a regulación existente) e adopten cantas medidas de presión sexan necesarias para asegurar o respecto ao dereito internacional humanitario.

4. Solidarizarse coas persoas que denuncian publicamente o xenocidio contra o pobo palestino, e rexeitar todo tipo de represión.

*Vota a favor el Grupo municipal de los Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)*

*Vota a favor el Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego (4 votos)*

### **Presidencia**

*Muchas gracias. Queda aprobada.*

***131. Moción del Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego sobre la gravedad del genocidio que está cometiendo el Estado de Israel en Palestina.***

### **Acuerdo**

*1. El Pleno del Ayuntamiento de A Coruña manifiesta su clara y contundente condena del genocidio que está cometiendo el gobierno de Israel contra el pueblo palestino, además de la ocupación sionista.*

*2. El Pleno del Ayuntamiento de A Coruña solicita de las administraciones públicas competentes que incrementen las sanciones contra el Estado de Israel por su constante violación del derecho internacional.*

*3. El Pleno del Ayuntamiento de A Coruña solicita de las administraciones públicas competentes que no contraten con el Estado de Israel ni con empresas vinculadas con este estado (modificando para eso, si fuese preciso, la regulación existente) y adopten cuantas medidas de presión sean necesarias para asegurar el respeto al derecho internacional humanitario.*

*4. Solidarizarse con las personas que denuncian públicamente el genocidio contra el pueblo palestino, y rechazar todo tipo de represión.*



5. Reforzar o seu apoio aos proxectos da cooperación galega que operan na Faixa de Gaza.

**Terceira. Moción sobre o novo CHUAC.**

**Sobre esta moción consta presentada unha emenda polo Grupo municipal do Partido Popular.**

**Intervencións**

**Presidencia**

Terceira moción do BNG sobre o novo CHUAC. Señor Jorquera.

**Señor Jorquera Caselas**

Grazas.

Mire, señor Rodríguez, por desgracia veo que para triunfar no PP hai que imitar o estilo Tellado, ese señor con tan bo gusto —en relación co debate anterior— que frivolizou coas fosas hai ben pouquño. O estilo Tellado, o insulto, a mentira e apuntarse a todos os bulos ultras, como vostede acaba de fazer, por certo, coas Xubias. Dá igual que sexa un bulo da ultradereita ou un bulo da ultraesquerda, con que sexa un bulo ultra, a vostedes lles vale, ese é o seu estilo. Pois a verdade, dámela pena, dámela auténtica pena.

Mais centrándome na segunda moción, permítanme que repase primeiro os antecedentes, porque como imos en tempos de desmemoria, é importante facer memoria. O 28 de xaneiro de 2020, o daquela presidente da Xunta, Alberto Núñez Feijóo, presentou na Coruña con grande aparato de propaganda o proxecto do novo CHUAC. Foi unha presentación virtual, sen un proxecto redactado nin un calendario e uns compromisos de investimento orzados, realizada sen

*5. Reforzar su apoyo a los proyectos de la cooperación gallega que operan en la Franja de Gaza.*

***Tercera. Moción sobre el nuevo CHUAC.***

*Sobre esta moción consta presentada una enmienda por el Grupo municipal del Partido Popular.*

**Intervenciones**

**Presidencia**

*Tercera moción del BNG sobre el nuevo CHUAC. Señor Jorquera.*

**Señor Jorquera Caselas**

*Gracias.*

*Mire, señor Rodríguez, por desgracia veo que para triunfar en el PP hay que imitar el estilo Tellado, ese señor con tan buen gusto —en relación con el debate anterior— que frivolizó con las fosas hace bien poquito. El estilo Tellado, el insulto, la mentira y apuntarse a todos los bulos ultras, como usted acaba de hacer, por cierto, con As Xubias. Da igual que sea un bulo de la ultraderecha o un bulo de la ultraizquierda, con que sea un bulo ultra, a ustedes les vale, ese es su estilo. Pues la verdad, me da pena, me da auténtica pena.*

*Pero centrándome en la segunda moción, permítanme que repase primero los antecedentes, porque como vamos en tiempos de desmemoria, es importante hacer memoria. El 28 de enero de 2020, el entonces presidente de la Xunta, Alberto Núñez Feijóo, presentó en A Coruña con gran aparato de propaganda el proyecto del nuevo CHUAC. Fue una presentación virtual, sin un proyecto redactado ni un calendario y unos compromisos de inversión presupuestados, realizada sin*



información nin diálogo previo co persoal sanitario, a veciñanza da contorna e o conxunto da cidadanía, que coñeceu só o proxecto a través dos medios de comunicación. Mais áinda así, o proxecto foi presentado como a mostra do compromiso da Xunta coa Coruña, cun investimento histórico de 500 millóns de euros. Este anuncio fixose, curiosamente, pouco antes da convocatoria das eleccións galegas de 2020 e coincidindo coas protestas contra a deterioración da sanidade pública froito dos recortes e as políticas privatizadoras do PP que culminaron nunha multitudinaria manifestación en Santiago de Compostela o 9 de febreiro.

### **Ás doce horas e catro minutos sae do Salón de Sesións o señor Deus Álvarez.**

Por estas razóns, o BNG xa advertiu daquela que se estaba anunciando un investimento a longo prazo no CHUAC para ocultar a falta de compromiso no día a día coa sanidade pública e fronte ó que algúns denominaron hospital espello, o BNG falou de hospital cortina de fume. Cortina de fume porque a realidade é que en Galiza se estaban desmantelando os hospitais comarcais, cortina de fume porque cando o señor Feijóo anunciou o novo CHUAC no vello CHUAC había andares enteros por acondicionar e pechaban 300 camas no verán, e os recortes e a precarización das condicións laborais seguían deteriorando, en particular a atención primaria, básica para reducir as necesidades de hospitalización.

Por desgraza, as advertencias do BNG estanxe a confirmar. A Xunta asegurou que o 80 % do novo CHUAC sería unha realidade neste ano 2025 e que o hospital estaría totalmente concluído no 2027, e chegados a 2025 a realidade é que non se iniciou a construcción de ningún dos bloques proxectados, nin sequera se

*información ni diálogo previo con el personal sanitario, el vecindario del entorno y el conjunto de la ciudadanía, que conoció solo el proyecto a través de los medios de comunicación. Pero aun así, el proyecto fue presentado como la muestra del compromiso de la Xunta con A Coruña, con una inversión histórica de 500 millones de euros. Este anuncio se hizo, curiosamente, poco antes de la convocatoria de las elecciones gallegas de 2020 y coincidiendo con las protestas contra el deterioro de la sanidad pública fruto de los recortes y las políticas privatizadoras del PP que culminaron en una multitudinaria manifestación en Santiago de Compostela el 9 de febrero.*

### ***A las doce horas y cuatro minutos sale del Salón de Sesiones el señor Deus Álvarez.***

*Por estas razones, el BNG ya advirtió en aquel momento que se estaba anunciando una inversión a largo plazo en el CHUAC para ocultar la falta de compromiso en el día a día con la sanidad pública y frente a lo que algunos denominaron hospital espejo, el BNG habló de hospital cortina de humo. Cortina de humo porque la realidad es que en Galicia se estaban desmantelando los hospitales comarcales, cortina de humo porque cuando el señor Feijóo anunció el nuevo CHUAC en el viejo CHUAC había pisos enteros por acondicionar y cerraban 300 camas en verano, y los recortes y la precarización de las condiciones laborales seguían deteriorándose, en particular la atención primaria, básica para reducir las necesidades de hospitalización.*

*Por desgracia, las advertencias del BNG se están confirmando. La Xunta aseguró que el 80 % del nuevo CHUAC sería una realidad en este año 2025 y que el hospital estaría totalmente concluido en 2027, y llegados a 2025 la realidad es que no se inició la construcción de ninguno de los bloques proyectados, ni siquiera se levantó*



levantou un só piar, tan só hai labores de escavación no espazo no que se levantarán a torre polivalente. Nos ámbitos sanitarios fálase xa dunha demora de anos a respecto das previsións iniciais e o propio persoal do hospital alerta de como esta situación pode limitar seriamente o desenvolvemento de novas prestacións asistenciais e afectar moi negativamente o funcionamento normal do complexo, e sinceramente, non sei se é máis preocupante a situación en si ou as explicacións que dá o conselleiro. Cito textualmente: a cuestión é que as cousas se empezan xa a arrancar. Menos mal, menos mal, empezan xa a arrancar cando tiñan que estar praticamente rematadas.

Cito textualmente: é difícil construír ó tempo que se fai a asistencia, é difícil compaxinar, hai que fazer un puzzle. E pregunto, e logo non o sabían cando o proxectaron? Porque fomos outros quen propuxemos un emprazamento alternativo. Estámonos atopando con moita rocha que hai que picar. E logo tampouco o sabían? Redactaron o proxecto sen fazer catas do seu solo?

Miren, señores do Partido Popular, o compromiso da Xunta da Coruña podería resumirse así: pasarela Marineda e plataforma do baño no Parrote, sí, sanidade pública, non; acelerar os prazos (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**) para a plataforma de baño no Parrote, sí, mentres seguen desmantelando servizos públicos e a construcción do novo CHUAC ó ritmo ó que vai, vai levar máis tempo que a Muralla chinesa. En definitiva, a substitución da atención ás necesidades reais pola apariencia e a propaganda.

Por estas razóns solicitamos o voto favorábel a esta moción e informo de que non aceptamos a emenda do PP por

*un solo pilar, tan sólo hay labores de excavación en el espacio en el que se levantarán la torre polivalente. En los ámbitos sanitarios se habla ya de una demora de años respecto a las previsiones iniciales y el propio personal del hospital alerta de cómo esta situación puede limitar seriamente el desarrollo de nuevas prestaciones asistenciales y afectar muy negativamente al funcionamiento normal del complejo, y sinceramente, no sé si es más preocupante la situación en sí o las explicaciones que da el conselleiro. Cito textualmente: la cuestión es que las cosas se empiezan ya a arrancar. Menos mal, menos mal, empiezan ya a arrancar cuando tenían que estar prácticamente finalizadas.*

*Cito textualmente: es difícil construir al tiempo que se hace la asistencia, es difícil compaginar, hay que hacer un puzzle. Y pregunto, y entonces ¿no lo sabían cuando lo proyectaron? Porque fuimos otros quienes propusimos un emplazamiento alternativo. Nos estamos encontrando con mucha roca que hay que picar. Y entonces ¿tampoco lo sabían? ¿Redactaron el proyecto sin hacer catas de su suelo?*

*Miren, señores del Partido Popular, el compromiso de la Xunta de A Coruña podría resumirse así: pasarela Marineda y plataforma del baño en el Parrote, sí, sanidad pública, no; acelerar los plazos (se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención) para la plataforma de baño en el Parrote, sí, mientras siguen desmantelando servicios públicos y la construcción del nuevo CHUAC al ritmo al que va, va a llevar más tiempo que la Muralla china. En definitiva, la sustitución de la atención a las necesidades reales por la apariencia y la propaganda.*

*Por estas razones solicitamos el voto favorable a esta moción e informo de que no aceptamos la enmienda del PP por*



apartarse por completo da moción, por plantear cuestións que nada teñen que ver coa cuestión que fundamentan esta moción. Se presentaran unha moción vostedes con esos puntos, poderíamos apoialas, pero mire, para iso ten que haber orzamentos xerais do Estado e ten que haber disposición a negocialos.

Nada máis, moitas grazas.

### **Presidencia**

Moitas grazas, señor Jorquera. Turno para o Partido Popular. Señor Lorenzo.

**Ás doce horas e sete minutos sae do Salón de Sesións a señora Veira González e entra o señor Deus Álvarez.**

### **Señor Lorenzo Torres**

Grazas, señora alcaldesa.

*Desde logo, non hai maior mentira que unha verdade a medias e sobre todo a manipulación da realidad. Hoxe escoitei aquí que o Partido Popular non acudira aos actos de memoria histórica celebrados neste concello e aquí estivemos representados pola nosa compañeira Rosalía, non no cemiterio porque consideramos que é un acto privado, pero si estivemos no acto. Así que hai que precisar as cousas antes de falar.*

*E señor Jorquera, señor Jorquera, dámela a sensación que pola..., tal e como di vostede, a súa intervención, lle remorde a vostede moito aínda a conciencia o tema das Xubias porque vostede sabe perfectamente que o tema das Xubias estamos a falar de que imos darlle un convenio, un convenio, un convenio, xa lle digo, a capital xudeu e iso pode vostede mirar a páxina web do fondo de investimento e verá que está formado por capital xudeu. Entón, eu creo que lle está*

*apartarse por completo de la moción, por plantear cuestiones que nada tienen que ver con la cuestión que fundamentan esta moción. Si presentaran una moción ustedes con esos puntos, podríamos apoyarlas, pero mire, para eso tiene que haber presupuestos generales del Estado y tiene que haber disposición a negociarlos.*

*Nada más, muchas gracias.*

### **Presidencia**

*Muchas gracias, señor Jorquera. Turno para el Partido Popular. Señor Lorenzo.*

***A las doce horas y siete minutos sale del Salón de Sesiones la señora Veira González y entra el señor Deus Álvarez.***

### **Señor Lorenzo Torres**

Gracias, señora alcaldesa.

Desde luego, no hay mayor mentira que una verdad a medias y sobre todo la manipulación de la realidad. Hoy he escuchado aquí que el Partido Popular no había acudido a los actos de memoria histórica celebrados en este concello y aquí estuvimos representados por nuestra compañera Rosalía, no en cementerio porque consideramos que es un acto privado, pero sí estuvimos en el acto. Así que hay que precisar las cosas antes de hablar.

Y señor Jorquera, señor Jorquera, me da la sensación que por la..., tal y como dice usted, su intervención, le remuerde a usted mucho aún la conciencia el tema de las Xubias porque usted sabe perfectamente que el tema de las Xubias estamos hablando de que vamos a darle un convenio, un convenio, un convenio, ya le digo, a capital judío y eso puede usted mirar la página web del fondo de inversión y verá que está formado por capital judío. Entonces, yo creo que le está remordiendo



*remordendo a conciencia, de aí a súa alteración.*

*Pero imos falar do importante, que é o CHUAC, e imos falar, é verdade, dos atrasos do CHUAC. Vostede trouxo esta moción e eu, por supuesto, teño que, por unha banda, compartila. Ou sexa, eu a evidencia nunca me nego á mesma e é certo que nestes momentos, pois o CHUAC non se están cumplindo os plazos establecidos. É certo tamén que é unha obra tremadamente complexa, que xorden problemas de enxeñería, xorden problemas arquitectónicos, problemas de ejecución de obra, pero non cabe dúbida que estamos a falar da maior obra e do maior investimento que está a facer a Xunta de Galicia por un importe de 500 millóns. Por iso tamén me alegro, alégrome, que esta denuncia dos atrasos que se fixo, pois que se convocou esa mesa de negociación para falar, para falar do calendario actualizado que creo que se reúnen o día 9 deste mes.*

*Pero mire, señor Jorquera, dicía vostede que como sigamos así isto vai durar más que a Muralla china. Mire, asegúrolle que non vai durar tanto como durou Santa Lucía, enténdeme?, o centro de saúde de Santa Lucía, que leva 11 anos de atraso e vexo que vostede, que vostede, segue sendo ese cómplice necesario que ten o Partido Socialista para realizar a súa política, aos cales vostede non critica. Non digamos xa..., porque vostede falaba de que hai un atraso, por supuesto, na ejecución das obras desde que se anunciaron. Lembrámoslle que o Goberno que vostede apoia tardou más de dous anos en asinar o convenio, en asinar o convenio e as idas e vindas que tivo o convenio respecto ao CHUAC? Pois bo, todos temos que asumir a nosa culpa, pero a crítica, a crítica debe ser igual para todos.*

*Fala vostede da falta de investimento da*

la conciencia, de ahí su alteración.

Pero vamos a hablar de lo importante, que es el CHUAC, y vamos a hablar, es verdad, de los retrasos del CHUAC. Usted trajo esta moción y yo, por supuesto, tengo que, por un lado, compartirla. O sea, yo la evidencia nunca me niego a la misma y es cierto que en estos momentos, pues el CHUAC no se están cumpliendo los plazos establecidos. Es cierto también que es una obra tremadamente compleja, que surgen problemas de ingeniería, surgen problemas arquitectónicos, problemas de ejecución de obra, pero no cabe duda que estamos hablando de la mayor obra y de la mayor inversión que está haciendo la Xunta de Galicia por un importe de 500 millones. Por eso también me alegro, me alegro, que esta denuncia de los retrasos que se ha hecho, pues que se haya convocado esa mesa de negociación para hablar, para hablar del calendario actualizado que creo que se reúnen el día 9 de este mes.

Pero mire, señor Jorquera, decía usted que como sigamos así esto va a durar más que la Muralla china. Mire, le aseguro que no va a durar tanto como duró Santa Lucía ¿me entiende?, el centro de salud de Santa Lucía, que lleva 11 años de retraso y veo que usted, que usted, sigue siendo ese cómplice necesario que tiene el Partido Socialista para realizar su política, a los cuales usted no critica. No digamos ya..., porque usted hablaba de que hay un retraso, por supuesto, en la ejecución de las obras desde que se anunciaron ¿Le recordamos que el Gobierno que usted apoya tardó más de dos años en firmar el convenio, en firmar el convenio y las idas y venidas que tuvo el convenio respecto al CHUAC? Pues bueno, todos tenemos que asumir nuestra culpa, pero la crítica, la crítica debe ser igual para todos.

Habla usted de la falta de inversión de la



*Xunta. Mire, para que se haxa medicina pública, o primeiro que ten que haber é que hai que construír infraestruturas, e eu creo que o investimento da Xunta, que non vou aquí a defender nin a pararme, foi nestes anos extraordinaria. Estamos a falar do hospital novo de Lugo, estamos a falar do Álvaro Cunqueiro en Vigo, estamos a falar do hospital de, por suposto, da Coruña, do CHUAC, e tamén do Pontevedra e das reformas de Ferrol, Santiago e Ourense. Estamos a falar de máis de 136 centros de saúde, de saúde, que se construíron ou se reformaron. Estamos a falar tamén de investimentos que se fixeron tamén nas infraestruturas da Coruña, como pode ser a mellora dos servizos de urxencia, tanto no CHUAC como o Materno Infantil ou a creación dos 15 novos quirófanos por importe de 40 millóns.*

*Pero loxicamente si, no CHUAC están a facerse cousas non tan rápido como desexamos, pero si se están facendo cousas. Neste momento puxéronse en marcha os novos accesos, aberto cun acceso especial para ambulancias; o aparcamento provisional para os traballadores, tamén se está realizando; a demolición do Hotel de Pacientes, é algo que é visible cada vez que pasamos polas Xubias; a torre polivalente, é a que está neste momento con más demora porque xurdiron problemas técnicos, como todos sabemos, e hai que facelo por medio de microvoladuras para compaxinala coa actividade actual do hospital; e tamén, por supuesto, está a iniciarse a urbanización de Pedralonga.*

*Hai atrasos, pero miren, eu, como lle vou a apoiar nesta moción, tamén me gustaría que vostede me tivera apoiado na miña, porque a miñ o seu silencio cómplice e a súa distinta maneira de valorar, ou a súa distinta maneira de ver, cando o atraso é da Administración da*

*Xunta. Mire, para que se haya medicina pública, lo primero que tiene que haber es que hay que construir infraestructuras, y yo creo que la inversión de la Xunta, que no voy aquí a defender ni a pararme, ha sido en estos años extraordinaria. Estamos hablando del hospital nuevo de Lugo, estamos hablando del Álvaro Cunqueiro en Vigo, estamos hablando del hospital de, por supuesto, de A Coruña, del CHUAC, y también del Pontevedra y de las reformas de Ferrol, Santiago y Orense. Estamos hablando de más de 136 centros de salud, de saúde, que se han construido o se han reformado. Estamos hablando también de inversiones que se han hecho también en las infraestructuras de La Coruña, como puede ser la mejora de los servicios de urgencia, tanto en el CHUAC como el Materno Infantil o la creación de los 15 nuevos quirófanos por importe de 40 millones.*

*Pero lógicamente sí, en el CHUAC se están haciendo cosas no tan rápido como deseamos, pero sí se están haciendo cosas. En este momento se han puesto en marcha los nuevos accesos, abierto con un acceso especial para ambulancias; el aparcamiento provisional para los trabajadores, también se está realizando; la demolición del Hotel de Pacientes, es algo que es visible cada vez que pasamos por las Xubias; la torre polivalente, es la que está en este momento con más demora porque surgieron problemas técnicos, como todos sabemos, y hay que hacerlo por medio de microvoladuras para compaginarla con la actividad actual del hospital; y también, por supuesto, se está iniciando la urbanización de Pedralonga.*

*Hay retrasos, pero miren, yo, como le voy a apoyar en esta moción, también me gustaría que usted me hubiera apoyado en la mía, porque a mí su silencio cómplice y su distinta manera de valorar, o su distinta manera de ver, cuando el retraso es de la Administración de la Xunta o cuando es del*



*Xunta ou cando é do Goberno central ou cando é deste concello. Vexo que si, alza a voz, cando o atraso vén por parte da Xunta, pero non lle vexo a vostede ningunha crítica cando os atrasos veñen deste concello. Ten vostede claros exemplos que podería denunciar, que nunca lle oín decir nada: o edificio Pontejos, máis de 25 meses; o edificio de Xuxán, máis de seis anos; o mercado de Monte Alto, xa levamos máis dun ano de atraso. Nunca lle oín decir nada respecto diso, e xa non digamos os investimentos do Estado. É verdade que están atrasadas, aquí ningúen está a denunciar nada, incluso algúns temas (óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención) e estes que no seu día se anunciaron como os grandes proxectos estratéxicos deste goberno municipal, como era a Cuarta Rolda, a día de hoxe non sabemos nada, entre outras cousas porque levamos un goberno central en Madrid que non ten, leva unha lexislatura sen orzamento.*

*Por iso dígolle, por unha banda paréceme que fai vostede ben e creo que lle iamos a apoiar esta moción, doutra banda perde vostede moita lexitimidade moral e política cando só focaliza o tema cando é a Xunta e cando ten un silencio cómplice e calado fronte aos atrasos deste concello ou os atrasos que hai no Goberno central nos investimentos na nosa cidade.*

*Moitísimas grazas pola súa atención.*

### **Presidencia**

Moitas grazas, señor Lorenzo. Turno para o Partido Socialista, señor Lage.

### **Señor Lage Tuñas**

Grazas, señora alcaldesa.

Señor Lorenzo, falou aquí de inversiones

Gobierno central o cuando es de este ayuntamiento. Veo que sí, alza la voz, cuando el retraso viene por parte de la Xunta, pero no le veo a usted ninguna crítica cuando los retrasos vienen de este concello. Tiene usted claros ejemplos que podría denunciar, que nunca le oí decir nada: el edificio Pontejos, más de 25 meses; el edificio de Xuxán, más de seis años; el mercado de Monte Alto, ya llevamos más de un año de retraso. Nunca le oí decir nada al respecto, y ya no digamos las inversiones del Estado. Es verdad que están atrasadas, aquí nadie está denunciando nada, incluso algunos temas (*se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención*) y estos que en su día se anunciaron como los grandes proyectos estratégicos de este gobierno municipal, como era la Cuarta Ronda, a día de hoy no sabemos nada, entre otras cosas porque llevamos un gobierno central en Madrid que no tiene, lleva una legislatura sin presupuesto.

Por eso le digo, por un lado me parece que hace usted bien y creo que le íbamos a apoyar esta moción, por otro lado pierde usted mucha legitimidad moral y política cuando solo focaliza el tema cuando es la Xunta y cuando tiene un silencio cómplice y callado frente a los retrasos de este concello o los retrasos que hay en el Gobierno central en las inversiones en nuestra ciudad.

Muchísimas gracias por su atención.

### **Presidencia**

Muchas gracias, señor Lorenzo. Turno para el Partido Socialista, señor Lage.

### **Señor Lage Tuñas**

Gracias, señora alcaldesa.

Señor Lorenzo, habló aquí de inversiones



en Pontevedra, en Ourense, en Ferrol. Bueno, creo que dá un pouco a medida de en que punto estamos cando estamos a falar do novo CHUAC. Que nos veñan a falar do que invirten noutras cidades, a verdade que eu creo que retrata perfectamente a súa posición.

Falemos de feitos concretos. Falamos do novo CHUAC e do anuncio que fixo Alberto Núñez Feijóo en marzo, en marzo, eh?, do 2022, e estamos a 2 de outubro de 2025. Que anunciou Alberto Núñez Feijóo? Que o novo CHUAC estaría construído ó 80 % no ano 2025. Verdadeiro ou falso? Verdadeiro que o dixo, falso que se fixera. E a maiores anunciou que estaría ó 100 % no ano 2027. Verdadeiro que o anunciou, falso que vaia estar no ano 27. Como toda a credibilidade que teña o señor Feijóo sobre os anuncios que fai sea a mesma que co novo CHUAC, creo que poden estar todos tranquilos porque o camiño vai a ser corto.

A realidade é que esta cidade é a última cidade na que a Xunta de Galicia invierte para construir un novo complexo hospitalario. Non é opinable, é medible. A Xunta de Galicia actuou noutras cidades de Galicia e A Coruña é a última.

Vaiamos ós datos. Os datos é que hai un anuncio no 2022 que contemplaba unha inversión según orzamentos da Xunta de Galicia —fonte, orzamentos da Xunta de Galicia— de 371 millón para o ano 2024. No ano 24 houbo que cambiar o orzamento previsto da Xunta e contempla para o 2025, 249 millóns, anualidade 26: 328, anualidade 27: 248, anualidade 28, 275. Prometeron unha inversión superior ós 500 millóns de euros, pero hai unha pregunta clave: cal é o calendario que manexa a Xunta de Galicia, o de verdade, o real, o que queremos coñecer, para que o novo hospital da Coruña esté en

*en Pontevedra, en Ourense, en Ferrol. Bueno, creo que da un poco la medida de en qué punto estamos cuando estamos hablando del nuevo CHUAC. Que nos vengan a hablar del que invierten en otras ciudades, la verdad que yo creo que retrata perfectamente su posición.*

*Hablemos de hechos concretos. Hablamos del nuevo CHUAC y del anuncio que hizo Alberto Núñez Feijóo en marzo, en marzo, eh?, de 2022, y estamos a 2 de octubre de 2025 ¿Qué anunció Alberto Núñez Feijóo? Que el nuevo CHUAC estaría construido al 80 % en el año 2025 ¿Verdadero o falso? Verdadero que lo dijo, falso que se hiciera. Y además anunció que estaría al 100 % en el año 2027. Verdadero que lo anunció, falso que vaya a estar en el año 27. Como toda la credibilidad que tenga el señor Feijóo sobre los anuncios que hace sea la misma que con el nuevo CHUAC, creo que pueden estar todos tranquilos porque el camino va a ser corto.*

*La realidad es que esta ciudad es la última ciudad en la que la Xunta de Galicia invierte para construir un nuevo complejo hospitalario. No es opinable, es medible. La Xunta de Galicia actuó en otras ciudades de Galicia y A Coruña es la última.*

*Vayamos a los datos. Los datos es que hay un anuncio en 2022 que contemplaba una inversión según presupuestos de la Xunta de Galicia —fuente, presupuestos de la Xunta de Galicia— de 371 millón para el año 2024. En el año 24 hubo que cambiar el presupuesto previsto de la Xunta y contempla para 2025, 249 millones, anualidad 26: 328, anualidad 27: 248, anualidad 28: 275. Prometieron una inversión superior a los 500 millones de euros, pero hay una pregunta clave: ¿cuál es el calendario que maneja la Xunta de Galicia, el de verdad, el real, el que queremos conocer, para que el nuevo*



funcionamento? E aí chega o silencio, o apagón informativo, o non decir absolutamente nada.

Creo que hoxe ningúén porá en dúbida que A Coruña é recoñecida non só en Galicia, senón en toda España, por ser unha referencia sanitaria e o é porque aquí préstanse servicios sanitarios que non se prestan en ningún outro lugar de Galicia e porque somos pioneros e vanguarda en campos tan relevantes como o de transplante de órganos. Creo sinceramente que a política ten entre os seus máis importantes fins o de axudar a desenvolver as potenciais que ten unha sociedade. A Coruña é unha potencia en medicina, en medicina onde a Xunta de Galicia ten as competencias exclusivas. Contamos con magníficos profesionais, pero o que non entendemos é esta maneira de operar da Xunta de Galicia e non entendemos que non haxa unha posición de pedir e de exixir que se cumpra, xa non os prazos, senón o mínimo, que é decirlle ós coruñeses e ás coruñesas cando vai estar. Claro que vamos a apoiar a moción.

Que fixo o Goberno municipal? Pois tomar a iniciativa, facernos eco das peticionés dos cidadáns, dos colexios profesionais, dos profesionais do CHUAC. Para que? Pois nin máis nin menos que pedirlle á Xunta de Galicia que convocáramos unha comisión de seguimento do convenio que temos e que aí se aclaren dúas cousas (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**) —remato, señora alcaldesa—, o calendario, o calendario que hai para saber cando vai estar en funcionamento o novo hospital da Coruña e tamén, por que non decilo, temos un convenio, se nos pideu que cofinanciáramos esta infraestrutura, aportamos 22 millóns de euros, pero puxemos unha condición, que solo

*hospital de A Coruña esté en funcionamiento? Y ahí llega el silencio, el apagón informativo, el no decir absolutamente nada.*

*Creo que hoy nadie pondrá en duda que A Coruña es reconocida no solo en Galicia, sino en toda España, por ser una referencia sanitaria y lo es porque aquí se prestan servicios sanitarios que no se prestan en ningún otro lugar de Galicia y porque somos pioneros y vanguardia en campos tan relevantes como el de trasplante de órganos. Creo sinceramente que la política tiene entre sus más importantes fines el de ayudar a desarrollar las potenciales que tiene una sociedad. A Coruña es una potencia en medicina, en medicina donde la Xunta de Galicia tiene las competencias exclusivas. Contamos con magníficos profesionales, pero lo que no entendemos es esta manera de operar de la Xunta de Galicia y no entendemos que no haya una posición de pedir y de exigir que se cumpla, ya no los plazos, sino lo mínimo, que es decirle a los coruñeses y a las coruñesas cuándo va a estar. Claro que vamos a apoyar la moción.*

*¿Qué hizo el Gobierno municipal? Pues tomar la iniciativa, hacernos eco de las peticiones de los ciudadanos, de los colexios profesionais, de los profesionales del CHUAC ¿Para qué? Pues nada más y nada menos que pedirle a la Xunta de Galicia que convocáramos una comisión de seguimiento del convenio que tenemos y que ahí se aclaren dos cosas (se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención) —finalizo, señora alcaldesa—, el calendario, el calendario que hay para saber cuándo va a estar en funcionamiento el nuevo hospital de A Coruña y también, por qué no decirlo, tenemos un convenio, se nos pidió que cofinanciáramos esta infraestructura, aportamos 22 millones de euros, pero pusimos una condición, que*



librabamos os fondos cando se certificaran obras e estiveran executadas. A día de hoxe, dos 22 millóns de euros que o Concello da Coruña dispón desde fai tres anos para sufragar unha parte desa actuación, só se presentaron certificacións por un pouco máis de medio millón de euros. O ano pasado deixaron sen executar máis de 7.400.000 € dos que tiñamos disposto nesa anualidade e a día de hoxe, a día de hoxe, non hai información con certidume que nos permita dispor dunha certificación de execución de obra, non me refiro a facer acorio de materiales, eh? (**Óense dous sinais acústicos indicativos da finalización do tempo de intervención.**)

Polo tanto, e remato, señora alcaldesa, a posición do Goberno municipal, así o explicou a nosa alcaldesa recentemente, vai a ser de exixencia, máxima colaboración coa Administración autonómica, que eu teño que recoñecer que a conselleira ten unha actitude completamente diferente á anterior titular, eso é así. Unha posición constructiva, dialogante, pero os coruñeses e as coruñesas queremos saber cando teñen previsto que o hospital entre en funcionamento e eso é o único que non aclaran, e nos parece que é unha falta de respecto. Por respecto á ciudadanía, deben decir cando.

Retrasos hai sempre, señor Lorenzo, retrasos hai sempre. Hai que ser capaces de recoñecelo, agora, creo que estamos no noso dereito, como representantes dos cidadáns, de coñecer os prazos. Polo tanto, iso é o que imos exixir: prazos e que se cumpla, dado que Feijóo minteu, faltou a verdade e non se cumpliu unha soa cousa das que anunciou. A ver se agora no seguinte anuncio se cumple algo.

Nada más e moitas gracias.

*solo librábamos los fondos cuando se hubiesen certificado obras y estuviesen ejecutadas. A día de hoy, de los 22 millones de euros que el Ayuntamiento de A Coruña dispone desde hace tres años para sufragar una parte de esa actuación, solo se presentaron certificaciones por un poco más de medio millón de euros. El año pasado dejaron sin ejecutar más de 7.400.000 € de los que habíamos dispuesto en esa anualidad y a día de hoy, a día de hoy, no hay información con certidumbre que nos permita disponer de una certificación de ejecución de obra, no me refiero a hacer acorio de materiales, ¿eh? (Se oyen dos señales acústicas indicativas de la finalización del tiempo de intervención).*

*Por lo tanto, y finalizo, señora alcaldesa, la posición del Gobierno municipal, así lo explicó nuestra alcaldesa recientemente, va a ser de exigencia, máxima colaboración con la Administración autonómica, que yo tengo que reconocer que la conselleira tiene una actitud completamente diferente a la anterior titular, eso es así. Una posición constructiva, dialogante, pero los coruñeses y las coruñesas queremos saber cuándo han previsto que el hospital entre en funcionamiento y eso es lo único que no aclaran, y nos parece que es una falta de respeto. Por respeto a la ciudadanía, deben decir cuándo.*

*Retrasos hay siempre, señor Lorenzo, retrasos hay siempre. Hay que ser capaces de reconocerlo, ahora, creo que estamos en nuestro derecho, como representantes de los ciudadanos, de conocer los plazos. Por lo tanto, eso es lo que vamos a exigir: plazos y que se cumpla, dado que Feijóo mintió, faltó la verdad y no se cumplió una sola cosa de las que anunció. A ver si ahora en el siguiente anuncio se cumple algo.*

*Nada más y muchas gracias.*



### **Presidencia**

Grazas.

¿Manteñen a súa emenda o Grupo Popular? Si. Ben, pois daquela votamos primeiro a emenda do PP e de non prosperar, a moción.

### **Votación da emenda do Grupo municipal do Partido Popular á terceira moción do Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego**

Seguidamente pola Presidencia sométese a votación a emenda presentada polo Grupo municipal do Partido Popular á terceira moción presentada polo Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego sobre o novo CHUAC, producíndose o seguinte resultado:

Vota a favor o Grupo municipal do Partido Popular (12 votos)

Vota en contra o Grupo municipal dos Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)

Vota en contra o Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego (4 votos)

### **Presidencia**

Grazas. Queda rexeitada.

### **Votación da terceira moción do Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego**

Seguidamente pola Presidencia sométese a votación a terceira moción presentada polo Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego sobre o novo CHUAC, producíndose o seguinte resultado:

Vota a favor o Grupo municipal do Partido Popular (12 votos)

### **Presidencia**

Gracias.

¿Mantienen su enmienda el Grupo Popular? Sí. Bien, pues entonces votamos primero la enmienda del PP y de no prosperar, la moción.

### **Votación de la enmienda del Grupo municipal del Partido Popular a la tercera moción del Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego**

Seguidamente por la Presidencia se somete a votación la enmienda presentada por el Grupo municipal del Partido Popular a la tercera moción presentada por el Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego sobre el nuevo CHUAC, produciéndose el siguiente resultado:

Vota a favor el Grupo municipal del Partido Popular (12 votos)

Vota en contra el Grupo municipal de los Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)

Vota en contra el Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego (4 votos)

### **Presidencia**

Gracias. Queda rechazada.

### **Votación de la terceira moción del Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego**

Seguidamente por la Presidencia se somete a votación la terceira moción presentada por el Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego sobre el nuevo CHUAC, produciéndose el siguiente resultado:

Vota a favor el Grupo municipal del Partido Popular (12 votos)



Vota a favor o Grupo municipal dos Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)

Vota a favor o Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego (4 votos)

### **Presidencia**

Grazas. Queda aprobada por unanimidade.

### **Acordo**

1. O Pleno do Concello da Coruña insta a Xunta de Galiza a que presente un novo calendario de realización do Novo CHUAC fiável e realista, detallando os prazos de execución das distintas fases e acompañado de compromisos orzamentarios verificábeis que garantan o seu cumprimento.

2. O Pleno do Concello da Coruña insta a Xunta de Galiza a que presente, á maior brevidade, un plan de continxencia, co obxectivo de minimizar o impacto das obras e o grande retraso acumulado, no desenvolvemento normal das actividades hospitalarias e no desenvolvemento de novas prestacións asistenciais.

### **Intervencións**

### **Presidencia**

Rematamos..., rematamos non, paramos, se lles parece, quince minutos, vinte, 12.40 h retomamos a sesión.

Ás doce horas e vinte minutos a Presidencia resolve facer un receso na sesión, que se retoma ás doce horas e corenta e catro minutos cos mesmos asistentes relacionados ut supra a excepción das señoras Veira González e Queixas Zas, e o señor Castro Prado, que non se atopan presentes no Salón de Sesións.

*Vota a favor el Grupo municipal de los Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)*

*Vota a favor el Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego (4 votos)*

### **Presidencia**

*Gracias. Queda aprobada por unanimidad.*

### **Acuerdo**

*1. El Pleno del Ayuntamiento de A Coruña insta a la Xunta de Galicia a que presente un nuevo calendario de realización del Nuevo CHUAC fiable y realista, detallando los plazos de ejecución de las distintas fases y acompañado de compromisos presupuestarios verificables que garanticen su cumplimiento.*

*2. El Pleno del Ayuntamiento de A Coruña insta a la Xunta de Galicia a que presente, a la mayor brevedad, un plan de contingencia, con el objetivo de minimizar el impacto de las obras y el gran retraso acumulado, en el desarrollo normal de las actividades hospitalarias y en el desarrollo de nuevas prestaciones asistenciales.*

### **Intervenciones**

### **Presidencia**

*Finalizamos..., finalizamos no, paramos, si les parece, quince minutos, veinte, 12.40 h retomamos la sesión.*

*A las doce horas y veinte minutos la Presidencia resuelve hacer un receso en la sesión, que se retoma a las doce horas y cuarenta y cuatro minutos con los mismos asistentes relacionados ut supra a excepción de las señoras Veira González y Queixas Zas, y el señor Castro Prado, que no se encuentran presentes en el Salón de Sesiones.*



**MOCIÓN PRESENTADAS POLO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR**

**Primeira. Moción relativa a servizos sen contrato.**

**Intervencións**

**Presidencia**

Retomamos a sesión plenaria coas mocións presentadas polo Grupo Popular, a primeira delas relativa a servizos sen contrato.

Ten a palabra o señor Rodríguez.

**Señor Rodríguez Martínez**

Ben, bo día de novo.

Quero comenzar facendo unha confesión, a mi me encantan os debates, me encanta debater e penso que precisamente porque me gusta tanto, penso que son bastante respectuoso cos termos do debate, incluso cando non se debate se din cousas coa que non estou de acordo, incluso aquí, bueno, pois se me ten directamente insultado nalgunha ocasión. Eu dentro do ámbito do debate, bueno, non o comarto e penso que non debe ser, penso que habería que poñer fin a ese tipo de cuestións cando se producen, pero bueno, o certo é que si ten ocorrido, pero nunca ata hoxe por vostede, señor Jorquera.

Eu entendo que a vostede o tema das Xubias lle resulta tremadamente incómodo, non xa pola orixe dos fondos, lle resulta tremadamente incómodo porque vostede non cre, non cre ideolóxicamente no que se vai facer aí, non o cre, e vostede e máis eu o sabemos. Pero en todo caso, non o vai solucionar ese debate interno que vostede poida ter decir que eu veño aquí a mentir e

**MOCIONES PRESENTADAS POR EL GRUPO MUNICIPAL DEL PARTIDO POPULAR**

**Primera. Moción relativa a servicios sin contrato.**

**Intervenciones**

**Presidencia**

Retomamos la sesión plenaria con las mociones presentadas por el Grupo Popular, la primera de ellas relativa a servicios sin contrato.

Tiene la palabra el señor Rodríguez.

**Señor Rodríguez Martínez**

Bien, buenos días de nuevo.

Quiero comenzar haciendo una confesión, a mi me encantan los debates, me encanta debatir y creo que precisamente porque me gusta tanto, creo que soy bastante respetuoso con los términos del debate, incluso cuando no se debate se dicen cosas con las que no estoy de acuerdo, incluso aquí, bueno, pues se me ha directamente insultado en alguna ocasión. Yo dentro del ámbito del debate, bueno, no lo comarto y creo que no debe ser, creo que habría que poner fin a ese tipo de cuestiones cuando se producen, pero bueno, lo cierto es que sí ha ocurrido, pero nunca hasta hoy por usted, señor Jorquera.

Yo entiendo que a usted el tema de As Xubias le resulta tremadamente incómodo, no ya por el origen de los fondos, le resulta tremadamente incómodo porque usted no cree, no cree ideológicamente en lo que se va a hacer ahí, no lo cree, y usted y yo lo sabemos. Pero en todo caso, no lo va a solucionar ese debate interno que usted pueda tener decir que yo vengo aquí a mentir y



expandir bulos. Eu voulle mandar os pantallazos, pero convídeo hoxe e crea que vostede entre nas páxina web de Ginkgo Advisor onde di: Fundada en 2010 en asociación con Edmond Rothschild, cando fala da súa misión, ou que os seus socios históricos, o éxito de Ginkgo se apoia nas solidez dos seus socios históricos, que combinan un patrocinador fundador de referencia, Edmond de Rothschild... Pode vostede entrar aí e pode entrar tamén na páxina do Grupo Edmond de Rothschild que é a séptima xeración deses cartos dos que vostedes renegan.

**Ás doce horas e corenta e cinco minutos entran no Salón de Sesións as señoras Veira González e Queixas Zas.**

Eu entendo —insisto, eh? —, entendo todo no debate, entendo que sutilmente se nos poida chamar asesinos, franquistas, nazis. Eu non lles vou chamar asesinos a vostedes, pero si permítanme que lles diga que pecan de hipocresía, e non só nas Xubias. Hai un momento, nunha emenda de adición do Partido Popular para sumar unha exixencia, unha exixencia de petición de infraestruturas pendentes coa cidade á Xunta e tamén ó Estado, unha emenda de adición, non de substitución, e vostedes a rexeitan, e vostedes a rexeitan. Bueno, pois penso que non hai máis que engadir sobre a dobre moral coa que vostedes xogan, que retiraranse sendo eternas promesas á oposición neste pleno. Van a ser vostedes o Rubén Gorospe da Corporación local, se van a retirar sendo eternas promesas de opositores.

Indo ó tema, o incumprimento legal permanente, en palabras do interventor, desta corporación en materia de contratación é unha das sinais que mellor definen a acreditada incapacidade do Goberno de Inés Rey para levar a cabo unha xestión ordinaria mínimamente eficiente. O mellor exemplo desta

*expandir bulos. Yo le voy a mandar los pantallazos, pero le invito hoy y crea que usted entre en las página web de Ginkgo Advisor donde dice: Fundada en 2010 en asociación con Edmond Rothschild, cuando habla de su misión, o que sus socios históricos, el éxito de Ginkgo se apoya en las solidez de sus socios históricos, que combinan un patrocinador fundador de referencia, Edmond de Rothschild... Puede usted entrar ahí y puede entrar también en la página del Grupo Edmond de Rothschild que es la séptima generación de ese dinero de los que ustedes reniegan.*

*A las doce horas y cuarenta y cinco minutos entran en el Salón de Sesiones las señoras Veira González y Queixas Zas.*

*Yo entiendo —insisto, ¿eh? —, entiendo todo en el debate, entiendo que sutilmente se nos pueda llamar asesinos, franquistas, nazis. Yo no les voy a llamar asesinos a ustedes, pero sí permítanme que les diga que pecan de hipocresía, y no solo en As Xubias. Hay un momento, en una enmienda de adición del Partido Popular para sumar una exigencia, una exigencia de petición de infraestructuras pendientes con la ciudad a la Xunta y también al Estado, una enmienda de adición, no de sustitución, y ustedes la rechazan, y ustedes la rechazan. Bueno, pues creo que no hay más que añadir sobre la doble moral con la que ustedes juegan, que se retirarán siendo eternas promesas a la oposición en este pleno. Van a ser ustedes el Rubén Gorospe de la Corporación local, se van a retirar siendo eternas promesas de opositores.*

*Yendo al tema, el incumplimiento legal permanente, en palabras del interventor, de esta corporación en materia de contratación es una de las señales que mejor definen la acreditada incapacidad del Goberno de Inés Rey para llevar a cabo una gestión ordinaria mínimamente eficiente. El mejor ejemplo de esta*



situación irregular na que se están a prestar servizos importantes sen contrato é a planta de Nostián. Inés Rey anunciou a súa licitación nos primeiros cen días do seu primeiro mandato e volvěouno a anunciar, porque non fixo nada, como medidas a adoptar nos seis primeiros meses do segundo, e logo, cando fixo balance deses seis meses, nos cen seguintes, e volvéreron a prometer no ano 2024 e hai apenas unha semana tamén na súa tradicional entrevista de inicio de curso. En total, o resumo, que son camiño de seis anos sen contrato e 36 millóns de euros en facturas irregulares. Se lle sumamos a recollida de lixo, que tamén están nesa situación, chegamos ós 100 millóns.

Esa é unha das causas pola que a señora Rey só no pasado ano asinou 1.500 facturas (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**) irregulares que a Intervención municipal informou que non procedía abonar. En total, e sen contar nin Nostián nin a recollida do lixo, en total 20 millóns de euros no 24, 184 dende que comezou o mandato. Poderíamos falar tamén das instalacións deportivas ou poderíamos falar tamén das bibliotecas.

Esto, ademais, ten como consecuencia un atraso nos tempos de xestión. Este goberno leva incumprindo nos 27 meses que van de mandato incumpriu 23 o período medio de pago e nos achegamos case a duplicar ese período. E por se isto fora pouco, estamos ademais a convertir en ordinario algo que tamén tería que ser excepcional, que é acudir a recoñecementos extrajudiciais de crédito para pagar indemnizacións derivadas de contratacións nulas por omitir os requisitos mínimos esenciais do procedemento legal de contratación. E que quede claro (**óense dous sinais acústicos indicativos da finalización do**

*situación irregular en la que se están prestando servicios importantes sin contrato es la planta de Nostián. Inés Rey anunció su licitación en los primeros cien días de su primer mandato y lo volvió a anunciar, porque no hizo nada, como medidas a adoptar en los seis primeros meses del segundo, y luego, cuando hizo balance de esos seis meses, en los cien siguientes, y lo volvieron a prometer en el año 2024 y hace apenas una semana también en su tradicional entrevista de inicio de curso. En total, el resumen, que son camino de seis años sin contrato y 36 millones de euros en factura irregulares. Si le sumamos la recogida de basura, que también están en esa situación, llegamos a los 100 millones.*

*Esa es una de las causas por la que la señora Rey solo en el pasado año firmó 1.500 facturas (se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención) irregulares que la Intervención municipal informó que no procedía abonar. En total, y sin contar ni Nostián ni la recogida de la basura, en total 20 millones de euros en el 24, 184 desde que comenzó el mandato. Podríamos hablar también de las instalaciones deportivas o podríamos hablar también de las bibliotecas.*

*Esto, además, tiene como consecuencia un retraso en los tiempos de gestión. Este gobierno lleva incumpliendo en los 27 meses que van de mandato incumplió 23 el período medio de pago y nos acercamos casi a duplicar ese período. Y por se esto fuera poco, estamos ademáis convirtiendo en ordinario algo que también tendría que ser excepcional, que es acudir a reconocimientos extrajudiciales de crédito para pagar indemnizaciones derivadas de contrataciones nulas por omitir los requisitos mínimos esenciales del procedimiento legal de contratación. Y que quede claro (se oyen dos señales acústicas indicativas de la finalización del tiempo de*



**tempo de intervención**), nós tomamos nota —e remato, señora alcaldesa— e non estamos en contra dos reconocementos extrajudiciais de crédito, eh? O problema non é o recoñecemento, o problema é a causa. É dicir, non é igual un recoñecemento para pagar facturas atrasadas do bus, por poñer un exemplo, que tampouco ten contrato, que vir aquí para pagar facturas por ter contratado de xeito nulo. Como di o Consello Consultivo, con total inexistencia de procedemento de licitación, con ausencia de fiscalización previa e de crédito orzamentario, e de acto formal de adxudicación, mesmo con carácter verbal.

Polo tanto, o que pedimos simplemente é que se poña remedio canto antes a esta situación. O paradoxo, o paradoxo disto é que probablemente van levantar a man para votar a favor desta moción todos os responsables desta situación, empezando polo señor Lage, seguindo polo señor Castro, como executores...

### **Presidencia**

Ten que rematar, señor Rodríguez.

### **Señor Rodríguez Martínez**

...e outros consentidores, que son a señora Rey e vostedes, señores do BNG, porque como dixo Quevedo —non o que veu a semana pasada, senón o de antes— a hipocrisia exterior, sendo pecado no moral, é grande virtude na política. Parabéns, señores do BNG.

### **Presidencia**

Moitas grazas. Turno para o BNG, señor Jorquera.

### **Señor Jorquera Caselas**

Bueno, vamos ver. En primeiro lugar,

*intervención), nosotros tomamos nota —y finalizo, señora alcaldesa— y no estamos en contra de los reconocimientos extrajudiciales de crédito, ¿eh? El problema no es el reconocimiento, el problema es la causa. Es decir, no es igual un reconocimiento para pagar facturas atrasadas del bus, por poner un ejemplo, que tampoco tiene contrato, que venir aquí para pagar facturas por haber contratado de manera nula. Como dice el Consello Consultivo, con total inexistencia de procedimiento de licitación, con ausencia de fiscalización previa y de crédito presupuestario, y de acto formal de adjudicación, incluso con carácter verbal.*

*Por lo tanto, lo que pedimos simplemente es que se ponga remedio lo antes posible a esta situación. La paradoja, la paradoja de esto es que probablemente van a levantar la mano para votar a favor de esta moción todos los responsables de esta situación, empezando por el señor Lage, siguiendo por el señor Castro, como ejecutores...*

### **Presidencia**

*Tiene que finalizar, señor Rodríguez.*

### **Señor Rodríguez Martínez**

*...y otros consentidores, que son la señora Rey y ustedes, señores del BNG, porque como dijo Quevedo —no el que vino la semana pasada, sino lo de antes— la hipocrisia exterior, siendo pecado en lo moral, es gran virtud en la política. Enhorabuenas, señores del BNG.*

### **Presidencia**

*Muchas gracias. Turno para el BNG, señor Jorquera.*

### **Señor Jorquera Caselas**

*Bueno, vamos a ver. En primer lugar,*



emprazo o señor Rodríguez a que diga un momento concreto no que eu neste pleno da Corporación insultei a alguén, que mencione a frase exacta, porque logo darse por aludido do exemplo que puxen a respeito do que pasou coa Alemaña nazi e pensar que iso é calificalos de nazis ó Partido Popular, creo que é un exercicio de imaxinación pola súa parte, vamos, que supera os maiores autores da historia en literatura infantil, eh?

En segundo lugar, mire, hai un refrán que di que non hai maior mentira que unha media verdade, que é o que están facendo vostedes coas Xubias. Se vostede non quere falar desta moción, retíraa, se non, falamos das Xubias cando queira, pero hai un refrán que di que non hai maior mentira que unha media verdade e iso é o que están facendo vostedes e ademais conscientemente.

En terceiro lugar, expliquei os motivos polos cales rexeitabamos a emenda que vostedes presentaron a unha moción sobre o novo CHUAC, porque é unha moción sobre o novo CHUAC e vostedes veñen a falarnos da Cuarta Rolda. Mire, se presenta unha moción sobre a Cuarta Rolda, teña a seguridade que vai ter o noso apoio, pero quero lembrar que o Partido Popular foi quien protestou por presentar emendas que se apartaban por completo do obxecto da moción, que defendeu que o grupo propoñente debía de ter a capacidade de rexeitar esas emendas sen someterse a votación. A raíz diso se nos emprazou a que fixésemos propostas de reforma do ROM, o BNG as presentou, nese aspecto dámosselle a razón, propoñemos que o grupo propoñente poida non aceptar aquellas emendas que se apartan totalmente da substancia da moción e vostedes aínda non dixerón nada, eh?

Polo tanto, se vén vostede aquí a devaluar a súa propia moción para falar de temas

*emplazo al señor Rodríguez a que diga un momento concreto en el que yo en este pleno de la Corporación insulté a alguien, que mencione la frase exacta, porque luego darse por aludido del ejemplo que puse respecto a lo que pasó con la Alemania nazi y pensar que eso es calificarlos de nazis al Partido Popular, creo que es un ejercicio de imaginación por su parte, vamos, que supera a los mayores autores de la historia en literatura infantil, ¿eh?*

*En segundo lugar, mire, hay un refrán que dice que no hay mayor mentira que una media verdad, que es lo que están haciendo ustedes con las Xubias. Si usted no quiere hablar de esta moción, la retira, si no, hablamos de las Xubias cuando quiera, pero hay un refrán que dice que no hay mayor mentira que una media verdad y eso es lo que están haciendo ustedes y además conscientemente.*

*En tercer lugar, expliqué los motivos por los cuales rechazábamos la enmienda que ustedes presentaron a una moción sobre el nuevo CHUAC, porque es una moción sobre el nuevo CHUAC y ustedes vienen a hablarnos de la Cuarta Ronda. Mire, si presenta una moción sobre la Cuarta Ronda, tenga la seguridad que va a tener nuestro apoyo, pero quiero recordar que el Partido Popular fue quien protestó por presentar enmiendas que se apartaban por completo del objeto de la moción, que defendió que el grupo proponente debía tener la capacidad de rechazar esas enmiendas sin someterse a votación. A raíz de eso se nos emplazó a que hiciéramos propuestas de reforma del ROM, el BNG las presentó, en ese aspecto le damos la razón, propusimos que el grupo proponente pueda no aceptar aquellas enmiendas que se apartan totalmente de la sustancia de la moción y ustedes aún no dieron nada, ¿eh?*

*Por lo tanto, si viene usted aquí a devaluar su propia moción para hablar de temas que*



que non teñen nada que ver, pois comprenderá entón que adique pouco tempo tamén —porque vostede me forzou— a falar desta moción.

Mire, vostede plantexa unha cuestión que motivou a crítica do BNG en múltiples ocasións, aínda que ó mellor vostede nese momento non estaba moi atento. Sen ir máis lonxe, no pleno de xullo formulamos unha pregunta ó Goberno local sobre esta cuestión na que fixemos unha breve escolma dos servizos que se están a prestar en precario, pois os contratos están vencidos e a piques de vencer. Ia facer esa breve escolma, pero tendo en conta que me obligou a consumir boa parte do tempo con outras cuestiόns, non a vou a facer.

Como di o propio Grupo propoñente na exposición de motivos, os informes do interventor xeral advirten da magnitud do problema. Alertan dun problema estrutural interno que conduce na práctica e de facto a que os servizos se presten sen cobertura contractual ningunha, cos problemas que se derivan desta situación: incumprimento legal permanente, retrasos no pago de facturas, desequilibrios económicos para os contratistas e tensiόns constantes nos servizos ante a solicitud por parte das mesmas de compensaciόns que non teñen cobertura legal ó careceren de contrato en vigor. Do mesmo xeito que en múltiples ocasións, aínda que ó mellor vostedes non estaban moi atentos, temos denunciado a mala praxe á que alude o punto 2 desta moción: contraer compromisos de gasto sen que houbese crédito e prescindindo total e absolutamente do procedimento legal establecido que levou a que este mesmo ano houbese que recorrer en varias ocasións á revisión de oficio para proceder ó pago e indemnización a empresas que prestaron servizos ó Concello.

*no tienen nada que ver, pues comprenderá entonces que dedique poco tiempo también —porque usted me forzó— a hablar de esta moción.*

*Mire, usted plantea una cuestión que motivó la crítica del BNG en múltiples ocasiones, aunque a lo mejor usted en ese momento no estaba muy atento. Sin ir más lejos, en el pleno de julio formulamos una pregunta al Gobierno local sobre esta cuestión en la que hicimos una breve selección de los servicios que se están prestando en precario, pues los contratos están vencidos y a punto de vencer. Iba a hacer esa breve selección, pero teniendo en cuenta que me obligó a consumir buena parte del tiempo con otras cuestiones, no la voy a hacer.*

*Como dice el propio Grupo proponente en la exposición de motivos, los informes del interventor general advierten de la magnitud del problema. Alertan de un problema estructural interno que conduce en la práctica y de facto a que los servicios se presten sin cobertura contractual alguna, con los problemas que se derivan de esta situación: incumplimiento legal permanente, retrasos en el pago de facturas, desequilibrios económicos para los contratistas y tensiones constantes en los servicios ante la solicitud por parte de las mismas de compensaciones que no tienen cobertura legal al carecer de contrato en vigor. Al igual que en múltiples ocasiones, aunque a lo mejor ustedes no estaban muy atentos, hemos denunciado la mala praxis a la que alude el punto 2 de esta moción: contraer compromisos de gasto sin que hubiera crédito y prescindiendo total y absolutamente del procedimiento legal establecido que llevó a que este mismo año hubiera que recurrir en varias ocasiones a la revisión de oficio para proceder al pago e indemnización a empresas que prestaron servicios al Ayuntamiento.*



Pero dado que na exposición de motivos da moción citan informes da Intervención municipal e do Consello Consultivo, permitame que eu cite tamén outros informes. Non consta documentación relativa —estou citando textualmente— antecedentes previos, peticións de ofertas (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**) —vou concluíndo, señora alcaldesa—, presupostos, propostas de suministradores, acreditación de solvencia, etcétera, non se dita ningún acto administrativo que soporte as adjudicacións nin se formaliza ningún contrato posteriormente. Son adjudicacións realizadas de xeito directo por contratación verbal. É entendíbel a utilización destes procedementos nos primeiros momentos, dadas as difíciles circunstancias en que se tiñan que xestionar os procedementos, pero esos modos continuaron no tempo e coa normalización dos mercados bótase en falta a utilización de procedementos, incluso dentro da vía de urxencia, máis respectuosos cos principios que inspiran a contratación do Sector Público, certa publicidade, concorrenza competitiva, elaboración de pregos ou fichas técnicas, etcétera, e que non suporían retrasar indebidamente a satisfacción das necesidades.

Mire, señor Rodríguez, isto é o que di o informe do Consello de Contas sobre a contratación da Xunta durante a pandemia (**óense dous sinais acústicos indicativos da finalización do tempo de intervención**), estou citando frases textuais do informe do Consello de Contas de Galiza. Por tanto, estamos de acordo con esta moción, votaremos a favor, pero dado que fala de hipocrisía, practiquen o que predican alí onde teñen responsabilidades de governo.

Moitas grazas.

*Pero dado que en la exposición de motivos de la moción citan informes de la Intervención municipal y del Consello Consultivo, permítame que yo cite también otros informes. No consta documentación relativa —estoy citando textualmente— antecedentes previos, peticiones de ofertas (se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención) —voy concluyendo, señora alcaldesa—, presupuestos, propuestas de suministradores, acreditación de solvencia, etcétera, no se dicta ningún acto administrativo que soporte las adjudicaciones ni se formaliza ningún contrato posteriormente. Son adjudicaciones realizadas de manera directa por contratación verbal. Es entendible la utilización de estos procedimientos en los primeros momentos, dadas las difíciles circunstancias en que se tenían que gestionar los procedimientos, pero esos modos continuaron en el tiempo y con la normalización de los mercados se echa en falta la utilización de procedimientos, incluso dentro de la vía de urgencia, más respetuosos con los principios que inspiran la contratación del Sector Público, cierta publicidad, concurrencia competitiva, elaboración de pliegos o fichas técnicas, etcétera, y que no supondrían retrasar indebidamente la satisfacción de las necesidades.*

*Mire, señor Rodríguez, esto es lo que dice el informe del Consello de Contas sobre la contratación de la Xunta durante la pandemia (se oyen dos señales acústicas indicativas de la finalización del tiempo de intervención), estoy citando frases textuales del informe del Consello de Contas de Galicia. Por tanto, estamos de acuerdo con esta moción, votaremos a favor, pero dado que habla de hipocresía, practiquen lo que predican allí donde tienen responsabilidades de gobierno.*

*Muchas gracias.*



Ás doce horas e cincuenta e tres minutos entra no Salón de Sesións o señor Castro Prado.

**Presidencia**

Moitas grazas, señor Jorquera. Señor Lage, para pechar o debate.

**Señor Lage Tuñas**

Grazas, señora alcaldesa.

Bueno, en primeiro lugar anunciar que imos a votar a favor desta iniciativa do Grupo municipal do Partido Popular porque os dous acordos que insta coinciden coa liña marcada xa polo Goberno municipal e polo tanto, bueno, creo que non ten ningún problema o fondo do asunto. O debate político e a crítica, pois evidentemente, lóxicamente formulada desde a oposición, pois é lóxico que se poña o acento naquelhas prestacións que podan ter o contrato en precario ou que están pendentes dunha nova licitación.

Poderíamos decir que diante das críticas formuladas, como acaba de fazer o señor Jorquera, poñería exemplos. Eu non vou aquí a recordar nin o que fai a Xunta nin o que pasa na Xunta nin os reparos suspensivos que hai por contratos nin se son en equis millóns de euros, dio o propio Consello de Contas. Está claro que os reparos non son bons, os reparos suspensivos non son bons nin na Xunta nin no Concello da Coruña nin ningún sitio. Polo tanto, quero decir, creo que fazer un debate desta natureza, pois é un pouco absurdo. Pode haber debates en dous planos, como se mellora a Administración, aí teríamos que falar tamén doutros elementos que creo que non forman parte desta iniciativa, que creo que é unha iniciativa de impulso.

*A las doce horas y cincuenta y tres minutos entra en el Salón de Sesiones el señor Castro Prado.*

**Presidencia**

*Muchas gracias, señor Jorquera. Señor Lage, para cerrar el debate.*

**Señor Lage Tuñas**

*Gracias, señora alcaldesa.*

*Bueno, en primer lugar anunciar que vamos a votar a favor de esta iniciativa del Grupo municipal del Partido Popular porque los dos acuerdos que insta coinciden con la línea marcada ya por el Gobierno municipal y por lo tanto, bueno, creo que no tiene ningún problema el fondo del asunto. El debate político y la crítica, pues evidentemente, lógicamente formulada desde la oposición, pues es lógico que se ponga el acento en aquellas prestaciones que puedan tener el contrato en precario o que están pendientes de una nueva licitación.*

*Podríamos decir que ante las críticas formuladas, como acaba de hacer el señor Jorquera, pondría ejemplos. Yo no voy aquí a recordar ni lo que hace la Xunta ni lo que pasa en la Xunta ni los reparos suspensivos que hay por contratos ni si son en equis millones de euros, lo dice el propio Consello de Contas. Claro está que los reparos no son buenos, los reparos suspensivos no son buenos ni en la Xunta ni en el Ayuntamiento de A Coruña ni ningún sitio. Por lo tanto, quiero decir, creo que hacer un debate de esta naturaleza, pues es un poco absurdo. Puede haber debates en dos planos, cómo se mejora la Administración, ahí tendríamos que hablar también de otros elementos que creo que no forman parte de esta iniciativa, que creo que es una iniciativa de impulso.*



Eu poderíalle dar un dato, poden ir á propia hemeroteca. No seu momento, cando chegamos ó Goberno municipal, demos conta, había máis de 250 prestacións sen contrato, creo recordar que eran 253, pero en calquera caso eran máis de 200, máis de 200 contratos que, ou non existían ou esas prestacións facía moito tempo que non, que non se regularizaban. Podo decirlles que hai dúas formas de velo, a nós nos gustaría a día de hoxe telo perfecto, e polo tanto que non houbese ningunha prestación sen un contrato xa regularizado, estamos nun 80 %. É certo que falta un 20 % das prestacións que ten o Concello, hai preto dun 20 % —non é exactamente iso, un 19 e pico, pero por redondealo— pendente de regularizar en términos absolutos.

Eu podo quedarme con que temos regularizado un 80 %, a oposición o normal é que critique que falta por regularizar o restante e eu creo que é un punto de encontro que poucas veces se produce. Fixo aquí alusión a cousas concretas, a Cea do Deporte de 2022, o Festival Womex do 23, a Tall Ship Race do 23. Frente a todo iso o que se fixo para dar a máxima cobertura legal é recurrir ó Consello Consultivo, igual que fan outras administracións, seguir un procedemento para que se faga unha revisión de oficio cada vez que hai calquera dúbida, unha actuación inscrita na normalidade, igual que hai convalidacións en Consello da Xunta de expedientes que non son tramitados axeitadamente, e en calquera caso, bueno, pois creo que, creo que estamos diante dunha preocupación que podemos compartir, cremos que hai que mellorar sempre a Administración.

Podo darles un dato, nós atopámonos con prestacións do ano 12 que van a ser regularizadas agora, xa se licitou o prego correspondente, e que estuveron durante todo este tempo sen regularizar, e outras

*Yo le podría dar un dato, pueden ir a la propia hemeroteca. En su momento, cuando llegamos al Gobierno municipal, dimos cuenta, había más de 250 prestaciones sin contrato, creo recordar que eran 253, pero en cualquier caso eran más de 200, más de 200 contratos que, o no existían o esas prestaciones hacía mucho tiempo que no, que no se regularizaban. Puedo decírles que hay dos formas de verlo, a nosotros nos gustaría a día de hoy tenerlo perfecto, y por lo tanto que no hubiera ninguna prestación sin un contrato ya regularizado, estamos en un 80 %. Es cierto que falta un 20 % de las prestaciones que tiene el Ayuntamiento, hay cerca de un 20 % —no es exactamente eso, un 19 y pico, pero por redondearlo— pendiente de regularizar en términos absolutos.*

*Yo puedo quedarme con que hemos regularizado un 80 %, la oposición lo normal es que critique que falta por regularizar lo restante y yo creo que es un punto de encuentro que pocas veces se produce. Hizo aquí alusión a cosas concretas, la Cena del Deporte de 2022, el Festival Womex del 23, la Tall Ship Race del 23. Frente a todo eso lo que se hizo para dar la máxima cobertura legal es recurrir al Consello Consultivo, igual que hacen otras administraciones, seguir un procedimiento para que se haga una revisión de oficio cada vez que hay cualquier duda, una actuación inscrita en la normalidad, igual que hay convalidaciones en Consello de la Xunta de expedientes que no son tramitados adecuadamente, y en cualquier caso, bueno, pues creo que, creo que estamos ante una preocupación que podemos compartir, creemos que hay que mejorar siempre la Administración.*

*Puedo darles un dato, nosotros nos encontramos con prestaciones del año 12 que van a ser regularizadas ahora, ya se licitó el pliego correspondiente, y que estuvieron durante todo este tiempo sin*



do ano 16, referido, por exemplo ás conserxerías municipais. Vimos de unificar nun único prego cos diferentes lotes e había situacións, que supoño que non lle parecerá ben a ningúen, onde persoas prestaban servicios (óese **un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**) —remato, señora alcaldesa— en espacios municipais rexíndose por catro convenios diferentes. Hai que regularizalo? Si. Levounos un ano e pico un traballo bastante detallado? Si. Está licitado? Si. E como iso, moiás más cousas sen alcanzar, desde logo, a perfección porque temos moitas imperfeccións, pero traballamos nese camiño.

Solo aclararlle ó voceiro do Partido Popular que a eterna promesa no ciclismo español chamábase Julián Gorospe, non Rubén Gorospe.

E con isto conclúo decíndolle que votaremos a favor.

### **Presidencia**

Moitas grazas.

Non hai emendas a esta moción, polo tanto procedemos á votación.

### **Votación da primeira moción do Grupo municipal do Partido Popular**

Seguidamente pola Presidencia sométese a votación a primeira moción presentada polo Grupo municipal do Partido Popular, sobre servizos sen contrato, producíndose o seguinte resultado:

Vota a favor o Grupo municipal do Partido Popular (12 votos)

Vota a favor o Grupo municipal dos Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)

*regularizar, y otras del año 16, referido, por ejemplo a las conserjerías municipales. Acabamos de unificar en un único pliego con los diferentes lotes y había situaciones, que supongo que no le parecerá bien a nadie, donde personas prestaban servicios (se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención) —finalizo, señora alcaldesa— en espacios municipales rigiéndose por cuatro convenios diferentes ¿Hay que regularizarlo? Sí ¿Nos llevó un año y pico un trabajo bastante detallado? Sí ¿Está licitado? Sí. Y como eso, muchísimas más cosas sin alcanzar, desde luego, la perfección porque tenemos muchas imperfecciones, pero trabajamos en ese camino.*

*Solo aclararle al portavoz del Partido Popular que la eterna promesa en el ciclismo español se llamaba Julián Gorospe, no Rubén Gorospe.*

*Y con esto concluyo diciéndole que votaremos a favor.*

### **Presidencia**

*Muchas gracias.*

*No hay enmiendas a esta moción, por lo tanto procedemos a la votación.*

### **Votación de la primera moción del Grupo municipal del Partido Popular**

*Seguidamente por la Presidencia se somete a votación la primera moción presentada por el Grupo municipal del Partido Popular, sobre servicios sin contrato, produciéndose el siguiente resultado:*

*Vota a favor el Grupo municipal del Partido Popular (12 votos)*

*Vota a favor el Grupo municipal de los Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)*



Vota a favor o Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego (4 votos)

*Vota a favor el Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego (4 votos)*

**Presidencia**

Grazas. Queda aprobada por unanimidade.

**133. Moción do Grupo municipal do Partido Popular relativa a servizos sen contrato.**

**Acordo**

Instar o Goberno municipal a:

1. Atendendo aos reiterados informes da Intervención municipal, licitar coa máxima urxencia todos os servizos de trato sucesivo que se están prestando sen contrato, especialmente aqueles de maior relevancia cuantitativa como, por exemplo, o tratamento de residuos sólidos urbanos, a recollida de lixos ou o transporte urbano.

2. Atendendo aos reiterados informes do Consello Consultivo de Galicia, adoptar coa máxima urxencia as medidas correctoras necesarias para corrixir e evitar a contratación irregular eludindo as regras do procedemento de contratación pública e orzamentaria, incluíndo a esixencia de eventuais responsabilidades.

**Segunda. Moción relativa ó barrio de Novo Mesoiro.**

**Sobre esta moción consta presentada unha emenda polo Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego.**

**Intervencións**

**Presidencia**

Segunda moción do Grupo Popular relativa ó barrio de Novo Mesoiro. Hai

**Presidencia**

*Gracias. Queda aprobada por unanimidad.*

***133. Moción del Grupo municipal del Partido Popular relativa a servicios sin contrato.***

**Acuerdo**

*Instar al Gobierno municipal a:*

*1. Atendiendo a los reiterados informes de la Intervención municipal, licitar con la máxima urgencia todos los servicios de trato sucesivo que se están prestando sin contrato, especialmente aquellos de mayor relevancia cuantitativa como, por ejemplo, el tratamiento de residuos sólidos urbanos, la recogida de basuras o el transporte urbano.*

*2. Atendiendo a los reiterados informes del Consello Consultivo de Galicia, adoptar con la máxima urgencia las medidas correctoras necesarias para corregir y evitar la contratación irregular eludiendo las reglas del procedimiento de contratación pública y presupuestaria, incluyendo la exigencia de eventuales responsabilidades.*

***Segunda. Moción relativa al barrio de Novo Mesoiro.***

***Sobre esta moción consta presentada una enmienda por el Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego.***

**Intervenciones**

**Presidencia**

*Segunda moción del Grupo Popular relativa al barrio de Novo Mesoiro. Hay*



unha emenda de engádega do BNG.

Señora Catalán.

**Señora Catalán Morcillo**

*Moitas grazas, señora alcaldesa, e bos días a todos.*

*Hoxe traemos a Pleno unha moción relativa a outro barrio da nosa cidade que o Goberno de Inés Rey parece meter no caixón de xastre, Novo Mesoiro, un barrio de xeración Z que sempre mirou cara ás familias máis novas, pero con case 9.000 veciños demandando melloras desde hai anos e sen éxito, pero que podemos esperar dun goberno que deixa de executar máis de 300 millóns de euros e que prefire regalar outros tantos propiedade de todos os ciudadáns a unha empresa privada en aras dun coruñesismo case tan falso como o seu feminismo, o esperable, nada.*

*Entre as peticións máis demandadas pola Asociación vecinal están a creación dunha biblioteca municipal cuxo proxecto seguen descoñecendo, diversas melloras no CEIP de Novo Mesoiro que incumben ao equipamento do centro ou ao reforzo da sinalización viaria exterior, a creación de novas instalacións deportivas, principalmente de fútbol como a actividade máis demandada polos mozos do barrio, ademais de, por suposto, ese o seu gran cabalo de batalla que segue sendo a accesibilidade universal.*

*Doutra banda, é necesaria unha maior presenza policial pola cantidade de actos vandálicos e roubos de material público e privado, como ocorreu coa billa da área de mantemento e lavado de bicicletas que segue sen reposición. Outra mostra máis de que os problemas de inseguridade non son unha prioridade para Inés Rey e, por suposto, falemos*

*una enmienda de adición del BNG.*

Señora Catalán.

**Señora Catalán Morcillo**

Muchas gracias, señora alcaldesa, y buenos días a todos.

Hoy traemos a Pleno una moción relativa a otro barrio de nuestra ciudad que el Gobierno de Inés Rey parece haber metido en el cajón de sastre, Novo Mesoiro, un barrio de generación Z que siempre miró hacia las familias más jóvenes, pero con casi 9.000 vecinos demandando mejoras desde hace años y sin éxito, pero qué podemos esperar de un gobierno que deja de ejecutar más de 300 millones de euros y que prefiere regalar otros tantos propiedades de todos los ciudadanos a una empresa privada en aras de un coruñesismo casi tan falso como su feminismo, lo esperable, nada.

Entre las peticiones más demandadas por la Asociación vecinal están la creación de una biblioteca municipal cuyo proyecto siguen desconociendo, diversas mejoras en el CEIP de Novo Mesoiro que atañen al equipamiento del centro o al refuerzo de la señalización viaria exterior, la creación de nuevas instalaciones deportivas, principalmente de fútbol como la actividad más demandada por los jóvenes del barrio, ademáis de, por supuesto, ese su gran caballo de batalla que sigue siendo la accesibilidad universal.

Por otro lado, es necesaria una mayor presencia policial por la cantidad de actos vandálicos y robos de material público y privado, como ha ocurrido con el grifo del área de mantenimiento y lavado de bicicletas que sigue sin reposición. Otra muestra más de que los problemas de inseguridad no son una prioridad para Inés Rey y, por supuesto, hablemos de esa



*desa mobilidade sostible que tanto defenden.*

*Miren, os veciños de Novo Mesoiro teñen só a Liña 21, que é totalmente insuficiente para cubrir os desprazamentos con problemas de accesibilidade e coa que os máis novos nin sequera poden chegar ao Campus Universitario, pero claro, a ver como lles xustifican aos veciños a súa nefasta xestión das concesións municipais que, como esta de o bus urbano, tamén seguen caducadas e que obrigan ás empresas a prestar o seu servizo en precario. Así é como funcionan as súas políticas progresistas, pagadas polos impostos de todos mentres deixan aos ciudadáns illados nos barrios xa os más novos sen recursos.*

*Pero, que hai do mantemento de zonas verdes, parques, áreas caninas, pistas deportivas? Miúdo plan de barrios espéranos, señora Rey. E miren se están vostedes lonxe dos barrios que este ano Novo Mesoiro optou por unhas festas ao más puro estilo Juan Palomo, nin apoio do Goberno, nin unha mala palabra nin unha boa acción.*

*E o BNG? Pois na súa liña, facendo oposición á Xunta de Galicia. Con todo, e moi ao seu pesar, aceptaremos a emenda e presentamos a moción coa que pedimos, ante todo por transparencia e respeito, que se dean resposta ás peticionés dos ciudadáns; a nova biblioteca municipal; os equipamentos deportivos para o barrio; as melloras para a contorna educativa; que se solucionen as deficiencias detectadas no barrio pola súa falta de planificación. Para iso instámossles a crear un plan de mantemento integral para parques, xardíns e demais contornas naturais; que achen unha solución ao despropósito do Goberno co bus urbano; axilicen un novo contrato que permita o aumento das liñas e unha mellor prestación do servizo;*

*movilidad sostenible que tanto defienden.*

*Miren, los vecinos de Novo Mesoiro tienen solo la Línea 21, que es totalmente insuficiente para cubrir los desplazamientos con problemas de accesibilidad y con la que los más jóvenes ni siquiera pueden llegar al Campus Universitario, pero claro, a ver cómo les justifican a los vecinos su nefasta gestión de las concesiones municipales que, como esta del bus urbano, también siguen caducadas y que obligan a las empresas a prestar su servicio en precario. Así es como funcionan sus políticas progresistas, pagadas por los impuestos de todos mientras dejan a los ciudadanos aislados en los barrios ya los más jóvenes sin recursos.*

*Pero, ¿qué hay del mantenimiento de zonas verdes, parques, áreas caninas, pistas deportivas? Menudo plan de barrios nos espera, señora Rey. Y fíjense si están ustedes lejos de los barrios que este año Novo Mesoiro optó por unas fiestas al más puro estilo Juan Palomo, ni apoyo del Gobierno, ni una mala palabra ni una buena acción.*

*¿Y el BNG? Pues en su línea, haciendo oposición a la Xunta de Galicia. No obstante, y muy a su pesar, aceptaremos la enmienda y presentamos la moción con la que pedimos, ante todo por transparencia y respeto, que se den respuesta a las peticiones de los ciudadanos; la nueva biblioteca municipal; los equipamientos deportivos para el barrio; las mejoras para el entorno educativo; que se solucionen las deficiencias detectadas en el barrio por su falta de planificación. Para ello les instamos a crear un plan de mantenimiento integral para parques, jardines y demás entornos naturales; que aporten una solución al despropósito del Gobierno con el bus urbano; agilicen un nuevo contrato que permita el aumento de las líneas y una mejor prestación del servicio; más*



*máis presenza policial, señora Rey, repetírémoslo ata a saciedade; e por último, que o Goberno revise o actual modelo de xestión das festas de barrios que desa forma elimíñese a transferencia de responsabilidade económica e legal sobre os veciños.*

*Como di a súa asociación vecinal, en Novo Mesoiro hai vida, hai historias, hai persoas que fan barrio. No seu caso, señora Rey, non pode decir o mesmo.*

*Moitas grazas.*

### **Presidencia**

Moitas grazas, señora Catalán. Turno para o BNG... quen vai? Señor Soto.

### **Señor Soto Díaz**

*Sí. Grazas, señora alcaldesa.*

Consideramos que é moi positivo que o PP se sume ás iniciativas que o BNG vén rexistrando recentemente sobre o barrio de Novo Mesoiro, por iso xa lle adiantamos que votaremos para que a moción saia adiante. Nalgún caso, incluso, como no da biblioteca, son propostas froito do pacto de investidura entre o Goberno e o BNG, pero como saben, estamos propoñendo unha emenda, unha emenda que recolle oito propostas, algunas sobre demandas históricas que se fan á Xunta, que a vostedes sempre se lles esquece porque xa sabemos que para a Xunta A Coruña é unha cidade de Murcia.

En fin, na nosa emenda, en primeiro lugar pedimos que o Goberno local lle inste á Xunta de Galiza a dotar a Novo Mesoiro cun instituto de educación secundaria, tendo en conta que se trata dun barrio cun número moi importante de poboación en idade escolar que debe desprazarse ora a Elviña, ora á Sardiñeira, para poderen

presencia policial, señora Rey, se lo repetiremos hasta la saciedad; y por último, que el Goberno revise el actual modelo de gestión de las fiestas de barrios que de esa forma se elimine la transferencia de responsabilidad económica y legal sobre los vecinos.

Como dice su asociación vecinal, en Novo Mesoiro hay vida, hay historias, hay personas que hacen barrio. En su caso, señora Rey, no puede decir lo mismo.

*Muchas gracias.*

### **Presidencia**

*Muchas gracias, señora Catalán. Turno para el BNG... ¿quién va? Señor Soto.*

### **Señor Soto Díaz**

*Sí. Gracias, señora alcaldesa.*

*Consideramos que es muy positivo que el PP se sume a las iniciativas que el BNG viene registrando recientemente sobre el barrio de Novo Mesoiro, por eso ya le adelantamos que votaremos para que la moción salga adelante. En caso alguno, incluso, como en el de la biblioteca, son propuestas fruto del pacto de investidura entre el Goberno y el BNG, pero como saben, estamos proponiendo una enmienda, una enmienda que recoge ocho propuestas, algunas sobre demandas históricas que se hacen a la Xunta, que a ustedes siempre se les olvida porque ya sabemos que para la Xunta A Coruña es una ciudad de Murcia.*

*En fin, en nuestra enmienda, en primer lugar pedimos que el Goberno local le inste a la Xunta de Galicia a dotar a Novo Mesoiro con un instituto de educación secundaria, teniendo en cuenta que se trata de un barrio con un número muy importante de población en edad escolar que debe desplazarse ora a Elviña, ora a la*



continuar os seus estudos de secundaria, o que a cotío ocasiona problemas burocráticos e de desprazamento que ocasionan á súa vez graves problemas á veciñanza do barrio.

Quero poñer en valor, xa non como compaño de grupo, senón como veciño de Novo Mesoiro, todo o traballo que ten realizado Mercedes Queixas para que o CEIP de Novo Mesoiro teña a dobre adscrición ós institutos de Elviña e da Zapateira.

Por certo, creo que é moi lamentable que o PP veña de vetar unha declaración institucional polo Día do Ensino, unha moción..., perdón, unha declaración institucional que pedía máis investimento en atención á diversidade, máis protección para o profesorado, que se reduzan as ratios para que haxa menos estudantes por clase e que se lles poda atender mellor, que se elimine a censura do profesorado e que se free o desmantelamento das escolas rurais. De todo isto, que é o que lles molesta? Xa llo digo eu: todo, porque o PP non cre nos servizos públicos.

En segundo lugar queremos instar a Xunta de Galiza a que se amplíe o horario de atención da matrona do centro de saúde de Novo Mesoiro xa que hogano atende tan só dúas horas, dúas mañás á semana. Repito, dúas mañás á semana, nun barrio que si se concentra unha gran cantidade de mulleres xestantes.

En terceiro lugar, instamos a Xunta de Galiza a que o centro de saúde de Novo Mesoiro preste tamén atención en horario de tarde, permitindo así a asistencia sanitaria ás e ós traballadores que non poden acudir ás citas médicas en horario de mañá. Nun barrio de clase traballadora, como Novo Mesoiro, non hai dereito á sanidade pública se só se

*Sardiñeira, para poder continuar sus estudios de secundaria, lo que frecuentemente ocasiona problemas burocráticos y de desplazamiento que ocasionan a su vez graves problemas al vecindario del barrio.*

*Quiero poner en valor, ya no como compañero de grupo, sino como vecino de Novo Mesoiro, todo el trabajo que ha realizado Mercedes Queixas para que el CEIP de Novo Mesoiro tenga la doble adscripción a los institutos de Elviña y de A Zapateira.*

*Por cierto, creo que es muy lamentable que el PP acabe de vetar una declaración institucional por el Día de la Enseñanza, una moción..., perdón, una declaración institucional que pedía más inversión en atención a la diversidad, más protección para el profesorado, que se reduzcan las ratios para que haya menos estudiantes por clase y que se les pueda atender mejor, que se elimine la censura del profesorado y que se frene el desmantelamiento de las escuelas rurales. De todo esto, ¿qué es lo que les molesta? Ya se lo digo yo: todo, porque el PP no cree en los servicios públicos.*

*En segundo lugar queremos instar a la Xunta de Galicia a que se amplíe el horario de atención de la matrona del centro de salud de Novo Mesoiro ya que hogano atiende tan sólo dos horas, dos mañanas a la semana. Repito, dos mañanas a la semana, en un barrio que sí se concentra una gran cantidad de mujeres gestantes.*

*En tercer lugar, instamos a la Xunta de Galicia a que el centro de salud de Novo Mesoiro preste también atención en horario de tarde, permitiendo así la asistencia sanitaria a las y a los trabajadores que no pueden acudir a las citas médicas en horario de mañana. En un barrio de clase trabajadora, como Novo Mesoiro, no hay derecho a la sanidad*



atende de mañá.

En terceiro lugar, chamamos á Xunta de Galiza a reparar dunha vez por todas as humidades que se producen nos predios 15 a 21 da rúa Ribeira Sacra, de vivendas de protección autonómica, cuxa veciñanza leva anos denunciando graves problemas de infiltración de auga, de filtración de auga. Como é posible que os moradores deses edificios leven tantos anos aturando fervenzas nas súas propias casas?

En cuarto lugar exiximos ó Goberno local negociar coa Xunta de Galiza e a concesionaria de transporte urbano da Coruña que as e os usuarios do bus interurbano podan utilizarlo para trasladarse dentro do termo municipal da Coruña, pero tamén que existan mellores conexións, sobre todo con centros de traballo e hospitais.

En quinto lugar queremos instar o Goberno local para que a Sociedade Estatal de Correos e Telégrafos amplíe o horario de apertura da súa oficina no barrio, de forma que se preste tamén servizo en horario de tarde, pois hoxe faino só en horario de mañá.

En sexto lugar exiximos renovar á maior brevidade as barandas do parque da Tirolina, que está nun estado avanzado de deterioro e xa ten mesmo ocasionado accidentes a viandantes e xa é a cuarta vez que o pedimos neste mandato.

E finalmente lembramos a demanda da veciñanza de acondicionar e cambiar o uso do descampado da rúa Ribeira Sacra que a veciñanza usa como aparcadoiro e presenta un estado lamentable a día de hoxe.

Moitas grazas.

*pública si solo se atiende de mañana.*

*En tercer lugar, llamamos a la Xunta de Galicia a reparar de una vez por todas las humidades que se producen en los predios 15 a 21 de la calle Ribeira Sacra, de viviendas de protección autonómica, cuyo vecindario lleva años denunciando graves problemas de infiltración de agua, de filtración de agua. ¿Cómo es posible que los moradores de esos edificios lleven tantos años aguantando cascadas en sus propias casas?*

*En cuarto lugar exigimos al Gobierno local negociar con la Xunta de Galicia y la concesionaria de transporte urbano de A Coruña que las y los usuarios del bus interurbano puedan utilizarlo para trasladarse dentro del término municipal de A Coruña, pero también que existan mejores conexiones, sobre todo con centros de trabajo y hospitalares.*

*En quinto lugar queremos instar al Gobierno local para que la Sociedad Estatal de Correos y Telégrafos amplíe el horario de apertura de su oficina en el barrio, de forma que se preste también servicio en horario de tarde, pues hoy lo hace solo en horario de mañana.*

*En sexto lugar exigimos renovar a la mayor brevedad las barandillas del parque de la Tirolina, que está en un estado avanzado de deterioro e incluso ya ha ocasionado accidentes a viandantes y ya es la cuarta vez que lo pedimos en este mandato.*

*Y finalmente recordamos la demanda del vecindario de acondicionar y cambiar el uso del descampado de la calle Ribeira Sacra que el vecindario usa como aparcamiento y presenta un estado lamentable a día de hoy.*

*Muchas gracias.*



## Presidencia

Moitas grazas ó BNG, grazas señor Soto. Turno para o Grupo Socialista, señor Borrego.

## Señor Borrego Vázquez

Moitas grazas, señora alcaldesa. Bos días a todos e a todas.

Señora Catalán, creo que falou o señor Soto ben claro do que son precisamente as inquietanzas importantes nas que traballa tamén este goberno municipal. Eu non vou entrar na cantidade de adxectivos e descalificacións, e historias raras que vostede intentou engadir para darrle contido a unha moción da que como sempre que fan vostedes cando chegan a un barrio, non só non lle fai caso ó seu portavoz cando fala das medias verdades, senón que van detrás, van tarde.

Desde logo, non sei se coñecen que hai un Plan de Barrios 2025-2027, 330 actuacións e 125 millóns de euros que xa avanzou a nivel xeral a nosa alcaldesa. En breve, dúas semanas, está en Novo Mesoiro detallando precisamente o que se vai facer alí neste plan.

Pero por centrarme exactamente nas cuestións que vostede conquería nesta moción, pois poderlle falar por exemplo de que a biblioteca pública, que é unha necesidade que estará seguro prevista nesas actuacións que presentara a nosa alcaldesa, xa está no orzamento do ano 2025, eh?, que iso é o importante, que se teña claro que se está xa traballando por unha realidade, non por un plan nin por unha idea vacía.

57 actuacións e 184 actuacións tamén nas zonas que merecen, pois tratamiento de parques e xardíns. Voulo explicar con colores (**o señor Borrego amosa un documento**), zona vermella actuacións

## Presidencia

*Muchas gracias al BNG, gracias señor Soto. Turno para el Grupo Socialista, señor Borrego.*

## Señor Borrego Vázquez

*Muchas gracias, señora alcaldesa. Buenos días a todos y a todas.*

*Señora Catalán, creo que habló el señor Soto bien claro de lo que son precisamente las inquietudes importantes en las que trabaja también este gobierno municipal. Yo no voy a entrar en la cantidad de adjetivos y de calificaciones, e historias raras que usted intentó añadir para darle contenido a una moción de la que como siempre que hacen ustedes cuando llegan a un barrio, no solo no le hace caso a su portavoz cuando habla de las medias verdades, sino que van detrás, van tarde.*

*Desde luego, no sé si conocen que hay un Plan de Barrios 2025-2027, 330 actuaciones y 125 millones de euros que ya avanzó a nivel general nuestra alcaldesa. En breve, dos semanas, está en Novo Mesoiro detallando precisamente lo que se va a hacer allí en este plan.*

*Pero por centrarme exactamente en las cuestiones que usted conquería en esta moción, pues poder hablarle por ejemplo de que la biblioteca pública, que es una necesidad que estará seguro prevista en esas actuaciones que había presentado nuestra alcaldesa, ya está en el presupuesto del año 2025, ¿eh?, que eso es lo importante, que se tenga claro que se está ya trabajando por una realidad, no por un plan ni por una idea vacía.*

*57 actuaciones y 184 actuaciones también en las zonas que merecen, pues tratamiento de parques y jardines. Se lo voy a explicar con colores (**el señor Borrego muestra un documento**), zona roja actuaciones*



intensas, zona verde actuacións más baixas, zona amarela, más relajadas. Isto é un plan que está coordinado precisamente para que se manteñan estas zonas no tempo que se teñen que usar. Áreas infantiles: revisións semanales, reposición de elementos, o grifo. Eu non sei se vostede pasa por Novo Mesoiro, pero o grifo colocouse o día 17..., perdón, o día 21 deste mes. Claro, cuidado, eh? Se iso son os terribles efectos do vandalismo e de inseguridade que afronta o barrio de Novo Mesoiro, bueno, non se preocupe que se fai falta actuacións especiais, pois cumplirá con más policía e más tratamiento sobre a seguridade.

Mire, o modelo de cidade que vostedes plantexan non é un modelo de confrontación, é un modelo de solventar, o noso, é un modelo de solventar os problemas dos veciños. Cando falan vostedes das demandas do CEIP, teñen o cuajo de facelo sabendo que as demandas do CEIP da comunidade educativa — acáballo de explicar o señor Soto — son precisamente competencias da Xunta de Galicia. Queren aulas más grandes, queren un instituto, queren unha cociña. Bueno, eu non sei, nós tamén, eh?, por iso non podemos deixar de apoiar precisamente a emenda que presenta o BNG porque cumple con todos os factores que necesitan os veciños: maior atención médica; maiores servizos de correos; e por suposto, ter en conta as zonas que poidan supoñer un certo perigo, neste caso o tema das varandas porque, efectivamente, estamos por solucionalo.

Nin medias verdades nin demacrar os barrios, este goberno municipal, como digo, o día 14 a nosa alcaldesa matizará exactamente o Plan en Novo Mesoiro que tamén é un plan participativo de escoita. Xa o foi o dos autobuses, alí os veciños pediron, plantexaron necesidades e posibilidades para ese novo contrato nese

*intensas, zona verde actuaciones más bajas, zona amarilla, más relajadas. Esto es un plan que está coordinado precisamente para que se mantengan estas zonas en el tiempo que se tienen que usar. Áreas infantiles: revisiones semanales, reposición de elementos, el grifo. Yo no sé si usted pasa por Novo Mesoiro, pero el grifo se colocó el día 17..., perdón, el día 21 de este mes. Claro, cuidado, ¿eh? Si eso son los terribles efectos del vandalismo y de inseguridad que afronta el barrio de Novo Mesoiro, bueno, no se preocupe que si hace falta actuaciones especiales, pues cumplirá con más policía y más tratamiento sobre la seguridad.*

*Mire, el modelo de ciudad que ustedes plantean no es un modelo de confrontación, es un modelo de solventar, el nuestro, es un modelo de solventar los problemas de los vecinos. Cuando hablan ustedes de las demandas del CEIP, tienen el cuajo de hacerlo sabiendo que las demandas del CEIP de la comunidad educativa —se lo acaba de explicar el señor Soto— son precisamente competencias de la Xunta de Galicia. Quieren aulas más grandes, quieren un instituto, quieren una cocina. Bueno, yo no sé, nosotros también, ¿eh?, por eso no podemos dejar de apoyar precisamente la enmienda que presenta el BNG porque cumple con todos los factores que necesitan los vecinos: mayor atención médica; mayores servicios de correos; y por supuesto, tener en cuenta las zonas que puedan suponer un cierto peligro, en este caso el tema de las barandillas porque, efectivamente, estamos por solucionarlo.*

*Ni medias verdades ni demacrar a los barrios, este gobierno municipal, como digo, el día 14 nuestra alcaldesa matizará exactamente el Plan en Novo Mesoiro que también es un plan participativo de escucha. Ya lo fue el de los autobuses, allí los vecinos pidieron, plantearon necesidades y posibilidades para ese nuevo*



proceso participativo, porque aquí sí que vamos, non só a facer fotos, vamos incluso de forma discreta a ver como está o barrio e o seguiremos facendo.

Así que insisto, votaremos a favor da emenda porque todo o que se faga en pro do que necesitan os barrios é o que vai facer este goberno municipal.

### **Presidencia**

Ben, moitas grazas.

Señora Catalán, se non lle entendín mal, acepta a emenda do BNG, polo tanto votaremos a moción coa emenda incorporada.

### **Votación da segunda moción do Grupo municipal do Partido Popular**

Seguidamente pola Presidencia sométese a votación a segunda moción presentada polo Grupo municipal do Partido Popular, transaccionada co Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego, sobre o barrio de Novo Mesoiro, producíndose o seguinte resultado:

Vota a favor o Grupo municipal do Partido Popular (12 votos)

Vota a favor o Grupo municipal dos Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)

Vota a favor o Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego (4 votos)

### **Presidencia**

Grazas. Queda aprobada por unanimidade.

**134. Moción do Grupo municipal do Partido Popular transaccionada co Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego relativa ao barrio**

*contrato en ese proceso participativo, porque aquí sí que vamos, no solo a hacer fotos, vamos incluso de forma discreta a ver cómo está el barrio y lo seguiremos haciendo.*

*Así que insisto, votaremos a favor de la enmienda porque todo lo que se haga en pro de lo que necesitan los barrios es lo que va a hacer este gobierno municipal.*

### **Presidencia**

*Bien, muchas gracias.*

*Señora Catalán, si no le entendí mal, acepta la enmienda del BNG, por lo tanto votaremos la moción con la enmienda incorporada.*

### **Votación de la segunda moción del Grupo municipal del Partido Popular**

*Seguidamente por la Presidencia se somete a votación la segunda moción presentada por el Grupo municipal del Partido Popular, transaccionada con el Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego, sobre el barrio de Novo Mesoiro, produciéndose el siguiente resultado:*

*Vota a favor el Grupo municipal del Partido Popular (12 votos)*

*Vota a favor el Grupo municipal de los Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)*

*Vota a favor el Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego (4 votos)*

### **Presidencia**

*Gracias. Queda aprobada por unanimidad.*

***134. Moción del Grupo municipal del Partido Popular transaccionada con el Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego relativa al barrio de Novo***



de Novo Mesoiro.

**Acordo**

Instar o Goberno municipal a:

1. Facilitar información aos veciños sobre o estado da petición dunha nova biblioteca municipal para o barrio, sobre todo relativa ao estado do proxecto (localización prevista, existencia do oportuno informe técnico e prazos de execución estimados).
2. Que, en aras dun compromiso coa educación pública, establecer unha canle de diálogo co CEIP Novo Mesoiro a través do ANPA Monte do Muiño, que busque solucionar as deficiencias detectadas e xa trasladadas ao Goberno municipal, entre outros, aspectos relativos ao mantemento do centro e á sinalización viaria da rúa Fragas do Eume.
3. Dar solución ao déficit de instalacións deportivas do barrio, dada a inxente cantidade de familias que buscan ampliar e diversificar os espazos para facer deporte en Novo Mesoiro, principalmente, xogar ao fútbol. Hai solucións posibles a curto prazo, como o uso de instalacións en colexios fóra do horario escolar.
4. Repoñer a billa da área de mantemento e lavado de bicicletas e se someta a un mantemento asiduo, co fin de continuar dando servizo a veciños, visitantes e membros do club deportivo do barrio.
5. Mellorar a situación actual da pista de patinaxe en canto a iluminación, medidas de seguridade (varanda, falta de rede de protección), así como na ausencia de bancadas para as familias.
6. Dar solución ágil e oportuna á situación

*Mesoiro.*

**Acuerdo**

*Instar al Gobierno municipal a:*

1. *Facilitar información a los vecinos sobre el estado de la petición de una nueva biblioteca municipal para el barrio, sobre todo relativa al estado del proyecto (ubicación prevista, existencia del oportuno informe técnico y plazos de ejecución estimados).*
2. *Que, en aras de un compromiso con la educación pública, establecer un canal de diálogo con el CEIP Novo Mesoiro a través del ANPA Monte do Muiño, que busque solucionar las deficiencias detectadas y ya trasladadas al Gobierno municipal, entre otros, aspectos relativos al mantenimiento del centro y a la señalización vial de la calle Fragas do Eume.*
3. *Dar solución al déficit de instalaciones deportivas del barrio, dada la ingente cantidad de familias que buscan ampliar y diversificar los espacios para hacer deporte en Novo Mesoiro, principalmente, jugar al fútbol. Hay soluciones posibles a corto plazo, como el uso de instalaciones en colegios fuera del horario escolar.*
4. *Reponer el grifo del área de mantenimiento y lavado de bicicletas y se someta a un mantenimiento asiduo, con el fin de continuar dando servicio a vecinos, visitantes y miembros del club deportivo del barrio.*
5. *Mejorar la situación actual de la pista de patinaje en cuanto a iluminación, medidas de seguridad (barandilla, falta de red de protección), así como en la ausencia de gradas para las familias.*
6. *Dar solución ágil y oportuna a la*



actual do transporte urbano colectivo, mellorando os problemas de accesibilidade aos vehículos, así como reforzando a única liña que teñen os veciños para saír do barrio, tanto para aliviar as aglomeracións de viaxeiros en momentos máis ou menos puntuais como para resolver o traslado dos mozos universitarios á zona dos campus.

7. Reforzar a presenza policial no barrio, principalmente en horas nocturnas, co fin de protexer os bens e ás persoas dun dos barrios más afastados do centro da cidade e non por iso menos importantes.

8. Crear un plan de mantemento de parques infantís, xardíns, área canina e demais contornas naturais, que incorpore labores rutineiros de roza, limpeza e hixienización daqueles puntos actualmente afectados polo dejamento do Goberno municipal que fai que se poña en risco a integridade do medio ambiente, así como dos veciños e mascotas que fan uso habitual destes espazos.

9. En relación coa organización das festas dos barrios, revisar o actual modelo de xestión, segundo o cal se transfeririu ás asociacións veciñais a responsabilidade económica e legal destes eventos. Este cambio supuxo unha sobrecarga de traballo e riscos xurídicos para entidades que funcionan de maneira voluntaria e sen ánimo de lucro, mentres que o IMCE, organismo que percibe recursos públicos para estas tarefas, deixou de asumilas sen xustificación lóxica.

10. Instar a Xunta de Galiza a dotar a Novo Mesoiro cun Instituto de Educación Secundaria, tendo en conta que se trata dun barrio cun número moi importante de poboación en idade escolar, que debe desprazarse, ora a Elviña, ora á Sardiñeira

*situación actual del transporte urbano colectivo, mejorando los problemas de accesibilidad a los vehículos, así como reforzando la única línea que tienen los vecinos para salir del barrio, tanto para aliviar las aglomeraciones de viajeros en momentos más o menos puntuales como para resolver el traslado de los jóvenes universitarios a la zona de los campus.*

*7. Reforzar la presencia policial en el barrio, principalmente en horas nocturnas, con el fin de proteger los bienes y a las personas de uno de los barrios más alejados del centro de la ciudad y no por ello menos importantes.*

*8. Crear un plan de mantenimiento de parques infantiles, jardines, área canina y demás entornos naturales, que incorpore labores rutinarias de desbroce, limpieza e higienización de aquellos puntos actualmente afectados por la dejadez del Gobierno municipal que hace que se ponga en riesgo la integridad del medioambiente, así como de los vecinos y mascotas que hacen uso habitual de estos espacios.*

*9. En relación con la organización de las fiestas de los barrios, revisar el actual modelo de gestión, según el cual se ha transferido a las asociaciones vecinales la responsabilidad económica y legal de estos eventos. Este cambio ha supuesto una sobrecarga de trabajo y riesgos jurídicos para entidades que funcionan de manera voluntaria y sin ánimo de lucro, mientras que el IMCE, organismo que percibe recursos públicos para estas tareas, ha dejado de asumirlas sin justificación lógica.*

*10. Instar a la Xunta de Galicia a dotar a Novo Mesoiro con un Instituto de Educación Secundaria, toda vez que se trata de un barrio con un número muy importante de población en edad escolar, que debe desplazarse, ora a Elviña, ora a*



para poderen continuar os seus estudos en secundaria, o que acotío ocasiona problemas burocráticos e de desprazamento que ocasionan graves problemas á veciñanza do barrio.

11. Instar a Xunta de Galiza a que se amplíe o horario de atención da matrona do Centro de Saúde de Novo Mesoiro, xa que hogano atende tan só dous días á semana, nun barrio en que se concentra unha gran cantidade de mulleres xestantes.

12. Instar a Xunta de Galiza a que o Centro de Saúde de Novo Mesoiro preste tamén atención en horario de tarde, permitindo así a asistencia sanitaria ás e aos traballadores que non poden acudir ás citas médicas en horario de mañá.

13. Instar a Xunta de Galiza a reparar dunha vez por todas as humidades que se producen nos predios 15 a 21 da rúa Ribeira Sacra, de vivendas de protección autonómica, cuxa veciñanza leva anos denunciando graves problemas de filtración de auga.

14. Instar o Goberno local a negociar coa Xunta de Galiza e a concesionaria de transporte urbano da Coruña que as e os usuarios do bus interurbano poidan utilizarlo para trasladarse dentro do termo municipal da Coruña, nomeadamente, accedendo nas paradas próximas ao barrio.

15. Instar a Sociedade Estatal de Correos y Telégrafos a ampliar o horario de apertura da súa oficina no barrio, de forma que preste tamén servizo en horario de tarde.

16. Renovar á maior brevidade as varandas do Parque da Tirolina, que están nun estado avanzado de deterioro e xa teñen mesmo ocasionado accidentes a

*Sardiñeira para poder continuar sus estudios en secundaria, lo que a todas horas ocasiona problemas burocráticos y de desplazamiento que ocasionan graves problemas al vecindario del barrio.*

*11. Instar a la Xunta de Galicia a que se amplíe el horario de atención de la matrona del Centro de Salud de Novo Mesoiro, ya que en la actualidad atiende tan sólo dos días a la semana, en un barrio en que se concentra una gran cantidad de mujeres gestantes.*

*12. Instar a la Xunta de Galicia a que el Centro de Salud de Novo Mesoiro preste también atención en horario de tarde, permitiendo así la asistencia sanitaria a las y a los trabajadores que no pueden acudir a las citas médicas en horario de mañana.*

*13. Instar a la Xunta de Galicia a reparar de una vez por todas las humedades que se producen en los predios 15 a 21 de la calle Ribeira Sacra, de viviendas de protección autonómica, cuyo vecindario lleva años denunciando graves problemas de filtración de agua.*

*14. Instar al Gobierno local a negociar con la Xunta de Galicia y la concesionaria de transporte urbano de A Coruña que las y los usuarios del bus interurbano puedan utilizarlo para trasladarse dentro del término municipal de A Coruña, principalmente, accediendo en las paradas próximas al barrio.*

*15. Instar a la Sociedad Estatal de Correos y Telégrafos a ampliar el horario de apertura de su oficina en el barrio, de forma que preste también servicio en horario de tarde.*

*16. Renovar a la mayor brevedad las barandillas del Parque de la Tirolina, que están en un estado avanzado de deterioro y ya incluso han ocasionado accidentes a*



viandantes.

17. Acondicionar e cambiar o uso do descampado da rúa Ribeira Sacra que a veciñanza utiliza como aparcadoiro, e presenta un estado lamentábel.

**Terceira. Moción relativa ó mantenimento de colexios públicos.**

**Sobre esta moción consta presentada unha emenda transaccionada entre os grupos municipais dos Socialistas de Galicia-PSOE e do Bloque Nacionalista Galego.**

**Intervencións**

**Presidencia**

Terceira e última moción do Grupo Popular, relativa ó mantenimento dos centros educativos públicos. Había unha emenda do BNG e unha emenda do Grupo Socialista, transaccionadas entre si as emendas, pero xa o explican agora nas intervencións.

Ten a palabra o señor Mora.

**Señor Mora do Campo**

*Bos días, moitas grazas.*

*Miren, o meu portavoz, o señor Lorenzo, de forma moi acertada cualifica siempre o Goberno de Inés Rey como o do “vou a”, é decir, palabras, palabras, palabras, pero ningún feito, e esta semana, co anuncio do próximo concerto na nosa cidade duns artistas gallegos de más éxito nas últimas décadas, veume á cabeza unha das súas cancións más famosas, pensando no deixamento, na falta de compromiso e na irresponsabilidade do Goberno municipal da señora Rey. Parte da canción di así: invento más de mil palabras e busco unha verdade, e fago*

viandantes.

*17. Acondicionar y cambiar el uso del descampado de la calle Ribeira Sacra que el vecindario utiliza como aparcamiento, y presenta un estado lamentable.*

***Tercera. Moción relativa al mantenimiento de colegios públicos.***

***Sobre esta moción consta presentada una enmienda transaccionada entre los grupos municipales de los Socialistas de Galicia-PSOE y del Bloque Nacionalista Galego.***

**Intervenciones**

**Presidencia**

*Tercera y última moción del Grupo Popular, relativa al mantenimiento de los centros educativos públicos. Había una enmienda del BNG y una enmienda del Grupo Socialista, transaccionadas entre sí las enmiendas, pero ya lo explican ahora en las intervenciones.*

*Tiene la palabra el señor Mora.*

**Señor Mora do Campo**

Buenos días, muchas gracias.

*Miren, mi portavoz, el señor Lorenzo, de forma muy acertada califica siempre el Gobierno de Inés Rey como el del “voy a”, es decir, palabras, palabras, palabras, pero ningún hecho, y esta semana, con el anuncio del próximo concierto en nuestra ciudad de unos artistas gallegos de más éxito en las últimas décadas, me ha venido a la cabeza una de sus canciones más famosas, pensando en la dejadez, en la falta de compromiso y en la irresponsabilidad del Gobierno municipal de la señora Rey. Parte de la canción dice así: invento más de mil palabras y busco una verdad, y hago que suene de forma genial; prometo que no*



*que soe de forma xenial; prometo que non din nada; nada sempre é toda a verdade, nada significa nada; palabras que non din nada nestas catro paredes, promesas que non valen nada, nada, nada, nada. Pois ben, aquí ten o seu himno, señora Rey, o que mellor lle retrata.*

*Miren, creo que todos, todos sabemos que no ano 2007 a Xunta de Galicia e a FGAMP subscribiron un acordo polo que os concellos son os responsables das obras de reparación, conservación e mantemento dos centros educativos. O que seguro non saben os ciudadáns da nosa cidade é que o Goberno de Inés Rey orzou en 2004 1,7 millóns de euros para a mellora dos centros educativos e deixou sen executar 1,4 millóns de euros. É dicir, más do 82 % orzado quedou no seu caixón. O que seguro non saben tampouco os ciudadáns, os pais dos alumnos, é que de maneira recorrente notifícanse incidencias desde os centros educativos e que estes teñen que esperar entre seis meses ou mesmo un ano para que se reparen. O que non saben áinda nos centros educativos da nosa cidade é que empresa farase cargo este curso das tarefas de mantemento.*

*Pola contra, o que si saben os pais dos alumnos e os directores dos centros educativos é que o seu mantemento é insuficiente e é lento. O que si saben os directores dos centros educativos é que as incidencias comunicadas carecen dun mecanismo de control e un seguimiento das mesmas. O que si sabe, por exemplo, a comunidade educativa do coleixio Labaca é que comenzaron o curso cun grave problema na subministración de auga. O que si saben no coleixio de Curros Enríquez é que non poden dispoñer dun dos seus aseos ou usar varias persianas, por exemplo. O que si saben os do coleixio de San Pedro de Visma é que teñen serios problemas de*

dicen nada; nada siempre es toda la verdad, nada significa nada; palabras que no dicen nada en estas cuatro paredes, promesas que no valen nada, nada, nada, nada. Pues bien, aquí tiene su himno, señora Rey, el que mejor le retrata.

Miren, creo que todos, todos sabemos que en el año 2007 la Xunta de Galicia y la FGAMP suscribieron un acuerdo por el que los ayuntamientos son los responsables de las obras de reparación, conservación y mantenimiento de los centros educativos. Lo que seguro no saben los ciudadanos de nuestra ciudad es que el Gobierno de Inés Rey presupuestó en 2004 1,7 millones de euros para la mejora de los centros educativos y dejó sin ejecutar 1,4 millones de euros. Es decir, más del 82 % presupuestado se quedó en su cajón. Lo que seguro no saben tampoco los ciudadanos, los padres de los alumnos, es que de manera recurrente se notifican incidencias desde los centros educativos y que estos tienen que esperar entre seis meses o incluso un año para que se reparen. Lo que no saben todavía en los centros educativos de nuestra ciudad es qué empresa se hará cargo este curso de las tareas de mantenimiento.

Por el contrario, lo que sí saben los padres de los alumnos y los directores de los centros educativos es que su mantenimiento es insuficiente y es lento. Lo que sí saben los directores de los centros educativos es que las incidencias comunicadas carecen de un mecanismo de control y un seguimiento de las mismas. Lo que sí sabe, por ejemplo, la comunidad educativa del colegio Labaca es que comenzaron el curso con un grave problema en el suministro de agua. Lo que sí saben en el colegio de Curros Enríquez es que no pueden disponer de uno de sus aseos o usar varias persianas, por ejemplo. Lo que sí saben los del colegio de San Pedro de Visma es que tienen serios



*acceso ao mesmo polo estado da calzada e das súas beirarrúas. O que si saben os de Cidade Vella é que teñen un informe de más de 30 follas detallando as súas necesidades. O que si saben os do centro Eduardo Pondal da Sagrada Familia é que se non se lles dota dun conserxe non poden levar a cabo o seu día a día con total normalidade. E témome que podería seguir así, pero o tempo é limitado e relatar as necesidades de mantenemento dos centros educativos é incompatible con iso.*

*Fai oito meses, despois dun longo atraso, iniciouse o proceso de adxudicación do servizo de mantenemento e nestes momentos a adxudicación definitiva está pendente dun recurso, agravando aínda máis a situación.*

*Miren, licitan tarde e sen éxito, orzan e non executan, e o que adxudican non o controlan. É este o seu modelo? é este o seu compromiso? é esta a súa palabra, señora Rey?*

*Hoxe vimos falar dunha das competencias que ten o Goberno municipal, competencias e incompetencias, témome. Hoxe volven unirse para realizar unha vez máis un uso torcido do Regulamento de funcionamento deste pleno tentando desviar o bloque socialistas e nacionalistas. Hoxe volve quedar clara a coalición de goberno e hoxe queda claro que só existe unha alternativa, a do meu grupo, encabezada polo señor Lorenzo.*

*Por todo iso e aludindo ao rexeitamento que anunciou o señor Jorquera anteriormente a unha das nosas emendas, rexeitamos as emendas presentadas por carecer de sentido da emoción.*

*Moitas grazas.*

**Presidencia**

problemas de acceso al mismo por el estado de la calzada y de sus aceras. Lo que sí saben los de Cidade Vella es que tienen un informe de más de 30 hojas detallando sus necesidades. Lo que sí saben los del centro Eduardo Pondal de la Sagrada Familia es que si no se les dota de un conserje no pueden llevar a cabo su día a día con total normalidad. Y me temo que podría seguir así, pero el tiempo es limitado y relatar las necesidades de mantenimiento de los centros educativos es incompatible con ello.

Hace ocho meses, después de un largo retraso, se inició el proceso de adjudicación del servicio de mantenimiento y en estos momentos la adjudicación definitiva está pendiente de un recurso, agravando aún más la situación.

Miren, licitan tarde y sin éxito, presupuestan y no ejecutan, y lo que adjudican no lo controlan ¿Es este su modelo? ¿es este su compromiso? ¿es esta su palabra, señora Rey?

Hoy venimos a hablar de una de las competencias que tiene el Gobierno municipal, competencias e incompetencias, me temo. Hoy vuelven a unirse para realizar una vez más un uso torticero del Reglamento de funcionamiento de este pleno intentando desviar el bloque socialistas y nacionalistas. Hoy vuelve a quedar clara la coalición de gobierno y hoy queda claro que solo existe una alternativa, la de mi grupo, encabezada por el señor Lorenzo.

Por todo ello y aludiendo al rechazo que anunció el señor Jorquera anteriormente a una de nuestras enmiendas, rechazamos las enmiendas presentadas por carecer de sentido de la emoción.

Muchas gracias.

**Presidencia**



Moitas grazas, señor Mora. Turno para o BNG, señora Queixas.

**Señora Queixas Zas**

Grazas, alcaldesa.

Ben, desde o Grupo do BNG e no meu nome propio como profesora do ensino público da Coruña, saudamos que o Partido Popular comece a preocuparse pola desatención dos centros educativos da nosa cidade, aínda que tamén adiantamos que non sabemos se o fai por interese real ou por oportunismo político. Desde logo, este tema e esta preocupación para o BNG non é nada novedoso e así está recollido como o temos trasladado en diferentes iniciativas a este pleno. De feito, hoxe mesmo neste pleno imos preguntarlle agora, nun momentiño, ó Goberno de Inés Rey precisamente pola falta de mantemento dos centros educativos da Coruña, e teño que dicir que esta é unha pregunta que rexistrámos no BNG o 24 de setembro, é dicir, que o Partido Popular xa sabía perfectamente que íbamos a traer esta pregunta oral cando rexistrárou esta moción. Por iso insisto, interese real ou oportunismo político?

Desde logo, é moi difícil comprender para a veciñanza da Coruña como este goberno local que se gaba ademais de gastar orzamentos millonarios en festas e de subvencionar empresas privadas non galegas para organizar sucesivos concertos na cidade, non sexa quen de acometer o mantemento ordinario dos colexios ó que o obriga —rectifícole a súa intervención, señor Mora— o artigo 25.2-n) da Lei de Bases de Réxime Local.

De que estamos a falar? Pois de reposer luces que se funden, de limpar cubertas e

*Muchas gracias, señor Mora. Turno para el BNG, señora Queixas.*

**Señora Queixas Zas**

*Gracias, alcaldesa.*

*Ben, desde el Grupo del BNG y en mi nombre propio como profesora de la enseñanza pública de A Coruña, saludamos que el Partido Popular comience a preocuparse por la desatención de los centros educativos de nuestra ciudad, aunque también adelantamos que no sabemos si lo hace por interés real o por oportunismo político. Desde luego, este tema y esta preocupación para el BNG no es nada novedoso y así está recogido cómo lo hemos trasladado en diferentes iniciativas a este pleno. De hecho, hoy mismo en este pleno le vamos a preguntar ahora, en un momentito, al Gobierno de Inés Rey precisamente por la falta de mantenimiento de los centros educativos de A Coruña, y tengo que decir que esta es una pregunta que registramos en el BNG el 24 de septiembre, es decir, que el Partido Popular ya sabía perfectamente que íbamos a traer esta pregunta oral cuando registró esta moción. Por eso insisto, ¿interés real u oportunismo político?*

*Desde luego, es muy difícil comprender para el vecindario de A Coruña cómo este goberno local que presume ademáis de gastar presupuestos millonarios en fiestas y de subvencionar a empresas privadas no gallegas para organizar sucesivos conciertos en la ciudad, no sea capaz de acometer el mantenimiento ordinario de los colegios a lo que le obliga —le rectifíco su intervención, señor Mora— el artículo 25.2-n) de la Ley de Bases de Régimen Local.*

*¿De qué estamos hablando? Pues de reposer luces que se funden, de limpiar*



canalóns, de quitar humidades das paredes e pintar, de arranxar portas e ventás, de amañar enchufes, de desatascar baños, etcétera, etcétera. En definitiva, un bon exemplo da marca de goberno de Inés Rey: desatender o importante do día a día que afecta á vida das persoas para centrarse na propaganda de grandes eventos. Mais no caso da educación pública temos que dicir que os problemas se multiplican, nin atende Xan, Goberno municipal, nin atende Pericán, a Xunta, que se inhibe totalmente cando é a principal administración responsable da educación, con competencias en educación. E a verdade é que nos extraña moito que a bancada do Partido Popular teña esquecido na súa moción lembrarlle ós compañeiros do Partido Popular, que de momento gobernan a Xunta, as súas débedas cos colexios de esta cidade, por iso volvemos facernos a pregunta: interese real ou oportunismo político?

A veciñanza da Coruña estou segura que hoxe tampouco vai ser capaz de entender por que o Grupo do Partido Popular votou en contra dunha declaración institucional que propuxemos no BNG en apoio ás demandas sociais para garantir un ensino público de calidade, desde a igualdade, a equidade e que sexa verdadeiramente inclusivo. Os concelleiros e as concelleiras do Partido Popular hoxe escollerón primar os intereses e defender os intereses e actuar ás ordes do Partido Popular e, por suposto, deixar nun segundo plano a atención ás demandas de pais, nais, profesorado, equipos directivos, orientación educativa, etcétera. Escollerón, pois, ser cómplices da indiferenza ante a situación da educación pública.

Agardan por vostedes en moitos colexios da Coruña, por uns e por outros, para que tomen nota realmente das débedas que

*cubiertas y canalones, de quitar humedades de las paredes y pintar, de arreglar puertas y ventanas, de arreglar enchufes, de desatascar baños, etcétera, etcétera. En definitiva, un buen ejemplo de la marca de gobierno de Inés Rey: desatender lo importante del día a día que afecta a la vida de las personas para centrarse en la propaganda de grandes eventos. Pero en el caso de la educación pública tenemos que decir que los problemas se multiplican, ni atiende Xan, Gobierno municipal, ni atiende Pericán, la Xunta, que se inhibe totalmente cuando es la principal administración responsable de la educación, con competencias en educación. Y la verdad es que nos extraña mucho que la bancada del Partido Popular haya olvidado en su moción recordarle a los compañeros del Partido Popular, que de momento gobernan la Xunta, sus deudas con los colegios de esta ciudad, por eso nos volvemos a hacer la pregunta: ¿interés real u oportunismo político?*

*El vecindario de A Coruña estoy segura que hoy tampoco va a ser capaz de entender por qué el Grupo del Partido Popular votó en contra de una declaración institucional que propusimos en el BNG en apoyo a las demandas sociales para garantizar una enseñanza pública de calidad, desde la igualdad, la equidad y que sea verdaderamente inclusiva. Los concejales y las concejalas del Partido Popular hoy escogieron primar los intereses y defender los intereses y actuar a las órdenes del Partido Popular y, por supuesto, dejar en un segundo plano la atención a las demandas de padres, madres, profesorado, equipos directivos, orientación educativa, etcétera. Escogieron, pues, ser cómplices de la indiferencia ante la situación de la educación pública.*

*Esperan por ustedes en muchos colegios de A Coruña, por unos y por otros, para que tomen nota realmente de las deudas que*



teñen tanto dende o Goberno municipal como dende a Xunta.

Na Coruña este curso, é algo público e notorio, empezou peor que o anterior: un novo recorte de profesorado que afecta, evidentemente, á calidade do ensino, do ensino no seu conxunto, aínda que é certo que afecta moito máis ó alumnado que precisa de máis apoio, de máis reforzo, para ser capaz de dar resposta ás discapacidades e ás diferentes necesidades educativas que ten para de verdade non só predicar, senón dar exemplo cunha educación real e efectiva desde a perspectiva da inclusión. E é doloroso dicilo, mais teño que dicilo así: hoxe a esta hora hai nenos e nenas en diferentes aulas dos colexios públicos da Coruña que non están debidamente atendidos e iso por unha razón, por falta de profesorado, porque o Partido Popular volveu recortar o profesorado nos colexios da nosa cidade como no conxunto do país, e só hai unha responsabilidade que é o Partido Popular (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**), o único responsable é o Partido Popular dende o goberno da Xunta de Galiza. Pregúntenlle se non no colexio Eusebio da Guarda, no Ramón de la Sagra, no María Barbeito, no Concepción Arenal ou no Alborada e vaian alí comprobar as consecuencias dos recortes de profesorado patrocinados polo Partido Popular. Un goberno que se gaba de ter 13.000 millóns de euros de orzamento, desde logo debería dar para atender os colexios públicos da nosa cidade.

De que lado están vostedes? Dun goberno do Partido Popular na Xunta que gasta 6 millóns de euros en publicidade só este ano? ou que gastou 3 millóns e medio no patrocinio dos concertos do Son do Camiño? Ou por unha vez se van poñer vostedes, señorías do Partido Popular, do

*tienen tanto desde el Gobierno municipal como desde la Xunta.*

*En A Coruña este curso, es algo público y notorio, empezó peor que el anterior: un nuevo recorte de profesorado que afecta, evidentemente, a la calidad de la enseñanza, de la enseñanza en su conjunto, aunque es cierto que afecta mucho más al alumnado que necesita más apoyo, más refuerzo, para ser capaz de dar respuesta a las discapacidades y a las diferentes necesidades educativas que tiene para de verdad no solo predicar, sino dar ejemplo con una educación real y efectiva desde la perspectiva de la inclusión. Y es doloroso decirlo, pero tengo que decirlo así: hoy a esta hora hay niños y niñas en diferentes aulas de los colegios públicos de A Coruña que no están debidamente atendidos y eso por una razón, por falta de profesorado, porque el Partido Popular volvió a recortar el profesorado en los colegios de nuestra ciudad como en el conjunto del país, y solo hay una responsabilidad que es el Partido Popular (se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención), el único responsable es el Partido Popular desde el gobierno de la Xunta de Galicia. Pregúntenle si no en el colegio Eusebio de A Guarda, en el Ramón de la Sagra, en el María Barbeito, en el Concepción Arenal o en el Alborada y vayan allí comprobar las consecuencias de los recortes de profesorado patrocinados por el Partido Popular. Un gobierno que presume de tener 13.000 millones de euros de presupuesto, desde luego debería dar para atender a los colegios públicos de nuestra ciudad.*

*¿De qué lado están ustedes? ¿De un goberno del Partido Popular en la Xunta que gasta 6 millones de euros en publicidad solo este año? o que gastó 3 millones y medio en el patrocinio de los conciertos del Son do Camino? O por una vez se van a poner ustedes, señorías del*



lado da veciñanza da Coruña, do investimento na educación pública para educar desde a diversidade cara á inclusión real e efectiva? Tomen dunha vez por todas unha decisión a favor da cidadanía e demostren que esta moción é un verdadeiro interese e non só oportunismo político. Acepten a emenda de engádega do BNG e así quedarán claras as demandas deste pleno ó Goberno local e á Xunta de Galiza.

*Partido Popular, del lado del vecindario de A Coruña, de la inversión en la educación pública para educar desde la diversidad hacia la inclusión real y efectiva? Tomen de una vez por todas una decisión a favor de la ciudadanía y demuestren que esta moción es un verdadero interés y no solo oportunismo político. Acepten la enmienda de adición del BNG y así quedarán claras las demandas de este pleno al Gobierno local y a la Xunta de Galicia.*

Moitas grazas.

*Muchas gracias.*

### **Presidencia**

Moitas grazas, señora Queixas.

*Muchas gracias, señora Queixas.*

Ten a palabra o concelleiro de Educación, señor Borrego.

*Tiene la palabra el concejal de Educación, señor Borrego.*

### **Señor Borrego Vázquez**

Gracias, señora alcaldesa.

*Gracias, señora alcaldesa.*

Señor Mora, primeira foto (**o señor Borrego amosa unha fotografía**), esta foto ten tres horas, Concepción Arenal: a comunidade educativa exixindo que non haxa recortes en audición e linguaxe en Pedagoxía Terapéutica, primeira foto. Segunda foto, exíolle rigor. O rigor, señor Mora, di que o pacto local que se pretendeu firmar, que no seu momento a Xunta paralizou, dicía, por exemplo, que a Comunidade Autónoma galega levará a cabo a asunción dos custos de mantemento dos centros de ensinanza primaria despois de crear unha comisión que permita á Xunta asumir os custos que soportan os concellos derivados do mantemento dos centros de ensinanza primaria. Ou se desenvolven competencias e se levan a cabo, e se asumen todas ou se transfieren cartos para que os concellos deixemos de facer o esforzo brutal que como fai por toda Galicia adiante, A Coruña, pois voulle dar

*Señor Mora, primera foto (**el señor Borrego muestra una fotografía**), esta foto tiene tres horas, Concepción Arenal: la comunidad educativa exigiendo que no haya recortes en audición y lenguaje en Pedagogía Terapéutica, primera foto. Segunda foto, le exijo rigor. El rigor, señor Mora, dice que el pacto local que se pretendió firmar, que en su momento la Xunta paralizó, decía, por ejemplo, que la Comunidad Autónoma gallega llevará a cabo la asunción de los costes de mantenimiento de los centros de enseñanza primaria después de crear una comisión que permita a la Xunta asumir los costes que soportan los ayuntamientos derivados del mantenimiento de los centros de enseñanza primaria. O se desarrollan competencias y se llevan a cabo, y se asumen todas o se transfiere dinero para que los ayuntamientos dejemos de hacer el esfuerzo brutal que como hace por toda Galicia adelante, A Coruña, pues le voy a*



datos.

Máis de 24 millóns de euros que aportou este concello entre os anos 22 e 25 para o mantemento dos centros educativos e a xestión das escolas infantís municipais. Non sei se sabe que temos unha rede de escolas infantís municipais que foi pioneira ademais no tema da gratuidade do ensino de 0 a 3. A tendencia do mantemento e do coidado dos colexios hai que diferenciar tres cousas, por iso lle pido rigor, investimentos que xa non teríamos que facelos desde o Concello, fanse; mantemento, faise, en partidas diferentes, en capítulos distintos; pero tamén se fai limpeza noutro lote específico tamén que aporta este concello; e tamén se fan actividades de conciliación e actividades extraescolares por importe de 425.000 € ó ano.

O contrato de mantemento está ó día, o que pasa é que está pendente dun recurso. Menos mal que en España as empresas poden recurrir a un concurso se pensan que teñen, pois un pouco lesionados os seus intereses, o que pasa é que non depende de nós, depende que a autoridade competente estableza se estaba ben adxudicado, e se pon en marcha, ou se lle dá a outra empresa. O que si di ese contrato é que se duplica o orzamento con respecto ó ano anterior, se duplica tamén o persoal de atención e se fai un mantemento preventivo.

A aposta deste goberno municipal pola educación pública, primeiro se está facendo o talonario, aportando unha inxente cantidade de cartos que debería aportar a comunidade correspondente, a competente. O noso son competencias improprias que estamos asumindo porque non queremos que os 9.200 alumnos desta cidade teñan humedades nas clases, non se lles limpen os canalóns ou teñan

dar datos.

*Máis de 24 millones de euros que aportó este ayuntamiento entre los años 22 y 25 para el mantenimiento de los centros educativos y la gestión de las escuelas infantiles municipales. No sé si sabe que tenemos una red de escuelas infantiles municipales que fue pionera además en el tema de la gratuidad de la enseñanza de 0 a 3. La tendencia del mantenimiento y del cuidado de los colegios hay que diferenciar tres cosas, por eso le pido rigor, inversiones que ya no tendríamos que hacerlas desde el Ayuntamiento, se hacen; mantenimiento, se hace, en partidas diferentes, en capítulos distintos; pero también se hace limpieza en otro lote específico también que aporta este ayuntamiento; y también se hacen actividades de conciliación y actividades extraescolares por importe de 425.000 € al año.*

*El contrato de mantenimiento está al día, lo que pasa es que está pendiente de un recurso. Menos mal que en España las empresas pueden recurrir a un concurso si piensan que tienen, pues un poco lesionados sus intereses, lo que pasa es que no depende de nosotros, depende que la autoridad competente establezca si estaba bien adjudicado, y si ponen en marcha, o se le da a otra empresa. Lo que sí dice ese contrato es que se duplica el presupuesto con respecto al año anterior, se duplica también el personal de atención y se hace un mantenimiento preventivo.*

*La apuesta de este gobierno municipal por la educación pública, primero se está haciendo el talonario, aportando una ingente cantidad de dinero que debería aportar la comunidad correspondiente, la competente. Lo nuestro son competencias improprias que estamos asumiendo porque no queremos que los 9.200 alumnos de esta ciudad tengan humedades en las clases, no se les limpien los canalones o tengan un*



un colexio sucio, por non dicir totalmente desatendido.

E xa non quero nin falar do que son as necesidades de profesorado. O 25 deste mes, non sei se sabe que houbo tamén unha folga nos centros educativos. Plantéxense moi ben precisamente o que lles dicía a señora Queixas, onde están vostedes? Están a Rolex ou están a setas? Porque aquí nin están nin se lles espera.

O concepto de educación pública que temos neste concello primeiro é non abandonar os nosos centros, centros que necesitan moiísimo coidado e moiísima atención precisamente pola desatención de moiísimos anos da Xunta de Galicia porque a educación, xa non digo nin a pública, é que a educación non lles interesa para nada. Nós iso non o imos permitir.

E despois, como teremos tempo de falar na pregunta do tema do mantemento, xa lle explicarei, para que teña un pouquiño más de rigor e de información, o que supón o mantemento tamén para este concello.

Nada máis e moitas grazas. Por certo, efectivamente, transaccionamos o último párrafo da nosa emenda cos dous párrafos da emenda do Bloque e con iso, pois aceptaríamos esa emenda.

### **Presidencia**

Ben, moitas grazas.

Deben trasladar á Presidencia para dar traslado á Secretaría de como queda... Si, señor Jorquera.

### **Señor Jorquera Caselas**

(O señor Jorquera Caselas fala co micrófono pechado e non se oye o que

*colegio sucio, por no decir totalmente desatendido.*

*Y ya no quiero ni hablar de lo que son las necesidades de profesorado. El 25 de este mes, no sé si sabe que hubo también una huelga en los centros educativos. Plantéense muy bien precisamente lo que les decía la señora Queixas, donde están ustedes? Están a Rolex o están a setas? Porque aquí ni están ni se les espera.*

*El concepto de educación pública que tenemos en este ayuntamiento primero es no abandonar nuestros centros, centros que necesitan muchísimo cuidado y muchísima atención precisamente por la desatención de muchísimos años de la Xunta de Galicia porque la educación, ya no digo ni la pública, es que la educación no les interesa para nada. Nosotros eso no lo vamos a permitir.*

*Y después, como tendremos tiempo de hablar en la pregunta del tema del mantenimiento, ya le explicaré, para que tenga un poquito más de rigor y de información, lo que supone el mantenimiento también para este ayuntamiento.*

*Nada más y muchas gracias. Por cierto, efectivamente, transaccionamos el último párrafo de nuestra enmienda con los dos párrafos de la enmienda del Bloque y con eso, pues aceptaríamos esa enmienda.*

### **Presidencia**

Bien, muchas gracias.

Deben trasladar a la Presidencia para dar traslado a la Secretaría de cómo queda... Sí, señor Jorquera.

### **Señor Jorquera Caselas**

*(El señor Jorquera Caselas habla con el micrófono cerrado y no se oye lo que*



di).

*dice).*

**Presidencia**

Micro, por favor.

**Presidencia**

*Micro, por favor.*

**Señor Jorquera Caselas**

Perdón polo despiste. Digo que a emenda transaccionada sería o primeiro punto e segundo punto da emenda do BNG, e o terceiro punto da emenda do Grupo Socialista.

**Señor Jorquera Caselas**

*Perdón por el despiste. Digo que la enmienda transaccionada sería el primer punto y segundo punto de la enmienda del BNG, y el tercer punto de la enmienda del Grupo Socialista.*

**Presidencia**

De acordo, moitas grazas.

**Presidencia**

*De acuerdo, muchas gracias.*

Aceptan a emenda que se propón? Non. Pois daquela se vota primeiro a emenda e despois a moción.

*¿Aceptan la enmienda que se propone? No. Pues entonces se vota primero la enmienda y después la moción.*

**Votación da emenda transaccionada entre os grupos municipais dos Socialistas de Galicia-PSOE e do Bloque Nacionalista Galego á terceira moción do Grupo municipal do Partido Popular**

**Votación de la enmienda transaccionada entre los grupos municipales de los Socialistas de Galicia-PSOE y del Bloque Nacionalista Galego a la tercera moción del Grupo municipal del Partido Popular**

Seguidamente pola Presidencia sométese a votación da emenda transaccionada entre os grupos municipais dos Socialistas de Galicia-PSOE e do Bloque Nacionalista Galego á terceira moción do Grupo municipal do Partido Popular sobre mantenimiento de colexios públicos, producíndose o seguinte resultado:

*Seguidamente por la Presidencia se somete a votación de la enmienda transaccionada entre los grupos municipales de los Socialistas de Galicia-PSOE y del Bloque Nacionalista Galego a la tercera moción del Grupo municipal del Partido Popular sobre mantenimiento de colegios públicos, produciéndose el siguiente resultado:*

Vota en contra o Grupo municipal do Partido Popular (12 votos)

*Vota en contra el Grupo municipal del Partido Popular (12 votos)*

Vota a favor o Grupo municipal dos Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)

*Vota a favor el Grupo municipal de los Socialistas de Galicia-PSOE (11 votos)*

Vota a favor o Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego (4 votos)

*Vota a favor el Grupo municipal del Bloque Nacionalista Galego (4 votos)*

**Presidencia**

**Presidencia**



Ben, pois prospera así e decae a moción.

Rematan aquí as mocións do Partido Popular e pasamos xa ás preguntas de resposta oral. Primeira pregunta...

Perdón, é de adhesión? Perdón, pensei que era... Como de adhesión? Será ou de engádega ou... É de engádega. Ah! Pois queda aprobada a moción coa engádega..., perdón error meu, perdón. Se aprueba a moción coa engádega propuesta. Daquela non hai...

**(O señor Secretario fala co micrófono pechado e non se oye o que dí).**

A ver, con micro, porque se non, non queda na acta.

### **Señor Secretario**

*Si, trátase dunha moción integrada pola parte que o PP propuxera más a parte que lle engadiron. Ao meu despistoume tamén porque o PP votou en contra dese engadido, supoño eu.*

*Nese sentido, non? (O señor Lorenzo Torres asente) Vale, vale. Ou sexa, apróbase emendada neses termos co voto en contra do Grupo propoñente.*

### **Presidencia**

Daquela, o grupo propoñente vota en contra da moción que proponen porque sae adiante unha engádega pactada entre BNG e PSOE, non?

Non, votaron en contra da engádega.

### **Señor Lorenzo Torres**

Si.

### **Presidencia**

*Bien, pues prospera así y decae la moción.*

*Terminan aquí las mocións del Partido Popular y pasamos a las preguntas de respuesta oral. Primera pregunta...*

*Perdón, ¿es de adhesión? Perdón, creí que era... ¿Cómo de adhesión? Será o de adición o... Es de adición. ¡Ah! Pues queda aprobada la moción con la adición..., perdón error mío, perdón. Se aprueba la moción con la adición propuesta. Luego no hay...*

*(El señor Secretario habla con el micrófono cerrado y no se oye lo que dice).*

*A ver, con micro, porque si no, no queda en el acta.*

### **Señor Secretario**

Sí, se trata de una moción integrada por la parte que el PP había propuesto más la parte que le añadieron. A mí me despistó también porque el PP votó en contra de ese añadido, supongo yo.

En ese sentido, ¿no? (El señor Lorenzo Torres asiente) Vale, vale. O sea, se aprueba enmendada en esos términos con el voto en contra del Grupo proponente.

### **Presidencia**

*Luego, el grupo proponente vota en contra de la moción que proponen porque sale adelante una adición pactada entre BNG y PSOE, ¿no?*

*No, votaron en contra de la adición.*

### **Señor Lorenzo Torres**

Sí.

### **Presidencia**



Vale, pero queda aprobada...

*Vale, pero queda aprobada...*

**Señor Lorenzo Torres**

*Aprobada, no, porque queda aprobada la totalidad.*

**Señor Lorenzo Torres**

Aprobada, no, porque queda aprobada la totalidad.

**Presidencia**

Queda aprobada!

**Presidencia**

*¡Queda aprobada!*

**Señor Secretario**

Claro.

**Señor Secretario**

*Claro.*

**Señor Lorenzo Torres**

Claro.

**Señor Lorenzo Torres**

*Claro.*

**Presidencia**

Se aproba o seu e o noso, todo xunto, aínda que vostedes non están de acordo, pero queda todo xunto. Sí? Así.

**Presidencia**

*Se aprueba lo suyo y lo nuestro, todo junto, aunque ustedes no están de acuerdo, pero queda todo junto. ¿Sí? Así.*

**Señor Secretario**

Ben, está claro.

**Señor Secretario**

*Bien, está claro.*

**Presidencia**

Está claro, bueno, esta claro... **(risos)**. Pero co voto en contra á engádega, non á moción. Ó conxunto?

**Presidencia**

*Está claro, bueno, esta claro... (risas). Pero con el voto en contra a la adición, no a la moción. ¿Al conjunto?*

Bueno... que más dá? De verdade... **(murmurios)**.

*Bueno... ¿qué más da? De verdad... (murmurios).*

A ver, que íamos ben.

*A ver, que íbamos bien*

**Señor Secretario**

*Imos ver, vótase un texto integrado...*

**Señor Secretario**

Vamos a ver, se vota un texto integrado...

**Presidencia**

*Si, pero está aprobado.*

**Presidencia**

Sí, pero está aprobado.

**Señor Secretario**

**Señor Secretario**



*...integrado polo orixinal máis a moción, a parte que se emendou polos dous grupos que transaccionaron. Co cal, se aproba a moción con iso e iso é o que se vota.*

**Presidencia**

*Vale, pero como hai maioría absoluta deste lado, pois xa queda así.*

Vale, xa está.

**Señor Lorenzo Torres**

*Perdón, que non o vin de fronte, a pregunta é: a moción que presentou o Partido Popular queda aprobada coa addenda que... enteira.*

**Presidencia**

*Enteira, se.*

**Señor Lorenzo Torres**

*Moi ben, queda toda aprobada.*

**Presidencia**

*Enriquecida.*

**Señor Lorenzo Torres**

*Nós votamos en contra a addenda, a adición, non en contra da moción.*

**Presidencia**

*Claro, claro, si.*

**Señor Lorenzo Torres**

*Vale, vale.*

**Señor Secretario**

*Bueno, bo, imos ver. Votaron en contra*

*...integrado por el original más la moción, la parte que se enmendó por los dos grupos que transaccionaron. Con lo cual, se aprueba la moción con eso y eso es lo que se vota.*

**Presidencia**

*Vale, pero como hay mayoría absoluta de este lado, pues ya queda así.*

Vale, ya está.

**Señor Lorenzo Torres**

*Perdón, que no lo vi de frente, la pregunta es: la moción que presentó el Partido Popular queda aprobada con la adenda que... entera.*

**Presidencia**

*Entera, si.*

**Señor Lorenzo Torres**

*Muy bien, queda toda aprobada.*

**Presidencia**

*Enriquecida.*

**Señor Lorenzo Torres**

*Nosotros votamos en contra la adenda, la adición, no en contra de la moción.*

**Presidencia**

*Claro, claro, sí.*

**Señor Lorenzo Torres**

*Vale, vale.*

**Señor Secretario**

*Bueno, bueno, vamos a ver. Han votado en*



*da moción emendada.*

contra de la moción enmendada.

**Señor Lorenzo Torres**

*Pero inclúese a parte do Partido Popular.*

Pero se incluye la parte del Partido Popular.

**Presidencia**

Señor Lorenzo, o micro, por favor.

**Presidencia**

*Señor Lorenzo, el micro, por favor.*

**Señor Secretario**

*Claro, claro, claro.*

**Señor Secretario**

Claro, claro, claro.

**Señor Lorenzo Torres**

*É que só se votou a emenda.*

**Señor Lorenzo Torres**

Es que solo se votó la enmienda.

**Señor Secretario**

*Non, imos ver, cando se emenda un texto, o que significa é que o texto que se vota é o texto emendado completo, como pasou sempre con todas as emendas ás mocións.*

**Señor Secretario**

No, vamos a ver, cuando se enmienda un texto, lo que significa es que el texto que se vota es el texto enmendado completo, como ha pasado siempre con todas las enmiendas a las mociones.

**Señor Lorenzo Torres**

*Pero o texto completo non se votou, só votouse a emenda.*

**Señor Lorenzo Torres**

Pero el texto completo no se votó, solo se votó la enmienda.

**Señor Secretario**

*Non, non, vótase o texto emendado. Dio o Regulamento Orgánico.*

**Señor Secretario**

No, no, se vota el texto enmendado. Lo dice el Reglamento Orgánico.

**Presidencia**

*Porque se vota o texto emendado, é decir, a emenda incorporase ao texto e, por tanto, como é de engádega, vótase todo xunto.*

**Presidencia**

Porque se vota el texto enmendado, es decir, *la enmienda se incorpora al texto y, por lo tanto, como es de adición, se vota todo junto.*

**Señor Lorenzo Torres**

*Pero entiendo que primero... (murmurios) Perdón, por favor, por favor...*

**Señor Lorenzo Torres**

Pero entiendo que primero... (*murmurios*) Perdón, por favor, por favor...



**Presidencia**

Perdón, un a un, porque se non, é un lío.

A ver.

**Señor Lorenzo Torres**

*Entendo que a addenda se vota, unha vez que está admitida hai que votala enteira (murmurios). Ou se incorpora, pero a parte polo menos que presentou o noso partido da nosa moción queda aprobada, a parte da nosa moción, entendo.*

**Presidencia**

Si.

**Señor Secretario**

*Queda aprobaca co voto en contra do PP.*

**Presidencia**

Si, aprobada si, pero co seu voto en contra.

**Señor Lorenzo Torres**

Á emenda.

**Señor Secretario**

*Ó texto votado.*

**Presidencia**

*Non, ó texto.*

**Señor Lorenzo Torres**

*Bo, pois non, á emenda.*

**Presidencia**

Si. A ver, un momento, orden, orden.

**Presidencia**

*Perdón, uno a uno, porque si no, es un lío.*

A ver.

**Señor Lorenzo Torres**

Entiendo que la adenda se vota, una vez que está admitida hay que votarla entera (*murmurios*). O se incorpora, pero la parte al menos que presentó nuestro partido de nuestra moción queda aprobada, la parte de nuestra moción, entiendo.

**Presidencia**

Sí.

**Señor Secretario**

Queda aprobada con el voto en contra del PP.

**Presidencia**

*Sí, aprobada sí, pero con su voto en contra.*

**Señor Lorenzo Torres**

A la enmienda.

**Señor Secretario**

Al texto votado.

**Presidencia**

No, al texto.

**Señor Lorenzo Torres**

Bueno, pues no, a la enmienda.

**Presidencia**

*Sí. A ver, un momento, orden, orden.*



Bueno, Dios mío, eh? Que o dilema do Pleno sea a moción esta, a ver... Calma.

Pediu a palabra o señor Jorquera, despois... Señor Lage, apague o micro... Despois pidan máis palabras.

A ver, señor Jorquera.

### **Señor Jorquera Caselas**

Vamos a ver, procurando ser moi breve. Eu son moi malo para memorizar regulamentos, pero desde que son concelleiro —pasaron xa seis anos— a mecánica sempre é a mesma: se hai unha emenda, vótase primeiro a emenda e se prospera a emenda, no caso de que sexa unha emenda de substitución, substitúe a proposta orixinal. No caso, como é este caso, que sexa unha emenda de engádega e prospera o texto orixinal máis esa engádega. É que fixemos sempre así.

Eu insisto, o BNG non ten ningún problema en que se reforme o ROM e fixemos propostas a ese respecto, pero esta é práctica asentada desde sempre, co cal non estamos ante un suposto distinto do que se dá en todos os plenos ordinarios.

### **Presidencia**

Un momento, vai falar o señor Secretario Xeral, pero creo que aquí non se discute se se aproba ou non, aquí, ao PP o que lle... a ver se digo o verbo, eh?, o que lle molesta, por así dicilo é que claro, como votan en contra da engádega, queda na acta que votan en contra da moción que presentaron e iso é o que eles non queren, pero claro, o Regulamento é así. Entón...

Si, señora López, como a mí non me cren, vaino explicar o señor Secretario.

*Bueno, Dios mío, ¿eh? Que el dilema del Pleno sea la moción esta, a ver... Calma.*

*Pidió la palabra el señor Jorquera, después... Señor Lage, apague el micro... Después pidan más palabras.*

*A ver, señor Jorquera.*

### **Señor Jorquera Caselas**

*Vamos a ver, procurando ser muy breve. Yo soy muy malo para memorizar reglamentos, pero desde que soy concejal —pasaron ya seis años— la mecánica siempre es la misma: si hay una enmienda, se vota primero la enmienda y si prospera la enmienda, en caso de que sea una enmienda de sustitución, sustituye a la propuesta original. En el caso, como es este caso, que sea una enmienda de adición y prospera el texto original más esa adición. Es que hicimos siempre así.*

*Yo insisto, el BNG no tiene ningún problema en que se reforme el ROM e hicimos propuestas a ese respecto, pero esta es práctica asentada desde siempre, con lo cual no estamos ante un supuesto distinto del que se da en todos los plenos ordinarios.*

### **Presidencia**

*Un momento, va a hablar el señor Secretario General, pero creo que aquí no se discute si se aprueba o no, aquí, al PP lo que le... a ver si digo el verbo, ¿eh?, lo que le molesta, por así decirlo es que claro, como votan en contra de la adición, queda en el acta que votan en contra de la moción que presentaron y eso es lo que ellos no quieren, pero claro, el Reglamento es así. Entonces...*

*Sí, señora López, como a mí no me creen, lo va a explicar el señor Secretario.*



**Señor Secretario**

*Imos ver, a cuestión está perfectamente regulada e foi práctica corporativa polo menos en todos os anos que levo aquí, baixo tres mandatos, de diferente sentido, que é a seguinte: di artigo 60: Cando existan emendas ou votos particulares, someteranse en primeiro lugar a votación, en primeiro lugar, as emendas e votos particulares, e en último as propostas. Se o resultado dunha votación é positivo, non haberá máis debate nin votacións sobre o mesmo obxecto concreto da votación.*

**Presidencia**

Ben. Está clarísimo. Eu sinto moito que incurran nesa contradicción de non querer a engádega e querer a súa moción, pero a súa parte vai, aínda que votaran en contra da engádega.

**Señor Lorenzo Torres**

*A contradicción é a non posibilidade de votar a que se adhire á outra, porque unha vez aprobada, eu non sei se van aprobala ou non.*

**Presidencia**

Claro, pero bo, quede tranquilo que todos sabemos que vostedes querían votar a favor da súa moción, pero...

**Señor Lorenzo Torres**

*Sen dúbida.*

**Presidencia**

*...tiveron que votar en contra. E xa está. O caso é que hai acordo.*

Listo? Estamos? A prensa tamén? Si..., non sei, (...) aí o cable de... coa explicación.

**Señor Secretario**

Vamos a ver, la cuestión está perfectamente regulada y ha sido práctica corporativa por lo menos en todos los años que llevo aquí, bajo tres mandatos, de diferente sentido, que es la siguiente: dice artículo 60: Cuando existan enmiendas o votos particulares, se someterán en primer lugar a votación, en primer lugar, las enmiendas y votos particulares, y en último las propuestas. Si el resultado de una votación es positivo, no habrá más debate ni votaciones sobre el mismo objeto concreto de la votación.

**Presidencia**

*Bien. Está clarísimo. Yo siento mucho que incurran en esa contradicción de no querer la adición y querer su moción, pero su parte va, aunque hayan votado en contra de la adición.*

**Señor Lorenzo Torres**

La contradicción es la no posibilidad de votar la que se adhiere a la otra, porque una vez aprobada, yo no sé si van a aprobarla o no.

**Presidencia**

*Claro, pero bueno, quede tranquilo que todos sabemos que ustedes querían votar a favor de su moción, pero...*

**Señor Lorenzo Torres**

*Sin duda.*

**Presidencia**

*...tuvieron que votar en contra. Y ya está. El caso es que hay acuerdo.*

*¿Listo? ¿Estamos? ¿La prensa también? Sí..., no sé, (...) ahí el cable de... con la explicación.*



Vale, queda aprobada.

**135. Moción do Grupo municipal do Partido Popular emendada polos grupos municipais dos Socialistas de Galicia-PSOE e do Bloque Nacionalista Galego relativa ao mantemento de colexios públicos.**

**Acordo**

Instar o Goberno municipal a:

1. Asegurar que a empresa adxudicataria do contrato de mantemento de colexios públicos realice coa maior brevidade os traballos pendentes.
2. Establecer un mecanismo de seguimento e control das incidencias comunicadas polos centros educativos para a súa resolución en prazos razonables.
3. Executar todo o orzamento establecido para a mellora dos centros educativos da cidade.
4. Instar a Consellería de Educación da Xunta de Galicia a restituír as prazas de profesorado eliminadas este curso e dotar aos centros educativos da cidade dos recursos docentes necesarios, segundo as solicitudes rexistradas polos equipos directivos, nomeadamente os especialistas en Pedagogía Terapéutica (PT) e Audición e Linguaxe (AL), para garantir o dereito a unha educación equitativa e inclusiva.
5. Instar o Goberno galego da Xunta de Galicia a incluír no Orzamento autonómico para o ano 2026 o inicio do procedemento para acometer as rehabilitacións integrais e reformas completas necesarias en todos aqueles CEIP que precisen de tales actuacións, nomeadamente sensibles nos CEIP Cidade Vella e CEIP Prácticas.

*Vale, queda aprobada.*

*135. Moción del Grupo municipal del Partido Popular enmendada por los grupos municipales de los Socialistas de Galicia-PSOE y del Bloque Nacionalista Galego relativa al mantenimiento de colegios públicos.*

**Acuerdo**

*Instar al Gobierno municipal a:*

1. *Asegurar que la empresa adjudicataria del contrato de mantenimiento de colegios públicos realice con la mayor brevedad posible los trabajos pendientes.*
2. *Establecer un mecanismo de seguimiento y control de las incidencias comunicadas por los centros educativos para su resolución en plazos razonables.*
3. *Ejecutar todo el presupuesto establecido para la mejora de los centros educativos de la ciudad.*
4. *Instar a la Consellería de Educación de la Xunta de Galicia a restituir las plazas de profesorado eliminadas este curso y dotar a los centros educativos de la ciudad de los recursos docentes necesarios, según las solicitudes registradas por los equipos directivos, principalmente los especialistas en Pedagogía Terapéutica (PT) y Audición y Lenguaje (AL), para garantizar el derecho a una educación equitativa e inclusiva.*
5. *Instar al Gobierno gallego de la Xunta de Galicia a incluir en el Presupuesto autonómico para el año 2026 el inicio del procedimiento para acometer las rehabilitaciones integrales y reformas completas necesarias en todos aquellos CEIP que precisen de tales actuaciones, principalmente sensibles en los CEIP Ciudad Vieja y CEIP Prácticas.*



6. Instar a Xunta de Galicia a actualizar e asinar o Pacto Local pola Educación coa FEGAMP, cara a asumir completamente as competencias autonómicas propias no ámbito educativo, pactando a definición delimitada de aquellas accións a realizar para cada unha das partes implicadas no acordo que se acade.

*6. Instar a la Xunta de Galicia a actualizar y firmar el Pacto Local por la Educación con la FEGAMP, en relación a asumir completamente las competencias autonómicas propias en el ámbito educativo, pactando la definición delimitada de aquellas acciones a realizar para cada una de las partes implicadas en el acuerdo que se alcance.*

**3º. Preguntas de resposta oral.**

**PREGUNTAS DE RESPUESTA ORAL  
PRESENTADAS POLO GRUPO  
MUNICIPAL DO BLOQUE  
NACIONALISTA GALEGO**

**Primeira.** Pregunta de resposta oral sobre a xestión do servizo de actividades deportivas.

**Intervencións**

**Presidencia**

Pode saír, señora Veira.

Comezamos coas preguntas de resposta oral do BNG sobre as actividades deportivas.

Pode saír, señor San Claudio.

Adiante, señor Soto.

**Ás trece horas e trinta e dous minutos saen do Salón de Sesións a señora Veira González e o señor San Claudio Yáñez.**

**Señor Soto Díaz**

Grazas, señora alcaldesa.

Como valora o Goberno local a súa xestión do servizo de escolas ou actividades deportivas?

***3º. Preguntas de respuesta oral.***

**PREGUNTAS DE RESPUESTA ORAL  
PRESENTADAS POR EL GRUPO  
MUNICIPAL DEL BLOQUE  
NACIONALISTA GALEGO**

**Primera.** Pregunta de respuesta oral sobre la gestión del servicio de actividades deportivas.

**Intervenciones**

**Presidencia**

Puede salir, señora Veira.

Comenzamos con las preguntas de respuesta oral del BNG sobre las actividades deportivas.

Puede salir, señor San Claudio.

Adelante, señor Soto.

**A las trece horas y treinta y dos minutos salen del Salón de Sesiones la señora Veira González y el señor San Claudio Yáñez.**

**Señor Soto Díaz**

Gracias, señora alcaldesa.

*¿Cómo valora el Gobierno local su gestión del servicio de escuelas o actividades deportivas?*



**Señor Vázquez Martínez**

*Grazas, señor Soto. Valorámolo de forma positiva.*

**Señor Soto Díaz**

Para nós a avaliación é máis ben de debe mellorar porque deben mellorar as condicións laborais das e dos traballadores, en particular debe mellorar o seu salario, que apenas supera en contía ó salario mínimo interprofesional, nunha cidade onde o custo da vida non para de incrementarse. Tamén deben mellorar os contratos laborais, pois abondan os traballadores fixos discontinuos e fano nun servizo que funciona ó longo de todo o ano e sobre todo que ten demanda ó longo de todo o ano, mais tamén deben mellorar outras condicións laborais, por exemplo, permitindo que as e os traballadoras podan exercitarse no ximnasio. Lembremos que son traballadoras que sufren estrés físico por causa das súas obrigas laborais. Deben, por tanto, coidarse, más contando con instalacións propiedade do Concello... mais, perdón, contando con instalacións propiedade do Concello non se lles deixa adestrar, como se facía antes e se deixou de permitir sen dar explicacións. Pero debe mellorar tamén a descripción das tarefas que se lles encomandan a estes traballadores e traballadoras, que fan moito máis que ocuparse das escolas deportivas, pois organizan numerosos eventos deportivos ó longo do ano, case todos eles fóra do seu horario laboral. Teñamos en conta que as carreiras populares van da súa man, que “A Coruña no mar” vai da súa man, que “A Coruña en forma” vai da súa man.

E tamén debe mellorar o estado das oficinas do servizo, que se achan nun estado de abandono e onde nin sequera a sinaléctica é adecuada. E por suposto, debe mellorar tamén esa práctica tan

**Señor Vázquez Martínez**

*Gracias, señor Soto. Lo valoramos de forma positiva.*

**Señor Soto Díaz**

*Para nosotros la evaluación es más bien de debe mejorar porque deben mejorar las condiciones laborales de las y de los trabajadores, en particular debe mejorar su salario, que apenas supera en cuantía al salario mínimo interprofesional, en una ciudad donde el coste de la vida no para de incrementarse. También deben mejorar los contratos laborales, pues abundan los trabajadores fijos discontinuos y lo hacen en un servicio que funciona a lo largo de todo el año y sobre todo que tiene demanda a lo largo de todo el año, pero también deben mejorar otras condiciones laborales, por ejemplo, permitiendo que las y los trabajadoras puedan ejercitarse en el gimnasio. Recordemos que son trabajadoras que sufren estrés físico por causa de sus obligaciones laborales. Deben, por tanto, cuidarse, más contando con instalaciones propiedad del Ayuntamiento... mas, perdón, contando con instalaciones propiedad del Ayuntamiento no se les deja entrenar, como se hacía antes y se dejó de permitir sin dar explicaciones. Pero debe mejorar también la descripción de las tareas que se les encomiendan a estos trabajadores y traballadoras, que hacen mucho más que ocuparse de las escuelas deportivas, pues organizan numerosos eventos deportivos a lo largo del año, casi todos ellos fuera de su horario laboral. Tengamos en cuenta que las carreras populares van de su mano, que “A Coruña en el mar” va de su mano, que “A Coruña en forma” va de su mano.*

*Y también debe mejorar el estado de las oficinas del servicio, que se hallan en un estado de abandono y donde ni siquiera la señalética es adecuada. Y por supuesto, debe mejorar también esa práctica tan*



daniña ó interese público de dar por feito que o normal é que as concesións municipais caduquen e que se consuman as prórrogas legais cando non se vaya durante anos a situacións de prestación en precario do servizo. Vémolo no transporte urbano, vémolo nas concesións dos polideportivos, vémolos nas bibliotecas e podería seguir durante minutos. Recordemos que esta concesión das escolas deportivas caduca no mes de novembro.

E debe mellorar a xestión do servizo convocando cada ano as inscricións para as escolas e outorgando o dereito de matrícula de maneira que haxa rotación nas e nos usuarios e aumentando, claro, o número de prazas ofertadas.

En fin, debe mellorar tamén o trato que o Goberno lle dá ós traballadores e traballadoras dos servizos municipais que petan na porta para que se escoiten as súas demandas, pero que ven moitas veces como ninguén abre esa porta ou cando se abre, non se lles dan solucións ós seus problemas. Non son os únicos que se teñen queixado disto, eu creo que escoitar forma parte do mínimo de funcións dun goberno, escoitar, explicar e comprometerse, e isto non está sucedendo neste caso.

En fin, temos unha xestión do servizo que debe mellorar moito. Tomen vostedes este asunto en serio pois llo deben ás usuarias e usuarios, pero tamén ós traballadores. Grazas.

**Señor Vázquez Martínez**

Grazas, señor Soto.

*A ver, eu creo que hai dúas partes aquí, unha é o que é a xestión do servizo de escolas deportivas municipais que se realiza a través dun contrato coa empresa Serviplustotal SL e onde hai*

*dañina al interés público de dar por hecho que lo normal es que las concesiones municipales caduquen y que se consuman las prórrogas legales cuando no se vaya durante años a situaciones de prestación en precario del servicio. Lo vemos en el transporte urbano, lo vemos en las concesiones de los polideportivos, los vemos en las bibliotecas y podría seguir durante minutos. Recordemos que esta concesión de las escuelas deportivas caduca en el mes de noviembre.*

*Y debe mejorar la gestión del servicio convocando cada año las inscripciones para las escuelas y otorgando el derecho de matrícula de manera que haya rotación en las y en los usuarios y aumentando, claro, el número de plazas ofertadas.*

*En fin, debe mejorar también el trato que el Gobierno le da a los trabajadores y trabajadoras de los servicios municipales que petan en la puerta para que se escuchen sus demandas, pero que ven muchas veces como nadie abre esa puerta o cuando se abre, no se les dan soluciones a sus problemas. No son los únicos que se han quejado de esto, yo creo que escuchar forma parte del mínimo de funciones de un gobierno, escuchar, explicar y comprometerse, y esto no está sucediendo en este caso.*

*En fin, tenemos una gestión del servicio que debe mejorar mucho. Tomen ustedes este asunto en serio pues se lo deben a las usuarias y usuarios, pero también a los trabajadores. Gracias.*

**Señor Vázquez Martínez**

Grazias, señor Soto.

*A ver, yo creo que hay dos partes aquí, una es lo que es la gestión del servicio de escuelas deportivas municipales que se realiza a través de un contrato con la empresa Serviplustotal SL y donde hay una*



*unha serie de programas de escolas que van de outubro a xuño e outros programas de verán, como “Coruña en forma” ou como “Deporte na rúa” ou moitos más, non? Eu creo que desde ese punto de vista, e estou nun sitio, nun lugar onde están as escolas alí e teño contacto directo, bo pois con todos os usuarios, non? e fanme chegar continuamente, todos os días, pois os seus... as melloras que eles cren.*

**Ás trece horas e trinta e seis minutos entra no Salón de Sesións a señora Veira González.**

*Por unha banda, eu creo que é un éxito total o das escolas porque temos case 4.000 prazas de xestión directa, más de 9.000 coas que son de xestión indirecta, cunha ocupación do 94 % que decir, eu creo que é bo, eu creo que o podemos comprobar tanto o día do “Deporte na Rúa” como o día da cea do deporte onde, bo, cada..., eu creo que todos os grupos políticos que estamos alí podemos interactuar cos usuarios e ver que eu creo que estamos moi contentos, sobre todo con ellos, e si que é verdade que, bo, pois que todo é mellorable porque niso traballamos cada día, en mellorar a calidade das escolas deportivas municipais e desde ese punto de vista, pois nada que obxectar, pero eu creo que o resultado é moi positivo e a xente, bo, eu díolle que mo transmiten continuamente.*

*Si que é verdade que as maiores queixas, comentáballo un día, son as persoas de más de 65 anos que se cren que teñen 60 ou 55 e din que por que non poden ir a outras escolas, non? Pero bo, quero decir, sempre estou alí para que me fagan chegar calquera suxestión.*

*En relación co tema de prego, que efectivamente termina o 15 de novembro, quero dicirle que o prego das escolas*

*serie de programas de escuelas que van de octubre a junio y otros programas de verano, como “Coruña en forma” o como “Deporte na rúa” o muchos más, ¿no? Yo creo que desde ese punto de vista, y estoy en un sitio, en un lugar donde están las escuelas allí y tengo contacto directo, bueno pues con todos los usuarios ¿no? y me hacen llegar continuamente, todos los días, pues sus... las mejoras que ellos creen.*

**A las trece horas y treinta y seis minutos entra en el Salón de Sesiones la señora Veira González.**

*Por una parte, yo creo que es un éxito total lo de las escuelas porque tenemos casi 4.000 plazas de gestión directa, más de 9.000 con las que son de gestión indirecta, con una ocupación del 94 % que decir, yo creo que es bueno, yo creo que lo podemos comprobar tanto el día del “Deporte na Calle” como el día de la cena del deporte donde, bueno, cada..., yo creo que todos los grupos políticos que estamos allí podemos interactuar con los usuarios y ver que yo creo que estamos muy contentos, sobre todo con ellos, y sí que es verdad que, bueno, pues que todo es mejorable porque en eso trabajamos cada día, en mejorar la calidad de las escuelas deportivas municipales y desde ese punto de vista, pues nada que objetar, pero yo creo que el resultado es muy positivo y la gente, bueno, yo le digo que me lo transmiten continuamente.*

*Sí que es verdad que las mayores quejas, se lo comentaba un día, son las personas de más de 65 años que se creen que tienen 60 o 55 y dicen que por qué no pueden ir a otras escuelas, ¿no? Pero bueno, quiero decir, siempre estoy allí para que me hagan llegar cualquier sugerencia.*

*En relación con el tema de pliego, que efectivamente termina el 15 de noviembre, quiero decirle que el pliego de las escuelas*



*deportivas municipais atópase na súa fase final de redacción e a nosa previsión é poder licitalo antes de que finalice este ano. Neste proceso van valorar todas aquellas propostas que supoñan unha mellora do servizo co obxectivo de ofrecer unha oferta deportivo de maior calidade e máis adaptada ás necesidades da ciudadanía.*

*Quero subliñarlle, señor Soto, que o Concello sempre incorpora cláusulas sociais nos seus contratos e que ademais velamos polo respecto e a protección dos dereitos laborais das persoas traballadoras. Desde que Inés Rey asumió o Goberno municipal regularizáronse contratos que permanecían en situación de precariedade, desde 2012 e 2016, avanzando en estabilidade e seguridade para os profesionais.*

*En definitiva, o noso compromiso é claro: mellorar o servizo público, garantir condicións laborais dignas e ofrecer á ciudadanía unhas escolas deportivas municipais de gran calidade. Grazas.*

### **Presidencia**

Moitas grazas.

**Segunda. Pregunta de resposta oral sobre o mantemento dos centros educativos públicos de infantil e primaria da nosa cidade.**

### **Intervencións**

### **Presidencia**

Segunda pregunta do BNG sobre o mantemento dos centros educativos. Aquí non hai que votar nada. Señora Queixas.

### **Señora Queixas Zas**

deportivas municipales se encuentra en su fase final de redacción y nuestra previsión es poder licitarlo antes de que finalice el presente año. En este proceso se van a valorar todas aquellas propuestas que supongan una mejora del servicio con el objetivo de ofrecer una oferta deportivo de mayor calidad y más adaptada a las necesidades de la ciudadanía.

Quiero subrayarle, señor Soto, que el Concello siempre incorpora cláusulas sociales en sus contratos y que además velamos por el respeto y la protección de los derechos laborales de las personas trabajadoras. Desde que Inés Rey asumió el Gobierno municipal se han regularizado contratos que permanecían en situación de precariedad, desde 2012 y 2016, avanzando en estabilidad y seguridad para los profesionales.

En definitiva, nuestro compromiso es claro: mejorar el servicio público, garantizar condiciones laborales dignas y ofrecer a la ciudadanía unas escuelas deportivas municipales de gran calidad. Gracias.

### **Presidencia**

Muchas gracias.

**Segunda. Pregunta de respuesta oral sobre el mantenimiento de los centros educativos públicos de infantil y primaria de nuestra ciudad.**

### **Intervenciones**

### **Presidencia**

Segunda pregunta del BNG sobre el mantenimiento de los centros educativos. Aquí no hay que votar nada. Señora Queixas.

### **Señora Queixas Zas**



Grazas, alcaldesa.

Con que grao de celeridade considera o señor Borrego que a súa concellería atende o mantemento dos colexios da Coruña?

**Señor Borrego Vázquez**

A Concellería de Educación atende con rapidez as necesidades de mantemento mediante un sistema informático que rexistra no momento a incidencia que lle plantexan desde os centros escolares.

**Señora Queixas Zas**

Realmente, señor Borrego, concordará conigo con este refrán popular que di que o tempo non pasa en balde, sabémolo perfectamente os dous, e a falta de mantemento dos colexios da cidade, cronificada en moitos casos desde hai anos, non pasa en balde, é fácil de comprobar, e ademais o peor é que a sufren as comunidades educativas día tras día durante moitísimos meses ó longo do curso escolar. Se vostede visitase os colexios con regularidade, decataríase disto, de que, efectivamente, o tempo, o paso do tempo pasa factura.

Por iso eu lle pregunto, señor concelleiro de Educación, cando visita os colexios públicos da cidade da Coruña, que sente? Porque eu o que sinto e o que sentimos no BNG cando os visitamos é tristeza, mesmo ás veces, teño que decir, vergoña allea ó ver o deterioro cronificado, ó ver a desatención deste goberno local en moitos casos, insisto, desde hai anos, porque para nós, para o BNG a escola debe ter unha atención prioritaria e estratéxica, un eixo estratéxico, en calquera acción de goberno municipal, mais o certo, insisto, é que o que comprobamos nas visitas é que isto non é así. Mesmo chegamos a dubidar nalgún

*Gracias, alcaldesa.*

*¿Con qué grado de celeridad considera el señor Borrego que su concejalía atiende el mantenimiento de los colegios de A Coruña?*

**Señor Borrego Vázquez**

*La Concejalía de Educación atiende con rapidez las necesidades de mantenimiento mediante un sistema informático que registra en el momento la incidencia que le plantean desde los centros escolares.*

**Señora Queixas Zas**

*Realmente, señor Borrego, concordará conmigo con este refrán popular que dice que el tiempo no pasa en vano, lo sabemos perfectamente los dos, y la falta de mantenimiento de los colegios de la ciudad, cronificada en muchos casos desde hace años, no pasa en vano, es fácil de comprobar, y además lo peor es que la sufren las comunidades educativas día tras día durante muchísimos meses a lo largo del curso escolar. Si usted visitara los colegios con regularidad, se enteraría de esto, de que, efectivamente, el tiempo, el paso del tiempo pasa factura.*

*Por eso yo le pregunto, señor concejal de Educación, cuando visita los colegios públicos de la ciudad de A Coruña, ¿qué siente? Porque yo lo que siento y lo que sentimos en el BNG cuando los visitamos es tristeza, incluso a veces, tengo que decir, vergüenza ajena al ver el deterioro cronificado, al ver la desatención de este goberno local en muchos casos, insisto, desde hace años, porque para nosotros, para el BNG la escuela debe tener una atención prioritaria y estratégica, un eje estratégico, en cualquier acción de goberno municipal, pero lo cierto, insisto, es que lo que comprobamos en las visitas es que esto no es así. Incluso llegamos a*



momento se vostede dimitiu das súas funcións ó non ter convocado de forma ordinaria unha ferramenta de participación tan importante neste ámbito como é o Consello Escolar Municipal. No curso pasado só o convocou unha vez, cando debería ter sido un mínimo de tres ou incluso catro para ir valorando e acompañando a marcha do curso académico.

Evidentemente, somos conscientes no BNG de que o Goberno de Inés Rey coñece perfectamente as súas competencias á hora de responsabilizarse do mantemento ordinario dos colexios públicos da cidade, por iso non se entende que as familias do Colexio Cidade Vella teñan que poñer miles de euros do seu peto para pintar espazos comúns, deteriorados e aulas do centro, ou amañar coas súas mans a perigosa rampa de acceso ó colexio, facer limpeza de zonas totalmente insalubres ou mesmo chegar a encargar un informe de cal é o estado do colexio para valorar a necesidade de afrontar unha reforma integral. Tampouco se entende que o alumnado do CEIP Prácticas conviva continuamente, este curso tamén, con humidades nas súas aulas que cada vez van a máis, cunha instalación eléctrica defectuosa, cun baño próximo ó comedor que está inutilizado desde o curso pasado, coas ábores sen podar ou co enreixado do patio cheo de ferruxo.

Despois deste titular que nos deu este verán o concelleiro de Cultura de que quen queira grupos de nivel que os pague, non queremos pensar que o obxectivo deste goberno municipal sexa quen queira escola pública de nivel que a pague.

Para alén do que é competencia do Goberno de Inés Rey, hai outras deficiencias que, efectivamente, son da súa incumbencia e que, polo tanto, lle

*dudar en algún momento si usted dimitió de sus funciones al no haber convocado de forma ordinaria una herramienta de participación tan importante en este ámbito como es el Consejo Escolar Municipal. En el curso pasado solo lo convocó una vez, cuando debería haber sido un mínimo de tres o incluso cuatro para ir valorando y acompañando la marcha del curso académico.*

*Evidentemente, somos conscientes en el BNG de que el Gobierno de Inés Rey conoce perfectamente sus competencias a la hora de responsabilizarse del mantenimiento ordinario de los colegios públicos de la ciudad, por eso no se entiende que las familias del Colegio Ciudad Vieja tengan que poner miles de euros de su bolsillo para pintar espacios comunes, deteriorados y aulas del centro, o arreglar con sus manos la peligrosa rampa de acceso al colegio, hacer limpieza de zonas totalmente insalubres o incluso llegar a encargar un informe de cuál es el estado del colegio para valorar la necesidad de afrontar una reforma integral. Tampoco se entiende que el alumnado del CEIP Prácticas conviva continuamente, este curso también, con humedades en sus aulas que cada vez van a más, con una instalación eléctrica defectuosa, con un baño próximo al comedor que está inutilizado desde el curso pasado, con los áboles sin podar o con el enrejado del patio lleno de herrumbre.*

*Después de este titular que nos dio este verano el concejal de Cultura de que quien quiera grupos de nivel que los pague, no queremos pensar que el objetivo de este gobierno municipal sea quien quiera escuela pública de nivel que la pague.*

*Al margen de lo que es competencia del Gobierno de Inés Rey, hay otras deficiencias que, efectivamente, son de su incumbencia y que, por lo tanto, le*



corresponde a este goberno local ser moi exixente coa Xunta de Galiza como administración responsábel de velar pola educación pública de calidade en Galiza e, por suposto, pois tamén na Coruña. Por iso non podemos entender o silencio do Goberno de Inés Rey ante un novo curso que comeza, como dixen antes, con menos profesorado que o anterior, cando hai máis alumnado e sobre todo máis necesidades educativas que atender, unha marca do estilo Rueda, do Goberno do Partido Popular na Xunta, cargado de falta de humanidade que deixa nenos e nenas con discapacidade e con necesidades educativas varias completamente desatendidos nos colexios públicos da Coruña, e isto, como dixen antes, está a acontecer en diferentes centros da Coruña, agora mesmo, neste momento, en diferentes aulas dos colexios públicos da nosa cidade (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**). Convido os dous grupos municipais, o Popular e o Socialista, a que os visiten. Poden comezar polo Colexio Concepción Arenal, que esta mesma mañá se concentraba en demanda do profesorado que precisan e que recortou o Partido Popular dende a Xunta para atender a totalidade do alumnado que teñen con discapacidades e con necesidades educativas diferentes, para que garantan —volvo insistir— o dereito á educación en equidade e igualdade. Non están pedindo privilexios, están pedindo que se garanta un dereito fundamental como é a educación desde a escola pública. Explíquenlle, señorías do Partido Popular, ás familias por que este curso os seus fillos e fillas teñen menos atención educativa do que tiñan o curso pasado. Explíquenlle por que o profesorado se ve obrigado a priorizar (**óense dous sinais acústicos indicativos da finalización do tempo de intervención**) a atención dunha parte do alumnado e ter que excluír a outros, con profunda dor de corazón. Ou

*corresponde a este gobierno local ser muy exigente con la Xunta de Galicia como administración responsable de velar por la educación pública de calidad en Galicia y, por supuesto, pues también en A Coruña. Por eso no podemos entender el silencio del Gobierno de Inés Rey ante un nuevo curso que comienza, como dije antes, con menos profesorado que el anterior, cuando hay más alumnado y sobre todo más necesidades educativas que atender, una marca del estilo Rueda, del Gobierno del Partido Popular en la Xunta, cargado de falta de humanidad que deja niños y niñas con discapacidad y con necesidades educativas varias completamente desatendidos en los colegios públicos de A Coruña, y esto, como dije antes, está aconteciendo en diferentes centros de A Coruña, ahora mismo, en este momento, en diferentes aulas de los colegios públicos de nuestra ciudad (se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención). Invito los dos grupos municipales, el Popular y el Socialista, a que los visiten. Pueden comenzar por el Colegio Concepción Arenal, que esta misma mañana se concentraba en demanda del profesorado que necesitan y que recortó el Partido Popular desde la Xunta para atender a la totalidad del alumnado que tienen con discapacidades y con necesidades educativas diferentes, para que garanticen —vuelvo a insistir— el derecho a la educación en equidad e igualdad. No están pidiendo privilegios, están pidiendo que se garantice un derecho fundamental como es la educación desde la escuela pública. Explíquenles, señorías del Partido Popular, a las familias por qué este curso sus hijos y hijas tienen menos atención educativa del que tenían el curso pasado. Explíquenles por qué el profesorado se ve obligado a priorizar (se oyen dos señales acústicas indicativas de la finalización del tiempo de intervención) la atención de una parte del alumnado y tener que excluir a otros, con profundo dolor de corazón. O mejor que*



mellor que explicárllelo, recuperen un mínimo de sensibilidade, de empatía, de humanidade e de dignidade, actúen e demostren que o ensino público é competencia duns e responsabilidade de todos.

**Señor Borrego Vázquez**

Gracias, señora alcaldesa.

Bueno, a ver, por partes, non? Primeiro, a resposta ante as incidencias nós traballámola desde o Servizo municipal de Educación en contacto directo, primeiro, co responsable do centro que é o director, pero iso non quita que non falemos tamén directamente moitas veces coas Anpas.

Segundo, as Anpas, que traballan moiísimo más do que deberan precisamente en competencias que non terían que asumir, moitas veces tamén colaboran pola súa conta precisamente na mellora de espacios ou en cuestiós incluso decorativas motu proprio, sen sequera tampouco contar con nós, o que nós tamén agradecemos, áinda que non sexa a súa labor.

Terceiro, non é unha visita anual nin é, vamos... O contacto cos colexios é diario, non só pola recepción de incidencias, senón tamén polas visitas.

Hai cuestiós que son bastante complexas, por exemplo, desde o ano 2022 estamos a falar de 8.000 incidencias, incidencias que son de todo tipo, desde arranxar unha billa ou reventar un muro porque hai unha filtración a un aula. Evidentemente, non todas se poden facer coa mesma celeridade. Só neste curso pasado fixéronse 2.300 actuacións nos 28 CEIP, unha escola de educación especial e oito escolas infantís. Repito: 28, más un, más oito, o que reflicte o esforzo que fai este

*explicárselo, recuperen un mínimo de sensibilidad, de empatía, de humanidad y de dignidad, actúen y demuestren que la enseñanza pública es competencia de unos y responsabilidad de todos.*

**Señor Borrego Vázquez**

Gracias, señora alcaldesa.

*Bueno, a ver, por partes, ¿no? Primero, la respuesta ante los incidentes nosotros la trabajamos desde el Servicio municipal de Educación en contacto directo, primero, con el responsable del centro que es el director, pero eso no quita que no hablemos también directamente muchas veces con las Ampas.*

*Segundo, las Ampas, que trabajan muchísimo más de lo que debieran precisamente en competencias que no tendrían que asumir, muchas veces también colaboran por su cuenta precisamente en la mejora de espacios o en cuestiones incluso decorativas motu proprio, sin siquiera tampoco contar con nosotros, lo que nosotros también agradecemos, aunque no sea su labor.*

*Tercero, no es una visita anual ni es, vamos... El contacto con los colegios es diario, no solo por la recepción de incidencias, sino también por las visitas.*

*Hay cuestiones que son bastante complejas, por ejemplo, desde el año 2022 estamos hablando de 8.000 incidencias, incidencias que son de todo tipo, desde arreglar un grifo o reventar un muro porque hay una filtración a un aula. Evidentemente, no todas se pueden hacer con la misma celeridad. Solo en este curso pasado se hicieron 2.300 actuaciones en los 28 CEIP, una escuela de educación especial y ocho escuelas infantiles. Repito: 28, más uno, más ocho, lo que refleja el esfuerzo que hace este ayuntamiento. Por*



concello. Por certo, un esforzo que igual agora tamén está ben que anunciamos, porque xa que se está falando de orzamentos, pois igual aí tamén hai que conquerir algo máis claro, evidentemente tendo claras as competencias, porque o que non é lóxico é que o Concello faga, por exemplo, o que fixo no Víctor López Seoane, que o fixo con moito cariño, pero foi cambiar completamente, construír unha nova pista, unha nova pista, un patio, unha pista polideportiva e arranxar un muro perimetral, bueno, pois cando non sería competencia nosa, ou montar a instalación eléctrica dos centros, que estamos montando, o último o Curros Enríquez, 150.000 €, porque a Xunta o que non para é de meter cortadoras láser, impresoras 3D, puntos de desenvolvemento creativo, que está moi ben, pero sen ter en conta nin sequera as instalacións, as condicionantes de potencia, etcétera, etcétera, etcétera, o cual leva despois ó colapso das instalacións. Ou por exemplo, reformas que estamos facendo, xa ultimando terceiras fases, terceiras fases, de envolventes en colexios porque durante anos a Xunta non fixo o que tiña que facer e foi este concello quen... non é mantemento, eso, eso é construír unha envolvente nun colexio.

Bueno, por suposto, a parte de apoio á comunidade educativa é total neste concello. Non hai que recordar que por exemplo, na última cuestión referida á folga das escolas infantís fomos quen de establecer uns servizos mínimos desde este concello precisamente nada restritivos comparados cos que plantexaba a Xunta de Galicia. Se fora da nosa competencia apoiar determinadas accións como as que se están facendo agora, pois tamén o fariamos como o facemos regularmente.

De aí tamén quero matizar, non?,

*cierto, un esfuerzo que igual ahora también está bien que anunciamos, porque ya que se está hablando de presupuestos, pues igual ahí también hay que conseguir algo más claro, evidentemente teniendo claras las competencias, porque lo que no es lógico es que el Ayuntamiento haga, por ejemplo, lo que hizo en el Víctor López Seoane, que lo hizo con mucho cariño, pero fue cambiar completamente, construir una nueva pista, una nueva pista, un patio, una pista polideportiva y arreglar un muro perimetral, bueno, pues cuando no sería competencia nuestra, o montar la instalación eléctrica de los centros, que estamos montando, el último el Curros Enríquez, 150.000 €, porque la Xunta lo que no para es de meter cortadoras láser, impresoras 3D, puntos de desarrollo creativo, que está muy bien, pero sin tener en cuenta ni siquiera las instalaciones, las condicionantes de potencia, etcétera, etcétera, etcétera, lo cual lleva después al colapso de las instalaciones. O por ejemplo, reformas que estamos haciendo, ya ultimando tercera fases, tercera fases, de envolventes en colegios porque durante años la Xunta no hizo lo que tenía que hacer y fue este ayuntamiento quien... no es mantenimiento, eso, eso es construir una envolvente en un colegio.*

*Bueno, por supuesto, la parte de apoyo a la comunidad educativa es total en este ayuntamiento. No hay que recordar que por ejemplo, en la última cuestión referida a la huelga de las escuelas infantiles fuimos capaces de establecer unos servicios mínimos desde este ayuntamiento precisamente nada restrictivos comparados con los que planteaba la Xunta de Galicia. Si fuera de nuestra competencia apoyar determinadas acciones como las que se están haciendo ahora, pues también lo haríamos como lo hacemos regularmente.*

*De ahí también quiero matizar, ¿no?,*



agradecerlle á señora López, que antes non llo dixen, que apoiara precisamente reivindicacións do Concepción Arenal, porque nas redes sociais si lle deu a “me gusta” precisamente ós actos que facía a comunidade educativa. Benvida tamén para o que é a reclamación á Xunta de Galicia dunha mellora educacional (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**).

Termino. O novo contrato vai cambiar xa unha tendencia que venía mellorando, vai cambiar completamente o concepto de reparación e mantemento, posto que duplica, como digo, inversión, ou sea, orzamento, duplica orzamento e praticamente duplica tamén as obrigas de persoal precisamente para resolver canto más rápido posible esas incidencias, moitas delas a veces imprevisibles, como é ter que arranxar un tellado dunha forma rarísima porque no seu momento, cando a Xunta de Galicia hai dous anos o fixo nun pavillón, por exemplo, interior do Eusebio da Guarda non lle puxo liña de vida, ou sexa, nin sequera cumplimos cos mínimos possibles para poder facer ben a nosa labor, pero o que está claro é que o esforzo de mantemento é grande neste concello, seguirá a facerse como está demostrado no orzamento e esperemos, pedíndolle disculpas tamén á comunidade educativa e ós directores porque igual vai un pouco lenta a cousa pero vai ser (**óense dous sinais acústicos indicativos da finalización do tempo de intervención**) un día e a noite o que suporá o novo contrato de mantemento.

Perdón e moitas grazas.

**Presidencia**

Moitas grazas.

*agradecerle a la señora López, que antes no se lo dije, que apoyara precisamente reivindicaciones del Concepción Arenal, porque en las redes sociales sí le dio a “me gusta” precisamente a los actos que hacía la comunidad educativa. Bienvenida también para lo que es la reclamación a la Xunta de Galicia de una mejora educacional (se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención).*

*Termino. El nuevo contrato va a cambiar ya una tendencia que venía mejorando, va a cambiar completamente el concepto de reparación y mantenimiento, puesto que duplica, como digo, inversión, o sea, presupuesto, duplica presupuesto y prácticamente duplica también las obligaciones de personal precisamente para resolver cuanto más rápido posible esos incidentes, muchas de ellas a veces imprevisibles, como es tener que arreglar un tejado de una forma rarísima porque en su momento, cuando la Xunta de Galicia hace dos años lo hizo en un pabellón, por ejemplo, interior del Eusebio de A Guarda no le puso línea de vida, o sea, ni siquiera cumplimos con los mínimos posibles para poder hacer bien nuestra labor, pero lo que está claro es que el esfuerzo de mantenimiento es grande en este ayuntamiento, seguirá haciéndose como está demostrado en el presupuesto y esperemos, pidiéndole disculpas también a la comunidad educativa y a los directores porque igual va uno poco lenta la cosa pero va a ser (se oyen dos señales acústicas indicativas de la finalización del tiempo de intervención) un día y la noche lo que supondrá el nuevo contrato de mantenimiento.*

*Perdón y muchas gracias.*

**Presidencia**

*Muchas gracias.*



**Terceira. Pregunta de resposta oral sobre o Mundial 2030.**

**Intervencións**

**Presidencia**

Terceira e última pregunta do BNG sobre o Mundial de Fútbol. Señor Soto.

**Señor Soto Díaz**

Ten o Goberno local algunha novidade para contarlle ás e ós coruñeses en relación ó Mundial 20-30?

**Señor Lage Tuñas**

Señor Soto, como lle terá escoitado á nosa alcaldesa nas últimas horas, cando haxa novidades darase conta delas. Quero dicir, o que se traballa, como se traballou previamente, é para intentar que esta cidade, pois poida cumplir cos seus obxectivos. Quero destacar, ademais, por comenzar por algo, que o primeiro paso non foi menor, é situar a cidade entre aquellas que foron seleccionadas para poder ser sede do Mundial, creo que é un traballo e unha tarefa feita que desde logo ten a súa relevancia. Estamos a falar de 2030, todos queremos ter certidume e o que lle podo decir é que cando haxa cousas que anunciar, pois supoño que imaxina que non llo vou a contar eu hoxe, non? Supoño que o entende.

**Ás trece horas e corenta e oito minutos entra no Salón de Sesións o señor San Claudio Yáñez.**

**Señor Soto Díaz**

Dicía onte a alcaldesa que lle gustaría que todas e todos remásemos xuntos na candidatura do Mundial 20-30. Nós, señora Rey, non teríamos problema en facelo, o noso problema é que non sabemos se nos toca remar nunha

***Tercera. Pregunta de respuesta oral sobre el Mundial 2030.***

**Intervenciones**

**Presidencia**

*Tercera y última pregunta del BNG sobre el Mundial de Fútbol. Señor Soto.*

**Señor Soto Díaz**

*¿Tiene el Gobierno local alguna novedad para contarle a las y a los coruñeses en relación al Mundial 20-30?*

**Señor Lage Tuñas**

*Señor Soto, como le habrá escuchado a nuestra alcaldesa en las últimas horas, cuando haya novedades se dará cuenta de ellas. Quiero decir, lo que se trabaja, como se trabajó previamente, es para intentar que esta ciudad, pues pueda cumplir con sus objetivos. Quiero destacar, además, por comenzar por algo, que el primer paso no fue menor, es situar la ciudad entre aquellas que fueron seleccionadas para poder ser sede del Mundial, creo que es un trabajo y una tarea hecha que desde luego tiene su relevancia. Estamos hablando de 2030, todos queremos tener certidumbre y lo que le puedo decir es que cuando haya cosas que anunciar, pues supongo que imagina que no se lo voy a contar yo hoy, ¿no? Supongo que lo entiende.*

***A las trece horas y cuarenta y ocho minutos entra en el Salón de Sesiones el señor San Claudio Yáñez.***

**Señor Soto Díaz**

*Decía ayer la alcaldesa que le gustaría que todas y todos remáramos juntos en la candidatura del Mundial 20-30. Nosotros, señora Rey, no tendríamos problema en hacerlo, nuestro problema es que no sabemos si nos toca remar en una trainera*



traiñeira que compite para gañar unha bandeira ou se estamos alxemados na cuberta dunha galera. O que sei que é peor é que nin tan sequera sabemos cara a onde estariamos remando.

Hai apenas catro meses nós trouxemos o estado desta candidatura a este pleno e denunciamos o escurantismo do proceso, e fixemos fincapé en que o Goberno local tiña que dialogar co resto de grupos municipais, coas entidades deportivas da cidade, co Deportivo como concesionario do estadio, con outras administracións públicas, pero sobre todo dialogar coa veciñanza coruñesa.

É certo, e é de agradecer, que por unha vez a Xunta se vaia comprometer, entendemos que financeiramente, co proxecto, como ben indicou no vídeo de onte o señor García. Por certo, creo que á veciñanza da Coruña gustaríalle moito que o Grupo municipal do PP indicase hoxe canto diñeiro vai poñer ou en que porcentaxe, ou en que se materializará esa colaboración anunciada. En calquera caso, nestes catro meses non houbo ningunha noticia e os interrogantes siguen crecendo. En que vai consistir a reforma? Cando se vai licitar? Como se van executar as obras? Canto diñeiro vai aportar o Concello, canto a Xunta?

O certo é que non sabemos nada e as comparacións son odiosas. Onte declaraba o señor Castro que nas Palmas de Gran Canaria o proxecto vai máis atrasado, e é falso. Nas Palmas as obras van comezar este mes de outubro e sábese exactamente en que van consistir, e sábese xa dende mediados de xullo e así foi publicado pola prensa local da cidade. Se miramos para Zaragoza, dende comezos de setembro sábese perfectamente en que van consistir as obras, cal é o prezo da execución e ata

*que compite para ganar una bandera o si estamos alxemados en la cubierta de una galera. Lo que sé que es peor es que ni tan siquiera sabemos hacia dónde estaríamos remando.*

*Hace apenas cuatro meses nosotros trajimos el estado de esta candidatura a este pleno y denunciamos el oscurantismo del proceso, e hicimos hincapié en que el Gobierno local tenía que dialogar con el resto de grupos municipales, con las entidades deportivas de la ciudad, con el Deportivo como concesionario del estadio, con otras administraciones públicas, pero sobre todo dialogar con el vecindario coruñés.*

*Es cierto, y es de agradecer, que por una vez la Xunta se vaya a comprometer, entendemos que financieramente, con el proyecto, como bien indicó en el vídeo de ayer el señor García. Por cierto, creo que al vecindario de A Coruña le gustaría mucho que el Grupo municipal del PP indicara hoy cuánto dinero va a poner o en qué porcentaje, o en qué se materializará esa colaboración anunciada. En cualquiera caso, en estos cuatro meses no hubo ninguna noticia y los interrogantes siguen creciendo ¿En qué va a consistir la reforma? ¿Cuándo se va a licitar? ¿Cómo se van a ejecutar las obras? ¿Cuánto dinero va aportar el Ayuntamiento, cuánto la Xunta?*

*Lo cierto es que no sabemos nada y las comparaciones son odiosas. Ayer declaraba el señor Castro que en las Palmas de Gran Canaria el proyecto va más atrasado, y es falso. En las Palmas las obras van a comenzar este mes de octubre y se sabe exactamente en qué van a consistir, y se sabe ya desde mediados de julio y así fue publicado por la prensa local de la ciudad. Si miramos a Zaragoza, desde comienzos de septiembre se sabe perfectamente en qué van a consistir las obras, cuál es el precio de la ejecución y*



onde vai xogar o equipo local durante as obras. Se imos ata Donosti, tamén saben xa en que van consistir as obras, canto tempo van durar e canto van custar, e sábeno dende o mes pasado. En Sevilla xa saben tamén en que van consistir as obras e mesmo o calendario de execución dende o mes pasado. É necesario que siga con Madrid e con Barcelona?

Eu xa sei que o que me contestaría o señor Castro, que normalmente é quen atende estas preguntas. Diríame que o BNG está contra o Mundial, que o PP e o PSOE están a favor igual que a inmensa maioría da cidade, etcétera, etcétera, etcétera. Señor Castro, permítame dicirle que no BNG estamos simplemente pola información de que se pretende facer, en que prazos e como se vai financiar. Vostedes dan por feito un apoio cego desta cidade á súa acción de goberno. Nós preferimos más cautela e humildade, unha cautela e humildade que pasa por pedir información para poder entender e valorar o proxecto sen caer en posicionamentos precipitados que non teñen en conta as vantaxes e desvantaxes do proxecto... que teñan en conta, perdón, as vantaxes e desvantaxes do proxecto, pero unha cautela e humildade que nos leva tamén a apostar por escouitarmos á veciñanza para coñecer as súas preferencias, é dicir, se queren reformar o estadio e o ven como prioritario, en que sentido lles gustaría que fose, de que usos novos quererían dotalo ou quen quererían que se ocupase da xestión e a cambio de que.

Vostedes, como digo, dan todo por iso feito, dan por feito o apoio a cegas da veciñanza e iso lévaos a actuar con a arrogancia con que nos respondieron á nosa pregunta de hai catro meses. Nós non imos responder con arrogancia nin con acusacións veladas, da mesma maneira que non contestamos as

*hasta dónde va a jugar el equipo local durante las obras. Si vamos hasta Donosti, también saben ya en qué van a consistir las obras, cuánto tiempo van a durar y cuánto van a costar, y lo saben desde el mes pasado. En Sevilla ya saben también en qué van a consistir las obras e incluso el calendario de ejecución desde el mes pasado. ¿Es necesario que siga con Madrid y con Barcelona?*

*Yo ya sé que lo que me contestaría el señor Castro, que normalmente es quien atiende estas preguntas. Me diría que el BNG está contra el Mundial, que el PP y el PSOE están a favor igual que la inmensa mayoría de la ciudad, etcétera, etcétera, etcétera. Señor Castro, permítame decirle que en el BNG estamos simplemente por la información de qué se pretende hacer, en qué plazos y cómo se va a financiar. Ustedes dan por hecho un apoyo ciego de esta ciudad a su acción de gobierno. Nosotros preferimos más cautela y humildad, una cautela y humildad que pasa por pedir información para poder entender y valorar el proyecto sin caer en posicionamientos precipitados que no tienen en cuenta las ventajas y desventajas del proyecto... que tengan en cuenta, perdón, las ventajas y desventajas del proyecto, pero una cautela y humildad que nos lleva también a apostar por escuchar al vecindario para conocer sus preferencias, es decir, si quieren reformar el estadio y lo ven como prioritario, en qué sentido les gustaría que fuera, de qué usos nuevos querrían dotarlo o quién querrían que se ocupara de la gestión y a cambio de qué.*

*Ustedes, como digo, dan todo por eso hecho, dan por hecho el apoyo a ciegas del vecindario y eso los lleva a actuar con la arrogancia con que nos respondieron a nuestra pregunta de hace cuatro meses. Nosotros no vamos a responder con arrogancia ni con acusaciones veladas, de la misma manera que no contestamos a las*



descualificacións do Partido Popular, porque nós preferimos manter o respecto institucional que este concello merece. Iso sí, exixímoslle información, transparencia e diálogo, nada máis. Exíxellos tamén, e isto é o máis importante, a veciñanza da Coruña.

*descalificaciones del Partido Popular, porque nosotros preferimos mantener el respeto institucional que este ayuntamiento merece. Eso sí, le exigimos información, transparencia y diálogo, nada más. Se los exige también, y esto es lo más importante, la ciudadanía de A Coruña.*

### **Señor Lage Tuñas**

Señor Soto, creo que siempre tivo respuestas respectuosas, creo que o que eu lle traslado pode non darrle satisfacción, pero desde logo en ningún caso amosa ningún tipo de prepotencia.

Creo que estamos diante dun asunto que é relevante. Vostede dixo que o seu posicionamento que alguén lle iba a facer unha acusación. Vostede está facendo unha pregunta, se poderían facer outras. É certo que non se están facendo. Ningún lle preguntou se estaba a favor ou en contra. Vostede tivo a oportunidade de dicir se estaba a favor de que A Coruña fora sede do Mundial, non se pronunciou, iso non prexuzga nada, pero tamén é certo, bueno, que deixa aí un pouco unha certa incógnita no aire, non? Fixo unha reflexión sobre o que din os demás, pero como responsable político tampouco se posicionou.

En calquera caso, primeiro, primeiro, creo que con datos obxectivos, hai un estudio feito, hai unha primeira fase que foi presentada ás autoridades que son as que decidiron as sedes do Mundial —creo que é a Federación Internacional— e aí se presenta un proxecto, ese proxecto é coñecido e é público. As institucións que participaron da presentación penso que o coñecen, basicamente, supoño que todos os que participan de algo terán a documentación disponible e eu creo que se vostede non ten esa documentación, creo que non debería de haber ningún problema en facilitarollo, só faltaría. Ben.

### **Señor Lage Tuñas**

*Señor Soto, creo que siempre tuvo respuestas respetuosas, creo que lo que yo le traslado puede no darle satisfacción, pero desde luego en ningún caso muestra ningún tipo de prepotencia.*

*Creo que estamos ante un asunto que es relevante. Usted dijo que su posicionamiento que alguien le iba a hacer una acusación. Usted está haciendo una pregunta, se podrían hacer otras. Es cierto que no se están haciendo. Nadie le preguntó si estaba a favor o en contra. Usted tuvo la oportunidad de decir si estaba a favor de que A Coruña fuera sede del Mundial, no se pronunció, eso no prejuzga nada, pero también es cierto, bueno, que deja ahí un poco una cierta incógnita en el aire, ¿no? Hizo una reflexión sobre lo que dicen los demás, pero como responsable político tampoco se posicionó.*

*En cualquier caso, primero, primero, creo que con datos objetivos, hay un estudio hecho, hay una primera fase que fue presentada a las autoridades que son las que decidieron las sedes del Mundial —creo que es la Federación Internacional— y ahí se presenta un proyecto, ese proyecto es conocido y es público. Las instituciones que participaron de la presentación creo que lo conocen, básicamente, supongo que todos los que participan de algo tendrán la documentación disponible y yo creo que si usted no tiene esa documentación, creo que no debería haber ningún problema en facilitárselo, solo faltaría. Bien.*



Creo que hai unha segunda fase e esa segunda fase, que ten que darlle viabilidade a un primeiro logro que eu creo que non é menor. Cando a alcaldesa dice que cre que todo o mundo debe de remar na mesma dirección, o que está facendo unha apelación é ó entendemento, ó entendemento sobre a base dun proxecto xa presentado, non sobre algo etéreo. Quero dicir, non estamos discutindo a día de hoxe se a Fifa decideu que A Coruña puidera ser sede do Mundial, iso non está en discussión, iso discuteuse aquí no Pleno, se iba a conseguirse ou non. Non o discutiron vostedes, pero houbo quen discuteu se a Fifa iba seleccionar A Coruña.

Despois, a partir de aí, claro, a reflexión que vostede traslada sobre as palabras da alcaldesa, eu non lle podo poñer unha soa coma. Quen non está de acordo en que vayamos todos a unha? Vostede quedase solo en que pide información ou tamén está disposto a que conxuntamente se faga ese traxecto? Eu entendo que si. Creo que non se trata de falar en nome da mayoría de nada. É certo que hai diferentes datos que se fixeron públicos ó respecto de que se consideraba unha oportunidade para a cidade e, en calquera caso, a mellora dun recinto deportivo que hoxe non está solo concibido como un recinto deportivo, senón como unha oportunidade que vai máis alá do propio espazo deportivo, creo que antes ou despois deberá de abordarse (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**) —remato, señora alcaldesa— porque o que é absurdo é acabar facendo regates cortos ou posicions encontradas que desde logo non teñen un beneficio para a cidadanía.

A posición do Goberno municipal é a que fixo a alcaldesa, e é intentar que todo o mundo esté na mesma dirección. Se

*Creo que hay una segunda fase y esa segunda fase, que tiene que darle viabilidad a un primer logro que yo creo que no es menor. Cuando la alcaldesa dice que cree que todo el mundo debe de remar en la misma dirección, lo que está haciendo una apelación es al entendimiento, al entendimiento sobre la base de un proyecto ya presentado, no sobre algo etéreo. Quiero decir, no estamos discutiendo a día de hoy si la Fifa decidió que A Coruña pudiera ser sede del Mundial, eso no está en discusión, eso se discutió aquí en el Pleno, si iba a conseguirse o no. No lo discutieron ustedes, pero hubo quien discutió si la Fifa iba seleccionar A Coruña.*

*Después, a partir de ahí, claro, la reflexión que usted traslada sobre las palabras de la alcaldesa, yo no le puedo poner una sola coma ¿Quién no está de acuerdo en que vayamos todos a una? ¿Usted se queda solo en que pide información o también está dispuesto a que conjuntamente se haga ese trayecto? Yo entiendo que sí. Creo que no se trata de hablar en nombre de la mayoría de nada. Es cierto que hay diferentes datos que se hicieron públicos respecto a lo que se consideraba una oportunidad para la ciudad y, en cualquier caso, la mejora de un recinto deportivo que hoy no está solo concebido como un recinto deportivo, sino como una oportunidad que va más allá del propio espacio deportivo, creo que antes o después deberá abordarse (se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención) —finalizo, señora alcaldesa— porque lo que es absurdo es acabar haciendo regates cortos o posiciones encontradas que desde luego no tienen un beneficio para la ciudadanía.*

*La posición del Gobierno municipal es la que hizo la alcaldesa, y es intentar que todo el mundo esté en la misma dirección.*



alguén non quere participar diso, pois evidentemente creo que debe de coñecerse.

E despois, con respecto á información que require, eu o que creo é que hai que facilitarlla se non a ten, creo que iso é o mellor. Desde o respecto e desde a humildade, que eu creo que é como se constrúe mellor a acción política tamén no diálogo e no acordo.

### **Presidencia**

Moitas grazas.

Rematan aquí as preguntas do Bloque Nacionalista Galego.

### **PREGUNTAS DE RESPUESTA ORAL PRESENTADAS POLO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR**

**Primeira. Pregunta de respuesta oral sobre a reforma do Estadio Riazor.**

#### **Intervencións**

### **Presidencia**

Pasamos xa ás do Partido Popular, a primeira delas tamén sobre o Mundial. Señor García.

### **Señor García Fernández**

Grazas, señora alcaldesa.

*Cando ten previsto o Goberno municipal licitar o proxecto de reforma do Estadio de Riazor para a súa adecuación para o Mundial 2030?*

### **Señor Lage Tuñas**

Si, señor García, como lle dicía ó señor Soto, creo que hai que diferenciar as diferentes fases. Cando se entre nesa fase,

*Si alguien no quiere participar de eso, pues evidentemente creo que debe conocerse.*

*Y después, con respecto a la información que requiere, yo lo que creo es que hay que facilitársela si no la tiene, creo que eso es lo mejor. Desde el respeto y desde la humildad, que yo creo que es como se construye mejor la acción política también en el diálogo y en el acuerdo.*

### **Presidencia**

Muchas gracias.

*Finalizan aquí las preguntas del Bloque Nacionalista Galego.*

### **PREGUNTAS DE RESPUESTA ORAL PRESENTADAS POR EL GRUPO MUNICIPAL DEL PARTIDO POPULAR**

**Primera. Pregunta de respuesta oral sobre la reforma del Estadio Riazor.**

#### **Intervenciones**

### **Presidencia**

*Pasamos ya a las del Partido Popular, la primera de ellas también sobre el Mundial. Señor García.*

### **Señor García Fernández**

Gracias, señora alcaldesa.

*¿Cuándo tiene previsto el Gobierno municipal licitar el proyecto de reforma del Estadio de Riazor para su adecuación para el Mundial 2030?*

### **Señor Lage Tuñas**

*Sí, señor García, como le decía al señor Soto, creo que hay que diferenciar las diferentes fases. Cuando se entre en esa*



darase conta da mesma. Non se soen facer, polo menos pola miña parte, anuncios sen que haxa un calendario, unha planificación. Eu non lle vou dar hoxe un calendario, basicamente porque estamos, como comentaba co señor Soto, nunha fase na que hai moitos elementos a coordinar e a poñer en común.

Penso que hai unha reflexión colectiva de posta en común, e polo tanto nese sentido creo que hai que tamén que determinar se esa apelación a que se traballe conjuntamente se vai a producir ou non. Eu creo que ese é o primeiro escenario a clarificar e eu creo que debe de clarificarse o antes posible.

**Ás trece horas e cincuenta e oito minutos entra no Salón de Sesións o señor Coira Andrade.**

**Señor García Fernández**

Grazas, señor Lage.

*Ben, no 2024 a alcaldesa anunciaba que A Coruña sería sede do Mundial. Creo que unha noticia esperada e, por suposta, acollida con moita ilusión e por este grupo tamén. Todos pensabamos que algún día este governo podía planificar algunha acción dunha maneira adecuada e é o que vimos hoxe aquí, a que nos dean información porque as últimas desinformacións que nos saen, de feito algún membro do seu Grupo de Goberno di que hai que redactar outro proxecto, por iso pedimos explicacións, non a nós, senón aos coruñeses, para que non haxa ese apagamento informativo.*

*Entón, son preguntas claras e sinxelas Pódenme contestar que proxecto será o definitivo para a reforma de Riazor? A día de hoxe os coruñeses non saben con certeza que é o que se vai a modificar e cal será o aforo. Despois de dous anos existen serias dúbidas do que se quere*

*fase, se dará cuenta de la misma. No se suelen hacer, por lo menos por mi parte, anuncios sin que haya un calendario, una planificación. Yo no le voy a dar hoy un calendario, básicamente porque estamos, como comentaba con el señor Soto, en una fase en la que hay muchos elementos a coordinar y a poner en común.*

*Creo que hay una reflexión colectiva de puesta en común, y por lo tanto en ese sentido creo que hay que también que determinar si esa apelación a que se trabaje conjuntamente se va a producir o no. Yo creo que ese es el primer escenario a clarificar y yo creo que debe clarificarse lo antes posible.*

***A las trece horas y cincuenta y ocho minutos entra en el Salón de Sesiones el señor Coira Andrade.***

**Señor García Fernández**

Gracias, señor Lage.

Bueno, en el 2024 la alcaldesa anunciaba que La Coruña sería sede del Mundial. Creo que una noticia esperada y, por supuesta, acogida con mucha ilusión y por este grupo también. Todos pensábamos que algún día este gobierno podía planificar alguna acción de una manera adecuada y es lo que venimos hoy aquí, a que nos den información porque las últimas desinformaciones que nos salen, de hecho algún miembro de su Grupo de Gobierno dice que hay que redactar otro proyecto, por eso pedimos explicaciones, no a nosotros, sino a los coruñeses, para que no haya ese apagón informativo.

Entonces, son preguntas claras y sencillas ¿Me pueden contestar qué proyecto será el definitivo para la reforma de Riazor? A día de hoy los coruñeses no saben con certeza qué es lo que se va a modificar y cuál será el aforo. Despues de dos años existen serias dudas de lo que se quiere hacer. Entregan



*facer. Entregan un documento que é un cronograma onde, mire, ían licitar o proxecto no 2023 e o comezo das obras no 2024. Sobran palabras, verdade? Este plan que anunciaron vostedes no 2022 en cada..., despois de tres anos, unha nova redacción de proxecto carecendo de aforo exacto e de financiamento.*

*Segunda pregunta, pódeme contestar como será o financiamento da reforma? Desde febreiro do 2024 non sabemos cal será o custo oficial. Que tipo, nós preguntámonos que tipo de plan estratéxico están a dirixir? Ademais, tendo un concelleiro dedicado a esta misión. Pódense organizar e planificar unha actuación tan importante como un mundial sen ter coñecemento do que é o que se quere facer a día de hoxe? De como se quere facer, de cando se quere facer e de canto diñeiro estamos a falar.*

*Aquí o único que si que se sabe é o compromiso da Xunta para o Mundial 2030. Queremos saber, o pobo quere saber, os cidadáns queren saber que é o que vai poñer ou se hai compromiso da Deputación da Coruña, ou se do Goberno do Estado, do señor Pedro Sánchez. É fácil de contestar.*

*Á parte, mire, en contraposición, esta semana asistimos á inauguración no Deportivo da Coruña da súa cidade deportiva. Planificaron, é que estamos a falar de planificación deportiva, planificaron unha cidade deportiva espectacular, cuns prazos concretos, de financiamento, cun custo concreto. E eu pregúntome, é que a Administración pública non pode realizar o mesmo que unha entidade privada?*

*Entendemos que este proxecto ten un marco complexo, entendémolo, xa que se require unha coordinación entre administracións, pero tamén temos un inquilino, que é o buque insignia desta*

un documento que es un cronograma en donde, fíjese, iban a licitar el proyecto en el 2023 y el comienzo de las obras en el 2024. Sobran palabras, ¿verdad? Este plan que anunciaron ustedes en el 2022 en cada..., después de tres años, una nueva redacción de proyecto careciendo de aforo exacto y de financiación.

Segunda pregunta ¿me pueden contestar cómo será la financiación de la reforma? Desde febrero del 2024 no sabemos cuál será el coste oficial. Qué tipo, nosotros nos preguntamos ¿qué tipo de plan estratégico están dirigiendo? Además, teniendo un concejal dedicado a esta misión ¿Se pueden organizar y planificar una actuación tan importante como un mundial sin tener conocimiento de lo que es lo que se quiere hacer a día de hoy? De cómo se quiere hacer, de cuándo se quiere hacer y de cuánto dinero estamos hablando.

Aquí lo único que sí que se sabe es el compromiso de la Xunta para el Mundial 2030. Queremos saber, el pueblo quiere saber, los ciudadanos quieren saber qué es lo que va a poner o si hay compromiso de la Diputación de La Coruña, o si del Gobierno del Estado, del señor Pedro Sánchez. Es fácil de contestar.

Aparte, fíjese, en contraposición, esta semana hemos asistido a la inauguración en el Deportivo de La Coruña de su ciudad deportiva. Han planificado, es que estamos hablando de planificación deportiva, han planificado una ciudad deportiva espectacular, con unos plazos concretos, de financiación, con un coste concreto. Y yo me pregunto ¿es que la Administración pública no puede realizar lo mismo que una entidad privada?

Entendemos que este proyecto tiene un marco complejo, lo entendemos, ya que se requiere una coordinación entre administraciones, pero también tenemos un inquilino, que es el buque insignia de esta



*cidade, do que todos estamos orgullosos e a relación, preocúpanos esta relación destes últimos tempos do Goberno municipal con esta entidade deportiva porque non é a más fluída e hai que deixarse de egos persoais.*

*Por certo, quería que constase que solicitamos o expediente a esas comisións de seguimento entre o Real Club Deportivo da Coruña e o Concello, esas que lle esixen vostedes ao Club e nada se sabe. Espero que tampouco haxa apagamento informativo.*

*Esta situación é un claro exemplo da xestión municipal do proxecto, de que o proxecto é deficiente. Desde o noso punto de vista deberíase de protexer tamén os intereses do Club, pero sobre todo os da afeción tamén.*

*Cando van licitar este proxecto? Cando, como se van a iniciar as obras? Pódenos adiantar tamén quen serán os investidores privados? É que non o temos claro. Cales será a participación? (Óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención).*

*O que si que temos claro, este grupo, é que é un evento, efectivamente, é unha oportunidade para a nosa cidade e para Galicia, pero olló, xa o dicía Arsenio Iglesias, coidado coa festa, que non nola quiten dos fociños. Porque en materia de deporte vostedes avantaxan, non teñen nin unha soa instalación nova nestes seis anos de goberno, pero está claro que hai dúas maneiras: unha é a de dar información aos grupos e outra é a non tela. Para nós é a primeira.*

*É necesario ter enfrente a un goberno que queira liderar un proxecto, un cambio, pero non un goberno que administre inercias nada máis, como fan vostedes. Creemos que hai outra maneira*

ciudad, del que todos estamos orgullosos y la relación, nos preocupa esta relación de estos últimos tiempos del Gobierno municipal con esta entidad deportiva porque no es la más fluida y hay que dejarse de egos personales.

Por cierto, quería que constase que hemos solicitado el expediente a esas comisiones de seguimiento entre el Real Club Deportivo de La Coruña y el Ayuntamiento, esas que le exigen ustedes al Club y nada se sabe. Espero que tampoco haya apagón informativo.

Esta situación es un claro ejemplo de la gestión municipal del proyecto, de que el proyecto es deficiente. Desde nuestro punto de vista se debería de proteger también los intereses del Club, pero sobre todo los de la afición también.

¿Cuándo van a licitar este proyecto? ¿Cuándo, cómo se van a iniciar las obras? ¿Nos puede adelantar también quién serán los inversores privados? Es que no lo tenemos claro ¿Cuáles será la participación? (Se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención).

Lo que sí que tenemos claro, este grupo, es que es un evento, efectivamente, es una oportunidad para nuestra ciudad y para Galicia, pero ojo, ya lo decía Arsenio Iglesias, cuidado con la fiesta, que no nos la quiten de los fucíños. Porque en materia de deporte ustedes aventajan, no tienen ni una sola instalación nueva en estos seis años de gobierno, pero está claro que hay dos maneras: una es la de dar información a los grupos y otra es la no tenerla. Para nosotros es la primera.

Es necesario tener enfrente a un gobierno que quiera liderar un proyecto, un cambio, pero no un gobierno que administre inercias nada más, como hacen ustedes. Creemos que hay otra manera de gestionar



*de xestionar ante un goberno fracasado inoperante. É fácil, as preguntas realizámosllas, é contestar esas preguntas. Teñen unha oportunidade única para deixar claro (óense dous sinais acústicos indicativos da finalización do tempo de intervención) aos coruñeses que son capaces de liderar este proxecto. Pola contra, se a súa resposta é negativa, evasiva, será un claro síntoma de incompetencia na súa xestión deportiva.*

*Moitas grazas, señora alcaldesa.*

*aa*

**Señor Lage Tuñas**

Grazas.

Señor García, mire, por ir por partes, co máximo rigor posible poderíalle quitar, non tres, trescientos anuncios que teñan feito, incluídos onde vostede ten responsabilidades como Xefe Territorial. Decíao antes, e eu creo que o entendeu todo o mundo porque o meu compaño, o señor Vázquez, fala linguaxe do pobo e o máster ó que aludeu sobre as obras de Elviña creo que retratan un pouquín que vir a dar leccións pola súa parte sobre plazos, a verdade é que é un pouco sorprendente e incluso podería ser sonrojante.

Pero mire, eu teño aquí solo tres exemplos de moitos anuncios que se teñen feito con obras emblemáticas desta cidade e non é que non resistan o retraso dun ano ou de dous. Vostede dou datos aí, non? Mire, voulle narrar en moi pouco tempo.

O 23 de agosto do ano 2000 o Goberno do Partido Popular anunciou (**o señor Lage Tuñas mostra unha páxina dun xornal**): *A reforma do Juan Canalejo comenzará no 2001.* Aínda era en pesetas, seis mil millóns, e resulta que despois veu Feijóo no 22 e dixo que o 80 % estaría no

ante un gabinete fracasado inoperante. Es fácil, las preguntas se las hemos realizado, es contestar esas preguntas. Tienen una oportunidad única para dejar claro (*se oyen dos señales acústicas indicativas de la finalización del tiempo de intervención*) a los coruñeses que son capaces de liderar este proyecto. De lo contrario, si su respuesta es negativa, evasiva, será un claro síntoma de incompetencia en su gestión deportiva.

Muchas gracias, señora alcaldesa.

**Señor Lage Tuñas**

Gracias.

*Señor García, mire, por ir por partes, con el máximo rigor posible le podría sacar, no tres, trescientos anuncios que hayan hecho, incluidos donde usted tiene responsabilidades como Jefe Territorial. Lo decía antes, y yo creo que lo entendió todo el mundo porque mi compañero, el señor Vázquez, habla lenguaje del pueblo y el máster al que aludió sobre las obras de Elviña creo que retratan un poquito que venir a dar lecciones por su parte sobre plazos, la verdad es que es un poco sorprendente e incluso podría ser sonrojante.*

*Pero mire, yo tengo aquí solo tres ejemplos de muchos anuncios que se han hecho con obras emblemáticas de esta ciudad y no es que no resistan el retraso de un año o de dos. Usted dio datos ahí, ¿no? Mire, le voy a narrar en muy poco tiempo.*

*El 23 de agosto del año 2000 el Gobierno del Partido Popular anunció (el señor Lage Tuñas muestra una página de un periódico): La reforma del Juan Canalejo comenzará en el 2001. Aún era en pesetas, seis mil millones, y resulta que después vino Feijóo en el 22 y dijo que el 80 %*



25. Ano 2000, 25 anos.

Siguiente. O único alcalde que tuvo o PP nesta cidade, e aínda que o... non o defenden, pero eso xa é problema seu, (**o señor Lage Tuñas mostra outra páxina dun xornal**) Negreira afirma que habrá obras en Alfonso Molina no 2014. A virxe, 2013. A ampliación de Alfonso Molina non se iniciará antes do 2015. Isto foi unha verdade. Tuvo que chegar Inés Rey para conseguir que se licitara o *proyecto e se adxudicara*. Non falamos de anos, falamos de décadas, décadas. Aínda se contabilizaba en pesetas, señor García, solo para que valore...tal.

A min non me gustan nada, xa llo digo agora, os anuncios que moitas veces fan os responsables políticos e van detrás do anuncio, non ten sentido. Eu díxenlo ó señor Lorenzo: non se preocupe que o centro de saúde de Santa Lucía, centro cívico e mercado estará no ano 2027. Claro, para que esté no 2027 hai que licitalo antes, e cando veu o presidente Rueda a facer a presentación aquí preguntou cando se licitaba. Tuvo contestación, fai 15 días xa, antes de que o presentara.

Claro, señor García, vostede falou de todos. Postos a falar podería falar da posición que teñen vostedes como Xunta de Galicia, pero poderíamos enfrascar en algo que non leva a ningún sitio. Neste salón de plenos, o seu portavoz dixo que non creía que se fora a conseguir ser sede do Mundial, antes de que a Fifa se pronunciara. Por certo, eu nunca dou un dato que non se poida corroborar, poden ir ó vídeo e ver como o señor Lorenzo..., que é certo que falou dos fociños, era o dos fociños, que hoxe vostede o dixo ben, o cal é un avance (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**).

En calquera caso, primeiro era que Inés

estaría en el 25. Año 2000, 25 años.

*Siguiente. El único alcalde que tuvo el PP en esta ciudad, y aunque lo... no lo defienden, pero eso ya es problema suyo, (el señor Lage Tuñas muestra otra página de un periódico) Negreira afirma que habrá obras en Alfonso Molina en el 2014. La virgen, 2013. La ampliación de Alfonso Molina no se iniciará antes del 2015. Eso fue una verdad. Tuvo que llegar Inés Rey para conseguir que se licitara el proyecto y se adjudicara. No hablamos de años, hablamos de décadas, décadas. Aún se contabilizaba en pesetas, señor García, solo para que valore...tal.*

*A mí no me gustan nada, ya se lo digo ahora, los anuncios que muchas veces hacen los responsables políticos y van detrás del anuncio, no tiene sentido. Yo se lo dije al señor Lorenzo: no se preocupe que el centro de salud de Santa Lucía, centro cívico y mercado estará en el año 2027. Claro, para que esté en el 2027 hay que licitarlo antes, y cuando vino el presidente Rueda a hacer la presentación aquí preguntó cuando se licitaba. Tuvo contestación, hace 15 días ya, antes de que lo presentara.*

*Claro, señor García, usted habló de todos. Puestos a hablar podría hablar de la posición que tienen ustedes como Xunta de Galicia, pero podríamos enfrascar en algo que no lleva la ningún sitio. En este salón de plenos, su portavoz dijo que no creía que se fuera a conseguir ser sede del Mundial, antes de que la Fifa se pronunciara. Por cierto, yo nunca doy un dato que no se pueda corroborar, pueden ir al vídeo y ver como el señor Lorenzo..., que es cierto que habló de las hoces, era lo de los hocicos, que hoy usted lo dijo bien, lo cual es un avance (se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención).*

*En cualquier caso, primero era que Inés*



Rey non tiña liderazgo. A Aesia, a reforma de Alfonso Molina, intermodal, etcétera, etcétera. Ahora é o siguiente paso. A cuestión é, están todos pola labor de que este proxecto vaia adiante? É unha boa pregunta.

E terceiro e remato, señor García. Vostede aludiu, deixou caer algún tipo de dúbida con respecto ó que significa o Real Club Deportivo da Coruña. O Real Club Deportivo da Coruña, ademais de ser un club sociedade anónima, é un sentimento, é algo que levamos —imaxino, non vou preguntar aquí se hai alguén do Celta, que sería respectable, ollo—, levámolo todos no corazón. Polo tanto, a mellor receta é entendemento entre Concello e Deportivo e esa é a liña que leva marcando a nosa alcaldesa dende o ano 20019, entendemento, diálogo e saber todos e todas que o que fai sempre o Goberno municipal é defender o interese xeral, como non pode ser doutra maneira (**óense dous sinais acústicos indicativos da finalización do tempo de intervención**).

Verdade que estamos de acordo todos en que haxa entendemento, diálogo e que ningúen asoballe a ninguén? Pois se iso é así, eu creo que ese é o camiño e polo tanto, cando hai defensa do interese público e sentimento de defensa do clube que é o noso clube, o de todos e de todas os coruñeses, creo que aí debemos de estar todos para entendernos.

Polo tanto, señor García, faga todo o que considere para que traballemos todos na mesma dirección. O Goberno municipal xa o fai. Creo que o éxito será colectivo e se alguén persegue o fracaso, que ninguén pense que diso se quita algo en positivo. De intentar que as cousas non funcionen nunca hai éxito. Polo tanto, traballemos todos por que vaia ben e non por que haxa problemas.

*Rey no tenía liderazgo. La Aesia, la reforma de Alfonso Molina, intermodal, etcétera, etcétera. Ahora es el siguiente paso. La cuestión es, ¿están todos por la labor de que este proyecto vaya adelante? Es una buena pregunta.*

*Y tercero y finalizo, señor García. Usted aludió, dejó caer algún tipo de duda con respecto a lo que significa el Real Club Deportivo de A Coruña. El Real Club Deportivo de A Coruña, además de ser un club sociedad anónima, es un sentimiento, es algo que llevamos —imaxino, no voy a preguntar aquí si hay alguien del Celta, que sería respectable, ojo—, lo llevamos todos en el corazón. Por lo tanto, la mejor receta es entendimiento entre Ayuntamiento y Deportivo y esa es la línea que lleva marcando nuestra alcaldesa desde el año 20019, entendimiento, diálogo y saber todos y todas que lo que hace siempre el Gobierno municipal es defender el interés general, como no puede ser de otra manera (se oyen dos señales acústicas indicativos de la finalización del tiempo de intervención).*

*¿Verdad que estamos de acuerdo todos en que haya entendimiento, diálogo y que nadie avasalle a nadie? Pues se eso es así, yo creo que ese es el camino y por lo tanto, cuando hay defensa del interés público y sentimiento de defensa del club que es nuestro club, el de todos y de todas los coruñeses, creo que ahí debemos de estar todos para entendernos.*

*Por lo tanto, señor García, haga todo lo que considere para que trabajemos todos en la misma dirección. El Gobierno municipal ya lo hace. Creo que el éxito será colectivo y si alguien persigue el fracaso, que nadie piense que de eso se saca algo en positivo. De intentar que las cosas no funcionen nunca hay éxito. Por lo tanto, trabajemos todos por que vaya bien y no por que haya problemas.*



Nada máis e moitas gracias.

**Ás catorce horas e oito minutos sae do Salón de Sesións o señor Jorquera Caselas.**

**Presidencia**

Moitas grazas.

**Segunda. Pregunta de resposta oral sobre benestar social 2024.**

**Intervencións**

**Presidencia**

Segunda pregunta do Partido Popular sobre benestar social. Señora López.

**Señora López Sánchez**

Grazas, señora alcaldesa. Bo día a todos e a todas.

Antes da pregunta, un brevíssimo apuntamento. Señor Lage, o pasado 29 de setembro, luns, eu estiven aquí presente no acto de entrega dos restos mortais de don Francisco de Miguel e non acudín ó cementerio de San Amaro por razóns más que obvias, obvias para unha persoa medianamente intelixente, claro. Mire, o que non lle vou tolerar é que vostede afirme tan ricamente que o meu grupo municipal e eu concretamente non respectamos as vítimas da Ditadura franquista, nin de broma lle vou tolerar semellante mentira e falla de respecto. Así que unha vez que recolla vostede a súa faciana do chan, agardo as súas desculpas más pronto que tarde. Ben, e agora imos coa pregunta.

Que balance realiza o Goberno municipal da xestión da Concellería de Benestar Social no ano 2024?

**Señora Canosa Domínguez**

*Nada más y muchas gracias.*

*A las catorce horas y ocho minutos sale del Salón de Sesiones el señor Jorquera Caselas.*

**Presidencia**

*Muchas gracias.*

*Segunda. Pregunta de respuesta oral sobre bienestar social 2024.*

**Intervenciones**

**Presidencia**

*Segunda pregunta del Partido Popular sobre bienestar social. Señora López.*

**Señora López Sánchez**

*Gracias, señora alcaldesa. Buenos días a todos y a todas.*

*Antes de la pregunta, un brevíssimo apunte. Señor Lage, el pasado 29 de septiembre, lunes, yo estuve aquí presente en el acto de entrega de los restos mortales de don Francisco de Miguel y no acudí al cementerio de San Amaro por razones más que obvias, obvias para una persona medianamente inteligente, claro. Mire, lo que no le voy a tolerar es que usted afirme tan ricamente que mi grupo municipal y yo concretamente no respetamos a las víctimas de la Dictadura franquista, ni en broma le voy a tolerar semejante mentira y falta de respeto. Así que una vez que recoja usted su cara del suelo, espero sus disculpas más pronto que tarde. Bien, y ahora vamos con la pregunta.*

*¿Qué balance realiza el Gobierno municipal de la gestión de la Concejalía de Bienestar Social en el año 2024?*

**Señora Canosa Domínguez**



Grazas, señora alcaldesa. Bo día a todos e a todas.

Señora López, a Área de Benestar xestionou máis de 31 millóns de euros no ano 2024, o que se traduce en máis prestacións, máis equipos, máis convenios, máis recursos abertos, en definitiva, unha mellora da calidade de vida e das situacións más vulnerables dos coruñeses e das coruñesas. Os datos amosan, polo tanto, un balance positivo.

**Ás catorce horas e dez minutos sae do Salón de Sesións a señora Veira González.**

**Señora López Sánchez**

Grazas, señora Canosa.

Mire, vou tentar facer ou debuxar un mapa o máis realista posible sobre as necesidades sociais da nosa cidade no ano 2024. O 20 % da poboación coruñesa, en risco de pobreza ou exclusión social; o 11 % das familias coruñesas, con serias dificultades para chegaren a final de mes; un incremento do 5 % das persoas sen fogar; 2.500 persoas atendidas na Cociña Económica; e ademais a comezos do 25, máis de 100 persoas durmindo nas rúas da nosa cidade. Todo isto agravado por unha inflación desbocada, pola enorme carga fiscal a que están sometidos os nosos cidadáns e que vostedes van empeorar cun incremento do 43 % do recibo do lixo e co difícilísimo acceso á vivenda empeorado pola Lei de vivenda estatal e pola declaración de zona tensionada da nosa cidade, que é a quien máis vai prexudicar é ás persoas más vulnerables.

Miren, ante semellante situación o que cabería sinalar sería a creación de

*Gracias, señora alcaldesa. Buenos días a todos y a todas.*

*Señora López, el Área de Bienestar gestionó más de 31 millones de euros en el año 2024, lo que se traduce en más prestaciones, más equipos, más convenios, más recursos abiertos, en definitiva, una mejora de la calidad de vida y de las situaciones más vulnerables de los coruñeses y de las coruñesas. Los datos muestran, por lo tanto, un balance positivo.*

*A las catorce horas y diez minutos sale del Salón de Sesiones la señora Veira González.*

**Señora López Sánchez**

*Gracias, señora Canosa.*

*Mire, voy a intentar hacer o dibujar un mapa lo más realista posible sobre las necesidades sociales de nuestra ciudad en el año 2024. El 20 % de la población coruñesa, en riesgo de pobreza o exclusión social; el 11 % de las familias coruñesas, con serias dificultades para llegar a final de mes; un incremento del 5 % de las personas sin hogar; 2.500 personas atendidas en la Cocina Económica; y además a comienzos de 25, más de 100 personas durmiendo en las calles de nuestra ciudad. Todo esto agravado por una inflación desbocada, por la enorme carga fiscal a que están sometidos nuestros ciudadanos y que ustedes van a empeorar con un incremento del 43 % del recibo de la basura y con el difícilísimo acceso a la vivienda empeorado por la Ley de vivienda estatal y por la declaración de zona tensionada de nuestra ciudad, que es a quien más va a perjudicar es a las personas más vulnerables.*

*Miren, ante semejante situación lo que cabría señalar sería la creación de*



programas municipais públicos, o incremento de programas..., de orzamento para programas sociais e tentar acadar o máximo grao de execución de dito orzamento, pero no canto de faceren isto, que fixeron vostedes? A creación de nin unha sola praza de escola municipal infantil, non crearon nin unha soa praza de centro de día, nin unha soa praza de comedor social. É dicir, é máis, vostedes reduciron en 10.000 € o orzamento destinado a comedor social do centro cívico Novoboandanza en Monte Alto; reduciron en 400.000 € o fondo para emerxencia social; reduciron 800.000 € o fondo para renda social municipal e en 312.000 € os fondos para bolsas comedor; deixaron a 650 nenos e nenas sen este recurso, pese a cumplir os requisitos establecidos, sabendo como saben vostedes e como sabemos todos que as bolsas comedor son un recurso fundamental para combater a malnutrición infantil, posto que a obesidade infantil é moito más prevalente en familias con baixos ingresos.

E que dicir da execución dos fondos? Miren, segundo a liquidación de 2024, en partidas como pode ser emerxencia social e a renda social municipal, deixaron vostedes sen executar un de cada dous euros. É dicir, deixaron sen executar 1.000.000 €. E vou ser máis específica: quedou o 27 % do orzamento para programas sociais sen executar; o 25 % do orzamento para actividade sociais sen executar; o 24 % para emerxencia social sen executar; non se executou o 62 % do orzamento para a renda social nin o 43 % do orzamento para bonotaxi. É dicir, deixaron sen executar o 33 % dos recursos para servizos sociais, un de cada tres euros.

E a todo isto hai que engadir 1.105 persoas en lista de agarda para o servizo

*programas municipales públicos, el incremento de programas..., de presupuesto para programas sociales e intentar conseguir el máximo grado de ejecución de dicho presupuesto, pero en vez de hacer esto ¿qué hicieron ustedes? La creación de ni una sola plaza de escuela municipal infantil, no crearon ni una sola plaza de centro de día, ni una sola plaza de comedor social. Es decir, es más, ustedes redujeron en 10.000 € el presupuesto destinado a comedor social del centro cívico Novoboandanza en Monte Alto; redujeron en 400.000 € el fondo para emergencia social; redujeron 800.000 € el fondo para renta social municipal y en 312.000 € los fondos para becas comedor; dejaron a 650 niños y niñas sin este recurso, pese a cumplir los requisitos establecidos, sabiendo como saben ustedes y como sabemos todos que las becas comedor son un recurso fundamental para combatir la malnutrición infantil, puesto que la obesidad infantil es mucho más prevalente en familias con bajos ingresos.*

*Y ¿qué decir de la ejecución de los fondos? Miren, según la liquidación de 2024, en partidas como puede ser emergencia social y la renta social municipal, dejaron ustedes sin ejecutar uno de cada dos euros. Es decir, dejaron sin ejecutar 1.000.000 €. Y voy a ser más específica: se quedó el 27 % del presupuesto para programas sociales sin ejecutar; el 25 % del presupuesto para actividad sociales sin ejecutar; el 24 % para emergencia social sin ejecutar; no se ejecutó el 62 % del presupuesto para la renta social ni el 43 % del presupuesto para bonotaxi. Es decir, dejaron sin ejecutar el 33 % de los recursos para servicios sociales, uno de cada tres euros.*

*Y a todo esto hay que añadir 1.105 personas en lista de espera para el servicio*



de axuda no fogar; 132 persoas en lista de agarda para teleasistencia; e 76 persoas en lista de agarda para o servizo de comida a domicilio; convenios e subvencións a entidades sociais concedidos e pagados tarde, mal e arrastro; e plans e programas, como o plan de saúde mental ou o programa para atención a persoas en soidade non desexada con partidas orzamentadas dos que nada se sabe e que seguen encerrados nun caixón.

Miren —e conclúo—, ante semellante situación creo que é, non fai falta ser un lince para darse conta de que é preocupante a situación dos servizos sociais desta cidade. E señora Rey e señora Canosa, cando vostedes non executan (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**) os orzamentos destinados a servizos sociais, estanlle a fallar ás persoas más vulnerables desta cidade e non é un fallo técnico, é un fallo político, é falla de sensibilidade, é falla de responsabilidade.

Estamos fartos xa de propaganda social os coruñeses e as coruñesas, queremos accións real, acción social real (**óense dous sinais acústicos indicativos da finalización do tempo de intervención**) —remato—, queremos tamén que as partidas orzamentadas se convirtan en políticas concretas, en programas sociais activos, en axudas que ó final cheguen a tempo, e desde o Grupo municipal do Grupo..., desde o Partido Popular exigimos, como non podería ser doutra maneira, un uso útil e responsable dos recursos públicos, máxime dos destinados ós servizos sociais.

Máis nada pola miña banda, moitas grazas.

**Ás catorce horas e quince minutos entra no Salón de Sesións a señora**

*de ayuda en el hogar; 132 personas en lista de espera para teleasistencia; y 76 personas en lista de espera para el servicio de comida a domicilio; convenios y subvenciones a entidades sociales concedidos y pagados tarde, mal y arrastro; y planes y programas, como el plan de salud mental o el programa para atención a personas en soledad no deseada con partidas presupuestadas de los que nada se sabe y que siguen encerrados en un cajón.*

*Miren —y concluyo—, ante semejante situación creo que es, no hace falta ser un lince para darse cuenta de que es preocupante la situación de los servicios sociales de esta ciudad. Y señora Rey y señora Canosa, cuando ustedes no ejecutan (se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención) los presupuestos destinados a servicios sociales, le están fallando a las personas más vulnerables de esta ciudad y no es un fallo técnico, es un fallo político, es falta de sensibilidad, es falta de responsabilidad.*

*Estamos hartos ya de propaganda social los coruñeses y las coruñesas, queremos acciones real, acción social real (se oyen dos señales acústicas indicativas de la finalización del tiempo de intervención) —finalizo—, queremos también que las partidas presupuestadas se conviertan en políticas concretas, en programas sociales activos, en ayudas que al final lleguen a tiempo, y desde el Grupo municipal del Grupo..., desde el Partido Popular exigimos, como no podría ser de otra manera, un uso útil y responsable de los recursos públicos, máxime de los destinados a los servicios sociales.*

*Nada más por mi parte, muchas gracias.*

*A las catorce horas y quince minutos entra en el Salón de Sesiones la señora*



**Veira González e sae a señora Queixas Zas.**

**Señora Canosa Domínguez**

Grazas, señora alcaldesa.

Bueno, a verdade é que é un pouco o que esperaba, falar de recortes de forma descontextualizada e reclamar algunas competencias que ten que reclamar á Xunta de Galicia, señora López. Iso non é facer política, é demagogoxia, a verdade.

Mire, o que entendo, o fondo do que vostede está a expoñer, o que mostra realmente é que temos maneiras totalmente opostas de xestionar. Fíxese, vostede está falando de todo iso e, saben o que pasa na Xunta de Galicia? Que as persoas en situación de dependencia tardan 18 meses, e vostede o debería saber moi ben, en ser avaliadas. Sabe tamén o que pasa? Que nenos e nenas con trastorno do espectro do autismo teñen que acudir a entidades privadas —non sei se poden escoitar—, teñen que acudir a entidades privadas para ter un diagnóstico porque as unidades de atención temperá non poden dar soporte das enormes listas de espera que hai. Falan vostedes das listas de espera de aquí? Por favor..., vergonza, totalmente.

Dixerón no pasado pleno, o señor Lorenzo falou de que saen á rúa a contar cantas persoas hai sen fogar. Bueno, certamente o que mostra é unha diferenza moi grande de entender, de xestionar e de gobernar, porque a nosa forma non é estigmatizar, a nosa forma é crear unha rede sólida para mellorar a vida de todas as persoas e acompañar as persoas e os seus procesos vitais e persoais, non desta concelleira, senón de todas as concelleiras que me precederon socialistas neste cargo.

Mire, datos, datos independentes deste

*Veira González y sale la señora Queixas Zas.*

**Señora Canosa Domínguez**

*Gracias, señora alcaldesa.*

*Bueno, la verdad es que es un poco lo que esperaba, hablar de recortes de forma descontextualizada y reclamar algunas competencias que tiene que reclamar a la Xunta de Galicia, señora López. Eso no es hacer política, es demagogia, la verdad.*

*Mire, lo que entiendo, el fondo del que usted está exponiendo, lo que muestra realmente es que tenemos maneras totalmente opuestas de gestionar. Fíjese, usted está hablando de todo eso y ¿saben lo que pasa en la Xunta de Galicia? Que las personas en situación de dependencia tardan 18 meses, y usted lo debería saber muy bien, en ser evaluadas ¿Sabe también lo que pasa? Que niños y niñas con trastorno del espectro del autismo tienen que acudir a entidades privadas —no sé si pueden escuchar—, tienen que acudir a entidades privadas para tener un diagnóstico porque las unidades de atención temprana no pueden dar soporte de las enormes listas de espera que hay. ¿Hablan ustedes de las listas de espera de aquí? Por favor..., vergüenza, totalmente.*

*Dijeron en el pasado pleno, el señor Lorenzo habló de que salen a la calle a contar cuántas personas hay sin hogar. Bueno, ciertamente lo que muestra es una diferencia muy grande de entender, de gestionar y de gobernar, porque nuestra forma no es estigmatizar, nuestra forma es crear una red sólida para mejorar la vida de todas las personas y acompañar a las personas y sus procesos vitales y personales, no de esta concejala, sino de todas las concejalas que me precedieron socialistas en este cargo.*

*Mire, datos, datos independientes de este*



goberno. A Asociación Estatal de Directoras e Xerentes de Servicios Sociais di que A Coruña é líder en Galicia en gasto social. Non o dicimos nós, o di a Asociación Estatal de Directoras e Xerentes de Servicios Sociais, por riba da media, 102,12 € por habitante a nivel estatal é o que se dedica, 125,95 € o que dedica a nosa cidade.

Falaron aquí de becas comedor. Mire, cando gobernaba, cando o señor Lorenzo era concelleiro vostedes tiñan un orzamento para as becas comedor de 400.000 €, nós o multiplicamos por cinco. Concedían 742 axudas, nós 2.465. E non, señora López, as becas comedor foron revisadas as bases, o fixo a señora Neira moi ben, para mellorar a conciliación. Iso non significa que as persoas non teñan axudas, que esas familias que quedan sen beca comedor teñen moitísimas outras axudas sociais. Polo tanto, non se vulneran esos dereitos en absoluto, se complementan.

Dixo tres ou catro veces, falou tres ou catro veces da renda social e de emerxencia social. Claro, é importante reorganizar os recursos, foi importante facelo, por iso se reduciu, porque hai un ingreso mínimo vital, porque hai unha Risga e polo tanto se complementan as axudas.

Podo dar montón de exemplos. Fala vostede..., xa falamos no pleno pasado, 1,7 millóns de euros é o que se destina nesta cidade á inclusión social; existen equipos de inclusión; existen equipos de rúa; existen prazas propias de un centro municipal de atención social continuada.

Non é caridade, señora López, non son axudas puntuais, esos modelos xa pasaron. Estamos noutro modelo de servizos sociais, nunha práctica centrada na persoa, nunha práctica centrada nos

gobierno. La Asociación Estatal de Directoras y Gerentes de Servicios Sociales dice que A Coruña es líder en Galicia en gasto social. No lo decimos nosotros, lo dice la Asociación Estatal de Directoras y Gerentes de Servicios Sociales, por encima de la media, 102,12 € por habitante a nivel estatal es lo que se dedica, 125,95 € lo que dedica nuestra ciudad.

Hablaron aquí de becas comedor. Mire, cuando gobernaba, cuando el señor Lorenzo era concejal ustedes tenían un presupuesto para las becas comedor de 400.000 €, nosotros lo multiplicamos por cinco. Concedían 742 ayudas, nosotros 2.465. Y no, señora López, las becas comedor fueron revisadas las bases, lo hizo la señora Neira muy bien, para mejorar la conciliación. Eso no significa que las personas no tengan ayudas, que esas familias que se quedan sin beca comedor tienen muchísimas otras ayudas sociales. Por lo tanto, no se vulneran esos derechos en absoluto, se complementan.

Dijo tres o cuatro veces, habló tres o cuatro veces de la renta social y de emergencia social. Claro, es importante reorganizar los recursos, fue importante hacerlo, por eso se redujo, porque hay un ingreso mínimo vital, porque hay una Risga y por lo tanto se complementan las ayudas.

Puedo dar montón de ejemplos. Habla usted..., ya hablamos en el pleno pasado, 1,7 millones de euros es lo que se destina en esta ciudad a la inclusión social; existen equipos de inclusión; existen equipos de calle; existen plazas propias de un centro municipal de atención social continuada.

No es caridad, señora López, no son ayudas puntuales, esos modelos ya pasaron. Estamos en otro modelo de servicios sociales, en una práctica centrada en la persona, en una práctica



contextos. Evolucionen.

Convenios, fala vostede de convenios? Mire, 99 convenios, 3,6 millóns de euros a convenios, a dano cerebral, a párkinson, a discapacidade intelectual, a migración, etcétera. Podo darlle montóns de datos específicos reais (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**).

E remato, señora alcaldesa. O balance do 2024 o que mostra é que temos que estar orgullosos, que temos un escudo social fortísimo, con más dispositivos cada vez, con mellor coordinación cada vez e con más recursos. Non o dicimos nós, o din entidades independentes. Datos, dereitos e dignidade, ese é o compromiso deste goberno, e reorganizar recursos, e saber gobernar, non é recortar.

Moitas grazas.

**Ás catorce horas e dezanove minutos entra no Salón de Sesións a señora Queixas Zas.**

### **Presidencia**

Moitas grazas, señora López, señora Canosa.

Hoxe se escouitou neste pleno —non sei quen o dixo— se media verdade non era unha verdade ou unha verdade a medias. Mire, o que dixo o señor Lage na súa intervención foi exactamente que non había ningún representante do Partido Popular en San Amaro. Iso é así e foi o que dixo, non no Salón de Plenos. Vostede, efectivamente, señora López, veu ó acto do Salón de Plenos. Dende o servizo de Protocolo, me consta que cando confirmou a súa asistencia se lle explicou en que consistía o acto, que non era únicamente estar no Salón de Plenos, senón que había despois unha comitiva no cemiterio de Santo Amaro polo cal,

*centrada en los contextos. Evolucionen.*

*Convenios, ¿habla usted de convenios? Mire, 99 convenios, 3,6 millones de euros a convenios, a daño cerebral, a párkinson, la discapacidad intelectual, a migración, etcétera. Puedo darle montones de datos específicos reales (se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención).*

*Y finalizo, señora alcaldesa. El balance de 2024 lo que muestra es que tenemos que estar orgullosos, que tenemos un escudo social fortísimo, con más dispositivos cada vez, con mejor coordinación cada vez y con más recursos. No lo decimos nosotros, lo dicen entidades independientes. Datos, derechos y dignidad, ese es el compromiso de este gobierno, y reorganizar recursos, y saber gobernar, no es recortar.*

*Muchas gracias.*

*A las catorce horas y diecinueve minutos entra en el Salón de Sesiones la señora Queixas Zas.*

### **Presidencia**

*Muchas gracias, señora López, señora Canosa.*

*Hoy se escuchó en este pleno —no sé quien lo dijo— si media verdad no era una verdad o una verdad a medias. Mire, lo que dijo el señor Lage en su intervención fue exactamente que no había ningún representante del Partido Popular en San Amaro. Eso es así y fue lo que dijo, no en el Salón de Plenos. Usted, efectivamente, señora López, vino al acto del Salón de Plenos. Desde el servicio de Protocolo, me consta que cuando confirmó su asistencia se le explicó en qué consistía el acto, que no era únicamente estar en el Salón de Plenos, sino que había después una comitiva en el cementerio de Santo Amaro por lo cual, repito, el servicio de Protocolo*



repto, o servizo de Protocolo contactou co Grupo Popular para explicar que se acudía vostede únicamente en representación do Grupo é evidente que o paseílo que se fixo baixando as escaleiras, pois non se podería facer, pero había un itinerario accesible. Dende o Grupo o que se comentou, que se trasladou ó servizo de Protocolo, é que únicamente se asistiría ó Salón de Plenos.

Tendo en conta que son vostedes 12 concelleiros, se vostede, polos motivos que sexan, non podía acudir ó cemiterio, podería ter ido algún dos outros 11 compañeiros que ten.

Simplemente o que se dixo é que non había representación do Grupo Popular en San Amaro, nada máis. Iso é verdade porque non a había. Punto.

Simplemente quería aclarar iso. Efectivamente... (a señora López Sánchez fala co micrófono pechado e non se entende o que di). Non, non hai réplica, non hai réplica. Efectiva... Non hai réplica, señora López.

Señora López, mire, sabe que pasa? que o señor Lage —pode pasar, señor Jorquera—, eu non quero discutir hoxe, que estabamos moi ben —pase, pase—, o señor Lage dixo: non había ningún concelleiro do PP en San Amaro. Isto é verdade? Si, non había ningún concelleiro do PP en San Amaro. Non nos referimos ó Salón de Plenos. No Salón de Plenos, efectivamente, mire, estaba sentada, se non recordo mal, no sitio no que está o señor Castro agora mesmo sentada, se non recordo mal, efectivamente. Despois, desde acto desprazámonos todos nun acto que non era privado, por certo, era aberto á ciudadanía e foi moitíssima xente a ese acto, non? Simplemente se sinalou que non estaban en San Amaro.

Ás catorce horas e vinte e un minutos

contactó con el Grupo Popular para explicar que si acudía usted únicamente en representación del Grupo es evidente que el paseílo que se hizo bajando las escaleras, pues no se podría hacer, pero había un itinerario accesible. Desde el Grupo lo que se comentó, que se trasladó al servicio de Protocolo, es que únicamente se asistiría al Salón de Plenos.

Teniendo en cuenta que son ustedes 12 concejales, si usted, por los motivos que sean, no podía acudir al cementerio, podría haber ido alguno de los otros 11 compañeros que tiene.

Simplemente lo que se dijo es que no había representación del Grupo Popular en San Amaro, nada más. Eso es verdad porque no la había. Punto.

Simplemente quería aclarar eso. Efectivamente... (la señora López Sánchez habla con el micrófono cerrado y no se entiende lo que dice). No, no hay réplica, no hay réplica. Efectiva... No hay réplica, señora López.

Señora López, mire, ¿sabe qué pasa? que el señor Lage —puede pasar, señor Jorquera—, yo no quiero discutir hoy, que estábamos muy bien —pase, pase—, el señor Lage dijo: no había ningún concejal del PP en San Amaro ¿Esto es verdad? Sí, no había ningún concejal del PP en San Amaro. No nos referimos al Salón de Plenos. En el Salón de Plenos, efectivamente, mire, estaba sentada, si no recuerdo mal, en el sitio en el que está el señor Castro ahora mismo sentada, si no recuerdo mal, efectivamente. Después, desde acto nos desplazamos todos en un acto que no era privado, por cierto, era abierto a la ciudadanía y fue muchísima gente a ese acto, ¿no? Simplemente se señaló que no estaban en San Amaro.

A las catorce horas y veintiún minutos



entra no Salón de Sesións o señor Jorquera Caselas.

Eu sei que o tema da memoria democrática non é o seu favorito, pero é o que hai, non foron. Podían ter ido, calquera dos 11 restantes, non foron. Nada máis, non hai nada máis discutible.

Entón, como o señor Lage resulta que dixo iso... (**a señora López Sánchez fala co micrófono pechado e non se entende o que di**). Agarde un momento, que non ten a palabra, agarde un momento, agarde un momento, señora López. Como o señor Lage fixo esa intervención e vostede lle replicou, eu simplemente quería aclarar, sen ánimo de polemizar, que se refería ó cemiterio de Santo Amaro e non se trata de que sexa vostede substituible ou non. Se trata de que son 12 os concelleiros e se tiveran vontade de asistir, poderían ter asistido, non unha concelleira, senón os 12.

Nada máis, non ten a palabra.

**Terceira. Pregunta de resposta oral sobre a liquidación do orzamento de 2024.**

### Intervencións

#### Presidencia

Continuamos coa terceira pregunta... Non, é que non sei para que digo nada, se total despois se enfadan, é todo así.

Veña, liquidación do orzamento, veña. Liquidación do orzamento, terceira pregunta.

#### Señor Lorenzo Torres

*Desculpe, estaba a pensar, e non quería pensar en alto.*

*Ben, a pregunta é a seguinte que balance*

*entra en el Salón de Sesiones el señor Jorquera Caselas.*

*Yo sé que el tema de la memoria democrática no es su favorito, pero es lo que hay, no fueron. Podían haber ido, cualquiera de los 11 restantes, no fueron. Nada más, no hay nada más discutible.*

*Entonces, como el señor Lage resulta que dijo eso... (la señora López Sánchez habla con el micrófono cerrado y no se entiende lo que dice). Espere un momento, que no tiene la palabra, espere un momento, espere un momento, señora López. Como el señor Lage hizo esa intervención y usted le replicó, yo simplemente quería aclarar, sin ánimo de polemizar, que se refería al cementerio de Santo Amaro y no se trata de que sea usted sustituible o no. Se trata de que son 12 los concejales y si hubieran tenido voluntad de asistir, podrían haber asistido, no una concejala, sino los 12.*

*Nada más, no tiene la palabra.*

***Tercera. Pregunta de respuesta oral sobre la liquidación del presupuesto de 2024.***

### Intervenciones

#### Presidencia

Continuamos con la tercera pregunta... No, es que no sé para que digo nada, si total después se enfadan, es todo así.

Venga, liquidación del presupuesto, venga. Liquidación del presupuesto, tercera pregunta.

#### Señor Lorenzo Torres

Disculpe, estaba pensando, y no quería pensar en alto.

Bueno, la pregunta es la siguiente ¿qué



realiza o Goberno municipal dos datos contidos na liquidación do orzamento do ano 2024.

**Señor Lage Tuñas**

Señor Lorenzo, facemos un balance da xestión económica positivo, pero mellorable, positivo, pero mellorable.

**Señor Lorenzo Torres**

Grazas, señora alcaldesa.

*Ben, xa vexo certo avance, non?, polo menos decir que se pode mellorar, sobre todo neste pleno, onde se falou moito de anuncios e falouse moito de incumplimentos. Eu, cando vostede estaba a falar dos incumplimentos, veume á cabeza cando Abel Caballero, creo que o ano 88 dixera que o Ave estaría en Galicia no ano 93, Abel Caballero, fillo predilecto..., ou non, fillo adoptivo desta cidade.*

*Pero imos falar de algo más próximo, dos incumplimientos do ano pasado, do que foi o orzamento do ano 2024 e tamén nos imos remitir un pouco á hemeroteca, cando vostedes presentaron o orzamento. Acórdome que dicían vostedes no ano 2024 que no orzamento a súa gran preocupación eran os barrios. Ben.*

*Investimentos orzados: 110 millóns de euros para os barrios; cantidad sen executar: 80 millóns de euros sen executar nos barrios. E desde que vostedes están no Goberno podemos falar de case de más de 300 millóns sen executar nos barrios.*

*Beirarrúas e calzadas? Orzados: 10,6 millóns de euros; sen executar: 3 millones de euros.*

*Mobiliario urbano? Orzado: 5 millóns de*

balance realiza el Gobierno municipal de los datos contenidos en la liquidación del presupuesto del año 2024.

**Señor Lage Tuñas**

*Señor Lorenzo, hacemos un balance de la gestión económica positivo, pero mejorable, positivo, pero mejorable.*

**Señor Lorenzo Torres**

Gracias, señora alcaldesa.

Bueno, ya veo cierto avance ¿no?, por lo menos decir que se puede mejorar, sobre todo en este pleno, donde se habló mucho de anuncios y se habló mucho de incumplimientos. Yo, cuando usted estaba hablando de los incumplimientos, me vino a la cabeza cuando Abel Caballero, creo que el año 88 había dicho que el Ave estaría en Galicia en el año 93, Abel Caballero, hijo predilecto..., o no, hijo adoptivo de esta ciudad.

Pero vamos a hablar de algo más cercano, de los incumplimientos del año pasado, de lo que fue el presupuesto del año 2024 y también nos vamos a remitir un poco a la hemeroteca, cuando ustedes presentaron el presupuesto. Me acuerdo que decían ustedes en el año 2024 que en el presupuesto su gran preocupación eran los barrios. Bien.

Inversiones presupuestadas: 110 millones de euros para los barrios; cantidad sin ejecutar: 80 millones de euros sin ejecutar en los barrios. Y desde que ustedes están en el Gobierno podemos hablar de casi de más de 300 millones sin ejecutar en los barrios.

¿Aceras y calzadas? Presupuestados: 10,6 millones de euros; sin ejecutar: 3 millones de euros.

¿Mobiliario urbano? Presupuestado: 5



euros; sen executar: 4,9 millóns de euros.

*Comprendo que o seu balance sexa positivo, mellorable sempre, eh?, mellorable sempre porque me remito aos datos.*

*E despois falan vostedes agora do tema de que os investimentos nos barrios, o plan dos barrios. Mire, dicía vostede na súa anterior intervención, cando vostede e eu dialogabamos, que o seu era planificación, non estratexia electoral. Mire, este plan de barios, despois de seis anos gobernando, despois de tantos millóns de euros sen executar, non é unha planificación, é realmente unha estratexia electoral. O que pasa é que xa non son cibles.*

*De todos os xeitos, cando vaian aos barrios, nesa humildade que hoxe demostrou dicindo que era mellorable a execución, o primeiro que tiñan que facer é pedirlle perdón aos ciudadáns por todos os investimentos que non fixeron e ós cales se comprometeron.*

*Non vou falar xa dos servizos sociais, que falou antes a miña compañeira Rosalía, só vou dicir unha cousa respecto diso: cando eu fui concelleiro de Servizos Sociais ningún neno con derecho a bolsa comedor quedou sen ela, ningún neno. Aí o deixo, esta é a realidade.*

*Cando falaban vostedes de vivenda, que é unha das políticas que más preocupa á alcaldesa e a este Goberno municipal, dicían vostedes: as políticas de vivenda constitúen unha prioridade no orzamento. Rehabilitación: 4,1 millón de euros orzados. Canto sen executar? 3 millóns de euros. Isto, xa digo, é a súa gran preocupación pola política de vivenda. Dous de cada tres euros sen gastar.*

millones de euros; sin ejecutar: 4,9 millones de euros.

Comprendo que su balance sea positivo, mejorable siempre ¿eh?, mejorable siempre porque me remito a los datos.

Y luego hablan ustedes ahora del tema de que las inversiones en los barrios, el plan de los barrios. Mire, decía usted en su anterior intervención, cuando usted y yo dialogábamos, que lo suyo era planificación, no estrategia electoral. Mire, este plan de barrios, después de seis años gobernando, después de tantos millones de euros sin ejecutar, no es una planificación, es realmente una estrategia electoral. Lo que pasa es que ya no son creíbles.

De todas formas, cuando vayan a los barrios, en esa humildad que hoy demostró diciendo que era mellorable la ejecución, lo primero que tenían que hacer es pedirle perdón a los ciudadanos por todas las inversiones que no han hecho y a las cuales se han comprometido.

No voy a hablar ya de los servicios sociales, que habló antes mi compañera Rosalía, solo voy a decir una cosa al respecto: cuando yo fui concejal de Servicios Sociales ningún niño con derecho a beca comedor se quedó sin ella, ningún niño. Ahí lo dejo, esta es la realidad.

Cuando hablaban ustedes de vivienda, que es una de las políticas que más preocupa a la alcaldesa y a este Gobierno municipal, decían ustedes: *las políticas de vivienda constituyen una prioridad en el presupuesto*. Rehabilitación: 4,1 millón de euros presupuestados ¿Cuánto sin ejecutar? 3 millones de euros. Esto, ya digo, es su gran preocupación por la política de vivienda. Dos de cada tres euros sin gastar.



*Afirmaban vostedes cando presentaron o orzamento: establecese como prioridade o fomento da cultura, do deporte, e seguirá a facer un esforzo moi notable ó dedicar unha actuación importante do orzamento para o mantemento dos centros educativos. Hoxe falamos dos centros educativos, hoxe falamos desa partida orzamentaria de 1,7 millóns de euros dos cales quedaron sen executar 1,4 millóns de euros.*

*Instalacións deportivas? que tamén hoxe falamos neste pleno: dos 2,3 millóns orzados quedaron sen executar 1,7 millóns de euros. Recintos culturais: dos 1,8 euros orzados quedaron sen executar 1,5 millóns de euros.*

*Isto son os seus datos, señor Lage, estas son as súas vergoñas, as vergoñas do seu governo, todo o comprometido que non executaron. Claro que se pode mellorar, pero para mellorar para vostedes é ir, non do 5 ao 10, senón do 0 ao 10, porque realmente de todo o prometido, nada.*

*Tamén o denunciabamos, acórdanse, nós dicíamos, vostedes que inflaran o orzamento. Ao final tiñamos razón, só recadarón un 89,4 % do que pretendían recadar, o peor dato desde o ano 2015, pero aínda así non paran de subir impostos, hoxe vímolo á imposto da auga, que o van a subir, a do lixo, que a van a subir, mellor dito. Pois ben, o ano pasado (óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención) vostedes subiron os impostos un 3 % e deixaron sen gastar o 26 % do gasto previsto. Xa non digamos da débeda municipal, que queda cuantificada, segundo di o interventor, unha débeda total de 149 millóns de euros. Non sei que fan vostedes co diñeiro.*

*Ben, agora están en negociacións, falan*

Afirmaban ustedes cuando presentaron el presupuesto: *se establece como prioridad el fomento de la cultura, del deporte, y seguirá haciendo un esfuerzo muy notable al dedicar una actuación importante del presupuesto para el mantenimiento de los centros educativos.* Hoy hemos hablado de los centros educativos, hoy hemos hablado de esa partida presupuestaria de 1,7 millones de euros de los cuales se quedaron sin ejecutar 1,4 millones de euros.

*¿Instalaciones deportivas? que también hoy hablamos en este pleno: de los 2,3 millones presupuestados se quedaron sin ejecutar 1,7 millones de euros. Recintos culturales: de los 1,8 euros presupuestados se quedaron sin ejecutar 1,5 millones de euros.*

Esto son sus datos, señor Lage, estos son sus vergüenzas, las vergüenzas de su gobierno, todo lo comprometido que no han ejecutado. Claro que se puede mejorar, pero para mejorar para ustedes es ir, no del 5 al 10, sino del 0 al 10, porque realmente de todo lo prometido, nada.

También lo denunciábamos, se acuerdan, nosotros decíamos, ustedes que habían inflado el presupuesto. Al final teníamos razón, solo recaudaron un 89,4 % de lo que pretendían recaudar, el peor dato desde el año 2015, pero aún así no paran de subir impuestos, hoy lo vimos al impuesto del agua, que lo van a subir, la de la basura, que la van a subir, mejor dicho. Pues bien, el año pasado (*se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención*) ustedes subieron los impuestos un 3 % y dejaron sin gastar el 26 % del gasto previsto. Ya no digamos de la deuda municipal, que queda cuantificada, según dice el interventor, una deuda total de 149 millones de euros. No sé qué hacen ustedes con el dinero.

Bueno, ahora están en negociaciones,



*de remar xuntos. Pois remar xuntos é, por suposto, atender sempre as peticións que fai o Partido Popular, que como lle dixen un día, cando nós alegamos ao orzamento son..., levamos propostas que nos fan os veciños, que se comunican connosco para propostas para os barrios. Vostedes nunca nos fixeron caso, nin sequera convidáronnos a negociar.*

*Desde logo, este ano hai unha boa noticia nesa negociación: por fin o Bloque volve á senda da democracia, á senda da transparencia e vai esixir ese cambio das Bases que o ano pasado vostedes meteron un gol pola escuadra cando se aprobaron os orzamentos, cando non houbo a moción (óense dous sinais acústicos indicativos da finalización do tempo de intervención) (...). Alégrome, señores do Bloque, que por fin rectifiquen porque iso dá más soberanía a este pleno, por supuesto, isto dá más democracia, por supuesto, isto vai dar transparencia que vostedes, como socios útiles, abandonáran.*

*Moitísimas grazas pola súa atención.*

## **Presidencia**

Gracias pola súa atención, señor Lorenzo.

Reitérolle: non se fará unha suba global de impostos en 2026, non se fará unha subida global de impostos en 2026.

Podería darrle datos de obrigas recoñecidas, de como se le a liquidación do ano 24 e todas as liquidacións. En obrigas recoñecidas, no Capítulo 6 hai 55.560.297 € e en Capítulo 7, nas transferencias de capital, 14.491.607 €. Total: 70.051.904 €, gasto comprometido total: 365.728.000 €. Son as mellores cifras de investimentos acadadas nunca na historia deste concello.

hablan de remar juntos. Pues remar juntos es, por supuesto, atender siempre las peticiones que hace el Partido Popular, que como le dije un día, cuando nosotros alegamos al presupuesto son..., llevamos propuestas que nos hacen los vecinos, que se comunican con nosotros para propuestas para los barrios. Ustedes nunca nos hicieron caso, ni siquiera nos invitaron a negociar.

Desde luego, este año hay una buena noticia en esa negociación: por fin el Bloque vuelve a la senda de la democracia, a la senda de la transparencia y va a exigir ese cambio de las Bases que el año pasado ustedes metieron un gol por la escuadra cuando se aprobaron los presupuestos, cuando no hubo la moción (*se oyen dos señales acústicas indicativas de la finalización del tiempo de intervención*) (...). Me alegro, señores del Bloque, que por fin rectifiquen porque eso da más soberanía a este pleno, por supuesto, esto da más democracia, por supuesto, esto va a dar transparencia que ustedes, como socios útiles, la habían abandonado.

Muchísimas gracias por su atención.

## **Presidencia**

*Gracias por su atención, señor Lorenzo.*

*Le reitero: no se hará una subida global de impuestos en 2026, no se hará una subida global de impuestos en 2026.*

*Podría darle datos de obligaciones reconocidas, de cómo se lee la liquidación del año 24 y todas las liquidaciones. En obligaciones reconocidas, en el Capítulo 6 hay 55.560.297 € y en Capítulo 7, en las transferencias de capital, 14.491.607 €. Total: 70.051.904 €, gasto comprometido total: 365.728.000 €. Son las mejores cifras de inversiones conseguidas nunca en la historia de este ayuntamiento.*



Podería dicirle cando vostedes gobernaron, áinda que, en fin..., pero para que?. Podemos coller calquera outro ano, incluso —vostede falaba da hemeroteca—, eu a veces gústame, así ver as cousas que contan de antes. (**O señor Lage Tuñas mostra unha páxina dun xornal**). *O Concello dobrou a inversión en obras públicas no último ano.* No seu último ano. Non sei se é electoral ou non, pero en calquera caso, as eleccións son cada catro anos e soe pasar que se fan...tal. Entonces, claro, é que doblou a inversión, si, si, é verdade, a 16 millóns de euros en 33 obras. Esto eran as súas inversions. O mellor ano en términos de execución, xa o contei neste pleno, foi o ano anterior con 49 millóns de euros de investimentos.

E vostede dixo algo que non é menor, que non é menor. Xa vamos obviar que tíñamos 8 millóns para facer transferencia para o investimento do CHUAC e que non se pudo facer porque non certificaron obras por 8 millóns. Vostede dixo que había 110 millóns para inversions e que no momento en que vostede leu o documento solo se invertiran 30.

A ver, como funciona un orzamento? *Beirarrúas e calzadas: tiñan 10 millóns, pero non executaron 3.* Mire, señor Lorenzo, cando nós chegamos ó Goberno municipal se dedicaban a aceras e calzadas 6 millóns entre zonas norte e sur, entre calzadas e aceras, vale? Efectivamente, incrementouse, fruto dos acordos orzamentarios, esta partida, e pasa a 10, pero esto ten un proceso e ata que entre o novo contrato en vigor non se amplía a partida, é dicir, non se pode dispoñer desos 10 millóns. Por eso no ano en que se licita, como pasou ese ano, non se pudo executar o total do que estaba previsto. A previsión de gasto e a previsión de ingresos ten, pois, en fin, ten unha forma de funcionar. Se vostede

*Podría decirle cuando ustedes gobernaron, aunque, en fin..., pero ¿para qué? Podemos coger cualquier otro año, incluso —usted hablaba de la hemeroteca—, yo a veces me gusta, así ver las cosas que cuentan de antes. (El señor Lage Tuñas muestra una página de un periódico).* El Ayuntamiento dobló la inversión en obras públicas en el último año. *En su último año. No sé si es electoral o no, pero en cualquier caso, las elecciones son cada cuatro años y suele pasar que se hacen...tal.* Entonces, claro, es que dobló la inversión, sí, sí, es verdad, a 16 millones de euros en 33 obras. Esto eran sus inversiones. *El mejor año en términos de ejecución, ya lo conté en este pleno, fue el año anterior con 49 millones de euros de inversiones.*

*Y usted dijo algo que no es menor, que no es menor. Ya vamos a obviar que teníamos 8 millones para hacer transferencia para la inversión del CHUAC y que no se pudo hacer porque no certificaron obras por 8 millones. Usted dijo que había 110 millones para inversiones y que en el momento en que usted leyó el documento suelo se habían invertido 30.*

*A ver, ¿cómo funciona un presupuesto?* *Aceras y calzadas: tenían 10 millones, pero no ejecutaron 3.* Mire, señor Lorenzo, cuando nosotros llegamos al Gobierno municipal se dedicaban a aceras y calzadas 6 millones entre zonas norte y sur, entre calzadas y aceras, ¿vale? Efectivamente, se incrementó, fruto de los acuerdos presupuestarios, esta partida, y pasa a 10, pero esto tiene un proceso y hasta que entre el nuevo contrato en vigor no se amplía la partida, es decir, no se puede disponer de esos 10 millones. Por eso en el año en que se licita, como pasó ese año, no se pudo ejecutar el total de lo que estaba previsto. *La previsión de gasto y la previsión de ingresos tiene, pues, en fin, tiene una forma de funcionar.* Si usted



quere gastar 10, pero non o ten licitado e non ten orzamento, non o pode gastar, vale? O que o gasta é no ano seguinte cando está finalizado ese proceso.

Eu non sei se me explico ben ou non. Vostede empéñase moito en decir: *ningún neno sen dereito a bolsa comedor quedou sen bolsa*. Claro, o conto, señor Lorenzo, é cantos tiñan dereito, porque a ver se agora resulta que nós somos parvos e vostede é listo, porque resulta que nós quintuplicamos o número de becas e en vez de gastar 400.000 € gastamos más de 2 millóns de euros e vostede é listo e nós tontos. Ou sexa, que vostede non deixou a ningún neno sen beca *que tivera dereito, claro, dereito*, o que pasa é que o dereito poñía vostede. Amigo, *dereito*. Pois aquí *dereito e esquierdo*, onde había 700 hai cinco veces más. Entonces, que será mellor? Os nenos que vostede lle daba a beca porque *tiñan dereito* ou aqueles que non tiñan dereito con vostede gobernando, pero ahora reciben a beca comedor? Por favor, eh?, que isto é de Barrio Sésamo, é fácil de ver, eh?

*Outra cousa, plan de barrios*, é o primeiro plan de barrios que hai na historia desta cidade, estruturado. Claro, claro que se traballa con planificación, hai diferentes áreas sectoriais, pero despois se planifica (**óese un sinal acústico indicativo da finalización do tempo de intervención**). É así, señor Lorenzo. 125 millóns. *E di: é unha estratexia electoral*. Home, señor Lorenzo, a ver, dos coches apartámonos, eh? E para facer no 25, no 26 e no 27. Claro, é que non se executa nunca 125 millóns de euros en tres meses nin nun ano e iso é traballar con planificación, porque para poder ter recursos e pagar actuacións do ano 26 e 27 preveuse no ano 25, claro que si. Cal é a crítica? Cal é a crítica? Non me quedou moi claro.

*quiere gastar 10, pero no lo ha licitado y no tiene presupuesto, no lo puede gastar, ¿vale? Lo que lo gasta es en el año siguiente cuando está finalizado ese proceso.*

*Yo no sé si me explico bien o no. Usted se empeña mucho en decir: ningún niño sin derecho a beca comedor quedó sin beca. Claro, el cuento, señor Lorenzo, es cuántos tenían derecho, porque a ver si ahora resulta que nosotros somos tontos y usted es listo, porque resulta que nosotros quintuplicamos el número de becas y en vez de gastar 400.000 € gastamos más de 2 millones de euros y usted es listo y nosotros tontos. O sea, que usted no dejó a ningún niño sin beca que tuviera derecho, claro, derecho, lo que pasa es que el derecho lo ponía usted. Amigo, derecho. Pues aquí derecho e izquierdo, donde había 700 hay cinco veces más. Entonces, ¿que será mejor, los niños que usted le daba a beca porque tenían derecho o aquellos que no tenían derecho con usted gobernando, pero ahora reciben a beca comedor? Por favor, ¿eh?, que esto es de Barrio Sésamo, es fácil de ver, ¿eh?*

Otra cosa, plan de barrios, *es el primer plan de barrios que hay en la historia de esta ciudad, estructurado*. Claro, claro que se trabaja con planificación, *hay diferentes áreas sectoriales, pero después se planifica (se oye una señal acústica indicativa de la finalización del tiempo de intervención)*. *Es así, señor Lorenzo. 125 millones. Y dice: es una estrategia electoral. Hombre, señor Lorenzo, a ver, de los coches nos apartamos, ¿eh? Y para hacer en el 25, en el 26 y en el 27. Claro, es que no se ejecuta nunca 125 millones de euros en tres meses ni en un año y eso es trabajar con planificación, porque para poder tener recursos y pagar actuaciones del año 26 y 27 se previó en el año 25, claro que sí* *¿Cuál es la crítica? ¿Cuál es la crítica? No me quedó muy claro.*



Máis investimento, case 50 millóns de euros, 49 e pico, no pasado exercicio, case tres veces máis que o mellor ano no que vostedes fixeron xestión. Cal é a crítica? Aínda non sabemos cal é a crítica.

Becas comedor, cinco veces máis; débeda, débeda: a metade da que tiñan vostedes cando gobernaban, que chegaron a ter 100 millóns de euros (**óense dous sinais acústicos indicativos da finalización do tempo de intervención**). Claro, a ver, tamén de Barrio Sésamo. 100 millóns de débeda sobre un orzamento de 200, canto é? É igual 100 millóns de 400 que 100 de 200? Señor Lorenzo, a ver, pois deso se trata.

En términos económicos, non solo é todo moi mellorable, senón que estamos dispuestos a facer un esforzo para mellorar. Agora, se me pregunta que balance facemos: positivo. Mellorable? Por supuesto, e por certo, o dixo vostede, coa máxima humildade porque sabemos que nos equivocamos como o que más, porque somos humanos, aquí non hai iluminados. É así, señor Lorenzo.

Negociación co BNG? Nós temos a man tendida, estamos...

### **Presidencia**

Hai que rematar, señor Lage.

### **Señor Lage Tuñas**

Remato. Estamos nun proceso de diálogo e, por certo, se o Partido Popular ten aportacións que facer, nós estamos abertos a escuitalos. Agora, de momento o único que sabemos é que cada vez que falan é para decir *canto peor, mellor*.

Nada más.

### **Presidencia**

*Más inversión, casi 50 millones de euros, 49 y pico, en el pasado ejercicio, casi tres veces más que el mejor año en el que ustedes hicieron gestión. ¿Cuál es la crítica? Aún no sabemos cuál es la crítica.*

*Becas comedor, cinco veces más; deuda, deuda: la mitad de la que tenían ustedes cuando gobernaban, que llegaron a tener 100 millones de euros (se oyen dos señales acústicas indicativas de la finalización del tiempo de intervención). Claro, a ver, también de Barrio Sésamo. 100 millones de deuda sobre un presupuesto de 200, ¿cuánto es? ¿Es igual 100 millones de 400 que 100 de 200? Señor Lorenzo, a ver, pues de eso se trata.*

*En términos económicos, no solo es todo muy mejorable, sino que estamos dispuestos a hacer un esfuerzo para mejorar. Ahora, si me pregunta qué balance hacemos: positivo. ¿Mejorable? Por supuesto, y por cierto, lo dijo usted, con la máxima humildad porque sabemos que nos equivocamos como el que más, porque somos humanos, aquí no hay iluminados. Es así, señor Lorenzo.*

*Negociación con el BNG? Nosotros tenemos la mano tendida, estamos...*

### **Presidencia**

*Hay que terminar, señor Lage.*

### **Señor Lage Tuñas**

*Termino. Estamos en un proceso de diálogo y, por cierto, si el Partido Popular tiene aportaciones que hacer, nosotros estamos abiertos a escucharlos. Ahora, de momento lo único que sabemos es que cada vez que hablan es para decir cuánto peor, mejor.*

*Nada más.*

### **Presidencia**



Moitas grazas, grazas ó Partido Popular.

*Muchas gracias, gracias al Partido Popular.*

**4º. Preguntas de resposta escrita.**

**PREGUNTAS DE RESPUESTA ESCRITA PRESENTADAS POLO GRUPO MUNICIPAL DO BLOQUE NACIONALISTA GALEGO**

**Primeira. Pregunta de resposta escrita sobre accesibilidade.**

1. Cal é o motivo polo que as beirarrúas non se rebaixaron para facer accesíbel este paso de peóns?
2. Ten pensado o Goberno local executar algunha medida para corrixir esta falta de accesibilidade?
3. Vaise elevar o paso de peóns?

**Segunda. Pregunta de resposta escrita sobre o futuro das parcelas de equipamento do SURT1 San Pedro de Visma.**

1. Cales son os plans do Goberno local para cada unha das parcelas de equipamento do SURT1 San Pedro de Visma?
2. Que equipamento pensa implementar o Goberno Local na parcela Z2, EQ-2?
3. Con que equipamento pensa dotar a cidade na parcela Z2 EQ-6 o Executivo local?
4. No caso da Z2 EQ-1, cales son os plans do Goberno municipal para esta parcela?

**Terceira. Pregunta de resposta escrita sobre a falta de mantemento do CEIP Cidade Vella.**

**4º. Preguntas de respuesta escrita.**

**PREGUNTAS DE RESPUESTA ESCRITA PRESENTADAS POR EL GRUPO MUNICIPAL DEL BLOQUE NACIONALISTA GALEGO**

**Primera. Pregunta de respuesta escrita sobre accesibilidad.**

1. ¿Cuál es el motivo por el que las aceras no se rebajaron para hacer accesible este paso de cebra?
2. ¿Ha pensado el Gobierno local ejecutar alguna medida para corregir esta falta de accesibilidad?
3. ¿Se va a elevar el paso de cebra?

**Segunda. Pregunta de respuesta escrita sobre el futuro de las parcelas de equipamiento del SURT1 San Pedro de Visma.**

1. ¿Cuáles son los planes del Gobierno local para cada una de las parcelas de equipamiento del SURT1 San Pedro de Visma?
2. ¿Qué equipamiento piensa implementar el Gobierno Local en la parcela Z2, EQ-2?
3. ¿Con qué equipamiento piensa dotar la ciudad en la parcela Z2 EQ-6 el Ejecutivo local?
4. En el caso de la Z2 EQ-1, ¿cuáles son los planes del Gobierno municipal para esta parcela?

**Tercera. Pregunta de respuesta escrita sobre la falta de mantenimiento del CEIP Ciudad Vieja.**



1. É consciente o Goberno local do estado do CEIP Cidade Vella?  
*1. ¿Es consciente el Gobierno local del estado del CEIP Ciudad Vieja?*
2. Cando o visitou por última vez?  
*2. ¿Cuándo lo visitó por última vez?*
3. Elaborou o Goberno Local un informe das deficiencias de mantemento que presenta este centro educativo?  
*3. ¿Elaboró el Gobierno Local un informe de las deficiencias de mantenimiento que presenta este centro educativo?*
4. Que actuacións de mellora desenvolveu neste colexio durante o verán?  
*4. ¿Qué actuaciones de mejora desarrolló en este colegio durante el verano?*
5. Pensa o Goberno local que a rampla de madeira que dá acceso á entrada do colexio cumpre coas garantías de seguridade e accesibilidade?  
*5. ¿Piensa el Gobierno local que la rampa de madera que da acceso a la entrada del colegio cumple con las garantías de seguridad y accesibilidad?*
6. Ten previsto acometer a súa reforma? En que prazo?  
*6. ¿Ha previsto acometer su reforma? ¿En qué plazo?*
7. Ten previsto acometer unha limpeza integral do edificio? En que prazo?  
*7. ¿Ha previsto acometer una limpieza integral del edificio? ¿En qué plazo?*
8. Ten previsto acometer a limpeza da cuberta do patio para evitar que continúen as filtracións de auga sobre as paredes do edificio? En que prazo?  
*8. ¿Ha previsto acometer la limpieza de la cubierta del patio para evitar que continúen las filtraciones de agua sobre las paredes del edificio? ¿En qué plazo?*
9. Ten previsto acometer a eliminación do óxido da estrutura e dos pilares do patio, totalmente accesíbeis ao contacto do alumnado de infantil e primaria? En que prazo?  
*9. ¿Ha previsto acometer la eliminación del óxido de la estructura y de los pilares del patio, totalmente accesibles al contacto del alumnado de infantil y primaria? ¿En qué plazo?*
10. Considera o Goberno local que un edificio que é patrimonio cultural senlleira da cidade da Coruña como é o CEIP Cidade Vella pode estar nunhas condicións tan descoidadas e carentes do mantemento necesario?  
*10. ¿Considera el Gobierno local que un edificio que es patrimonio cultural singular de la ciudad de A Coruña como es el CEIP Ciudad Vieja puede estar en unas condiciones tan descuidadas y carentes del mantenimiento necesario?*
11. Que accións ten impulsado o Goberno municipal diante da Xunta para que asuma a súa responsabilidade e cumpla coa conservación e protección do patrimonio cultural que representa o CEIP Cidade Vella?  
*11. ¿Qué acciones ha impulsado el Gobierno municipal ante la Xunta para que asuma su responsabilidad y cumpla con la conservación y protección del patrimonio cultural que representa el CEIP Ciudad Vieja?*



**Cuarta. Pregunta de resposta escrita sobre a praza de Indalecio Prieto.**

1. Unha vez que se retire o mercado provisional de Monte Alto, vai recuperar o Goberno local a canastra que se quitou da praza Indalecio Prieto?
2. Está disposto o Goberno municipal a colocar unha canastra apta tamén para o xogo infantil, cousa que non existe no resto da cidade, e que axudaría os máis pequenos a achegarse ao baloncesto?
3. É coñecedor o Goberno local do estado dos bancos desta praza? Cando ten pensado reparalos? Por que se colocaron bancos novos noutra zona da praza e non optaron por substituír os que xa había?
4. Por que non se limpia e repara a fonte ornamental para que funcione con normalidade? Como e cando ten pensado o Goberno local solucionar isto?
5. É consciente o Executivo de Inés Rey da situación en que está o empedrado de granito desta praza e que impide que esa parte do parque se poida utilizar ben? Cando e como o vai facer?
6. Por que está tan descoidada a zona verde desta praza? Cando van cubrir os espazos nos que queda á vista a malla verde ou nos que xa non hai herba e só se ve terra? Cando van inspeccionar as árbores e arbustos deteriorados?
7. Non é función das empresas contratadas para o mantemento dos espazos públicos na Coruña facer seguimento de todo isto? Por que non o están a facer? De que xeito vai proceder o Goberno de Inés Rey para que isto non volva acontecer?

**Cuarta. Pregunta de respuesta escrita sobre la plaza de Indalecio Prieto.**

1. Una vez que se retire el mercado provisional de Monte Alto, ¿va a recuperar el Gobierno local la canasta que se quitó de la plaza Indalecio Prieto?
2. ¿Está dispuesto el Gobierno municipal a colocar una canasta apta también para el juego infantil, cosa que no existe en el resto de la ciudad, y que ayudaría a los más pequeños a acercarse al baloncesto?
3. ¿Es conocedor el Gobierno local del estado de los bancos de esta plaza? ¿Cuándo ha pensado repararlos? ¿Por qué se colocaron bancos nuevos en otra zona de la plaza y no optaron por sustituir los que ya había?
4. ¿Por qué no se limpia y repara la fuente ornamental para que funcione con normalidad? ¿Cómo y cuándo ha pensado el Gobierno local solucionar esto?
5. ¿Es consciente el Ejecutivo de Inés Rey de la situación en que está el empedrado de granito de esta plaza y que impide que esa parte del parque se pueda utilizar bien? ¿Cuándo y cómo lo va a hacer?
6. ¿Por qué está tan descuidada la zona verde de esta plaza? ¿Cuándo van a cubrir los espacios en los que queda a la vista la malla verde o en los que ya no hay hierba y solo se ve tierra? ¿Cuándo van a inspeccionar los árboles y arbustos deteriorados?
7. ¿No es función de las empresas contratadas para el mantenimiento de los espacios públicos en A Coruña hacer seguimiento de todo esto? ¿Por qué no lo están haciendo? ¿De qué manera va a proceder el Gobierno de Inés Rey para que esto no vuelva a suceder?



**Quinta. Pregunta de resposta escrita sobre a rúa Antonio Santiago (Nito) e a rúa do Parque.**

1. Coñecía o Goberno Local do estado das beirarrúas da rúa do Parque?
2. É consciente de que estas deficiencias impiden que as persoas con mobilidade reducida e a xente de máis idade poidan empregar esta rúa con normalidade?
3. Cando lle vai ordenar a súa reparación á empresa de mantemento, conservación e reparación de pavimentos de beirarrúas e áreas peonís da cidade?
4. Que vai facer o Goberno municipal co estado das beirarrúas nas que hai portais da rúa Antonio Santiago (Nito)?
5. Sabía o Executivo de Inés Rey do estado do pavimento e da sinalización horizontal da rúa do Parque e da rúa Antonio Santiago (Nito)?
6. Cal é o motivo polo que no seu día só se amañou o último treito da rúa Antonio Santiago (Nito), até a altura da estación de BiciCoruña?
7. Cando lle vai ordenar o Goberno municipal á empresa encargada do mantemento de firmes e calzadas que repare as rúas Antonio Santiago (Nito) e a do Parque?
8. Non é función das empresas encargadas dos contratos de mantemento de detectar tamén as deficiencias nas beirarrúas e nas calzadas? Por que non o fan? Que vai facer o Goberno local a este respecto?

**Sexta. Pregunta de resposta escrita sobre a redacción do plan de sustentabilidade turística en destino (PSTD).**

**Quinta. Pregunta de respuesta escrita sobre la calle Antonio Santiago (Nito) y la calle del Parque.**

1. ¿Conocía el Gobierno Local del estado de las aceras de la calle del Parque?
2. ¿Es consciente de que estas deficiencias impiden que las personas con movilidad reducida y la gente de más edad puedan emplear esta calle con normalidad?
3. ¿Cuándo le va a ordenar su reparación a la empresa de mantenimiento, conservación y reparación de pavimentos de aceras y áreas peatonales de la ciudad?
3. ¿Qué va a hacer el Gobierno municipal con el estado de las aceras en las que hay portales de la calle Antonio Santiago (Nito)?
4. ¿Sabía el Ejecutivo de Inés Rey del estado del pavimento y de la señalización horizontal de la calle del Parque y de la calle Antonio Santiago (Nito)?
5. ¿Cuál es el motivo por el que en su día solo se arregló el último trecho de la calle Antonio Santiago (Nito), hasta la altura de la estación de BiciCoruña?
6. ¿Cuándo le va a ordenar el Gobierno municipal a la empresa encargada del mantenimiento de firmes y calzadas que repare las calles Antonio Santiago (Nito) y la del Parque?
7. ¿No es función de las empresas encargadas de los contratos de mantemento de detectar también las deficiencias en las aceras y en las calzadas? ¿Por qué no lo hacen? ¿Qué va a hacer el Gobierno local a este respecto?

**Sexta. Pregunta de respuesta escrita sobre la redacción del plan de sostenibilidad turística en destino (PSTD).**



1. En que etapa se atopa a redacción do novo PSTD da cidade?

2. Con que colectivos está traballando o Concello para a redacción do devandito plan?

3. En que data prevé o Goberno local aprobar o dito plan?

**Sétima. Pregunta de resposta escrita sobre publicidade institucional.**

1. En que accións comunicativas se vai centrar o plan de medios no que queda de 2025?

2. Que mensaxes considera prioritarias trasladar o Goberno local para as campañas institucionais deste último treito do ano?

3. No sentido da referida moción, que medidas vai adoptar o Goberno municipal para impulsar o traballo das deseñadoras e deseñadores locais nas campañas institucionais?

**Oitava. Pregunta de resposta escrita sobre formación en prevención de riscos laborais para as traballadoras do SAF.**

1. Cantos cursos de PRL teñen obriga de realizar anualmente as concesionarias do SAF? Que contido deben ter tales cursos?

2. Cantos cursos han realizado a empresa concesionaria Os Vientos dende que se adxudicou a concesión?

3. En caso de incumprimento da referida obriga, que ten feito o Concello para que a concesionaria cumpla?

**Novena. Pregunta de resposta escrita sobre vixilancia dos vertidos en zonas**

*1. ¿En que etapa se encuentra la redacción del nuevo PSTD de la ciudad?*

*2. ¿Con que colectivos está trabajando el Ayuntamiento para la redacción del dicho plan?*

*3. ¿En que data prevé el Gobierno local aprobar el @dito plan?*

**Séptima. Pregunta de respuesta escrita sobre publicidad institucional.**

*1. ¿En qué acciones comunicativas se va a centrar el plan de medios en lo que queda de 2025?*

*2. ¿Qué mensajes considera prioritarios trasladar el Gobierno local para las campañas institucionales de este último trecho del año?*

*3. En el sentido de la referida moción, ¿qué medidas va a adoptar el Gobierno municipal para impulsar el trabajo de las diseñadoras y diseñadores locales en las campañas institucionales?*

**Octava. Pregunta de respuesta escrita sobre formación en prevención de riesgos laborales para las trabajadoras del SAF.**

*1. ¿Cuántos cursos de PRL tienen deber de realizar anualmente las concesionarias del SAF? Que contenido deben tener tales cursos?*

*2. ¿Cuántos cursos ha realizado la empresa concesionaria Los Vientos desde que se adjudicó la concesión?*

*3. En caso de de la referida obligación, ¿qué ha hecho el Ayuntamiento para que la concesionaria cumpla?*

**Novena. Pregunta de respuesta escrita sobre vigilancia de los vertidos en zonas**



**rurais do termo municipal.**

1. Que medidas ten adoptado o Goberno local para impedir e perseguir estes vertidos ilegais?
2. Cantos expedientes sancionadores se teñen aberto e cantas sancións se teñen imposto por esta causa nos anos 2024 e no que vai de 2025?

**Décima. Pregunta escrita sobre o estado de conservación do lucernario da escala principal do Palacio Municipal.**

1. Que calendario manexa o Goberno municipal para a restauración e reposición da vidreira ornamental que coroa o lucernario da escala principal do Palacio Municipal?
2. Será antes de que acabe o actual mandato?
3. En que estado se encontran os traballos de restauración previstos, se é que se están realizando?

**Décimo primeira. Pregunta escrita sobre a actualización e acceso público ao mapa interactivo do arborado da cidade.**

1. Está o Goberno municipal a traballar nalgúnha revisión, actualización ou novo formato do mapa interactivo do arborado da Coruña existente hai 10 anos?
3. Ten previsto o Goberno municipal restituír o acceso público ao mapa interactivo do arborado da cidade, aínda que sexa provisionalmente, mentres non estean activas novas ferramentas actualizadas, caso de que as vaia haber?
4. Non considera o Goberno municipal de interese cidadán o coñecemento accesíbel ao conxunto arbóreo actual con que conta

**rurales del término municipal.**

1. ¿Qué medidas ha adoptado el Gobierno local para impedir y perseguir estos vertidos ilegales?
2. ¿Cuántos expedientes sancionadores se han abierto y cuantas sanciones se han impuesto por esta causa en los años 2024 y en lo que va de 2025?

**Décima. Pregunta escrita sobre el estado de conservación del lucernario de la escalera principal del Palacio Municipal.**

1. ¿Qué calendario maneja el Gobierno municipal para la restauración y reposición de la vidriera ornamental que corona el lucernario de la escalera principal del Palacio Municipal?
2. ¿Será antes de que acabe el actual mandato?
3. ¿En qué estado se encuentran los trabajos de restauración previstos, si es que se están realizando?

**Décimo primera. Pregunta escrita sobre la actualización y acceso público al mapa interactivo del arbolado de la ciudad.**

1. ¿Está el Gobierno municipal trabajando en alguna revisión, actualización o nuevo formato del mapa interactivo del arbolado de A Coruña existente hace 10 años?
3. ¿Ha previsto el Gobierno municipal restituir el acceso público al mapa interactivo del arbolado de la ciudad, aunque sea provisionalmente, mientras no estén activas nuevas herramientas actualizadas, caso de que las vaya haber?
4. ¿No considera el Gobierno municipal de interés ciudadano el conocimiento accesible al conjunto arbóreo actual con



A Coruña, as súas especies, traballos de supervisión e conservación, información sobre a selección de exemplares en función da zona e posibilidades de seguir ampliando ese mapa no futuro?

*que cuenta A Coruña, sus especies, trabajos de supervisión y conservación, información sobre la selección de ejemplares en función de la zona y posibilidades de seguir ampliando ese mapa en el futuro?*

**Décimo segunda. Pregunta escrita sobre Durmideiras.**

1. Coñecía o Goberno local do estado das beirarrúas do barrio de Durmideiras?

*Décimo segunda. Pregunta escrita sobre Durmideiras.*

2. É consciente das deficiencias na sinalización horizontal neste barrio na praza Blanca Quiroga e na rúa Juan Sebastián Elcano?

*1. ¿Conocía el Gobierno local del estado de las aceras del barrio de Durmideiras?*

3. Que vai facer o Goberno de Inés Rey para solucionalas?

*2. ¿Es consciente de las deficiencias en la señalización horizontal en este barrio en la plaza Blanca Quiroga y en la calle Juan Sebastián Elcano?*

4. Cando?

*3. ¿Qué va a hacer el Gobierno de Inés Rey para solucionarlas?*

5. Cando vai ordenarlle o Goberno do Concello da Coruña á empresa de mantemento, conservación e reparación de pavimentos de beirarrúas e áreas peonís da cidade que atenda o barrio de Durmideiras e repare o mal estado das beirarrúas?

*4. ¿Cuándo?*

*5. ¿Cuándo va a ordenarle el Gobierno del Ayuntamiento de A Coruña a la empresa de mantenimiento, conservación y reparación de pavimentos de aceras y áreas peatonales de la ciudad que atienda al barrio de Durmideiras y repare el mal estado de las aceras?*

6. Tal e como amosan as fotos na rúa Cuty Sark, fronte ao parque infantil, hai uns valados e unhas cintas xa en mal estado que impiden o tránsito peonil e que levan moito tempo allí postas. Cal é o motivo?

*6. Tal y como muestran las fotos en la calle Cuty Sark, frente al parque infantil, hay unas vallas y unas cintas ya en mal estado que impiden el tránsito peatonal y que llevan mucho tiempo allí puestas. ¿Cuál es el motivo?*

7. Por que non se reparou aínda a causa pola que este espazo está cercado ou por que non se retiran os valos?

*7. ¿Por qué no se reparó aún la causa por la que este espacio está cercado o por qué no se retiran las vallas?*

8. Cando vai facer o Goberno local accesíbel —para as persoas con mobilidade reducida— a zona de aparcadoiro da praza Blanca Quiroga?

*8. ¿Cuándo va a hacer el Gobierno local accesible —para las personas con movilidad reducida— la zona de aparcamiento de la plaza Blanca Quiroga?*

9. Cando lle vai ordenar o Goberno municipal á empresa encargada do

*9. ¿Cuándo le va a ordenar el Gobierno municipal a la empresa encargada del*



mantemento de firmes e calzadas que repare as calzadas en mal estado no barrio de Durmideiras?

10. Non é función das empresas encargadas dos contratos de mantemento de detectar tamén as deficiencias nas beirarrúas e nas calzadas?

11. Por que non o fan?

12. Que vai facer o Goberno local a este respecto?

13. Canto ao arborado, que control fai o Executivo local da zona das palmeiras do barrio?

14. Cada canto tempo se inspeccionan?

15. Coñecía o Goberno local que na praza de Blanca Quiroga está a medar no medio dun arbusto unha nova palmeira logo de tallar a que estaba afectada polo rhynchosporus?

16. Cal é o plan do Goberno de Inés Rey para os parques infantís do barrio de Durmideiras?

17. Vainos modernizar e reparar?

18. Cando?

19. Cando vai reparar o Goberno municipal as deficiencias no pecha que se atopa enferruxado, e os protectores da pista de patinaxe?

**PREGUNTAS DE RESPUESTA  
ESCRITA PRESENTADAS POLO  
GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO  
POPULAR**

**Primeira. Pregunta de resposta escrita relativa ao barrio de A Gaiteira**

1. *Cantos requirimentos se realizaron aos*

*mantenimiento de firmes y calzadas que repare las calzadas en mal estado en el barrio de Durmideiras?*

*10. ¿No es función de las empresas encargadas de los contratos de mantenimiento detectar también las deficiencias en las aceras y en las calzadas?*

*11. ¿Por qué no lo hacen?*

*12. ¿Qué va a hacer el Gobierno local a este respecto?*

*13. En cuanto al arbolado, ¿qué control hace el Ejecutivo local de la zona de las palmeras del barrio?*

*14. ¿Cada cuánto tiempo se inspeccionan?*

*15. ¿Conocía el Gobierno local que en la plaza de Blanca Quiroga está creciendo en medio de un arbusto una nueva palmera después de talar la que estaba afectada por el rhynchosporus?*

*16. ¿Cuál es el plan del Gobierno de Inés Rey para los parques infantiles del barrio de Durmideiras?*

*17. ¿Los va a modernizar y reparar?*

*18. ¿Cuándo?*

*19. ¿Cuándo va a reparar el Gobierno municipal las deficiencias en el cierre que se encuentra aherrumbrado, y los protectores de la pista de patinaje?*

**PREGUNTAS DE RESPUESTA  
ESCRITA PRESENTADAS POR EL  
GRUPO MUNICIPAL DEL PARTIDO  
POPULAR**

***Primera. Pregunta de respuesta escrita relativa al barrio de A Gaiteira.***

1. *¿Cuántos requerimientos se han*



*proprietarios particulares para a limpeza da maleza no barrio?*

*2. Cantas terrazas en espazo de uso público se autorizaron neste ano 2025 no barrio da Gaitéira?*

*3. Cantas prazas de aparcamento se eliminaron coa ocupación de terrazas?*

*4. Cantas incidencias recibiu a Policía Local neste barrio desde comezos de 2025?*

*5. Que medidas específicas adoptou o Goberno municipal relacionadas coa seguridade de veciños e comerciantes deste barrio?*

**Segunda. Pregunta de resposta escrita relativa á Área de Emprego e Formación.**

*1. Cantos convenios se asinaron durante o 2025 con empresas de formación?*

*2. Que cursos de formación para o emprego hai actualmente? Cantas persoas hai rexistradas?*

*3.- Dos cursos existentes, cantos van dirixidos a desempregados maiores de 40 anos?*

**Terceira. Pregunta de resposta escrita relativa ao barrio de Os Castros**

*1. Cantos requirimentos se realizaron aos proprietarios particulares para a limpeza da maleza no barrio?*

*2. Cal é a periodicidade, xa que as fochancas e fochas non se arranxaron no que vai de ano?*

*3. Cantas terrazas en espazo de uso público se autorizaron neste ano 2025 no barrio de Os Castros?*

*realizado a los propietarios particulares para la limpieza de la maleza en el barrio?*

*2. ¿Cuántas terrazas en espacio de uso público se autorizaron en este año 2025 en el barrio de A Gaitéira?*

*3. ¿Cuántas plazas de aparcamiento se han eliminado con la ocupación de terrazas?*

*4. ¿Cuántas incidencias recibió la Policía Local en este barrio desde comienzos de 2025?*

*5. ¿Qué medidas específicas adoptó el Goberno municipal relacionadas con la seguridad de vecinos y comerciantes de este barrio?*

**Segunda. Pregunta de respuesta escrita relativa al Área de Empleo y Formación.**

*1. ¿Cuántos convenios se han firmado durante el 2025 con empresas de formación?*

*2. ¿Qué cursos de formación para el empleo hay actualmente? ¿Cuántas personas hay inscritas?*

*3.- De los cursos existentes, ¿cuántos van dirigidos a desempleados mayores de 40 años?*

**Tercera. Pregunta de respuesta escrita relativa al barrio de Os Castros**

*1. ¿Cuántos requerimientos se han realizado a los propietarios particulares para la limpieza de la maleza en el barrio?*

*2. ¿Cuál es la periodicidad, ya que los baches y socavones no se han arreglado en lo que va de año?*

*3. ¿Cuántas terrazas en espacio de uso público se autorizaron en este año 2025 en el barrio de Os Castros?*



4. *Cantas prazas de aparcamento se eliminaron coa ocupación de terrazas?*

5. *Cantas incidencias recibiu a Policía Local neste barrio desde comezos de 2025?*

6. *De cantos narcopisos ten constancia a Concellaría de Seguridade neste barrio?*

7. *Que medidas adoptou o Goberno municipal relacionadas coa seguridade de veciños e comerciantes deste barrio?*

8. *Que medidas específicas están a levarse a cabo para evitar o aumento de roubos?*

**Cuarta. Pregunta de resposta escrita relativa ao barrio de Eirís.**

1. *Cantos requirimentos se realizaron aos propietarios particulares para a limpeza da maleza no barrio?*

2. *Cantas terrazas en espazo de uso público se autorizaron neste ano 2025 no barrio de Eirís?*

3. *Cantas prazas de aparcamento se eliminaron coa ocupación de terrazas?*

4. *Cantas incidencias recibiu a Policía Local neste barrio desde comezos de 2025?*

5. *Que actuacións policiais están a levarse a cabo neste barrio para eliminar o tráfico de droga nas rúas Camiño da Igrexa e José María Hernansáez?*

6. *De cantos narcopisos ten constancia a Concellaría de Seguridade neste barrio?*

7. *Que medidas adoptou o Goberno municipal relacionadas coa seguridade de veciños e comerciantes deste barrio?*

8.- *Que medidas específicas están a*

4. *¿Cuántas plazas de aparcamiento se han eliminado con la ocupación de terrazas?*

5. *¿Cuántas incidencias recibió la Policía Local en este barrio desde comienzos de 2025?*

6. *¿De cuántos narcopisos tiene constancia la Concejalía de Seguridad en este barrio?*

7. *¿Qué medidas adoptó el Gobierno municipal relacionadas con la seguridad de vecinos y comerciantes de este barrio?*

8. *¿Qué medidas específicas se están llevando a cabo para evitar el aumento de robos?*

**Cuarta. Pregunta de respuesta escrita relativa al barrio de Eirís.**

1. *¿Cuántos requerimientos se han realizado a los propietarios particulares para la limpieza de la maleza en el barrio?*

2. *¿Cuántas terrazas en espacio de uso público se autorizaron en este año 2025 en el barrio de Eirís?*

3. *¿Cuántas plazas de aparcamiento se han eliminado con la ocupación de terrazas?*

4. *¿Cuántas incidencias recibió la Policía Local en este barrio desde comienzos de 2025?*

5. *¿Qué actuaciones policiales se están llevando a cabo en este barrio para eliminar el tráfico de droga en las calles Camino de la Iglesia y José María Hernansáez?*

6. *¿De cuántos narcopisos tiene constancia la Concejalía de Seguridad en este barrio?*

7. *¿Qué medidas adoptó el Gobierno municipal relacionadas con la seguridad de vecinos y comerciantes de este barrio?*

8. *¿Qué medidas específicas se están*



*levarse a cabo para evitar o aumento de roubos?*

**Quinta. Pregunta de resposta escrita relativa ao barrio do Castrillón.**

*1. Cantos requirimentos se realizaron aos propietarios particulares para a limpeza da maleza no barrio?*

*2. Cantas terrazas en espazo de uso público se autorizaron neste ano 2025 no barrio do Castrillón?*

*3. Cantas prazas de aparcamento se eliminaron coa ocupación de terrazas?*

*4. Contémplase a construcción dunha zona de aparcamento no barrio para atender a demanda veciñal, e segundo resposta do Goberno municipal, no 2024, vai construír dita praza?*

*5. Cantas incidencias recibiu a Policía Local neste barrio desde comezos de 2025?*

*6. Que actuacións policiais están a levarse a cabo neste barrio para eliminar o tráfico de droga nas rúas Camiño da Igrexa e José María Hernansáez?*

*7. De cantos narcopisos ten constancia a Concellaría de Seguridade neste barrio?*

*8. Que medidas adoptou o Goberno municipal relacionadas coa seguridade de veciños e comerciantes deste barrio?.*

*9. Que medidas específicas están a levarse a cabo para evitar o aumento de roubos?*

**Sexta. Pregunta de resposta escrita relativa á inspección de traballo en diferentes áreas do Concello.**

*1. Cantas actuacións da Inspección de Traballo realizáronse no noso Concello*

*llevando a cabo para evitar el aumento de robos?*

**Quinta. Pregunta de respuesta escrita relativa al barrio de O Castrillón.**

*1. ¿Cuántos requerimientos se han realizado a los propietarios particulares para la limpieza de la maleza en el barrio?*

*2. ¿Cuántas terrazas en espacio de uso público se autorizaron en este año 2025 en el barrio de O Castrillón?*

*3. ¿Cuántas plazas de aparcamiento se han eliminado con la ocupación de terrazas?*

*4. Se contempla la construcción de una zona de aparcamiento en el barrio para atender la demanda vecinal, y según respuesta del Gobierno municipal, en el 2024, ¿se va a construir dicha plaza?*

*5. ¿Cuántas incidencias recibió la Policía Local en este barrio desde comienzos de 2025?*

*6. ¿Qué actuaciones policiales se están llevando a cabo en este barrio para eliminar el tráfico de droga en las calles Camino de la Iglesia y José María Hernansáez?*

*7. ¿De cuántos narcopisos tiene constancia la Concejalía de Seguridad en este barrio?*

*8. ¿Qué medidas adoptó el Gobierno municipal relacionadas con la seguridad de vecinos y comerciantes de este barrio?*

*9. ¿Qué medidas específicas se están llevando a cabo para evitar el aumento de robos?*

**Sexta. Pregunta de respuesta escrita relativa a la inspección de trabajo en diferentes áreas del Ayuntamiento.**

*1. ¿Cuántas actuaciones de la Inspección de Trabajo se han realizado en nuestro*



desde 2019?

2. *Cantos informes realizáronse na administración municipal relacionadas con denuncias por parte de algún traballador, principalmente relacionadas coa prevención de riscos laborais e psicosociais?*

3. *Por que non se convoca en tempo e forma o comité de seguridade e saúde, así como do grupo de traballo de riscos psicosociais, a pesar das queixas sindicais?*

4. *Por que non se publica e infórmase aos traballadores do Concello do informe de conclusións e recomendacións para que o Concello cumpra coa normativa vixente nesta materia?*

**Sétima. Pregunta de resposta escrita relativa á incorporación do Concello da Coruña no Plan Corresponsables (Ministerio de Igualdade).**

1. *Solicitou o Concello da Coruña esta liña de crédito destinada a mellorar as circunstancias de conciliación das familias galegas?*

2. *En que data se solicitou, en caso de responder afirmativamente a pregunta anterior?*

3. *Que importe recibiu o Concello da Coruña para desenvolver o Plan Corresponsables no termo municipal?*

4. *A que actividades ou recursos destinouse, en caso de recibilo?*

**Oitava. Pregunta de resposta escrita relativa aos protocolos da Policía Local.**

1. *Cantos protocolos de actuación existen a día de hoxe na Policía Local?*

Concello desde 2019?

2. *¿Cuántos informes se han realizado en la administración municipal relacionadas con denuncias por parte de algún trabajador, principalmente relacionadas con la prevención de riesgos laborales y psicosociales?*

3. *¿Por qué no se convoca en tiempo y forma el comité de seguridad y salud, así como del grupo de trabajo de riesgos psicosociales, pese a las quejas sindicales?*

4. *¿Por qué no se publica y se informa a los trabajadores del Concello del informe de conclusiones y recomendaciones para que el Concello cumpla con la normativa vigente en esta materia?*

**Séptima. Pregunta de respuesta escrita relativa a la incorporación del Ayuntamiento de A Coruña en el Plan Corresponsables (Ministerio de Igualdad).**

1. *¿Ha solicitado el Concello de A Coruña esta línea de crédito destinada a mejorar las circunstancias de conciliación de las familias gallegas?*

2. *¿En qué fecha se ha solicitado, en caso de responder afirmativamente la pregunta anterior?*

3. *¿Qué importe ha recibido el Concello de A Coruña para desarrollar el Plan Corresponsables en el término municipal?*

4. *¿A qué actividades o recursos se ha destinado, en caso de haberlo recibido?*

**Oitava. Pregunta de respuesta escrita relativa a los protocolos de la Policía Local.**

1. *¿Cuántos protocolos de actuación existen a día de hoy en la Policía Local?*



2. Onde se atopan publicados?
3. Déronse a coñecer a todos os axentes mediante algún tipo de formación ou preparación específica?

**Novena. Pregunta de resposta escrita relativa á publicidade municipal das actuacións dá Policia Local.**

1. Que motivos existen para que o Goberno municipal non faga públicas as actuacións levadas a cabo con éxito por parte dos axentes da Policia Local?
2. Quen supervisa a información que se publica de forma escasa e ocasional nos medios?
3. Que criterios se seguen para que a información sexa pública?
4. Considerou nalgún momento o Goberno municipal crear un gabinete de prensa que filtre e corrobore a veracidade de todas aquellas informacions que saen á luz sobre este servizo?

**Décima. Pregunta de resposta escrita relativa ao xiro da avenida do Porto (gasolineira).**

1. Considera o Goberno municipal que a sinalización nese punto é correcta?
2. Tendo en conta a seguridade viaria dos usuarios desta vía, consideran viable a prohibición do xiro á esquerda desde o carril esquierdo da vía, sentido entrada?

**Décimo primeira. Pregunta de resposta escrita relativa á situación de certas dependencias internas do Cuartel da Policia Local.**

1. Considera o Goberno municipal que o

2. ¿Dónde se encuentran publicados?
3. ¿Se han dado a conocer a todos los agentes mediante algún tipo de formación o preparación específica?

**Novena. Pregunta de respuesta escrita relativa a la publicidad municipal de las actuaciones de la Policia Local.**

1. ¿Qué motivos existen para que el Gobierno municipal no publicite las actuaciones llevadas a cabo con éxito por parte de los agentes de la Policia Local?
2. ¿Quién supervisa la información que se publica de forma escasa y ocasional en los medios?
3. ¿Qué criterios se siguen para que la información sea pública?
4. ¿Ha considerado en algún momento el Gobierno municipal crear un gabinete de prensa que filtre y corrobore la veracidad de todas aquellas informaciones que salen a la luz sobre este servicio?

**Décima. Pregunta de respuesta escrita relativa al giro de la avenida do Porto (gasolinera).**

1. ¿Considera el Gobierno municipal que la señalización en ese punto es correcta?
2. Teniendo en cuenta la seguridad vial de los usuarios de esta vía, ¿consideran viable la prohibición del giro a la izquierda desde el carril izquierdo de la vía, sentido entrada?

**Décima primera. Pregunta de respuesta escrita relativa a la situación de ciertas dependencias internas del Cuartel de la Policia Local.**

1. ¿Considera el Gobierno municipal que el



*Cuartel da Policía Local cumple os parámetros establecidos para instalacións públicas pertencentes ao Concello?*

*2. Consideran que o espazo destinado ao adestramento dos axentes —ximnasio— cumple con todas as condicións de salubridade e de seguridade necesarias para desenvolver a devandita actividade?*

*3. Considera o Goberno municipal que o cuartel actual cumple cos requisitos establecidos nas normas sobre recintos destinados á estancia e custodia de detidos?*

*4. Considera o Goberno municipal que o cuartel cumple hoxe as condicións necesarias en materia de illamento correcto das instalacións?*

*5. Considera o Goberno municipal que o cuartel cumple coas normas necesarias relativas a accesibilidade para persoas con discapacidade ou con mobilidade reducida?*

*6. Considera o Goberno municipal que o cuartel cumple a normativa relativa ao almacenamento de substancias tóxicas, nocivas e/o perigosas?*

*7. Considera o Goberno municipal que o cuartel cumple coa normativa relativa á seguridade dos traballadores que desempeñan diariamente as súas funcións no recinto?*

*8. Quen realizou o informe técnico onde consta que o cuartel da Policía Local efectivamente cumple con todas as condicións de hixiene, salubridade e seguridade no traballo?*

*9. Onde se publicou o citado informe?*

*10. Púxose en coñecemento do persoal de*

*Cuartel de la Policía Local cumple los parámetros establecidos para instalaciones públicas pertenecientes al Concello?*

*2. ¿Consideran que el espacio destinado al entrenamiento de los agentes — gimnasio— cumple con todas las condiciones de salubridad y de seguridad necesarias para desarrollar dicha actividad?*

*3. ¿Considera el Gobierno municipal que el cuartel actual cumple con los requisitos establecidos en las normas sobre recintos destinados a la estancia y custodia de detenidos?*

*4. ¿Considera el Gobierno municipal que el cuartel cumple hoy las condiciones necesarias en materia de aislamiento correcto de las instalaciones?*

*5. ¿Considera el Gobierno municipal que el cuartel cumple con las normas necesarias relativas a accesibilidad para personas con discapacidad o con movilidad reducida?*

*6. ¿Considera el Gobierno municipal que el cuartel cumple la normativa relativa al almacenamiento de sustancias tóxicas, nocivas y/o peligrosas?*

*7. ¿Considera el Gobierno municipal que el cuartel cumple con la normativa relativa a la seguridad de los trabajadores que desempeñan diariamente sus funciones en el recinto?*

*8. ¿Quién ha realizado el informe técnico donde consta que el cuartel de la Policía Local efectivamente cumple con todas las condiciones de higiene, salubridad y seguridad en el trabajo?*

*9. ¿Dónde se ha publicado el citado informe?*

*10. ¿Se ha puesto en conocimiento de la*



*traballadores que desempeñan o seu traballo no cuartel o citado informe?*

*11. Deuse a formación oportuna en materia de PRL para os axentes?*

**Décimo segunda. Pregunta de resposta escrita relativa ás cámaras de seguridade do espazo urbano.**

*1. Cantas cámaras de videovixilancia atópanse repartidas, a data de hoxe, ao longo e ancho da cidade?*

*2. Que tipo de cámaras existen?*

*3. Cantas son controladas pola Policía Local?*

*4. As que non controla a Policía Local, que entidade se eencarga de controlalas?*

*5. Que funcións teñen as cámaras? Desagregar en función da tipoloxía.*

*6. Quen se encarga da xestión dos datos procedentes das gravacións?*

**Décimo terceira. Pregunta de resposta escrita relativa ao número de zonas de carga e descarga na zona centro.**

*1. Cantas zonas sinalizadas de carga e descarga ten contabilizadas a Área de Mobilidade na zona comprendida entre a praza de Pontevedra e a praza de María Pita?*

*2. E cantas na área do Ensanche e praza de Lugo?*

*3. Considera o Goberno municipal que son suficientes para toda a actividade de distribución de mercadorías en zona urbana, sobre todo no referente a estas dúas grandes áreas comerciais, que contan con múltiples restricións debido á nova configuración da mobilidade?*

*plantilla de traballadores que desempeñan su traballo en el cuartel el citado informe?*

*11. ¿Se ha dado la formación oportuna en materia de PRL para los agentes?*

**Décima segunda. Pregunta de respuesta escrita relativa a las cámaras de seguridad del espacio urbano.**

*1. ¿Cuántas cámaras de videovigilancia se encuentran repartidas, a fecha de hoy, a lo largo y ancho de la ciudad?*

*2. ¿Qué tipo de cámaras existen?*

*3. ¿Cuántas son controladas por la Policía Local?*

*4. Las que no controla la Policía Local, ¿qué entidad se encarga de controlarlas?*

*5. ¿Qué funciones tienen las cámaras? Desglosar en función de la tipología.*

*6. ¿Quién se encarga de la gestión de los datos procedentes de las grabaciones?*

**Décima tercera. Pregunta de respuesta escrita relativa al número de zonas de carga y descarga en la zona centro.**

*1. ¿Cuántas zonas señalizadas de carga y descarga tiene contabilizadas el Área de Movilidad en la zona comprendida entre la plaza de Pontevedra y la plaza de María Pita?*

*2. ¿Y cuántas en el área de Ensanche y plaza de Lugo?*

*3. ¿Considera el Gobierno municipal que son suficientes para toda la actividad de distribución de mercancías en zona urbana, sobre todo en lo referente a estas dos grandes áreas comerciales, que cuentan con múltiples restricciones debido a la nueva configuración de la movilidad?*



4. Dialogou antes de redactar a Ordenanza co sector e as empresas que realizan as principais tarefas de carga e descarga na cidade?

**Décimo cuarta. Pregunta de resposta escrita relativa aos expedientes abertos por situacións de acoso non Concello.**

1. Considera que este sistema interno de información como canle preferente para a protección das persoas que informen sobre infraccións normativas e de loita contra a corrupción (LPI) é sólido e funciona correctamente?

2. Cantos casos se comunicaron de forma anónima por infraccións normativas comprendidas no artigo 2 (LPI) nos ámbitos establecidos na directiva?

3. Cantos se denunciaron na área de contratación pública?

4. Cantos casos en seguridade do transporte?

5. Cantos casos en protección do medio ambiente e benestar dos animais?

6. Cantos en protección dos consumidores?

7. Cantos casos relativos á protección da intimidade e os datos persoais, seguridade das redes e sistemas de información se denunciaron?

8. Onde se publicou o protocolo de aplicación deste sistema para poñelo en coñecemento dos traballadores do Concello?

9. En que medida formouse aos traballadores para que poidan fazer uso, en caso necesario, do citado sistema?

4. ¿Ha dialogado antes de redactar la Ordenanza con el sector y las empresas que realizan las principales tareas de carga y descarga en la ciudad?

**Décima cuarta. Pregunta de respuesta escrita relativa a los expedientes abiertos por situaciones de acoso en el Ayuntamiento.**

1. ¿Considera que este sistema interno de información como canal preferente para la protección de las personas que informen sobre infracciones normativas y de lucha contra la corrupción (LPI) es sólido y funciona correctamente?

2. ¿Cuántos casos se han comunicado de forma anónima por infracciones normativas comprendidas en el artículo 2 (LPI) en los ámbitos establecidos en la directiva?

3. ¿Cuántos se han denunciado en el área de contratación pública?

4. ¿Cuántos casos en seguridad del transporte?

5. ¿Cuántos casos en protección del medio ambiente y bienestar de los animales?

6. ¿Cuántos en protección de los consumidores?

7. ¿Cuántos casos relativos a la protección de la intimidad y los datos personales, seguridad de las redes y sistemas de información se han denunciado?

8. ¿Dónde se ha publicado el protocolo de aplicación de este sistema para ponerlo en conocimiento de los trabajadores del Concello?

9. ¿En qué medida se ha formado a los trabajadores para que puedan hacer uso, en caso necesario, del citado sistema?



**Décimo quinta. Pregunta de resposta escrita relativa á piscina do Club do Mar.**

1. *Cando ten pensado o Goberno de Inés Rey contratar a piscina do Club do Mar?*

2. *Que modelo de xestión pretenden levar a cabo na piscina do Club do Mar?*

**Décimo sexta. Pregunta de resposta escrita relativa ao plan director de instalacións deportivas.**

1. *Podería aclarar o goberno de Inés Rey en que fase se atopa o plan director de instalacións deportivas?*

2. *Cando ten pensado informar ao tecido deportivo ou ao Consello Municipal de Deportes da situación deste documento?*

**Décimo séptima. Pregunta de resposta escrita relativa ás carreiras populares.**

1. *Ten pensado o goberno de Inés Rey realizar un contrato da ejecución das carreiras populares que organiza durante todo o ano?*

**Décimo oitava. Pregunta de resposta escrita relativa ás Escolas Deportivas Municipais.**

1. *Existe algunha partida orzamentaria para acometer melloras no equipamento deportivo para os usuarios das Escolas Deportivas Municipais? Indicar cal é.*

2. *Considera o Goberno de Inés Rey que o equipamento deportivo para estas escolas cumple coas esixencias mínimas para desenvolver a actividade?*

3. *O Goberno de Inés Rey dispón de partida orzamentaria para mellorar esta rede de equipamentos? En caso*

**Décima quinta. Pregunta de respuesta escrita relativa a la piscina del Club do Mar.**

1. *¿Cuándo tiene pensado el Gobierno de Inés Rey contratar la piscina del Club del Mar?*

2. *¿Qué modelo de gestión pretenden llevar a cabo en la piscina del Club del Mar?*

**Décima sexta. Pregunta de respuesta escrita relativa al plan director de instalaciones deportivas.**

1. *¿Podría aclarar el gobierno de Inés Rey en qué fase se encuentra el plan director de instalaciones deportivas?*

2. *¿Cuándo tiene pensado informar al tejido deportivo o al Consello Municipal de Deportes de la situación de este documento?*

**Décima séptima. Pregunta de respuesta escrita relativa a las carreras populares.**

1. *¿Tiene pensado el gobierno de Inés Rey realizar un contrato de la ejecución de las carreras populares que organiza durante todo el año?*

**Décima octava. Pregunta de respuesta escrita relativa a las Escuelas Deportivas Municipales.**

1. *¿Existe alguna partida presupuestaria para acometer mejoras en el equipamiento deportivo para los usuarios de las Escuelas Deportivas Municipales? Indicar cuál es.*

2. *¿Considera el Gobierno de Inés Rey que el equipamiento deportivo para estas escuelas cumple con las exigencias mínimas para desarrollar la actividad?*

3. *¿El Gobierno de Inés Rey dispone de partida presupuestaria para mejorar esta red de equipamientos? En caso afirmativo*



afirmativo indiquen cal é.

4. *Cando ten pensado licitar o contrato de servizos das Escolas Deportivas Municipais? Cal é o importe?*

5. *O goberno de Inés Rey terá en conta as melloras laborais dos traballadores das escolas deportivas municipais ás que se comprometeron en 2023?*

6. *Incluirá no prego do contrato das escolas deportivas municipais os campamentos deportivos de verán?*

7. *Ten pensado o goberno de Inés Rey realizar melloras nos despachos /oficinas onde están a realizar o seu traballo os traballadores das escolas deportivas municipais que desempeñan traballos administrativos vinculados a estas escolas?*

**Décimo novena. Pregunta de resposta escrita relativa ás bolsas de axuda para deportistas.**

*Cando van resolver as bolsas de axuda para deportistas?*

**Vixésima. Pregunta de resposta escrita relativa ao programa Ciberaulas**

1. *Cal é o estado actual do programa Ciberaulas na cidade da Coruña? Cantas están en funcionamento e en que localizacións concretas?*

2. *Que tipo de actividades, cursos ou servizos se están a ofrecer nas Ciberaulas no curso 2025-2026? A quen van dirixidos e cal é a súa duración?*

3. *Cal é o número estimado de persoas usuarias das Ciberaulas no último ano? Pódese facilitar este dato desagregado por perfiles de idade?*

indiquen cuál es.

4. *¿Cuándo tiene pensado licitar el contrato de servicios de las Escuelas Deportivas Municipales? ¿Cuál es el importe?*

5. *¿El gobierno de Inés Rey tendrá en cuenta las mejoras laborales de los trabajadores de las escuelas deportivas municipales a las que se comprometieron en 2023?*

6. *¿Incluirá en el pliego del contrato de las escuelas deportivas municipales los campamentos deportivos de verano?*

7. *¿Tiene pensado el gobierno de Inés Rey realizar mejoras en los despachos /oficinas donde están realizando su trabajo los trabajadores de las escuelas deportivas municipales que desempeñan trabajos administrativos vinculados a estas escuelas?*

**Décima novena. Pregunta de respuesta escrita relativa a las bolsas de ayuda para deportistas.**

*¿Cuándo van a resolver las bolsas de ayuda para deportistas?*

**Vigésima. Pregunta de respuesta escrita relativa al programa Ciberaulas**

1. *¿Cuál es el estado actual del programa Ciberaulas en la ciudad de A Coruña? ¿Cuántas están en funcionamiento y en qué localizaciones concretas?*

2. *¿Qué tipo de actividades, cursos o servicios se están ofreciendo en las Ciberaulas en el curso 2025-2026? ¿A quién van dirigidos y cuál es su duración?*

3. *¿Cuál es el número estimado de personas usuarias de las Ciberaulas en el último año? ¿Se puede facilitar este dato desglosado por perfiles de edad?*



4. Que persoal técnico ou formativo está destinado a estas aulas? Está previsto reforzar o cadre de persoal para ampliar a oferta ou mellorar a atención?

5. Que dotación orzamentaria ten asignada o programa Ciberaulas no exercicio 2025? Está previsto ampliar o investimento en equipamento tecnolóxico ou accesibilidade dixital?

6. Estase a promover a coordinación coas entidades sociais, centros educativos ou asociacións veciñais para fomentar o uso das Ciberaulas entre colectivos con maior risco de exclusión dixital?

**Vixésima primeira. Pregunta de resposta escrita relativa á loita contra a violencia de xénero.**

1. Cal é o importe total que o Concello da Coruña recibe anualmente do Estado para a loita contra a violencia de xénero, concretamente no exercicio 2024-2025? Que porcentaxe representa esta cantidade do orzamento total municipal destinado a esta materia?

2. Que partidas concretas ou programas son financiados con estes fondos estatais? Pódese desagregar o destino dos recursos (atención psicolóxica, asesoramento xurídico, programas de prevención, albergues temporais, etc.)?

3. Existen informes ou memorias anuais que detallen o uso destes recursos públicos? Onde se poden consultar?

4. Que mecanismos de control e transparencia aplica o Concello para garantir que os fondos do Estado destinados á loita contra a violencia de xénero son xestionados adecuadamente e chegan ás persoas beneficiarias?

4. ¿Qué personal técnico o formativo está destinado a estas aulas? ¿Está previsto reforzar la plantilla para ampliar la oferta o mejorar la atención?

5. ¿Qué dotación presupuestaria tiene asignada el programa Ciberaulas en el ejercicio 2025? ¿Está previsto ampliar la inversión en equipamiento tecnológico o accesibilidad digital?

6. ¿Se está promoviendo la coordinación con las entidades sociales, centros educativos o asociaciones vecinales para fomentar el uso de las Ciberaulas entre colectivos con mayor riesgo de exclusión digital?

**Vigésima primera. Pregunta de respuesta escrita relativa a la lucha contra la violencia de género.**

1. ¿Cuál es el importe total que el Ayuntamiento de A Coruña recibe anualmente del Estado para la lucha contra la violencia de género, concretamente en el ejercicio 2024-2025? ¿Qué porcentaje representa esta cantidad del presupuesto total municipal destinado a esta materia?

2. ¿Qué partidas concretas o programas son financiados con estos fondos estatales? ¿Se puede desglosar el destino de los recursos (atención psicológica, asesoramiento jurídico, programas de prevención, albergues temporales, etc.)?

3. ¿Existen informes o memorias anuales que detallen el uso de estos recursos públicos? ¿Dónde se pueden consultar?

4. ¿Qué mecanismos de control y transparencia aplica el Ayuntamiento para garantizar que los fondos del Estado destinados a la lucha contra la violencia de género son gestionados adecuadamente y llegan a las personas beneficiarias?



5. Están previstos plans de ampliación ou mellora dos servizos municipais relacionados coa violencia de xénero grazas a estes fondos?

6. Como se coordinan os recursos municipais con outras administracións (Xunta, Estado) e entidades sociais para optimizar a eficacia das políticas contra a violencia de xénero?

**Vixésima segunda. Pregunta de resposta escrita relativa ao programa para a abordaxe das situacíons de soidade non desexada.**

1. Está actualmente activo o programa municipal específico dirixido a abordar a soidade non desexada na cidade da Coruña? En caso afirmativo, cales están a ser na actualidade os seus obxectivos e áreas responsables de execución?

2. Cal é o orzamento destinado no presente exercicio 2025 a iniciativas relacionadas coa loita contra a soidade non desexada? Está previsto incrementar ese investimento nos vindeiros anos?

3. Que número de persoas están a ser atendidas ou acompañadas a través deste programa, e cales son os perfis maioritarios (idade, situación social, etc.) das persoas beneficiarias?

4. Que canles existen para que as persoas que sufren soidade non desexada poidan acceder ao programa ou solicitar apoio de forma directa? Existe algúun sistema de detección proactiva por parte dos servizos sociais?

5. Que colaboración existe entre o Concello e entidades do terceiro sector, asociacións veciñais ou centros de saúde para detectar e acompañar situacíons de soidade non desexada?

5. ¿Están previstos planes de ampliación o mejora de los servicios municipales relacionados con la violencia de género gracias a estos fondos?

6. ¿Cómo se coordinan los recursos municipales con otras administraciones (Xunta, Estado) y entidades sociales para optimizar la eficacia de las políticas contra la violencia de género?

**Vigésima segunda. Pregunta de respuesta escrita relativa al programa para abordar las situaciones de soledad no deseada.**

1. ¿Está actualmente activo el programa municipal específico dirigido a abordar la soledad no deseada en la ciudad de A Coruña? En caso afirmativo, ¿cuáles están siendo en la actualidad sus objetivos y áreas responsables de ejecución?

2. ¿Cuál es el presupuesto destinado en el presente ejercicio 2025 a iniciativas relacionadas con la lucha contra la soledad no deseada? ¿Está previsto incrementar esa inversión en los próximos años?

3. ¿Qué número de personas están siendo atendidas o acompañadas a través de este programa, y cuáles son los perfiles mayoritarios (edad, situación social, etc.) de las personas beneficiarias?

4. ¿Qué canales existen para que las personas que sufren soledad no deseada puedan acceder al programa o solicitar apoyo de forma directa? ¿Existe algúun sistema de detección proactiva por parte de los servicios sociales?

5. ¿Qué colaboración existe entre el Ayuntamiento y entidades del tercer sector, asociaciones vecinales o centros de salud para detectar y acompañar situaciones de soledad no deseada?



6. Estase a avaliar de forma sistemática o impacto do programa? En caso afirmativo, que resultados se teñen acadado ata o de agora e que melloras se están a introducir?

**Vixésima terceira. Pregunta de resposta escrita relativa ao banco municipal de vivenda.**

1. Cal é o número actual de vivendas dispoñibles no banco municipal de vivendas da Coruña? Cantas delas están ocupadas e cantas baleiras?

2. Que criterios se empregan para a incorporación de vivendas ao banco municipal e cal é o procedemento para que os propietarios poidan ceder os seus inmobilés?

3. Cal é o perfil maioritario das persoas ou unidades familiares beneficiarias do banco municipal de vivendas? Que número de solicitudes están actualmente en lista de agarda?

4. Que tipo de acompañamento social ou seguimento realiza o Concello ás persoas que acceden a unha vivenda a través deste programa?

5. Existe colaboración con entidades do terceiro sector ou con outras administracións para incrementar o parque de vivenda pública ou social dispoñible na cidade?

6. Que orzamento se destinou nos últimos dous anos ao funcionamento do banco municipal de vivendas e que partidas específicas se inclúen para o mantemento, reparación ou adaptación dos inmobilés?

7. Está previsto ampliar ou reforzar o banco municipal de vivendas no vindeiro exercicio 2026, tanto en número de inmobilés como en servizos asociados?

6. ¿Se está evaluando de forma sistemática el impacto del programa? En caso afirmativo, ¿qué resultados se han alcanzado hasta ahora y que mejoras se están introduciendo?

**Vigésima tercera. Pregunta de respuesta escrita relativa al banco municipal de vivienda.**

1. ¿Cuál es el número actual de viviendas disponibles en el banco municipal de viviendas de A Coruña? ¿Cuántas de ellas están ocupadas y cuántas vacías?

2. ¿Qué criterios se emplean para la incorporación de viviendas al banco municipal y cuál es el procedimiento para que los propietarios puedan ceder sus inmuebles?

3. ¿Cuál es el perfil mayoritario de las personas o unidades familiares beneficiarias del banco municipal de viviendas? ¿Qué número de solicitudes están actualmente en lista de espera?

4. ¿Qué tipo de acompañamiento social o seguimiento realiza el Ayuntamiento a las personas que acceden a una vivienda a través de este programa?

5. ¿Existe colaboración con entidades del tercer sector o con otras administraciones para incrementar el parque de vivienda pública o social disponible en la ciudad?

6. ¿Qué presupuesto se destinó en los últimos dos años al funcionamiento del banco municipal de viviendas y qué partidas específicas se incluyen para el mantenimiento, reparación o adaptación de los inmuebles?

7. ¿Está previsto ampliar o reforzar el banco municipal de viviendas en el próximo ejercicio 2026, tanto en número de inmobilés como en servicios asociados?



**Vixésima cuarta. Pregunta de resposta escrita relativa aos campamentos urbanos.**

1. Cal é a ratio actual de monitores/as por número de menores participantes nos campamentos urbanos organizados polo Concello de A Coruña durante o verán de 2025?
2. Que criterios se seguen para a selección do persoal que traballa nestes campamentos (formación, experiencia, titulación, etc.)?
3. Cantos profesionais especializados en atención á diversidade ou en necesidades educativas especiais foron contratados para garantir a participación de menores con discapacidade?
4. Existe un protocolo específico para a atención individualizada a nenos e nenas con discapacidade? En caso afirmativo, quen o aplica e como se avalia o seu cumprimento?
5. Recibiu o persoal dos campamentos formación específica en inclusión, discapacidade e atención á diversidade? Que contidos se impartiron e cal foi a súa duración?
6. Están garantidos os recursos materiais e humanos necesarios para asegurar a plena inclusión dos menores con discapacidade nas actividades dos campamentos urbanos?
7. Cal foi o número de menores con discapacidade inscritos nos campamentos urbanos durante o verán de 2025? E cal foi o número de solicitudes que non puideron ser atendidas por falta de recursos?
8. Están previstas melloras ou reforzos na

**Vigésima cuarta. Pregunta de respuesta escrita relativa a los campamentos urbanos.**

1. ¿Cuál es la ratio actual de monitores/as por número de menores participantes en los campamentos urbanos organizados por el Ayuntamiento de A Coruña durante el verano de 2025?
2. ¿Qué criterios se siguen para la selección del personal que trabaja en estos campamentos (formación, experiencia, titulación, etc.)?
3. ¿Cuántos profesionales especializados en atención a la diversidad o en necesidades educativas especiales fueron contratados para garantizar la participación de menores con discapacidad?
4. ¿Existe un protocolo específico para la atención individualizada a niños y niñas con discapacidad? En caso afirmativo, ¿quién lo aplica y cómo se evalúa su cumplimiento?
5. ¿Recibió el personal de los campamentos formación específica en inclusión, discapacidad y atención a la diversidad? ¿Qué contenidos se impartieron y cuál fue su duración?
6. ¿Están garantizados los recursos materiales y humanos necesarios para asegurar la plena inclusión de los menores con discapacidad en las actividades de los campamentos urbanos?
7. ¿Cuál fue el número de menores con discapacidad inscritos en los campamentos urbanos durante el verano de 2025? ¿Y cuál fue el número de solicitudes que no pudieron ser atendidas por falta de recursos?
8. ¿Están previstas mejoras o refuerzos en



planificación dos campamentos urbanos do próximo ano para avanzar cara a unha atención más inclusiva e equitativa?

**Vixésima quinta. Pregunta de resposta escrita relativa ao centro cívico Novoboandanza.**

1. En que situación administrativa se atopa na actualidade a concesión para a xestión do centro cívico Novoboandanza? Está xa formalizada? En caso contrario, cales son os prazos previstos?
2. Cal foi o procedemento seguido para a concesión deste espazo público? Foi por concurso público aberto, ou por outro mecanismo? Pódese acceder ao prego de condicións e á documentación do proceso?
3. Que entidade ou empresa resultou adxudicataria da concesión? Cal é a duración do contrato e que obrigas específicas asume no marco da xestión do centro?
4. Cal é o modelo de xestión previsto para o centro? Haberá participación directa da veciñanza ou das entidades sociais do barrio na programación e uso do espazo?
5. Cal será a oferta de actividades e servizos dispoñibles para a ciudadanía no centro cívico Novoboandanza? Estará aberto a todos os públicos ou enfocado a colectivos concretos?
6. Que control ou seguimento realizará o Concello sobre o funcionamento da concesión e o cumprimento dos compromisos por parte da entidade adxudicataria?
7. Que previsións existen en canto á apertura efectiva ao público do centro

*la planificación de los campamentos urbanos del próximo año para avanzar hacia una atención más inclusiva y equitativa?*

**Vigésima quinta. Pregunta de respuesta escrita relativa al centro cívico Novoboandanza.**

1. *¿En qué situación administrativa se encuentra en la actualidad la concesión para la gestión del centro cívico Novoboandanza? ¿Está ya formalizada? En caso contrario, ¿cuáles son los plazos previstos?*
2. *¿Cuál fue el procedimiento seguido para la concesión de este espacio público? ¿Fue por concurso público abierto, o por otro mecanismo? ¿Se puede acceder al pliego de condiciones y a la documentación del proceso?*
3. *¿Qué entidad o empresa resultó adjudicataria de la concesión? ¿Cuál es la duración del contrato y qué deberes específicos asume en el marco de la gestión del centro?*
4. *¿Cuál es el modelo de gestión previsto para el centro? ¿Habrá participación directa del vecindario o de las entidades sociales del barrio en la programación y uso del espacio?*
5. *¿Cuál será la oferta de actividades y servicios disponibles para la ciudadanía en el Centro Cívico Novoboandanza? ¿Estará abierto a todos los públicos o enfocado a colectivos concretos?*
6. *¿Qué control o seguimiento realizará el Ayuntamiento sobre el funcionamiento de la concesión y el cumplimiento de los compromisos por parte de la entidad adjudicataria?*
7. *¿Qué previsiones existen en cuanto a la apertura efectiva al público del centro*



Novoboandanza e a súa incorporación á rede municipal de centros cívicos?

*Novoboandanza y su incorporación a la red municipal de centros cívicos?*

**Vixésima sexta. Pregunta de resposta escrita relativa ao CIM (Centro de Información á Muller).**

1. Que medios persoais e materiais ten asignados na actualidade o Centro de Información á Muller (CIM) da Coruña? Considera o Goberno municipal que son suficientes para atender a demanda existente?
2. Cal é o número de usuarias atendidas no CIM da Coruña nos últimos dous anos? Pódese facilitar o dato desagregado por tipo de servizo prestado (asesoría xurídica, atención psicolóxica, orientación laboral, etc.)?
3. Que tempo medio de espera están a ter actualmente as mulleres para recibir atención psicolóxica no CIM? Estanxe a producir atrasos ou listas de agarda?
4. Está previsto reforzar o persoal profesional do CIM, especialmente no eido da atención psicolóxica e da intervención social, tendo en conta o aumento das necesidades detectadas?
5. Que actuacións de sensibilización, prevención e formación se están a impulsar desde o CIM neste curso 2025-2026, tanto en centros educativos como noutrous espazos comunitarios da cidade?
6. Como se está a garantir o acceso ao CIM das mulleres dos barrios máis periféricos da cidade, especialmente aquellas con dificultades de mobilidade ou recursos? Está previsto descentralizar ou reforzar a atención de proximidade?
7. Existe algúun plan municipal para

**Vigésima sexta. Pregunta de respuesta escrita relativa al CIM (Centro de Información a la Mujer).**

1. *¿Qué medios personales y materiales tiene asignados en la actualidad el Centro de Información a la Mujer (CIM) de A Coruña? ¿Considera el Gobierno municipal que son suficientes para atender la demanda existente?*
2. *¿Cuál es el número de usuarias atendidas en el CIM de A Coruña en los últimos dos años? ¿Se puede facilitar el dato desglosado por tipo de servicio prestado (asesoría jurídica, atención psicológica, orientación laboral, etc.)?*
3. *¿Qué tiempo medio de espera están teniendo actualmente las mujeres para recibir atención psicológica en el CIM? ¿Se están produciendo retrasos o listas de espera?*
4. *¿Está previsto reforzar el personal profesional del CIM, especialmente en el campo de la atención psicológica y de la intervención social, teniendo en cuenta el aumento de las necesidades detectadas?*
5. *¿Qué actuaciones de sensibilización, prevención y formación se están impulsando desde el CIM en este curso 2025-2026, tanto en centros educativos como en otros espacios comunitarios de la ciudad?*
6. *¿Cómo se está garantizando el acceso al CIM de las mujeres de los barrios más periféricos de la ciudad, especialmente aquellas con dificultades de movilidad o recursos? ¿Está previsto descentralizar o reforzar la atención de proximidad?*
7. *¿Existe algún plan municipal para*



ampliar ou mellorar as instalacións do CIM, co obxectivo de ofrecer un espazo más adecuado, accesible e confidencial para as usuarias?

**Vixésima séptima. Pregunta de resposta escrita relativa ao Plan de Saúde Mental.**

1. Está o Plan Municipal de Saúde Mental activo e con financiamento específico? En caso afirmativo, cales son os seus obxectivos principais e liñas de actuación prioritarias na actualidade?

2. Que áreas municipais están implicadas na planificación e execución das políticas de saúde mental? Existe unha coordinación interdepartamental ou un equipo técnico específico?

3. Cal é o orzamento municipal destinado no ano 2025 a programas e accións relacionadas coa saúde mental? Está previsto incrementar esta dotación nos próximos exercicios?

4. Que colectivos están a ser prioritariamente atendidos a través das iniciativas municipais neste ámbito (infancia e adolescencia, persoas maiores, persoas sen fogar, mulleres, etc.)?

5. Que accións de prevención, sensibilización e formación en saúde mental se están a desenvolver en centros educativos, centros cívicos ou outros espazos comunitarios da cidade?

6. O Concello mantén colaboracións activas con entidades sociais, profesionais da psicoloxía e outros axentes implicados na promoción da saúde mental? Existe algúnsa mesa de traballo ou espazo de participación estable neste sentido?

7. Ten previsto o Goberno municipal a

*ampliar o mejorar las instalaciones del CIM, con el objetivo de ofrecer un espacio más adecuado, accesible y confidencial para las usuarias?*

**Vigésima séptima. Pregunta de respuesta escrita relativa al Plan de Salud Mental.**

1. *¿Está el Plan Municipal de Salud Mental activo y con financiación específica? ¿En caso afirmativo, cuáles son sus objetivos principales y líneas de actuación prioritarias en la actualidad?*

2. *¿Qué áreas municipales están implicadas en la planificación y ejecución de las políticas de salud mental? ¿Existe una coordinación interdepartamental o un equipo técnico específico?*

3. *¿Cuál es el presupuesto municipal destinado en el año 2025 a programas y acciones relacionadas con la salud mental? ¿Está previsto incrementar esta dotación en los próximos ejercicios?*

4. *¿Qué colectivos están siendo prioritariamente atendidos a través de las iniciativas municipales en este ámbito (infancia y adolescencia, personas mayores, personas sin hogar, mujeres, etc.)?*

5. *¿Qué acciones de prevención, sensibilización y formación en salud mental se están desarrollando en centros educativos, centros cívicos u otros espacios comunitarios de la ciudad?*

6. *¿El Ayuntamiento mantiene colaboraciones activas con entidades sociales, profesionales de la psicología y otros agentes implicados en la promoción de la salud mental? ¿Existe alguna mesa de trabajo o espacio de participación estable en este sentido?*

7. *¿Tiene previsto el Gobierno municipal*



creación ou reforzo de servizos municipais de atención psicolóxica gratuita ou de baixo custo, especialmente para colectivos vulnerables?

*la creación o refuerzo de servicios municipales de atención psicológica gratuita o de bajo coste, especialmente para colectivos vulnerables?*

**Vixésima oitava. Pregunta de resposta escrita relativa ao plan de saúde.**

1. Dispón o Concello da Coruña dun plan municipal de saúde vixente? En caso afirmativo, cal é o seu período de aplicación e cales son os seus obxectivos principais?

*Vigésima octava. Pregunta de respuesta escrita relativa al plan de salud.*

2. Que áreas municipais participan na elaboración, desenvolvemento e seguimento do plan de saúde? Existe un equipo técnico ou comité de coordinación interdepartamental?

*1. ¿Dispone el Ayuntamiento de A Coruña de un plan municipal de salud vigente? En caso afirmativo, ¿cuál es su período de aplicación y cuáles son sus objetivos principales?*

3. Que actuacións concretas se teñen desenvolvido ata o momento no marco deste plan? Pódese facilitar un balance ou informe de execución actualizado?

*2. ¿Qué áreas municipales participan en la elaboración, desarrollo y seguimiento del plan de salud? ¿Existe un equipo técnico o comité de coordinación interdepartamental?*

4. Cal é a dotación orzamentaria asignada ao plan de saúde no exercicio 2025? Está previsto incrementar os recursos nos próximos anos?

*3. ¿Qué actuaciones concretas se han desarrollado hasta el momento en el marco de este plan? ¿Se puede facilitar un balance o informe de ejecución actualizado?*

5. Que programas ou accións se están a desenvolver desde o ámbito municipal en materia de saúde comunitaria ou prevención de enfermidades e promoción de hábitos saudables?

*4. ¿Cuál es la dotación presupuestaria asignada al plan de salud en el ejercicio 2025? ¿Está previsto incrementar los recursos en los próximos años?*

6. Existe colaboración coa área sanitaria da Xunta, centros de saúde, entidades sociais ou outros axentes do territorio para unha abordaxe integrada da saúde a nivel local?

*5. ¿Qué programas o acciones se están desarrollando desde el ámbito municipal en materia de salud comunitaria o prevención de enfermedades y promoción de hábitos saludables?*

7. Están previstas campañas específicas para colectivos vulnerables (infancia, persoas maiores, persoas sen fogar, etc.) no marco do plan de saúde?

*6. ¿Existe colaboración con el área sanitaria de la Xunta, centros de salud, entidades sociales u otros agentes del territorio para un abordaje integrado de la salud a nivel local?*

8. Que mecanismos de participación

*7. ¿Están previstas campañas específicas para colectivos vulnerables (infancia, personas mayores, personas sin hogar, etc.) en el marco del plan de salud?*

*8. ¿Qué mecanismos de participación*



cidadá se contemplan no deseño, avaliación ou mellora do plan de saúde? Existe algúns consello ou espazo de diálogo aberto á veciñanza?

**Vixésima novena. Pregunta de resposta escrita relativa ao Espazo Diverso.**

1. Cal é a situación actual do Espazo Diverso? Está plenamente operativo? Que programación ou servizos está a ofrecer neste momento á ciudadanía?
2. Cal é o modelo de xestión do Espazo Diverso? Está xestionado de forma directa polo Concello ou mediante convenio con entidades? En caso afirmativo, con cales e en que condicións?
3. Que orzamento municipal se destinou no ano 2025 ao funcionamento e actividades do Espazo Diverso? Está prevista unha ampliación de recursos nos vindeiros exercicios?
4. Que accións específicas se están a desenvolver desde o Espazo Diverso en materia de sensibilización, acompañamento, atención psicolóxica ou asesoramento legal para persoas LGTBIQ+?
5. Que mecanismos de participación existen para que os colectivos LGTBIQ+ da cidade poidan colaborar na programación e no uso do Espazo Diverso?
6. Que avaliación fai o Goberno municipal do impacto e alcance social deste espazo desde a súa puesta en marcha? Existe algúns informe ou memoria de actividades dispoñible?
7. Está previsto ampliar ou reforzar o Espazo Diverso con novos servizos,

*ciudadana se contemplan en el diseño, evaluación o mejora del plan de salud? ¿Existe algún consejo o espacio de diálogo abierto al vecindario?*

**Vigésima novena. Pregunta de respuesta escrita relativa al Espacio Diverso.**

1. *¿Cuál es la situación actual del Espacio Diverso? ¿Está plenamente operativo? ¿Qué programación o servicios está ofreciendo en este momento a la ciudadanía?*
2. *¿Cuál es el modelo de gestión del Espacio Diverso? ¿Está gestionado de forma directa por el Ayuntamiento o mediante convenio con entidades? En caso afirmativo, ¿con cuáles y en qué condiciones?*
3. *¿Qué presupuesto municipal se destinó en el año 2025 al funcionamiento y actividades del Espacio Diverso? ¿Está prevista una ampliación de recursos en los próximos ejercicios?*
4. *¿Qué acciones específicas se están desarrollando desde el Espacio Diverso en materia de sensibilización, acompañamiento, atención psicológica o asesoramiento legal para personas LGTBIQ+?*
5. *¿Qué mecanismos de participación existen para que los colectivos LGTBIQ+ de la ciudad puedan colaborar en la programación y en el uso del Espacio Diverso?*
6. *¿Qué evaluación hace el Gobierno municipal del impacto y alcance social de este espacio desde su puesta en marcha? ¿Existe algún informe o memoria de actividades disponible?*
7. *¿Está previsto ampliar o reforzar el Espacio Diverso con nuevos servicios,*



persoal ou accións descentralizadas noutros barrios da cidade para garantir un acceso máis equitativo?

**Trixésima. Pregunta de resposta escrita relativa á iluminación do Campo de Marte.**

1. Que actuacións de mellora luminotécnica e de seguridade ten previstas o Concello nas zonas más escuras ou menos transitadas do barrio de Monte Alto, como pode ser o Campo de Marte ou Monte Vixía?

2. Consideran suficiente a iluminación en todas as zonas do Campo de Marte?

**Trixésima primeira. Pregunta de resposta escrita relativa a mercados municipais.**

1. Que medidas adoptou o Goberno municipal para reforzar a limpeza e recollida de residuos nos mercados tras as queixas recibidas este ano?

2. Que accións de promoción se levaron a cabo este ano para aumentar a afluencia de público aos mercados municipais?

3. Que resposta deu o Goberno municipal aos praceiros sobre os atrasos nas licenzas, concesións e permisos de obras en postos?

4. Cando se van licitar os postos interiores, baleiros, ou xa en precario, do mercado municipal de Santo Agostín?

5. Cando se van licitar os postos interiores, baleiros, ou xa en precario, do mercado de Eusebio da Garda?

6. Cantos e que código é o que lle corresponde a cada un dos postos que permanecen baleiros en cada un dos mercados municipais?

personal o acciones descentralizadas en otros barrios de la ciudad para garantizar un acceso más equitativo?

**Trigésima. Pregunta de respuesta escrita relativa a la iluminación del Campo de Marte.**

1. ¿Qué actuaciones de mejora lumínica y de seguridad tiene previstas el Ayuntamiento en las zonas más oscuras o menos transitadas del barrio de Monte Alto, como puede ser el Campo de Marte o Monte Vigía?

2. ¿Consideran suficiente la iluminación en todas las zonas del Campo de Marte?

**Trigésima primera. Pregunta de respuesta escrita relativa a mercados municipales.**

1. ¿Qué medidas ha adoptado el Gobierno municipal para reforzar la limpieza y recogida de residuos en los mercados tras las quejas recibidas este año?

2. ¿Qué acciones de promoción se han llevado a cabo este año para aumentar la afluencia de público a los mercados municipales?

3. ¿Qué respuesta ha dado el Gobierno municipal a los plazos sobre los retrasos en las licencias, concesiones y permisos de obras en puestos?

4. ¿Cuándo se van a licitar los puestos interiores, vacíos, o ya en precario, del mercado municipal de San Agustín?

5. ¿Cuándo se van a licitar los puestos interiores, vacíos, o ya en precario, del mercado de Eusebio da Guarda?

6. ¿Cuántos y qué código es el que le corresponde a cada uno de los puestos que permanecen vacíos en cada uno de los mercados municipales?



7. Que medidas están a adoptarse para cubrilo?

8. Cal é o grao de execución do orzamento de mercados municipais a data de outubro de 2025?

9. Cando van arranxar a escalaera mecánica estragada do mercado Eusebio da Guarda?

**Trixésima segunda. Pregunta de resposta escrita relativa ao orzamento para a dinamización comercial.**

1. Existe un programa de animación cultural, eventos ou dinamización de barrio para revitalizar o Ensanche fóra das datas do Nadal, de agora a que acabe o ano 2025? Cal é ou onde pode consultarse?

2. Existe un programa de animación cultural, eventos ou dinamización de barrio para revitalizar outras zonas comerciais fóra das datas do Nadal de agora a que acabe o ano 2025? Cal é ou onde pode consultarse?

3. Que orzamento de dinamización comercial leva executado este ano 2025 para cada unha das distintas asociacións que estaban na FUCC?

4. Que actividades teñen previstas en setembro, outubro, novembro e decembro?

5. Que orzamento teñen cada unha das actividades?

6. Que asociacións de comerciantes recibirán?

7. Como se van distribuir, entre as asociacións comerciais que dependían da FUCC, os 75.000 € que aparecen no orzamento municipal como “convenio

7. ¿Qué medidas se están adoptando para cubrilo?

8. ¿Cuál es el grado de ejecución del presupuesto de mercados municipales a fecha de octubre de 2025?

9. ¿Cuándo van a arreglar la escalera mecánica estropeada del mercado Eusebio da Guarda?

**Trigésima segunda. Pregunta de respuesta escrita relativa al presupuesto para la dinamización comercial.**

1. ¿Existe un programa de animación cultural, eventos o dinamización de barrio para revitalizar el Ensanche fuera de las fechas navideñas, de ahora a que acabe el año 2025? ¿Cuál es o dónde puede consultarse?

2. ¿Existe un programa de animación cultural, eventos o dinamización de barrio para revitalizar otras zonas comerciales fuera de las fechas navideñas de ahora a que acabe el año 2025? ¿Cuál es o dónde puede consultarse?

3. ¿Qué presupuesto de dinamización comercial se lleva ejecutado este año 2025 para cada una de las distintas asociaciones que estaban en la FUCC?

4. ¿Qué actividades tienen previstas en septiembre, octubre, noviembre y diciembre?

5. ¿Qué presupuesto tienen cada una de esas actividades?

6. ¿Qué asociaciones de comerciantes las recibirán?

7. ¿Cómo se van a distribuir, entre las asociaciones comerciales que dependían de la FUCC, los 75.000 € que aparecen en el presupuesto municipal como “convenio



*nominativo”?*

**Trixésima terceira. Pregunta de resposta escrita relativa á dinamización comercial e aos mercados do Nadal.**

1. *Cantas casetas serán instaladas no mercado do Nadal de María Pita en 2025 e cantas delas estarán destinadas a produtos de artesanía autóctona?*
2. *Cal será o criterio de selección de artesáns para acceder a ese mercado? Establecerase un baremo de calidad, antigüidade, residencia local ou certificación artesanal?*
3. *Que número de casetas reservarase para comerciantes non artesáns, hostelería ou restauración, fronte ás destinadas exclusivamente a artesanía?*
4. *Prevese un prezo especial ou bonificado para os artesáns locais que participen no mercado do Nadal?*
5. *Que plan de promoción e difusión externa fará o Concello para que o mercado do Nadal atraiga visitantes de fóra da cidade, con especial visibilidade para os artesáns participantes?*
6. *Contémplase a rotación de postos dentro do mercado (por exemplo semanais) para que más artesáns poidan ter presenza?*
7. *Cal será o horario de apertura dos postos do Nadal e como se definiu para compatibilizar coas horas comerciais do centro?*
8. *O concello garantirá servizos básicos (electricidade, vixilancia, limpeza, recollida de residuos) específicos para as casetas de artesanía, que orzamento ten previsto para iso?*

*nominativo”?*

**Trigésima tercera. Pregunta de respuesta escrita relativa a la dinamización comercial y a los mercadillos navideños.**

1. ¿Cuántas casetas serán instaladas en el mercadillo navideños de María Pita en 2025 y cuántas de ellas estarán destinadas a productos de artesanía autóctona?
2. ¿Cuál será el criterio de selección de artesanos para acceder a ese mercadillo? ¿Se establecerá un baremo de calidad, antigüedad, residencia local o certificación artesanal?
3. ¿Qué número de casetas se reservará para comerciantes no artesanos, hostelería o restauración, frente a las destinadas exclusivamente a artesanía?
4. ¿Se prevé un precio especial o bonificado para los artesanos locales que participen en el mercadillo navideño?
5. ¿Qué plan de promoción y difusión externa hará el Ayuntamiento para que el mercadillo navideño atraiga visitantes de fuera de la ciudad, con especial visibilidad para los artesanos participantes?
6. ¿Se contempla la rotación de puestos dentro del mercadillo (por ejemplo semanales) para que más artesanos puedan tener presencia?
7. ¿Cuál será el horario de apertura de los puestos navideños y cómo se ha definido para compatibilizar con las horas comerciales del centro?
8. ¿El Ayuntamiento garantizará servicios básicos (electricidad, vigilancia, limpieza, recogida de residuos) específicos para las casetas de artesanía, qué presupuesto tiene previsto para ello?



9. *En que enclave ou enclaves vai situar o mercado do Nadal?*

10. *Que animación do Nadal, mercado do Nadal ou casetas de venda teñen previsto para os Xardins de Méndez Núñez, os Cantóns e o Paseo do Parrote?*

11. *Que animacións do Nadal teñen previstas para cada barrio da cidade?*

12. *Que dinamizacións do Nadal teñen previstas para cada zona comercial da cidade?*

**Trixésima cuarta. Pregunta de resposta escrita relativa ao Consello Municipal de Cultura.**

1. *Que valoración fai a Concellaría de Cultura do funcionamento do Consello Municipal de Cultura desde a súa constitución ata o día de hoxe?*

2. *Realizou a Concellaría algunha actuación dirixida a convocar reunións do CMC, plenario ou da súa comisión permanente?*

3. *Considera a Concellaría que o funcionamento do Consello responde ás necesidades do tecido cultural da cidade?*

4. *Ten previsto a Concellaría introducir cambios no modelo de participación do sector cultural no Consello para convertelo nun espazo máis útil?*

5. *Cantas reunións celebrou o CMC desde a súa constitución?*

6. *Cantas persoas asistiron a esas reunións, se se celebrou algunha?*

7. *Cando está prevista a seguinte reunión?*

9. *¿En qué enclave o enclaves se va a situar el mercado navideño?*

10. *¿Qué animación navideña, mercadillo navideño o casetas de venta tienen previsto para los Jardines de Méndez Núñez, los Cantones y el Paseo de O Parrote?*

11. *¿Qué animaciones navideñas tienen previstas para cada barrio de la ciudad?*

12. *¿Qué dinamizaciones navideñas tienen previstas para cada zona comercial de la ciudad?*

**Trigésima cuarta. Pregunta de respuesta escrita relativa al Consejo Municipal de Cultura.**

1. *¿Qué valoración hace la Concejalía de Cultura del funcionamiento del Consejo Municipal de Cultura desde su constitución hasta el día de hoy?*

2. *¿Ha realizado la Concejalía alguna actuación dirigida a convocar reuniones del CMC, plenario o de su comisión permanente?*

3. *¿Considera la Concejalía que el funcionamiento del Consejo responde a las necesidades del tejido cultural de la ciudad?*

4. *¿Tiene previsto la Concejalía introducir cambios en el modelo de participación del sector cultural en el Consejo para convertirlo en un espacio más útil?*

5. *¿Cuántas reuniones celebró el CMC desde su constitución?*

6. *¿Cuántas personas asistieron a esas reuniones, si se celebró alguna?*

7. *¿Cuándo está prevista la siguiente reunión?*



**5º. Rogos.**

**Rogos orais.**

**ROGOS ORAIS PRESENTADOS  
POLO GRUPO MUNICIPAL DO  
BLOQUE NACIONALISTA  
GALEGO**

**Primeiro.** Rogo oral sobre as verteduras na estrada do porto.

**Intervencións**

**Presidencia**

Pasamos ós rogos. As preguntas de resposta escrita serán enviadas antes do vindeiro pleno.

Comezamos cos rogos do BNG.

**Señor Jorquera Caselas**

Grazas.

Nos plenos dos pasados meses de xuño e xullo o Grupo municipal do BNG formulou rogos orais para que o Goberno municipal fixese as xestións pertinentes para resolver a habitual existencia de verteduras de graneis na calzada da estrada do porto e na AC-10, por representaren un perigo para a seguridade das persoas que por alí transitan, en particular ciclistas e motoristas.

Neses rogo solicitabamos tamén que, con tal fin, o Goberno municipal fixese as xestións oportunas coas outras administracións competentes, isto é, a Autoridade Portuaria da Coruña e o Ministerio de Transporte e Mobilidade Sostíbel, titular da AC-10.

Porén, seguen sendo continuos os episodios de verteduras nestas estradas,

**5º. Ruegos.**

**Ruegos orales.**

**RUEGOS ORALES PRESENTADOS  
POR EL GRUPO MUNICIPAL DEL  
BLOQUE NACIONALISTA GALEGO**

**Primero.** Ruego oral sobre los vertidos en la carretera del puerto.

**Intervenciones**

**Presidencia**

Pasamos a los ruegos. Las preguntas de respuesta escrita serán enviadas antes del próximo pleno.

Comenzamos con los ruegos del BNG.

**Señor Jorquera Caselas**

Gracias.

En los plenos de los pasados meses de junio y julio el Grupo municipal del BNG formuló ruegos orales para que el Gobierno municipal hiciera las gestiones pertinentes para resolver la habitual existencia de vertidos de graneles en la calzada de la carretera del puerto y en la AC-10, por representar un peligro para la seguridad de las personas que por allí transitan, en particular ciclistas y motoristas.

En esos ruego solicitábamos también que, con tal fin, el Gobierno municipal hiciera las gestiones oportunas con las otras administraciones competentes, esto es, la Autoridad Portuaria de A Coruña y el Ministerio de Transporte y Movilidad Sostenible, titular de la AC-10.

Sin embargo, siguen siendo continuos los episodios de vertidos en estas carreteras,



como se ilustra nas fotos que acompañan este rogo, tomadas os pasados días 30 de xullo, 9 de setembro e 22 de setembro.

Polas razóns devanditas, o Grupo municipal do BNG reitera o seguinte rogo: que o Goberno municipal faga as xestións pertinentes para resolver a habitual existencia de verteduras de graneis na calzada da estrada do porto e da AC-10 e que con tal fin o Goberno municipal faga as xestións oportunas coas outras administracións competentes, isto é, a Autoridade Portuaria da Coruña e o Ministerio de Transporte e Mobilidade Sostíbel.

**Segundo. Rogo oral a respecto das moi urxentes reparacións que precisa o CEIP de Prácticas.**

**Señora Queixas Zas**

Rogo oral a respecto das moi urxentes reparacións que precisa o CEIP de Prácticas.

Comezou un novo curso escolar e en non poucos centros da nosa rede pública é un novo curso con vellos problemas. Tal é o caso do CEIP de Prácticas, na Cidade Escolar. Situado nun conxunto de edificacións de innegábel valor histórico e artístico, o paso do tempo é quien con más forza motiva a necesidade de constantes traballos de supervisión, conservación e modernización, adaptando tanto o interior como o exterior dos espazos con uso escolar ás necesidades diárias da comunidade educativa que este edificio acolle, en orde a garantir a máxima calidade e tamén comodidade, seguridade e hixiene.

Esta insuficiente supervisión, e aínda máis insuficiente mantemento, non é a primeira vez que vén a este pleno municipal a través de iniciativas do BNG

*como se ilustra en las fotos que acompañan a este ruego, tomadas los pasados días 30 de julio, 9 de septiembre y 22 de septiembre.*

*Por dichas razones, el Grupo municipal del BNG reitera el siguiente ruego: que el Gobierno municipal haga las gestiones pertinentes para resolver la habitual existencia de vertidos de graneles en la calzada de la carretera del puerto y de la AC-10 y que con tal fin el Gobierno municipal haga las gestiones oportunas con las otras administraciones competentes, esto es, la Autoridad Portuaria de A Coruña y el Ministerio de Transporte y Movilidad Sostenible.*

***Segundo. Ruego oral respecto a las muy urgentes reparaciones que precisa el CEIP de Prácticas.***

**Señora Queixas Zas**

*Ruego oral respecto a las muy urgentes reparaciones que necesita el CEIP de Prácticas.*

*Comenzó un nuevo curso escolar y en no pocos centros de nuestra red pública es un nuevo curso con viejos problemas. Tal es el caso del CEIP de Prácticas, en la Ciudad Escolar. Situado en un conjunto de edificaciones de innegable valor histórico y artístico, el paso del tiempo es quien con más fuerza motiva la necesidad de constantes trabajos de supervisión, conservación y modernización, adaptando tanto el interior como el exterior de los espacios con uso escolar a las necesidades diárias de la comunidad educativa que este edificio acoge, en orden a garantizar la máxima calidad y también comodidad, seguridad y higiene.*

*Esta insuficiente supervisión, y aun más insuficiente mantenimiento, no es la primera vez que viene a este pleno municipal a través de iniciativas del BNG*



e o curso pasado as familias do alumnado do CEIP de Prácticas tiveron que chegar ao extremo da denuncia pública e mesmo da mobilización social para que as distintas administracións públicas implicadas escoitasen e se activasen.

Reunións e promesas á marxe, os problemas persisten este novo curso escolar e un exemplo ben gráfico é o caso dun baño que permanece averiado, e clausurado, desde o curso pasado, sen que o comezo do novo curso teña servido para lle dar rápida solución. A consecuencia? 155 nenas e nenos só poden usar un único baño na zona do comedor, con máis que evidentes problemas de aseo e hixiene.

Por iso, desde o Grupo municipal do BNG realiza o seguinte rogo: que o Goberno municipal actúe á máxima urxencia, dentro das competencias que lle son propias, no referido aos centros de Infantil e Primaria, para resolver sen máis demora os problemas de mantemento máis urxentes que presenta o CEIP de Prácticas, todo sen prexuízo dunha actuación máis global que o centro ben precisa.

#### **Terceiro. Rogo oral a respecto das necesidades de mantemento e limpeza sen atender no CEIP da Cidade Vella.**

Rogo oral a respecto das necesidades de mantemento e limpeza sen atender no CEIP da Cidade Vella.

O inicio deste novo curso escolar chegou con múltiplas necesidades básicas de limpeza e conservación sen atender debidamente en espazos e equipamentos de moitos centros educativos da nosa cidade. A través desta iniciativa traemos, desta vez, o caso do centro escolar público ben próximo a este palacio municipal, tan próximo que é o centro

*y el curso pasado las familias del alumnado del CEIP de Prácticas tuvieron que llegar al extremo de la denuncia pública e incluso de la movilización social para que las distintas administraciones públicas implicadas escucharan y se activaran.*

*Reuniones y promesas al margen, los problemas persisten este nuevo curso escolar y un ejemplo bien gráfico es el caso de un baño que permanece averiado, y clausurado, desde el curso pasado, sin que el comienzo del nuevo curso haya servido para darle rápida solución ¿La consecuencia? 155 niñas y niños solo pueden usar un único baño en la zona del comedor, con más que evidentes problemas de aseo y higiene.*

*Por eso, desde el Grupo municipal del BNG realiza el siguiente ruego: que el Gobierno municipal actúe con la máxima urgencia, dentro de las competencias que le son propias, en lo referido a los centros de Infantil y Primaria, para resolver sin más demora los problemas de mantenimiento más urgentes que presenta el CEIP de Prácticas, todo sin perjuicio de una actuación más global que el centro bien necesita.*

#### **Tercero. Ruego oral respecto a las necesidades de mantenimiento y limpieza sin atender en el CEIP de la Ciudad Vieja.**

*Ruego oral respecto a las necesidades de mantenimiento y limpieza sin atender en el CEIP de la Ciudad Vieja.*

*El inicio de este nuevo curso escolar llegó con múltiples necesidades básicas de limpieza y conservación sin atender debidamente en espacios y equipamientos de muchos centros educativos de nuestra ciudad. A través de esta iniciativa traemos, de esta vez, el caso del centro escolar público bien próximo a este palacio municipal, tan próximo que es el centro*



público de referencia nas etapas de educación infantil e primaria para a veciñanza que nos rodea. Falamos, pois, do CEIP da Cidade Vella. As familias do alumnado deste CEIP foron noticia nos últimos días por unha decisión colectiva tan digna de louvanza como impropia das funcións dunha ANPA e da sempre limitada capacidade económica destas, como ben sabemos tódalas persoas que algunha vez fixemos parte dunha delas e como ben saben tamén as persoas que integran a ANPA en cuestión.

Falamos, pois, da decisión destas familias de faceren coas súas propias mans, e cos seus propios medios, aquellas tarefas que comprobaron que a poucas semanas e días mesmo de comezar o novo curso ningunha administración pública estaba a facer: de limpeza básica do patio e dos espazos interiores do colexio, do encargo dun informe técnico independente sobre o estado do centro ou do pintado de diferentes espazos interiores especialmente afectados pola humidade nun edificio que, pola súa propia antigüidade e o lugar onde se sitúa, precisaría coidados e unha supervisión constantes, coidados e supervisión que non está a recibir como merece unha das xoias da historia da educación na nosa cidade.

Por iso, en consecuencia, desde o BNG realizamos o seguinte rogo: que o Goberno municipal estableza unha canle de comunicación adecuada, seria e continuada coa comunidade educativa do CEIP da Cidade Vella, nomeadamente coa súa ANPA, e elabore, coa máxima celeridade e dentro das súas competencias, un cronograma de actuacións sobre as necesidades detectadas más urxentes, sinaladamente no que se refire á rampla de acceso ao centro pola súa entrada principal, a eliminación da ferruxé que afecta varios

*público de referencia en las etapas de educación infantil y primaria para el vecindario que nos rodea. Hablamos, pues, del CEIP de la Ciudad Vieja. Las familias del alumnado de este CEIP fueron noticia en los últimos días por una decisión colectiva tan digna de alabanza como impropia de las funciones de una ANPA y de la siempre limitada capacidad económica de estas, como bien sabemos todas las personas que alguna vez hicimos parte de una de ellas y como bien saben también las personas que integran la AMPA en cuestión.*

*Hablamos, pues, de la decisión de estas familias de hacer con sus propias manos, y con sus propios medios, aquellas tareas que comprobaron que a pocas semanas y días incluso de comenzar el nuevo curso ninguna administración pública estaba haciendo: de limpieza básica del patio y de los espacios interiores del colegio, del encargo de un informe técnico independiente sobre el estado del centro o del pintado de diferentes espacios interiores especialmente afectados por la humedad en un edificio que, por su propia antigüedad y el lugar donde se sitúa, necesitaría cuidados y una supervisión constantes, cuidados y supervisión que no está recibiendo como merece una de las joyas de la historia de la educación en nuestra ciudad.*

*Por eso, en consecuencia, desde el BNG realizamos el siguiente ruego: que el Gobierno municipal establezca un canal de comunicación adecuado, serio y continuado con la comunidad educativa del CEIP de la Ciudad Vieja, concretamente con su AMPA, y elabore, con la máxima celeridad y dentro de sus competencias, un cronograma de actuaciones sobre las necesidades detectadas más urgentes, señaladamente en lo que se refiere a la rampa de acceso al centro por su entrada principal, la eliminación del óxido que afecta varios de*



dos piares sobre os que se asenta a cuberta do patio, a eliminación de humidades que presentan varios dos espazos do edificio ou o tratamiento da couza presente en moitos dos elementos de madeira, que mesmo impiden a normal apertura de portas ou contras de fiestras.

*los pilares sobre los que se asienta la cubierta del patio, la eliminación de humedades que presentan varios de los espacios del edificio o el tratamiento de la polilla presente en muchos de los elementos de madera, que incluso impiden la normal apertura de puertas o contras de ventanas.*

**Cuarto. Rogo oral a respecto da necesidade urxente de mellorar a seguridade viaria nas proximidades do CEIP de Novo Mesoiro.**

**Señor Soto Díaz**

Rogo oral a respecto da necesidade urxente de mellorar a seguridade viaria nas proximidades do CEIP de Novo Mesoiro.

É necesario sinalar, por ser o dato de sobra coñecido, que o barrio de Novo Mesoiro non é só un dos máis recentes da nosa cidade, senón tamén o que foi acollendo logo destes anos un tramo de poboación con baixa media de idade, o que significa tamén lóxicamente unha gran presenza de familias con nenas e nenos en idade escolar. A creación dun CEIP propio para o barrio foi desde o inicio unha demanda histórica da veciñanza de Novo Mesoiro e tamén unha das súas grandes conquistas, e aínda así, con moitas cousas por mellorar. Un que preocupa á comunidade educativa do centro, singularmente ás familias do alumnado, é a inseguridade viaria que se vive a diario no acceso ó centro, sendo necesario articular sen máis demora as medidas que ofrezan as condicións de seguridade viaria propias de calquera centro educativo.

En consecuencia, o Grupo municipal do BNG realiza o seguinte rogo: que o Goberno municipal, de acordo coa comunidade escolar do CEIP e coa veciñanza do barrio analice o

*Cuarto. Ruego oral respecto a la necesidad urgente de mejorar la seguridad viaria en las cercanías del CEIP de Novo Mesoiro.*

**Señor Soto Díaz**

*Ruego oral respecto a la necesidad urgente de mejorar la seguridad viaria en las cercanías del CEIP de Novo Mesoiro.*

*Es necesario señalar, por ser el dato de sobra conocido, que el barrio de Novo Mesoiro no es solo uno de los más recientes de nuestra ciudad, sino también el que fue acogiendo después de estos años un tramo de población con baja media de edad, lo que significa también lógicamente una gran presencia de familias con niñas y niños en edad escolar. La creación de un CEIP propio para el barrio fue desde el inicio una demanda histórica del vecindario de Novo Mesoiro y también una de sus grandes conquistas, y aun así, con muchas cosas por mejorar. Uno que preocupa a la comunidad educativa del centro, singularmente a las familias del alumnado, es la inseguridad viaria que se vive a diario en el acceso al centro, siendo necesario articular sin más demora las medidas que ofrezcan las condiciones de seguridad viaria propias de cualquier centro educativo.*

*En consecuencia, el Grupo municipal del BNG realiza el siguiente ruego: que el Gobierno municipal, de acuerdo con la comunidad escolar del CEIP y con el vecindario del barrio analice el*



comportamento da circulación viaria na contorna do colexio e a partir de aí sexan implementadas as medidas necesarias no acceso á entrada principal do centro, tales como reforzo da sinalización vertical, instalación de sinalización lumínica para os movementos das xornadas con pouca luz ou, se fose a opción máis operativa, a elevación do paso peonil alí situado, todo no sentido de afondar na filosofía dos camiños escolares seguros que funcionan normalmente noutros barrios da cidade e que favoreza ademais os desprazamentos a pé.

**Quinto. Rogo oral a respecto da necesaria reparación de elementos do mobiliario público na contorna da praza Elíptica, no barrio das Roseiras.**

Rogo oral a respecto da necesaria reparación de elementos do mobiliario público na contorna da praza Elíptica, no barrio das Roseiras.

O corazón que move, dinamiza e fai vivir A Coruña é cada un dos barrios que a compoñen e a veciñanza que cada día percorre e vive as súas rúas, os seus negocios, os seus equipamentos culturais, sociais ou deportivos e os seus espazos públicos. Dentro da dispar configuración urbana que caracteriza a nosa cidade, cuns barrios nacidos nunhas etapas da nosa historia e outros noutras, hai veciñanza, como a da Agra do Orzán, que aínda loita cada día por ter eses espazos públicos para evitar facer vida e favorecer o encontro e a convivencia, e hai outra que aínda xa tendo eses espazos ten que loitar para que a súa conservación, mantemento e limpeza sexan os correctos, evitar que se deterioreen e lograr así que sigan sendo o lugar que mellore a súa calidade de vida.

O barrio dos Rosais, ou máis precisamente na súa parte alta de Fontán,

*comportamiento de la circulación viaria en el entorno del colegio y a partir de ahí sean implementadas las medidas necesarias en el acceso a la entrada principal del centro, tales como refuerzo de la señalización vertical, instalación de señalización lumínica para los movimientos de las jornadas con poca luz o, si fuera la opción más operativa, la elevación del paso peatonal allí ubicado, todo en el sentido de ahondar en la filosofía de los caminos escolares seguros que funcionan normalmente en otros barrios de la ciudad y que favorezca ademáis los desplazamientos a pie.*

*Quinto. Ruego oral respecto a la necesaria reparación de elementos del mobiliario público en el entorno de la plaza Elíptica, en el barrio de As Roseiras.*

*Ruego oral respecto a la necesaria reparación de elementos del mobiliario público en el entorno de la plaza Elíptica, en el barrio de As Roseiras.*

*El corazón que move, dinamiza y hace vivir A Coruña es cada uno de los barrios que la componen y el vecindario que cada día recorre y vive sus calles, sus negocios, sus equipamientos culturales, sociales o deportivos y sus espacios públicos. Dentro de la dispar configuración urbana que caracteriza a nuestra ciudad, con unos barrios nacidos en unas etapas de nuestra historia y otros en otras, hay vecindario, como el del Agra del Orzán, que aún lucha cada día por tener esos espacios públicos para evitar hacer vida y favorecer el encuentro y la convivencia, y hay otra que aún ya teniendo esos espacios tiene que luchar para que su conservación, mantenimiento y limpieza sean los correctos, evitar que se deterioreen y lograr así que sigan siendo el lugar que mejore su calidad de vida.*

*El barrio de As Roseiras, o más precisamente en su parte alta de Fontán,*



están nesta segunda situación que acabamos de describir, tanto no que atinxe ó interior de algúns dos seus equipamentos públicos como no referido a elementos deteriorados do mobiliario público en espazos tan frecuentados do barrio como o da praza Elíptica, tal e como se pode ver nas imaxes que acompañaban esta iniciativa.

En consecuencia, o Grupo municipal do BNG realiza o seguinte rogo: que o Goberno municipal dea as instrucións oportunas para a limpeza e reposición onde xa se perciba deterioro dos bancos da praza Elíptica, sinaladamente dos situados diante dos portais 11 e 12 da rúa Alfredo Suárez Ferrín, das baldosas rotas na vía pública á altura do número 46 da rúa Emilio González López e así mesmo que comprobe o estado de conservación e deterioro da fonte ornamental da propia praza Elíptica e leve a cabo as reparacións oportunas.

Grazas.

### **Presidencia**

Remataron? Ben.

Un apunte, señor Soto, os dous bancos, esos ós que se refire no rogo que vén na foto, están xa cambiados, as baldosas están arranxadas e foise revisar a fonte, que se fai unha limpeza de sólidos cada mes, e estaba funcionando. Pasaremos, de tódolos xeitos, a revisar se hai máis bancos que estean no mesmo estado para reparalos. Moitas grazas.

### **ROGOS ORAIS PRESENTADOS POLO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR**

Primeiro. Rogo oral relativo a accesibilidade no Bloque 20 da rúa Hortensias no Barrio das Flores.

*están en esta segunda situación que acabamos de describir, tanto en lo que alcanza al interior de algunos de sus equipamientos públicos como en lo referido a elementos deteriorados del mobiliario público en espacios tan frecuentados del barrio como el de la plaza Elíptica, tal y como se puede ver en las imágenes que acompañaban a esta iniciativa.*

*En consecuencia, el Grupo municipal del BNG realiza el siguiente ruego: que el Gobierno municipal dé las instrucciones oportunas para la limpieza y reposición donde ya se perciba deterioro de los bancos de la plaza Elíptica, señaladamente de los situados delante de los portales 11 y 12 de la calle Alfredo Suárez Ferrín, de las baldosas rotas en la vía pública a la altura del número 46 de la calle Emilio González López y asimismo que compruebe el estado de conservación y deterioro de la fuente ornamental de la propia plaza Elíptica y lleve a cabo las reparaciones oportunas.*

Gracias.

### **Presidencia**

¿Finalizaron? Bien.

*Un apunte, señor Soto, los dos bancos, esos a los que se refiere en el ruego que viene en la foto, están ya cambiados, las baldosas están arregladas y se fue a revisar la fuente, que se hace una limpieza de sólidos cada mes, y estaba funcionando. Pasaremos, de todas formas, a revisar si hay más bancos que estén en el mismo estado para repararlos. Muchas gracias.*

### **RUEGOS ORALES PRESENTADOS POR EL GRUPO MUNICIPAL DEL PARTIDO POPULAR**

Primero. Ruego oral relativo a accesibilidad en el Bloque 20 de la calle Hortensias en el Barrio de las Flores.



## Presidencia

Pasamos xa ós rogos do Partido Popular.

## Señora López Sánchez

Ah! Perdón, grazas, señora alcaldesa.

Rogo oral relativo a accesibilidade no Bloque 20 da rúa Hortensias no Barrio das Flores.

No Bloque 20 da rúa Hortensias no Barrio das Flores vive un home de 92 anos chamado Emilio. Emilio coida da súa dona enferma de Alzheimer dende hai tempo. Antes ela camiñaba un pouco e era quen de baixar a infinidade de escaleiras que rodean a súa casa para poder asistir diariamente ao centro de día de Afaco que se atopa alí ao lado, mais na actualidade ela xa non pode camiñar, precisa dunha cadeira de rodas para desprazarse. Emilio non pode baixala polas escaleiras, deste xeito, ela vese na obriga de quedar na casa sen poder asistir ás terapias e recursos que se lle ofrecían no centro de día e Emilio non dispón de tempo para el e o seu autocoidado. Levan nesta situación dous anos, dous anos nos que Emilio non deixou de solicitar alternativas ao Concello a través de distintos medios, sen ter recibido resposta algúna.

Tendo en conta a situación narrada, desde este grupo solicitamos que se lle dea a Emilio unha alternativa con prontitude, como a construcción dunha rampla no lateral do terreo da súa casa, como así se fixo na casa do lado que se atopaba en idéntica situación.

## **Segundo. Rogo oral relativo a accesibilidade en Novo Mesoiro.**

Rogo oral relativo a accesibilidade do

## Presidencia

*Pasamos ya a los ruegos del Partido Popular.*

## Señora López Sánchez

*¡Ah! Perdón, gracias, señora alcaldesa.*

*Ruego oral relativo a accesibilidad en el Bloque 20 de la calle Hortensias en el Barrio de las Flores.*

*En el Bloque 20 de la calle Hortensias en el Barrio de las Flores vive un hombre de 92 años llamado Emilio. Emilio cuida de su mujer enferma de Alzheimer desde hace tiempo. Antes ella caminaba un poco y era capaz de bajar la infinidad de escaleras que rodean su casa para poder asistir diariamente al centro de día de Afaco que se encuentra allí al lado, pero en la actualidad ella ya no puede caminar, necesita de una silla de ruedas para desplazarse. Emilio no puede bajarla por las escaleras, de este modo, ella se ve la obligación de quedarse en casa sin poder asistir a las terapias y recursos que se le ofrecían en el centro de día y Emilio no dispone de tiempo para él y su autocuidado. Llevan en esta situación dos años, dos años en los que Emilio no dejó de solicitar alternativas al Ayuntamiento a través de distintos medios, sin haber recibido respuesta alguna.*

*Teniendo en cuenta la situación narrada, desde este grupo solicitamos que se le dé a Emilio una alternativa con prontitud, como la construcción de una rampa en el lateral del terreno de su casa, como así se hizo en la casa del lado que se encontraba en idéntica situación.*

## **Segundo. Ruego oral relativo a accesibilidad en Novo Mesoiro.**

*Ruego oral relativo a accesibilidad del*



transporte en Novo Mesoiro.

Dende a Asociación vecinal de Novo Mesoiro expoñen ao noso grupo a seguinte situación: Ricardo, un mozo que usa cadeira de rodas para desprazarse debe coller a liña 21 para poder ir ao instituto, mais habitualmente a rampa dos coches desta liña non funciona, facendo que para el chegar ou non a tempo ao instituto sexa unha cuestión de sorte e non de dereitos. Tras seis meses así e tendo presentando reclamacións por Rexistro, na propia Concellería de Mobilidade e mesmo directamente á propia alcaldesa, non ten recibido áinda resposta algunha por parte de ninguén deste goberno municipal.

Tendo en conta o exposto dende o noso grupo municipal solicitamos a este goberno, como responsable último do transporte público desta cidade, a garantía de que todas as liñas de bus que chegan a Novo Mesoiro, e mais concretamente a liña 21, aseguren un transporte digno, seguro e por suposto accesible para todos.

#### **Terceiro. Rogo oral relativo a convocar o Consello de Inclusión Social.**

Rogo oral relativo a convocar o Consello de Inclusión Social.

Pedimos que se convoque canto antes o Consello de Inclusión Social para coñecer de primeira man as necesidades das entidades e procurar solucións no curto e no medio e longo prazo.

#### **Cuarto. Rogo oral relativo a convocar o Consello de Saúde.**

Rogo oral relativo a convocar o Consello de Saúde.

Na actualidade, na nosa cidade, o índice de transmisión de ITS é alarmante.

transporte en Novo Mesoiro.

*Desde la Asociación vecinal de Novo Mesoiro exponen a nuestro grupo la siguiente situación: Ricardo, un joven que usa silla de ruedas para desplazarse debe coger la línea 21 para poder ir al instituto, pero habitualmente la rampa de los coches de esta línea no funciona, haciendo que para él llegar o no a tiempo al instituto sea una cuestión de suerte y no de derechos. Tras seis meses así y habiendo presentando reclamaciones por Registro, en la propia Concejalía de Movilidad e incluso directamente a la propia alcaldesa, no ha recibido aún respuesta alguna por parte de nadie de este gobierno municipal.*

*Teniendo en cuenta lo expuesto desde nuestro grupo municipal solicitamos a este goberno, como responsable último del transporte público de esta ciudad, la garantía de que todas las líneas de bus que llegan a Novo Mesoiro, y concretamente la línea 21, aseguren un transporte digno, seguro y por supuesto accesible para todos.*

#### **Tercero. Ruego oral relativo a convocar el Consejo de Inclusión Social.**

*Ruego oral relativo a convocar el Consejo de Inclusión Social.*

*Pedimos que se convoque lo antes posible el Consejo de Inclusión Social para conocer de primera mano las necesidades de las entidades y buscar soluciones en el corto y en medio y largo plazo.*

#### **Cuarto. Ruego oral relativo a convocar el Consejo de Salud.**

*Ruego oral relativo a convocar el Consejo de Salud.*

*En la actualidad, en nuestra ciudad, el índice de transmisión de ITS es alarmante.*



Atopámonos ante un verdadeiro problema de saúde pública. O Goberno municipal non pode vivir dándolle as costas a esta realidade. Por iso solicitamos ó Goberno municipal convocar canto antes o Consello de Saúde para coñecer de primeira man a realidade coa que nos atopamos na actualidade e procurar medidas preventivas no curto, no medio e no longo prazo dende o eido municipal.

**Quinto. Rogo oral relativo á creación de memoria específica do Servizo de Igualdade e Benestar social.**

Rogo oral relativo á creación de memoria específica do Servizo de Igualdade e Benestar social.

Pedimos que o Goberno municipal realice as xestións oportunas para formular a memoria específica correspondente ao Servizo de Igualdade e Benestar Social que permita entender con claridade as prioridades e distribución dos recursos nesta área.

**Sexto. Rogo oral relativo a accesibilidade no Concello.**

E por último, rogo oral relativo a accesibilidade no Concello.

Solicitamos o cambio do elevador da entrada, que non permite o acceso a moitos usuarios de cadeiras de rodas automáticas debido ao seu tamaño, instalando un máis moderno que permita unha maior autonomía; a instalación dun timbre na entrada accesible para usuarios en cadeira de rodas que permita avisar ao persoal correspondente; facilitar a orientación nas salas e no edificio a través de pictogramas ás persoas con discapacidade cognitiva; facilitar os desprazamentos dentro do recinto así como aos contidos e á información usando Braille, audioguías e vídeos

*Nos encontramos ante un verdadero problema de salud pública. El Gobierno municipal no puede vivir dándole la espalda a esta realidad. Por eso solicitamos al Gobierno municipal convocar lo antes posible al Consejo de Salud para conocer de primera mano la realidad con la que nos encontramos en la actualidad y buscar medidas preventivas en el corto, en medio y en el largo plazo desde el ámbito municipal.*

**Quinto. Ruego oral relativo a la creación de memoria específica del Servicio de Igualdad y Bienestar social.**

*Ruego oral relativo a la creación de memoria específica del Servicio de Igualdad y Bienestar social.*

*Pedimos que el Gobierno municipal realice las gestiones oportunas para formular la memoria específica correspondiente al Servicio de Igualdad y Bienestar Social que permita entender con claridad las prioridades y distribución de los recursos en esta área.*

**Sexto. Ruego oral relativo a accesibilidad en el Ayuntamiento.**

*Y por último, ruego oral relativo a accesibilidad en el Ayuntamiento.*

*Solicitamos el cambio del elevador de la entrada, que no permite el acceso a muchos usuarios de sillas de ruedas automáticas debido a su tamaño, instalando uno más moderno que permita una mayor autonomía; la instalación de un timbre en la entrada accesible para usuarios en silla de ruedas que permita avisar al personal correspondiente; facilitar la orientación en las salas y en el edificio a través de pictogramas a las personas con discapacidad cognitiva; facilitar los desplazamientos dentro del recinto así como a los contenidos y a la información usando Braille, audioguías y*



audiodescritos a aquellas persoas con discapacidade visual; e instalar un sistema de bucle magnético no Salón de Plenos así como dispôr de equipos de frecuencia modulada para persoas con discapacidade auditiva.

Grazas.

**Sétimo. Rogo oral relativo ao valo situado en Juan Flórez.**

**Señor Mora do Campo**

*O tramo da rúa Juan Flórez comprendido entre os números 113 e 129 é considerablemente estreito para o tráfico, ten numerosos locais ocupados, unha parada de autobús e os correspondentes accesos ás vivendas. En varios momentos do día, especialmente ao longo da tarde, a presenza de menores é moi numerosa, supoñendo un risco.*

*En consecuencia, o Grupo municipal do Partido Popular realiza o seguinte rogo: instalar un valo peonil permanente á altura do número 119-121 ocupando o ancho aproximado dese edificio.*

**Oitavo. Rogo oral relativo ao Comité de Coordinación Aeroportuaria de Galicia.**

*Seguinte rogo, o Comité de Coordinación Aeroportuaria de Galicia, constituído polo Ministerio de Fomento no ano 2014 e presidido polo Ministerio, ten entre as súas competencias velar pola adecuada calidad e actividade dos servizos aeroportuarios, colaborar con Aena na definición da estratexia e das liñas estratéxicas e, en particular, o seguimento dos plans directores así como promover accións para fortalecer a conectividade das liñas aéreas e promover novas rutas aéreas.*

*vídeos audiodescritos a aquellas persoas con discapacidade visual; e instalar un sistema de bucle magnético en el Salón de Plenos así como disponer de equipos de frecuencia modulada para personas con discapacidade auditiva.*

*Gracias.*

***Séptimo. Ruego oral relativo a la valla situada en Juan Flórez.***

**Señor Mora do Campo**

El tramo de la calle Juan Flórez comprendido entre los números 113 y 129 es considerablemente estrecho para el tráfico, tiene numerosos locales ocupados, una parada de autobús y los correspondientes accesos a las viviendas. En varios momentos del día, especialmente a lo largo de la tarde, la presencia de menores es muy numerosa, suponiendo un riesgo.

En consecuencia, el Grupo municipal del Partido Popular realiza el siguiente ruego: instalar una valla peatonal permanente a la altura del número 119-121 ocupando el ancho aproximado de ese edificio.

***Octavo. Ruego oral relativo al Comité de Coordinación Aeroportuaria de Galicia.***

Siguiente ruego, el Comité de Coordinación Aeroportuaria de Galicia, constituido por el Ministerio de Fomento en el año 2014 y presidido por el Ministerio, tiene entre sus competencias velar por la adecuada calidad y actividad de los servicios aeroportuarios, colaborar con Aena en la definición de la estrategia y de las líneas estratégicas y, en particular, el seguimiento de los planes directores así como promover acciones para fortalecer la conectividad de las líneas aéreas y promover nuevas rutas aéreas.



Á vista disto, e na próxima reunión que se celebrará mañá, o Grupo municipal do Partido Popular realiza o seguinte rogo: que o Goberno municipal inste na devandita reunión o Ministerio de Transporte e Mobilidade Sostible a exercer as súas competencias e non derivalas a outras administracións; que o Goberno municipal exija o cumprimento e execución do Plan Director do aeroporto de Alvedro; e que o Goberno municipal solicite a concreción da partida orzamentaria destinada ao aeroporto de Alvedro a través do plan de investimentos previsto para o período 2027-2031.

Moitas grazas.

**Noveno. Rogo oral relativo á limpeza das beirarrúas da rúa da Torre.**

**Señora No Varela**

O Grupo municipal do Partido Popular efectúa o seguinte rogo oral relativo á limpeza das beirarrúas da rúa da Torre.

Rogo á alcadesa, Inés Rey, ou concelleiro competente de mantenimento da zona, que revise as beirarrúas desa rúa e proceda á súa limpeza, sobre todo diante de edificios abandonados ou establecementos comerciais que están pechados, onde ademais aníñan aves. Todo isto xera esvaróns, á parte do feísmo estético e a mala imaxe que dá ao barrio.

**Décimo. Rogo oral relativo á iluminación do Campo de Marte.**

O Grupo municipal do Partido Popular formula o seguinte rogo oral relativo á iluminación do Campo de Marte: rogo á alcadesa, Inés Rey, ou ao concelleiro competente do barrio, que revisen o estado da iluminación do Campo de

A la vista de esto, y en la próxima reunión que se celebrará mañana, el Grupo municipal del Partido Popular realiza el siguiente ruego: que el Gobierno municipal inste en dicha reunión al Ministerio de Transporte y Movilidad Sostenible a ejercer sus competencias y no derivarlas a otras administraciones; que el Gobierno municipal exija el cumplimiento y ejecución del Plan Director del aeropuerto de Alvedro; y que el Gobierno municipal solicite la concreción de la partida presupuestaria destinada al aeropuerto de Alvedro a través del plan de inversiones previsto para el período 2027-2031.

Muchas gracias.

**Noveno. Ruego oral relativo a la limpieza de las aceras de la calle de la Torre.**

**Señora No Varela**

El Grupo municipal del Partido Popular efectúa el siguiente ruego oral relativo a la limpieza de las aceras de la calle de la Torre.

Ruego a la alcadesa, Inés Rey, o concejal competente de mantenimiento de la zona, que revise las aceras de esa calle y proceda a su limpieza, sobre todo delante de edificios abandonados o establecimientos comerciales que están cerrados, donde además anidan aves. Todo esto genera resbalones, aparte del feísmo estético y la mala imagen que da al barrio.

**Décimo. Ruego oral relativo a la iluminación del Campo de Marte.**

El Grupo municipal del Partido Popular formula el siguiente ruego oral relativo a la iluminación del Campo de Marte: ruego a la alcadesa, Inés Rey, o al concejal competente del barrio, que revisen el estado de la iluminación del Campo de



*Marte. Cando comeza a anoitecer hai determinadas zonas nas que a luz dos farois é escasa ou é inexistente. Isto xera inseguridade ás persoas que teñen que cruzar o parque para ir aos seus domicilios, así que tomen nota para solucionalo sen demora polo ben do barrio.*

*Moitas grazas.*

**Undécimo. Rogo oral relativo ao mantemento do barrio da Gaiteira.**

*Señora Fariñas Andón*

*Rogo oral relativo ao mantemento do barrio da Gaiteira.*

*Rogo ao Goberno municipal realice os labores de mantemento ou substitución de dous elementos, un bolardo e un sinal que se caeron na esquina da rúa da Mercé con Pintor Seijo Rubio. Ambos supoñen un risco para peóns e vehículos. Mientras non se realicen estas obras, se sinalice de forma adecuada para evitar estes incidentes.*

**Decimo primeiro. Rogo oral relativo ao barrio do Castrillón.**

*Rogo oral relativo ao barrio do Castrillón.*

*Rogo que o Goberno municipal dea as ordes oportunas para que se poden as ramas que están secas na praza de Pablo Iglesias.*

*Moitas grazas.*

**Décimo segundo. Rogo oral relativo ás escaleiras mecánicas do mercado de Santo Agostiño.**

*Rogo oral relativo ás escaleiras do mercado de Santo Agostiño.*

Marte. Cuando comienza a anochecer hay determinadas zonas en las que la luz de las farolas es escasa o es inexistente. Esto genera inseguridad a las personas que tienen que cruzar el parque para ir a sus domicilios, así que tomen nota para solucionarlo sin demora por el bien del barrio.

Muchas gracias.

**Undécimo. Ruego oral relativo al mantenimiento del barrio de A Gaiteira.**

**Señora Fariñas Andón**

Ruego oral relativo al mantenimiento del barrio de la Gaiteira.

Ruego al Gobierno municipal realice las labores de mantenimiento o sustitución de dos elementos, un bolardo y una señal que se han caído en la esquina de la calle de la Merced con Pintor Seijo Rubio. Ambos suponen un riesgo para peatones y vehículos. Mientras no se realicen estas obras, se señale de forma adecuada para evitar estos incidentes.

***Decimo primero. Ruego oral relativo al barrio de O Castrillón.***

Ruego oral relativo al barrio del Castrillón.

Ruego que el Gobierno municipal dé las órdenes oportunas para que se poden las ramas que están secas en la plaza de Pablo Iglesias.

Muchas gracias.

***Décimo segundo. Ruego oral relativo a las escaleras del mecánicas del mercado de Santo Agostiño.***

Ruego oral relativo a las escaleras del mercado de San Agustín.



*O Grupo municipal do Partido Popular roga á alcadesa solicite aos correspondentes servizos municipais a reparación de maneira inmediata e urgente das escaleiras mecánicas que unen a rúa Pío XII e Praza que se atopan avariadas reiteradamente.*

**Rogos escritos.**

**ROGOS ESCRITOS PRESENTADOS  
POLO GRUPO MUNICIPAL DO  
BLOQUE NACIONALISTA  
GALEGO**

**Único.** Rogo escrito a respecto da necesidade urgente de reparar de forma definitiva o timbre exterior da entrada principal do CEIP de Novo Mesoiro.

Que o Goberno municipal atenda de vez, con carácter definitivo, a necesidade concreta dun timbre con interfono para a entrada principal do CEIP de Novo Mesoiro.

**Intervencións**

**Presidencia**

Ben, pois rematan aquí os rogos.

Moitísimas grazas a todos os concelleiros e concelleiras, que teñan boa tarde. Remata o pleno.

Ó non haber máis asuntos que tratar, e ás catorce horas e cincuenta e catro minutos, a Presidencia levanta a sesión, e se redacta a presente acta que asinan e autorizan a Alcaldía Presidencia e o secretario xeral; todo elo consonte co disposto no artigo 110.2 do Real decreto 2568/1986, de 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais.

El Grupo municipal del Partido Popular ruega a la alcadesa solicite a los correspondientes servicios municipales la reparación de manera inmediata y urgente de las escaleras mecánicas que unen la calle Pío XII y Plaza que se encuentran averiadas reiteradamente.

**Ruegos escritos.**

**RUEGOS ESCRITOS PRESENTADOS  
POR EL GRUPO MUNICIPAL DEL  
BLOQUE NACIONALISTA GALEGO**

**Único.** Ruego escrito a respecto a la necesidad urgente de reparar de forma definitiva el timbre exterior de la entrada principal del CEIP de Nuevo Mesoiro.

Que el Gobierno municipal atienda de una vez, con carácter definitivo, la necesidad concreta de un timbre con interfono para la entrada principal del CEIP de Nuevo Mesoiro.

**Intervenciones**

**Presidencia**

Bien, pues finalizan aquí los ruegos.

Muchísimas gracias a todos los concejales y concejalas, que tengan buena tarde. Finaliza el pleno.

No habiendo más asuntos que tratar, a las catorce horas y cincuenta y cuatro minutos, la Presidencia levanta la sesión, y se redacta la presente acta que firman y autorizan la Alcaldía Presidencia y el secretario general; todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 110.2 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de organización, funcionamiento y régimen jurídico de las entidades locales.





## Anexo Asunto nº 4

### ORDENANZA FISCAL NÚMERO 6, REGULADORA DA TAXA POLA PRESTACIÓN DO SERVIZO DE RECOLLIDA, XESTIÓN, TRANSPORTE E TRATAMIENTO DE RESIDUOS DE COMPETENCIA LOCAL

#### PREÁMBULO

A Lei 7/2022, do 8 de abril, de residuos e solos contaminados para unha economía circular (en adiante, Lei 7/2022), en desenvolvemento da Directiva UE 2018/851, establece como obxectivo de calquera política en materia de residuos, reducir ao mínimo os efectos negativos da xeración e xestión de residuos na saúde humana e no medio ambiente, á vez que promover un uso eficiente e sostible dos recursos, avanzando cara a unha economía circular a través da reutilización e da reciclaxe dos residuos.

A correcta separación, clasificación e depósito de residuos favorece a aplicación da xerarquía de residuos e, en consecuencia, a redución de emisións de gases de efecto invernadoiro cos efectos positivos na conservación do medio ambiente para a sociedade actual e para as xeracións futuras.

Para estes efectos, o artigo 11.3 da Lei 7/2022 sinala que as entidades locais establecerán unha taxa específica, diferenciada e non deficitaria, que permita implantar sistemas de pago por xeración e que reflecta o custo real, directo ou indirecto, das operacións de recollida, transporte e tratamento dos residuos, incluídos a vixilancia destas operacións e o mantemento e vixilancia posterior ao peche dos vertedoiros, as campañas de concienciación e comunicación, así como os ingresos derivados da aplicación da responsabilidade ampliada do produtor, da venda de materiais e de enerxía.

En uso das facultades concedidas polos artigos 31.3 e 142 da Constitución e dos artigos 4.1.a), 84.1.a) e 105 da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (en adiante, LRBRL), o Concello da Coruña establece a taxa pola prestación do servizo de recollida, xestión, transporte e tratamento de residuos de competencia local e leva a cabo a súa regulación a través da ordenanza fiscal correspondente.

Establécese un sistema de tarificación distinto para vivendas de uso doméstico e para establecementos.

No caso das vivendas de uso doméstico, configúrase a estrutura tarifaria establecendo a distinción dunha parte fixa, relacionada co gasto derivado do establecemento obrigatorio do servizo, e dunha parte variable na tarifa, relacionada co consumo de auga e cos roteiros da recollida de lixo domiciliario.

A recadación da taxa respecto da vertente coñecida como domiciliaria realizarase mediante a incorporación do seu importe á factura do servizo de subministración de auga por parte da entidade subministradora do devandito servizo.

Polo que respecta á taxa de recollida de lixo en establecementos onde se desenvolven actividades económicas seguindo a clasificación de actividades establecidas no Real decreto 1175/1990, do 28 de setembro, polo que se aproban as tarifas e a instrución do imposto sobre actividades económicas, establécese unha clasificación de actividades atendendo á cantidade e tipos de residuos que se xeran (orgánicos, papel-cartón, envases, vidro e resto).

A cota para este tipo de establecementos calcularase por unha cota de dispoñibilidade do servizo, máis unha cota variable por xeración. A cota de dispoñibilidade terá unha parte fixa, á que se lle aplicará un coeficiente en función dos metros de superficie do establecemento.

A Ordenanza da taxa polo servizo de recollida, xestión, transporte e tratamento de residuos de competencia local cumpre os principios de boa regulación, establecidos no artigo 129 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, de procedemento administrativo común das administracións públicas:

- Cos principios de necesidade e eficacia, porque a súa aprobación xustifícase por razóns de interese xeral, e a súa finalidade está claramente identificada, e constitúe o instrumento máis adecuado para garantir a súa consecución.



- Co principio de proporcionalidade, porque contén só a regulación imprescindible para atender a necesidade que quere cubrir a norma.
- Co principio de seguridade xurídica, porque a regulación que contén o regulamento é plenamente coherente co resto do ordenamento xurídico.
- Co principio de transparencia, xa que quedan definidos na mesma norma os seus obxectivos e a súa xustificación, e porque as potenciais persoas destinatarias, tiveron a posibilidade de participar na súa elaboración, a través da consulta pública previa que se celebrou.
- E co principio de eficiencia, porque a norma non impón cargas administrativas innecesarias ou accesorias.

Finalmente, cabe destacar na ordenanza a aplicación de tarifas que levan consigo o non pagamento ou reducóns na taxa por situacións de vulnerabilidade, ou por situacións familiares especiais que poden ter uns efectos positivos e redistributivos nas persoas contribuíntes afectadas polo pago da taxa.

A ordenanza consta de dez artigos, dúas disposicións transitorias e tres disposicións finais.

## **ARTIGO 1. FUNDAMENTO E NATUREZA**

En uso das facultades concedidas nos artigos 133.2 e 142 da Constitución e ao amparo do establecido no artigo 106 da LRBRL; nos artigos 15 a 19 do Real Decreto Lexislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei reguladora das facendas locais (en adiante, TRLRFL); e no artigo 11.3 da Lei 7/2022, do 8 de abril, de residuos e solos contaminados para unha economía circular, o Concello da Coruña establece a taxa pola prestación do servizo de recollida, xestión, transporte e tratamento de residuos de competencia local, que se rexe por medio de ordenanza fiscal, cuxas normas atenden ao previsto nos artigos 20, 21, 22 e 57 do citado TRLRFL.

## **ARTIGO 2. FEITO IMPOÑIBLE**

**1.** Constitúe o feito imponible desta taxa a prestación do servizo de recollida, transporte e tratamento de residuos de competencia local no termo municipal da Coruña, de acordo co establecido no artigo 12.5 da Lei 7/2022.

**2.** O servizo será de recepción obligatoria para aquelas vivendas, locais ou establecementos nos que se realicen actividades, polo que a non utilización do mesmo non exime da obriga de contribuír, conforme ao disposto no artigo 12.5 da Lei 7/2022, e segundo as definicións de residuos do artigo 2 da citada norma. No caso dos locais sen actividade e dos aparcadoiros privados, quedarán suxeitos á taxa e tributarán pola cota de disponibilidade do servizo prevista no artigo 5.

## **ARTIGO 3. SUXEITOS PASIVOS**

**1.** Son suxeitos pasivos das taxas, en concepto de contribuíntes, as persoas físicas e xurídicas, así como as entidades ás que se refire o artigo 35.4 da Lei 58/2003, de 17 de decembro, xeral tributaria (en adiante, LXT), que soliciten ou resulten beneficiadas ou afectadas polos servizos ou actividades que presten ou realicen as entidades locais, de conformidade co artigo 23.1 do TRLRFL.

En consecuencia, son suxeitos pasivos contribuíntes desta taxa as persoas físicas ou xurídicas e as entidades ás que se refire o artigo 35.4 da LXT que ocupen ou utilicen as vivendas, establecementos e instalacións de calquera uso, sexa a título de propietarias ou usufrutuarias, habitacionistas ou arrendatarias.

En caso de vivendas ou locais nos que a cota se recade a través do recibo da Empresa Municipal de Augas da Coruña (EMALCSA), presumirase que é obrigada tributaria a persoa titular do aboamento do citado servizo. No caso de establecementos comerciais, a persoa a cuxo nome se presentara a comunicación previa ou a declaración responsable ou, no seu caso, a cuxo nome figure a licenza de apertura e os restantes tributos municipais que gravan a actividade desenvolvida.



**2.** Terán a condición de substitutos/as da persoa contribuínte, nas taxas establecidas por razón de servizos ou actividades que beneficien ou afecten aos ocupantes de vivendas ou locais, os/as propietarios/as dos ditos inmobles, quen poderán repercutir, no seu caso, as cotas sobre os respectivos beneficiarios, de conformidade co artigo 23.2 do TRLRFL.

## ARTIGO 4. RESPONSABLES

**1.** Responderán solidariamente do pagamento desta taxa, xunto cos suxeitos pasivos substitutos/as da persoa contribuínte, os/as beneficiarios/as da prestación do servizo por utilizar ou ocupar as vivendas ou locais.

**2.** En materia de responsabilidade, será de aplicación o artigo 12 da Ordenanza fiscal xeral do Concello da Coruña (BOP número 223, do 03.12.2024).

## ARTIGO 5. COTA TRIBUTARIA

**1.** Establécense dúas cotas diferenciadas, unha para vivendas de uso doméstico e outra para establecementos.

**2.** A cota tributaria da taxa pola prestación do servizo público de recepción obligatoria de recollida, xestión, transporte e tratamento de residuos de competencia local consistirá nunha cantidade anual que será o resultado, no caso de vivendas de uso doméstico, da suma dunha cota fixa e de dúas cotas variables, en función do consumo de auga potable e do roteiro de recollida de residuos. No caso dos establecementos, da suma dunha cota fixa por disponibilidade, que variará en función dos metros de superficie do local, e dunha cota variable que se calculará atendendo ao coeficiente que corresponda segundo a clasificación do establecemento e a consideración como xerador de residuos do titular da actividade.

### 3. Tarifas para usos domésticos:

**3.1.** Cota fixa de 85,98 €.

**3.2.** Cota variable relativa ao consumo de auga mensual.

CONSUMO DE AUGA MENSUAL	IMPORTE ANUAL (€)
Ata 6 m <sup>3</sup>	30
De máis de 6 m <sup>3</sup> ata 15 m <sup>3</sup>	45
De máis de 15 m <sup>3</sup> ata 24 m <sup>3</sup>	60
De máis 24 m <sup>3</sup> ata 32 m <sup>3</sup>	75
De máis de 32 m <sup>3</sup> ata 70 m <sup>3</sup>	90
De máis de 70 m <sup>3</sup>	105

A efectos do previsto neste artigo, enténdese por consumo de auga o determinado no artigo 14 do Regulamento para a prestación do servizo de abastecemento de augas de EMALCSA (Regulamento aprobado polo pleno do Concello o 22.12.1976, dentro do expediente de municipalización do servizo de abastecemento de augas, Subsecretaría do Ministerio da Gobernación, 08.07.1977) e tomarase como consumo de referencia para o cálculo os datos de consumo do ano anterior ao da devindicación da taxa.

### 3.3. Cota variable relativa ao roteiro de recollida existente

A cota relativa ao roteiro de recollida, ten en conta o tipo de carga de recollida e a frecuencia conforme ao contrato de lixo en vigor (Achégase roteiro como Anexo I e as rutas das recollidas no documento co seguinte CSV: 561O674B396K421D04HI).

**Importe anual**

RUTA	CARGA HORIZONTAL	RECORRIDO	FRECUENCIA	TARIFA (€)
1	TRASEIRA BICOMPARTIMENTADA	MONTE ALTO-LAGOAS	MAIOR DE 2	8,5
2	TRASEIRA BICOMPARTIMENTADA	ZALAETA-DURMIDEIRAS	MAIOR DE 2	8,5
4	TRASEIRA (INORGÁNICA/SOTERRADOS) ZONA CENTRO HOSTALERÍA	CENTRO - PRAZA DE VIGO -PRAZA DE ESPAÑA	MAIOR DE 2	10
6	TRASEIRA BICOMPARTIMENTADA	ROSAIS- LABAÑOU - SAN ROQUE	MAIOR DE 2	6,5
7	TRASEIRA BICOMPARTIMENTADA	PASEO DAS PONTES- CIDADE XARDÍN- MESTRE MATEO	2	9
8	TRASEIRA BICOMPARTIMENTADA	VENTORRILLO, PERULEIRO-BENS	2	3
9	TRASEIRA BICOMPARTIMENTADA	AS CONCHÍNAS-AGRA	2	4
10	TRASEIRA BICOMPARTIMENTADA	SAGRADA FAMILIA-PARQUE VIOÑO	2	5
11	TRASEIRA BICOMPARTIMENTADA	ESTACIÓN -LONZAS- ELVIÑA 1ª E 2ª FASE	2	2,5
12	TRASEIRA BICOMPARTIMENTADA	OS MALLOS- A FALPERRA	2	5
13	TRASEIRA BICOMPARTIMENTADA	RAMÓN Y CAJAL – A PALLOZA- OS CASTROS	2	7,5
14	TRASEIRA ORGANICA E INORGANICA	O CASTRILLÓN -A GATEIRA	MAIOR DE 2	6
15	TRASEIRA ORGANICA E INORGANICA	BARRIO DAS FLORES-MATOGRANDE- EIRÍS DE ARRIBA -FÉLIX ACEVEDO	MAIOR DE 2	3
16	TRASEIRA BICOMPARTIMENTADA	MARTINETE-NOVO MESOIRO- OBRADOIRO-BREOGÁN – P. POCOMACO	2	1,5
17	TRASEIRA BICOMPARTIMENTADA	CASTAÑO DE EIRÍS - MONTSERRAT- PEDRALONGA - PASAXE - RIO QUINTAS - UNIVERSIDADE - VALAIRE - ZAPATEIRA	ALTERNO 1 E 2	2
18	TRASEIRA BICOMPARTIMENTADA	COMEANDA - NOSTIÁN - CASTRO DE ELVIÑA - MONTE MERO	ALTERNO 1 E 2	2
20	TRASEIRA BICOMPARTIMENTADA	POLÍGONO DE AGRELA	2	1,5

Como anexo I a este documento indícanse as rutas de aplicación e os reforzos das rutas.

No caso de que se produza unha variación no contrato de recollida de lixo actualizaranse as rutas coa publicación do novo roteiro mediante decreto da Alcaldía.

#### 4. Tarifas para establecementos

**4.1.** Aos establecementos e locais aplicárselles unha cota tributaria integrada por unha cota de dispoñibilidade do servizo máis unha cota variable por xeración. A cota tributaria resultante será, pois, a suma da cota de dispoñibilidade do servizo mais a cota variable.

Fórmula: Cota tributaria resultante (CT)= cota de dispoñibilidade do servizo + cota variable

**4.2.** A cota de dispoñibilidade do servizo determináse a partir da cota fixa base de dispoñibilidade, sobre a cal se aplicará un coeficiente en función do tramo da superficie do local, segundo a seguinte fórmula:

$$Cd = Cb \times Cs$$

Onde:

Cd é a cota de dispoñibilidade para cada tramo de superficie

Cb é a cota fixa base de dispoñibilidade, que é igual á cota fixa de dispoñibilidade para vivendas (85,98 €)



Cs é o coeficiente de superficie do local

A cota de disponibilidade do servizo aplicarase a todos os locais e establecementos, con independencia da actividade realizada, incluídos os garaxes privados e os locais sen actividade.

Os valores do coeficiente de superficie (cs) son os seguintes:

#### TRAMO DE SUPERFICIE COEFICIENTE

METROS	COEFICIENTE
Ata 30 m <sup>2</sup>	1
Máis de 30 ata 100 m <sup>2</sup>	1,2
Máis de 100 ata 200 m <sup>2</sup>	1,4
Máis de 200 ata 500 m <sup>2</sup>	1,6
Máis de 500 ata 1.000 m <sup>2</sup>	2,4
Máis de 1.000 ata 2.000 m <sup>2</sup>	3,5
Máis de 2.000 m <sup>2</sup> ata 3000 m <sup>2</sup>	5
Máis de 3000 m <sup>2</sup> , por cada 1000 m <sup>2</sup> ou fracción de exceso, o coeficiente anterior incrementarase nun	1,5

Aplicando pois a fórmula anterior ( $Cd = Cb \times Cs$ ), resultaría a seguinte cota de disponibilidade para cada tramo de superficie :

SUPERFICIE	COEFICIENTE	COTA DISPONIBILIDADE
Ata 30 m <sup>2</sup>	1	85,98 €
Máis de 30 ata 100 m <sup>2</sup>	1,2	103,18 €
Máis de 100 ata 200 m <sup>2</sup>	1,4	120,37 €
Máis de 200 ata 500 m <sup>2</sup>	1,6	137,57 €
Máis de 500 ata 1.000 m <sup>2</sup>	2,4	206,35 €
Máis de 1.000 ata 2.000 m <sup>2</sup>	3,5	300,93 €
Máis de 2.000 m <sup>2</sup> ata 3000 m <sup>2</sup>	5	429,9 €
Máis de 3000 m <sup>2</sup> , por cada 1000 m <sup>2</sup> ou fracción de exceso, o coeficiente anterior incrementarase nun	1,5	

Os locais sen actividade tributarán por unha cota de disponibilidade de contía idéntica á cota aplicable ás vivendas de uso doméstico con ata 6 m<sup>3</sup> de consumo (85,98 €).

**A cota variable** establecese como resultado de multiplicar a cota fixa base de disponibilidade polo coeficiente de actividade do sector no que se encadra o establecemento, que terá en conta o tamaño do xerador de residuos do titular da actividade

$$Cv = Cb \times Ca$$

Onde:

Cv é a cota variable

Cb é a cota fixa base de disponibilidade, que é igual á cota de disponibilidade aplicable ás vivendas de tarifa domiciliaria (85,98 €)

Ca é o coeficiente de actividade e representa a cantidad e o tipo de residuos do sector ao que corresponde, en función do tamaño do xerador de residuos titular da actividade.

**4.3.** O coeficiente de actividade (Ca) é unha cifra definida para cada un dos sectores de actividade ou tipoloxías do local ou establecemento, seguindo a clasificación existente no Real decreto lexislativo 1175/1990, do 28 de setembro, polo que se aproban as tarifas e a instrución sobre as actividades económicas así como a clasificación nacional de actividades económicas (CNAE).



O valor dos coeficientes de actividade foi calculado a partir dun indicador de xeración de residuos para as actividades do termo municipal da Coruña, sendo os valores os indicados na seguinte táboa:

	INDICADOR ACTIVIDADE
<b>SECCIÓN PRIMEIRA. ACTIVIDADES EMPRESARIAIS: GANDEIRAS, MINEIRAS, INDUSTRIAS, COMERCIAIS E DE SERVIZOS</b>	
<b>DIVISIÓN 0. GANDERIA INDEPENDENTE</b>	
Agrupación 01. Explotación de gando bovino	1
Agrupación 02. Explotación de gando ovino e caprino	1
Agrupación 03. Explotación de gando porcino	1
Agrupación 04. Avicultura	1
Agrupación 05. Cunicultura	1
Agrupación 06. Outras explotacións gandeiras NCOP	1
Agrupación 07. Explotacións mixtas	1
<b>DIVISIÓN 1. ENERXÍA E AUGA</b>	
Agrupación 11. Extracción, preparación e aglomeración de combustibles sólidos e coquerías.	2
Agrupación 12. Extracción de petróleo e gas natural	2
Agrupación 13. Refino de petróleo	2
Agrupación 14. Extracción e transformación de minerais radiactivos	2
Agrupación 15. Produción, transporte e distribución de enerxía eléctrica, gas, vapor e auga quente	2
Agrupación 16. Captación, tratamento e distribución de auga, e fabricación de xeo.	2
<b>DIVISIÓN 2. EXTRACCIÓN E TRANSFORMACIÓN DE MINERAIS NON ENERXÉTICOS E PRODUTOS DERIVADOS. INDUSTRIA QUÍMICA</b>	
Agrupación 21. Extracción e preparación de minerais metálicos	2
Agrupación 22. Producción e primeira transformación de metais	2
Agrupación 23. Extracción de minerais non metálicos nin enerxéticos: Turberas.	2
Agrupación 24. Industrias de produtos minerais non metálicos	2
Agrupación 25. Industria química	2
<b>DIVISIÓN 3. INDUSTRIAS TRANSFORMADORAS DOS METAIS. MECÁNICA DE PRECISIÓN</b>	
Agrupación 31. Fabricación de produtos metálicos (excepto máquinas E material de transporte)	2
Agrupación 32. Construcción de maquinaria e equipo mecánico	2
Agrupación 33. Construcción de máquinas de oficina e ordenadores (incluída a súa instalación)	2
Agrupación 34. Construcción de maquinaria e material eléctrico	2
Agrupación 35. Fabricación de material electrónico (excepto ordenadores)	2
Agrupación 36. Construcción de vehículos automóbiles e as súas pezas de repuesto	2
Agrupación 37. Construcción naval, reparación e mantemento de buques	2
Agrupación 38. Construcción doutro material de transporte	2
Agrupación 39. Fabricación de instrumentos de precisión, óptica e similares	2
<b>DIVISIÓN 4. OTRAS INDUSTRIAS DE MANUFACTURAS</b>	
Agrupación 41. Industrias de produtos alimenticios e bebidas.	3,5
Agrupación 42. Industrias doutros produtos alimenticios, bebidas e tabaco	3,5
Agrupación 43. Industria téxtil	3
Agrupación 44. Industria do coiro	3
Agrupación 45. Industria do calzado e vestido e outras confeccións téxtils	3
Agrupación 46. Industrias da madeira, cortiza e mobles de madeira	3
Agrupación 47. Industria do papel e fabricación de artigos de papel; artes gráficas e edición	3
Agrupación 48. Industrias de transformación do caucho e materias plásticas	3
Agrupación 49. Outras industrias manufactureiras	3
<b>DIVISIÓN 5. CONSTRUCCIÓN</b>	
Agrupación 50. Construcción	1,5
<b>DIVISIÓN 6. COMERCIO, RESTAURANTES E HOSPEDAXE, REPARACIÓN</b>	
Agrupación 61. Comercio a por maior, excepto epígrafe 611,612, 617,618 e 619	3
<b>GRUPO DE EPIGRAFES 611,612,617,618, 619</b>	9
Agrupación 62. Recuperación de produtos	3
Agrupación 63. Intermediarios do comercio	2



Agrupación 64. Comercio polo miúdo de produtos alimenticios, bebidas e tabacos, realizado en establecementos permanentes	4
Agrupación 65. Comercio polo miúdo de produtos industriais non alimenticios realizado en establecementos permanentes	3
Agrupación 66. EPIGRAFES 663 A 665; comercio polo miúdo fóra dun establecemento comercial permanente (ambulancia, mercadíños e mercados ocasionais ou periódicos); comercio en réxime de expositores en depósito e mediante aparellos automáticos; comercio polo miúdo por correo e catálogo de produtos diversos	4
Agrupación 66. EPIGRAFES 661 E 662 Comercio mixto ou integrado	6
Agrupación 67. Servizo de alimentación. GRUPO 671, 672, 673,674 RESTAURANTES, CAFETERÍAS, BARES E DEMAIS CON COMIDA	7
Agrupación 67. Servizo de alimentación. GRUPO 671, 672, 673,674 RESTAURANTES, CAFETERÍAS, BARES E DEMAIS SEN COMIDA	5
Agrupación 67. Servizo de alimentación. GRUPO 675, 676,677	4,5
Agrupación 68. Servizo de hospedaxe CON SERVIZO DE COMIDA	7
Agrupación 68. Servizo de hospedaxe SEN SERVIZO DE COMIDA	4
Agrupación 69. Reparacións	3
<b>DIVISIÓN 7. TRANSPORTE E COMUNICACIÓN</b>	
Agrupación 71. Transporte por ferrocarril	2
Agrupación 72. Outros transportes terrestres	2
Agrupación 73. Transporte marítimo e por vías navegables interiores	2
Agrupación 74. Transporte aéreo	2
Agrupación 75. Actividades anexas aos transportes	2
Agrupación 76. Telecomunicacións	2
<b>DIVISIÓN 8. INSTITUCIÓN FINANCIERA, SEGUROS, SERVIZOS PRESTADOS ÁS EMPRESAS E ALUGUEIROS</b>	
Agrupación 81. Institucións financeiras	3
Agrupación 82. Seguros	3
Agrupación 83. Auxiliares financeiros e de seguros. Actividades inmobiliarias	3
Agrupación 84. Servizos prestados ás empresas	3
Agrupación 85. Alugueiro de bens móbiles	3
Agrupación 86. Alugueiro de bens inmóveis	3
<b>DIVISIÓN 9. OUTROS SERVIZOS</b>	
Agrupación 91. Servizos agrícolas, gandeiro, forestais e pesqueiros	1
Agrupación 92. Servizos de saneamento, limpeza e similares. Servizos contra incendios e similares	2
Agrupación 93. Educación e investigación	2
Agrupación 94. Sanidade e servizos veterinarios	2
Agrupación 95. Asistencia e servizos sociais	4
Agrupación 96. Servizos recreativos e culturais	6
Agrupación 97. Servizos persoais	5
Agrupación 98. Parques de recreo, feiras e outros servizos relacionados co espectáculo. Organización de congresos. Parques ou recintos feirais	6
Agrupación 99. Servizos non clasificados noutras rúbricas	2
<b>SECCIÓN SEGUNDA. ACTIVIDADES PROFESIONAIS</b>	
<b>DIVISIÓN 0. PROFESIONAIS RELACIONADOS COA AGRICULTURA, GANDERÍA, CAZA, SILVICULTURA E PESCA</b>	
Agrupación 01. Doutores e Licenciados en Ciencias Biolóxicas, Enxeñeiros Agrónomos e de Montes	0,25
Agrupación 02. Enxeñeiros Técnicos Agrícolas e Forestais, Técnicos en Bioloxía, Agronomía e Silvicultura e outros técnicos similares	0,25
Agrupación 09. Outros profesionais relacionados coa agricultura, gandería, caza, silvicultura e pesca, n.c.o.p.	0,25
<b>DIVISIÓN 1. PROFESIONAIS RELACIONADOS COAS ACTIVIDADES PROPIAS DA ENERXIA, AUGA, MINERIA E DA INDUSTRIA QUÍMICA</b>	
Agrupación 11. Doutores e licenciados en Ciencias Físicas, en Ciencias Xeofísicas e en Ciencias Xeolóxicas, enxeñeiros de Minas	0,25
Agrupación 12. Doutores e licenciados en Ciencias Químicas	0,25
Agrupación 13. Enxeñeiros técnicos de Minas, facultativos e peritos	0,25
Agrupación 19. Outros profesionais relacionados coas actividades propias da enerxía, auga, minería e industria química, n.c.o.p.	0,25
<b>DIVISIÓN 2. PROFESIONAIS RELACIONADOS COAS INDUSTRIAS DA AERONÁUTICA, DA TELECOMUNICACIÓN E DA MECANICA DE PRECISIÓN</b>	
Agrupación 21. Enxeñeiros aeronáuticos e navais, enxeñeiros de Telecomunicación e enxeñeiros de Armamento e Construcción e similares.	0,25
Agrupación 22. Enxeñeiros técnicos e axudantes da Aeronáutica e axudantes de enxeñeiros de Armamento e Construcción e similares.	0,25
Agrupación 29. Outros profesionais relacionados coas industrias da aeronáutica, da telecomunicación e da mecánica de precisión, n.c.o.p.	0,25
<b>DIVISIÓN 3. PROFESIONAIS RELACIONADOS CON OUTRAS INDUSTRIAS MANUFACTUREIRAS</b>	
Agrupación 31. Enxeñeiros industriais e téxtiles	0,25
Agrupación 32. Enxeñeiros técnicos industriais e téxtiles e técnicos en Artes Gráficas	0,25
Agrupación 39. Outros profesionais relacionados con outras industrias manufactureiras, n.c.o.p.	0,25



<b>DIVISIÓN 4. PROFESIONAIS RELACIONADOS COA CONSTRUCIÓN</b>	
Agrupación 41. Arquitectos e enxeñeiros superiores de Camiños, Canles e Portos	0,25
Agrupación 42. Arquitectos técnicos e enxeñeiros técnicos na Construcción	0,25
Agrupación 43. Delineantes e decoradores	0,25
Agrupación 44. Técnicos superiores en Desenvolvemento de Proxectos Urbanísticos e Operacións Topográficas	0,25
Agrupación 45. Enxeñeiros en xeodesia e cartografía	0,25
Agrupación 49. Outros profesionais relacionados coa construcción, n.c.o.p.	0,25
<b>DIVISIÓN 5. PROFESIONAIS RELACIONADOS CO COMERCIO E A HOSTALERÍA</b>	
Agrupación 51. Axentes comerciais	0,25
Agrupación 52. Técnicos en hostalería	0,25
Agrupación 59. Outros profesionais relacionados co comercio e a hostalería, n.c.o.p.	0,25
<b>DIVISIÓN 6. PROFESIONAIS RELACIONADOS CO TRANSPORTE E AS COMUNICACIÓN</b> S	
Agrupación 61. Xestores ou intermediarios nas operacións de transporte e condutores de vehículos terrestres	0,25
Agrupación 69. Outros profesionais relacionados co transporte e as comunicacións, n.c.o.p.	0,25
<b>DIVISIÓN 7. PROFESIONAIS RELACIONADOS COAS ACTIVIDADES FINANCEIRAS, XURÍDICAS, DE SEGUROS E DE ALUGUEIROS</b>	
Agrupación 71. Profesionais relacionados cos seguros	0,25
Agrupación 72. Xestores de asuntos públicos e privados	0,25
Agrupación 73. Profesionais do Dereito	0,25
Agrupación 74. Profesionais da Economía e das Finanzas, Especialistas en Investimentos e Mercados e outros técnicos similares	0,25
Agrupación 75. Profesionais da Publicidade	0,25
Agrupación 76. Profesionais da Informática e das Ciencias Exactas	0,25
Agrupación 77. Profesionais de actividades diversas	0,25
Agrupación 79. Outros profesionais relacionados coas actividades financeiras, xurídicas, de seguros e de alugueiros, n.c.o.p.	0,25
<b>DIVISIÓN 8. PROFESIONAIS RELACIONADOS CON OUTROS SERVIZOS</b>	
Agrupación 81. Profesionais que prestan servizos de limpeza	0,25
Agrupación 82. Profesionais do ensino	0,25
Agrupación 83. Profesionais da Sanidade	0,25
Agrupación 84. Profesionais relacionados con actividades parasanitarias	0,25
Agrupación 85. Profesionais relacionados co espectáculo	0,25
Agrupación 86. Profesións liberais, artísticas e literarias	0,25
Agrupación 87. Profesionais relacionados con loterías, apostas e demais xogos de sorte, envite e azar	0,25
Agrupación 88. Profesionais diversos	0,25
Agrupación 89. Outros profesionais relacionados cos servizos a que se refire esta división	0,25
<b>SECCIÓN TERCEIRA. ACTIVIDADES ARTÍSTICAS</b>	
Agrupación 01. Actividades relacionadas co cine, o teatro e o circo	0,25
Agrupación 02. Actividades relacionadas co baile	0,25
Agrupación 03. Actividades relacionadas coa música	0,25
Agrupación 04. Actividades relacionadas co deporte	0,25
Agrupación 05. Actividades relacionadas con espectáculos taurinos	0,25

Sobre este indicador sumarase un coeficiente en función da consideración do tipo de xerador existente que ten en conta a superficie do local onde se desenvolve a actividade

Os coeficientes por tipo de xeradores de residuo serán:

- Xeradores pequenos, se se trata de actividades desenvolvidas en establecementos, locais, despachos ou no domicilio habitual, de superficie inferior ou igual a 30 m<sup>2</sup>. COEFICIENTE DE 0,5.
- Xeradores medios, se se trata de actividades desenvolvidas en locais, establecementos, despachos, etc. con superficies a partir de 30 m<sup>2</sup> e ata 200 m<sup>2</sup> incluídos. COEFICIENTE DE 1.
- Xeradores grandes, se se trata de actividades desenvolvidas en locais, establecementos, despachos, etc. con superficies a partir de 200 m<sup>2</sup> e ata 500 m<sup>2</sup>. COEFICIENTE DE 3.
- Xeradores importantes, se se trata de actividades desenvolvidas en locais, establecementos, despachos, etc. con superficies de más de 500 m<sup>2</sup>. COEFICIENTE DE 5.

Sen prexuízo do anterior, o Concello poderá aplicar a taxa aos titulares de actividades xeradoras de residuos que non declarasen superficie e exerzan a súa actividade nun establecemento físico. Neste suposto



aplicarase a superficie que apareza nas bases de datos de licenzas de actividades e/ou na base de datos do catastro.

Así pois, o coeficiente de actividade obtense ao sumar un indicador de actividade (IA) co coeficiente xerador (CR).

Conforme ao indicado os coeficientes de actividade resultantes para cada categoría de actividade serían os seguintes:

DIVISIÓN 0. GANDERÍA INDEPENDENTE	PEQUEÑO	MEDIO	GRANDE	IMPORTANTE
Agrupación 01. Explotación de gando bovino	1,5	2	4	7
Agrupación 02. Explotación de gando ovino e caprino	1,5	2	4	7
Agrupación 03. Explotación de gando porcino	1,5	2	4	7
Agrupación 04. Avicultura	1,5	2	4	7
Agrupación 05. Cunicultura	1,5	2	4	7
Agrupación 06. Outras explotacións gandeiras NCOP	1,5	2	4	7
Agrupación 07. Explotacións mixtas	1,5	2	4	7
DIVISIÓN 1. ENERXÍA E AUGA				
Agrupación 11. Extracción, preparación e aglomeración de combustibles sólidos e coqueras	2,5	3	5	8
Agrupación 12. Extracción de petróleo e gas natural	2,5	3	5	8
Agrupación 13. Refino de petróleo	2,5	3	5	8
Agrupación 14. Extracción e transformación de minerais radiactivos	2,5	3	5	8
Agrupación 15. Producción, transporte e distribución de enerxía eléctrica, gas, vapor e auga quente	2,5	3	5	8
Agrupación 16. Captación, tratamiento e distribución de auga, e fabricación de xeo	2,5	3	5	8
DIVISIÓN 2. EXTRACCIÓN E TRANSFORMACIÓN DE MINERAIS NON ENERXÉTICOS E PRODUTOS DERIVADOS. INDUSTRIA QUÍMICA				
Agrupación 21. Extracción e preparación de minerais metálicos	2,5	3	5	8
Agrupación 22. Producción e primeira transformación de metais	2,5	3	5	8
Agrupación 23. Extracción de minerais non metálicos nin enerxéticos: Turberas	2,5	3	5	8
Agrupación 24. Industrias de produtos minerais non metálicos	2,5	3	5	8
Agrupación 25. Industria Química	2,5	3	5	8
DIVISIÓN 3. INDUSTRIAS TRANSFORMADORAS DOS METAIS. MECÁNICA DE PRECISIÓN				
Agrupación 31. Fabricación de produtos metálicos (excepto máquinas E material de transporte)	2,5	3	5	8
Agrupación 32. Construcción de maquinaria e equipo mecánico	2,5	3	5	8
Agrupación 33. Construcción de máquinas de oficina e ordenadores (incluída a súa instalación)	2,5	3	5	8
Agrupación 34. Construcción de maquinaria e material eléctrico	2,5	3	5	8
Agrupación 35. Fabricación de material electrónico (excepto ordenadores)	2,5	3	5	8
Agrupación 36. Construcción de vehículos automóbiles e as súas pezas de repuesto	2,5	3	5	8
Agrupación 37. Construcción naval, reparación e manteremento de buques	2,5	3	5	8
Agrupación 38. Construcción doutro material de transporte	2,5	3	5	8
Agrupación 39. Fabricación de instrumentos de precisión, óptica e similares	2,5	3	5	8
DIVISIÓN 3. INDUSTRIAS TRANSFORMADORAS DOS METAIS. MECÁNICA DE PRECISIÓN				
Agrupación 41. Industrias de produtos alimenticios e bebidas	4	4,5	6,5	9,5
Agrupación 42. Industrias doutros produtos alimenticios, bebidas e tabaco	4	4,5	6,5	9,5
Agrupación 43. Industria téxtil	3,5	4	6	9
Agrupación 44. Industria do coiro	3,5	4	6	9
Agrupación 45. Industria do calzado e vestido e outras confeccións téxtils	3,5	4	6	9



Agrupación 46. Industrias da madeira, cortiza e mobles de madeira	3,5	4	6	9
Agrupación 47. Industria do papel e fabricación de artigos de papel; artes gráficas e edición	3,5	4	6	9
Agrupación 48. Industrias de transformación do caucho e materias plásticas	3,5	4	6	9
Agrupación 49. Outras industrias manufactureiras	3,5	4	6	9
<b>DIVISIÓN 5. CONSTRUCIÓN</b>				
Agrupación 50. Construcción	2	2,5	4,5	7,5
<b>DIVISIÓN 6. COMERCIO, RESTAURANTES E HOSPEDAXE, REPARACIÓNS</b>	0,5	1		6
Agrupación 61. Comercio a por maior, excepto epígrafe 611,612, 617,618 Y 619	3,5	4	6	9
GRUPO DE EPIGRAFES 611,612,617,618, 619	9,5	10	12	15
Agrupación 62. Recuperación de produtos	3,5	4	6	9
Agrupación 63. Intermediarios do comercio	2,5	3	5	8
Agrupación 64. Comercio polo miúdo de produtos alimenticios, bebidas e tabacos, realizado en establecementos permanentes	4,5	5	7	10
Agrupación 65. Comercio polo miúdo de produtos industriais non alimenticios realizado en establecementos permanentes	3,5	4	6	9
Agrupación 66. EPIGRAFES 663 A 665: comercio polo miúdo fóra dun establecemento comercial permanente (ambulancia, mercadillos e mercados ocasionais ou periódicos); comercio en réxime de expositores en depósito e mediante aparellos automáticos; comercio polo miúdo por correo e catálogo de produtos diversos	4,5	5	7	10
Agrupación 66. EPIGRAFES 661 Y 662 Comercio mixto ou integrado	6,5	7	9	12
Agrupación 67. Servizo de alimentación. GRUPO 671, 672, 673,674 RESTAURANTES, CAFETERIAS , BARES E DEMAIS CON COMIDA	7,5	8	10	13
Agrupación 67. Servizo de alimentación. GRUPO 671, 672, 673,674 RESTAURANTES, CAFETERIAS , BARES E DEMAIS SEN COMIDA	5,5	6	8	11
Agrupación 67. Servizo de alimentación. GRUPO 675, 676,677	5	5,5	7,5	10,5
Agrupación 68. Servizo de hospedaxe CON SERVIZO DE COMIDA	7,5	8	10	13
Agrupación 68. Servizo de hospedaxe SEN SERVIZO DE COMIDA	4,5	5	7	10
Agrupación 69. Reparacións	3,5	4	6	9
<b>DIVISIÓN 7. TRANSPORTE E COMUNICACIÓNS</b>				
Agrupación 71. Transporte por ferrocarril	2,5	3	5	8
Agrupación 72. Outros transportes terrestres	2,5	3	5	8
Agrupación 73. Transporte marítimo e por vías navegables interiores	2,5	3	5	8
Agrupación 74. Transporte aéreo	2,5	3	5	8
Agrupación 75. Actividades anexas aos transportes	2,5	3	5	8
Agrupación 76. Telecomunicacións	2,5	3	5	8
<b>DIVISIÓN 8. INSTITUCIÓNS FINANCEIRAS, SEGUROS, SERVIZOS PRESTADOS AS EMPRESAS E ALUGUEIROS</b>				
Agrupación 81. Institucións financeiras	3,5	4	6	9
Agrupación 82. Seguros	3,5	4	6	9
Agrupación 83. Auxiliares financeiros e de seguros. Actividades inmobiliarias	3,5	4	6	9
Agrupación 84. Servizos prestados ás empresas	3,5	4	6	9
Agrupación 85. Alugueiro de bens móbiles	3,5	4	6	9
Agrupación 86. Alugueiro de bens inmóveis	3,5	4	6	9
<b>DIVISIÓN 9. OUTROS SERVIZOS</b>				
Agrupación 91. Servizos agrícolas, gandeiro, forestais e pesqueiros	1,5	2	4	7
Agrupación 92. Servicios de saneamiento, limpeza e similares. Servizos contra incendios e similares	2,5	3	5	8
Agrupación 93. Educación e investigación	2,5	3	5	8
Agrupación 94. Sanidade e servizos veterinarios	2,5	3	5	8
Agrupación 95. Asistencia e servizos sociais	4,5	5	7	10
Agrupación 96. Servizos recreativos e culturais	6,5	7	9	12
Agrupación 97. Servizos persoais	5,5	6	8	11



Agrupación 98. Parques de recreo, feiras e outros servizos relacionados co espectáculo. Organización de congresos. Parques ou recintos feirais	6,5	7	9	12
Agrupación 99. Servizos non clasificados noutras rúbricas	2,5	3	5	8
<b>SECCIÓN SEGUNDA. ACTIVIDADES PROFESIONAIS</b>	2,5	3	5	8
<b>DIVISIÓN 0. PROFESIONAIS RELACIONADOS COA AGRICULTURA, GANDERÍA, CAZA, SILVICULTURA E PESCA</b>				
Agrupación 01. Doutores e licenciados en Ciencias Biolóxicas, enxeñeiros agrónomos e de Montes	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 02. Enxeñeiros técnicos agrícolas e forestais, técnicos en Bioloxía, Agronomía e Silvicultura e outros técnicos similares	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 09. Outros profesionais relacionados coa agricultura, gandería, caza, silvicultura e pesca, n.c.o.p.	0,75	1,25	3,25	6,25
<b>DIVISIÓN 1. PROFESIONAIS RELACIONADOS COAS ACTIVIDADES PROPIAS DA ENERXÍA, AUGA, MINERÍA E DA INDUSTRIA QUÍMICA</b>				
Agrupación 11. Doutores e licenciados en Ciencias Físicas, en Ciencias Xeofísicas e en Ciencias Xeolóxicas, enxeñeiros de Minas	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 12. Doutores e licenciados en Ciencias Químicas	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 13. Enxeñeiros técnicos de Minas, facultativos e peritos	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 19. Outros profesionais relacionados coas actividades propias da enerxía, auga minería e industria química, n.c.o.p.	0,75	1,25	3,25	6,25
<b>DIVISIÓN 2. PROFESIONAIS RELACIONADOS COAS INDUSTRIAS DA AERONÁUTICA, DA TELECOMUNICACIÓN E DA MECÁNICA DE PRECISIÓN</b>		1,25	3,25	6,25
Agrupación 21. Enxeñeiros aeronáuticos e navais, enxeñeiros de Telecomunicación e enxeñeiros de Armamento e Construcción e similares.	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 22. Enxeñeiros técnicos e axudantes da Aeronáutica e axudantes de enxeñeiros de Armamento e Construcción e similares.	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 29. Outros profesionais relacionados coas industrias da aeronáutica, da telecomunicación e da mecánica de precisión, n.c.o.p.	0,75	1,25	3,25	6,25
<b>DIVISIÓN 3. PROFESIONAIS RELACIONADOS CON OUTRAS INDUSTRIAS MANUFACTUREIRAS</b>				
Agrupación 31. Enxeñeiros industriais e téxtils	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 32. Enxeñeiros técnicos industriais e téxtils e técnicos en Artes Gráficas	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 39. Outros profesionais relacionados con outras industrias manufactureirias, n.c.o.p.	0,75	1,25	3,25	6,25
<b>DIVISIÓN 4. PROFESIONAIS RELACIONADOS COA CONSTRUCIÓN</b>				
Agrupación 41. Arquitectos e enxeñeiros superiores de Camiños, Canles e Portos	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 42. Arquitectos técnicos e enxeñeiros técnicos na Construcción	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 43. Delineantes e decoradores	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 44. Técnicos superiores en Desenvolvemento de Proxectos Urbanísticos e Operacións Topográficas	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 45. Enxeñeiros en xeodesia e cartografía	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 49. Outros profesionais relacionados coa construcción, n.c.o.p.	0,75	1,25	3,25	6,25
<b>DIVISIÓN 5. PROFESIONAIS RELACIONADOS CO COMERCIO E A HOSTALERÍA</b>				
Agrupación 51. Axentes comerciais	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 52. Técnicos en hostalería	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 59. Outros profesionais relacionados co comercio e a hostalería, n.c.o.p.	0,75	1,25	3,25	6,25
<b>DIVISIÓN 6. PROFESIONAIS RELACIONADOS CO TRANSPORTE E AS COMUNICACIÓN</b>				
Agrupación 61. Xestores ou intermediarios nas operacións de transporte e condutores de vehículos terrestres	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 69. Outros profesionais relacionados co transporte e as comunicacións, n.c.o.p.	0,75	1,25	3,25	6,25
<b>DIVISIÓN 7. PROFESIONAIS RELACIONADOS COAS ACTIVIDADES FINANCEIRAS, XURÍDICAS, DE SEGUROS Y DE ALUGUEIROS</b>				
Agrupación 71. Profesionais relacionados cos seguros	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 72. Xestores de asuntos públicos e privados	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 73. Profesionais do Dereito	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 74. Profesionais da Economía e das Finanzas, especialistas en Investimentos e Mercados e outros técnicos similares	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 75. Profesionais da Publicidade	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 76. Profesionais da Informática e das Ciencias Exactas	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 77. Profesionais de actividades diversas	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 79. Outros profesionais relacionados coas actividades financeiras, xurídicas, de seguros e de alugueiros, n.c.o.p.	0,75	1,25	3,25	6,25
<b>DIVISIÓN 8. PROFESIONAIS RELACIONADOS CON OUTROS SERVIZOS</b>				



Agrupación 81. Profesionais que prestan servizos de limpeza		1,25	3,25	6,25
Agrupación 82. Profesionais do ensino	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 83. Profesionais da Sanidade	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 84. Profesionais relacionados con actividades parasanitarias	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 85. Profesionais relacionados co espectáculo	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 86. Profesións liberais, artísticas e literarias	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 87. Profesionais relacionados con loterías, apostas e demais xogos de sorte, envite e azar	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 88. Profesionais diversos	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 89. Outros profesionais relacionados cos servizos a que se refire esta división	0,75	1,25	3,25	6,25
<b>SECCIÓN TERCEIRA. ACTIVIDADES ARTÍSTICAS</b>				
Agrupación 01. Actividades relacionadas co cine, o teatro e o circo	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 02. Actividades relacionadas co baile	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 03. Actividades relacionadas coa música	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 04. Actividades relacionadas co deporte	0,75	1,25	3,25	6,25
Agrupación 05. Actividades relacionadas con espectáculos taurinos	0,75	1,25	3,25	6,25

## ARTIGO 6. TARIFAS CERO, ESPECIAIS E REDUCIDAS

1. Tributarán por cota cero, na tarifa de vivenda, as persoas contribuíntes beneficiarias da Renda de Inserción Social de Galicia (RISGA) e as acollidas a réximes protectores de carácter público análogos á mencionada, así como aqueles suxeitos pasivos que acrediten que os ingresos familiares, obtidos por calquera concepto, non superan o Indicador Público de Renda de Efectos Múltiples (IPREM).
2. Naqueles casos nos que o suxeito pasivo acredite que os ingresos familiares, obtidos por calquera concepto, non superan a cantidad de multiplicar o IPREM por 1,5, a cota tributaria será o resultado de multiplicar o coeficiente de 0,25 pola tarifa prevista para as vivendas.
3. No caso de que a vivenda pertenza a unha familia numerosa ou familia monoparental, a cota tributaria será o resultado de multiplicar o coeficiente de 0,5 pola tarifa prevista para as vivendas.

Para ter dereito á obtención destas tarifas, a persoa interesada deberá cumplir os seguintes requisitos:

- Que o suxeito pasivo sexa titular do contrato de subministración de auga con EMALCSA.
- Que o suxeito pasivo estea empadroad o resida na vivenda para a que solicita a aplicación da tarifa indicada.
- Os ingresos familiares entenderanse como ingresos na unidade convivencial, entendendo por tales os das persoas empadroadas, así como aquelas que residan habitualmente na vivenda e poidan xustificarse por calquera medio válido en dereito. Aos efectos do cálculo dos ingresos consideraranse os do exercicio da solicitude da tarifa cero, especial ou reducida, no caso de pensións ou prestacións sociais, e os do exercicio anterior no caso de salarios ou outros rendementos. Estes exercicios serán os de comparación co IPREM.
- No caso de familias numerosas, deberán acompañar a solicitude do título de familia numerosa vixente a 1 de xaneiro do exercicio no que deba producirse a aplicación da cota indicada no punto 3 deste artigo.
- No caso de familias monoparentais, deberán acompañar a solicitude do certificado emitido pola Xunta de Galicia ou órgano da comunidade autónoma correspondente equivalente, que acredite a condición de familia monoparental vixente a 1 de xaneiro do exercicio no que deba producirse a aplicación da cota indicada no punto 3 deste artigo.

4. Aplicarase unha redución do 55% da cota variable para aqueles suxeitos pasivos que acrediten a participación dos habitantes da vivenda na recollida separada de residuos mediante o depósito de cada



unha das fraccións no colector correspondente. A tal efecto, considerarase acreditada a participación na recollida separada de residuos se cumpren calquera das seguintes condicións:

- Que a vivenda conte cun composteiro domiciliario entregado polo Servizo de Medio Ambiente, sempre que non se constate o incumprimento ou falta de uso do mesmo. Os técnicos de Medio Ambiente poderán solicitar en calquera momento que polo suxeito pasivo se acredite a utilización do composteiro ou a realización de comprobacións respecto da utilización do composteiro entregado para a compostaxe.
- Que no ano inmediatamente anterior ao da imposición se teñan realizado, como mínimo, dúas entregas a algún dos puntos limpos municipais.
- Que no ano inmediatamente anterior ao da imposición se teñan depositado, como mínimo unha vez, residuos voluminosos ou restos de podas de domicilios particulares, sempre que o depósito destes residuos teña sido comunicado e realizado de acordo co establecido polo Servizo de Medio Ambiente.

Para a aplicación desta redución na cota variable, será necesario que o servizo municipal de medio ambiente facilite aos servizos tributarios datos sobre os "comportamentos responsables" mencionados anteriormente, sen prexuízo das comprobacións que realicen os propios servizos tributarios.

**5.** Aplicarase unha redución do 20% do coeficiente de actividade para todos aqueles establecementos que acrediten unha adecuada separación das diferentes fraccións de residuos e o correcto depósito nos colectores habilitados a tal efecto polo Servizo municipal de Medio Ambiente, de acordo coa normativa aplicable. Presumirase cumprida a condición para esta redución por parte de todos os establecementos, agás naqueles casos nos que os servizos tributarios ou o Servizo de Medio Ambiente acrediten o incumprimento das mesmas.

**6.** Aplicarase unha redución do 50% para todos aqueles establecementos que acrediten ter contratado un xestor autorizado para a recollida, transporte e tratamento da totalidade dos residuos comerciais.

**7.** Tarifa especial pola utilización obligatoria dos servizos de eliminación e tratamento de residuos.

Por cada TM ou fracción de residuos urbanos debidamente segregados, entregados directamente á planta de tratamento de residuos sólidos urbanos de Nostián, non procedentes de residuos municipais, .....86,71 €.

A esta tarifa aplicaráselle un coeficiente do 0,6 para o caso de que se trate de residuos admisibles en planta entregados por oenegüés vinculadas á recuperación de materiais mediante a súa reparación e posterior venda, tales como mobles, roupa, chatarras, etcétera.

**8.** Os garaxes e aparcadoiros, sempre que neles non se desenvolva ningunha outra actividade, aplicarán, a tarifa correspondente á actividade de garda e custodia de vehículos sen que lle sexa de aplicación a parte de cota variable. Non estarán suxeitos á taxa os garaxes anexos ás vivendas unifamiliares e aos locais de negocio, sempre que aboen a cota correspondente á vivenda ou local ao que están unidos.

**9.** Os garaxes ocupados por dependencias das administracións públicas e os seus organismos autónomos verán reducida a súa cota pola aplicación dun coeficiente do 0,40.

## **ARTIGO 7. BONIFICACIÓN PARA EMPRESAS DE DISTRIBUCIÓN ALIMENTARIA E DE RESTAURACIÓN QUE TEÑAN ESTABLECIDOS SISTEMAS DE XESTIÓN QUE REDUZAN DE FORMA SIGNIFICATIVA E VERIFICABLE OS RESIDUOS ALIMENTARIOS EN COLABORACIÓN CON ENTIDADES DE ECONOMÍA SOCIAL CARENTES DE ÁNIMO DE LUCRO**

**1.** As empresas de distribución alimentaria e de restauración, que teñan consideración de suxeito pasivo a título de contribuínte, terán dereito a unha bonificación do 20 % da cota da tarifa, no caso de que teñan establecidos sistemas de xestión que reduzan de forma significativa e verificable os residuos alimentarios, con carácter prioritario, en colaboración con entidades de economía social carentes de ánimo de lucro.



2. Para estes efectos terán consideración de empresas de distribución alimentaria e de restauración aquellas que figuren de alta nos seguintes epígrafes do Imposto sobre Actividades Económicas e que representen a súa actividade económica principal:

Grupo 641 – Comercio polo miúdo de froitas, verduras, hortalizas e tubérculos.

Grupo 642 – Comercio ao por menor de carnes e refugallos; de produtos e derivados cárnicos elaborados, de ovos, aves, coellos de granxa, caza; e produtos derivados dos mesmos.

Grupo 643 – Comercio polo miúdo de peixes e outros produtos da pesca e da acuicultura e de caracois.

Grupo 644 – Comercio ao por menor de pan, pastelería, confeitería e similares e de leite e produtos lácteos.

Grupo 647 – Comercio polo miúdo de produtos alimenticios e bebidas en xeral.

Grupo 661 – Comercio mixto ou integrado en grandes superficies.

Grupo 662 - Comercio mixto ou integrado ao por menor.

Agrupación 67 Servicio de alimentación (restaurantes, cafeterías, cafés e bares).

No caso do grupo 661 e 662 deberá indicarse por parte dos posibles beneficiarios a superficie do local onde exercen a actividade destinada a alimentación/restauración para o cálculo da bonificación respecto do total de metros polos que deban tributar.

3. Son residuos alimentarios aqueles definidos nos termos do artigo 2.ap) da Lei 7/2022.

4. O recoñecemento do dereito á bonificación por sistemas de residuos alimentarios en colaboración con entidades de economía social carentes de ánimo de lucro está suxeito ao cumprimento dos seguintes requisitos:

a) Que o acordo estea subscrito cunha entidade de economía social carente de ánimo de lucro. Para estes efectos, a definición destas entidades está suxeita ao cumprimento simultáneo das seguintes características:

i) Ser entidades da economía social, nos termos definidos no artigo 5.1 da Lei 5/2011, do 29 de marzo, de economía social.

ii) Ser entidades sen fins lucrativos, nos termos definidos nos artigos 2 e 3 da Lei 49/2002, do 23 de decembro, de réxime fiscal das entidades sen fins lucrativos.

b) Que o carácter prioritario da colaboración sexa acreditado mediante certificado do acordo adoptado polo órgano de goberno da sociedade no que se manifieste a prioridade con claridade.

c) Estar rexistrado no censo elaborado para o efecto pola unidade administrativa competente en materia de medio ambiente, cuxa formación está suxeita á comprobación ou verificación anual do cumprimento de que, en virtude do acordo de colaboración, se reducen de forma significativa e verificable os residuos alimentarios.

d) Que conte con informe favorable do Servizo de Medio Ambiente do Concello da Coruña, no que se verifique a redución significativa dos residuos alimentarios.

e) Que as persoas obrigadas tributarias da taxa atópense ao corrente de pago das súas obrigas tributarias e non tributarias co Concello da Coruña á data do pagamento do período impositivo cuxa cota íntegra vaia ser obxecto de bonificación.

5. Para gozar da presente bonificación, o suxeito pasivo a título de contribuínte deberá presentar a correspondente solicitude, coa documentación que acredite o cumprimento dos requisitos regulados neste artigo, antes do 31 de decembro do período impositivo anterior ao pagamento da taxa cuxa cota íntegra sexa susceptible da antedita bonificación.

A bonificación será de aplicación a partir do período impositivo seguinte á data de solicitude e en ningún caso terá carácter retroactivo.

## ARTIGO 8. PERÍODO IMPOSITIVO E COBRANZA DE COTAS

1. O período impositivo coincidirá co ano natural e a el se refiren as cotas sinaladas nas tarifas do artigo 5 desta ordenanza. Tales cotas non son reducibles, salvo nos casos en que a declaración de alta ou baixa na



prestación do servizo non coincide co ano natural, en cuxo suposto as cotas calcularanse proporcionalmente ao número de trimestres naturais que restan para finalizar o ano, incluído o do comezo ou finalización do exercicio da actividade. Así mesmo, a devolución das cotas trimestrais ás que teña dereito o suxeito pasivo nos casos de baixa na prestación do servizo, deberá ser solicitada por este, e tramitarase conforme ás normas que rexen a devolución de ingresos. Cando a taxa se recade por medio dos recibos expedidos por EMALCSA, na forma que se prevé no número seguinte, a cota fraccionarase por trimestres, e non será reducible.

**2.** A cobranza poderá realizarse en recibo conxunto coa taxa da rede de sumidoiros e a prestación patrimonial polo servizo de abastecemento domiciliario de auga potable, e estarán obrigados ao pago as persoas que consten como titulares da vivenda ou local para os efectos de prestación do citado servizo de augas, de conformidade co dispuesto no artigo 3 desta ordenanza. A alta no servizo de augas implica a correlativa inclusión no Padrón de recollida do lixo.

No caso dos establecementos nos que se realicen actividades distintas da convivencia das persoas, as declaracóns de altas, baixas ou modificacións deberán de presentarse mediante o impresu correspondente ou no caso de inicio ou cambio de titularidade dunha actividade, formalizarse conxuntamente coa solicitude de licenza de actividade, cambio de titularidade ou comunicación responsable. Nestes casos, a cobranza poderá realizarse conxuntamente con outros tributos municipais que recaian sobre a actividade realizada ou sobre o local no que se exerce.

Cando a alta, baixa ou variación do padrón se derive de solicitude ou declaración presentada pola persoa interesada e a liquidación resultante non modifique os datos consignados pola propia persoa obrigada tributaria, non será necesaria a notificación expresa da alteración das bases.

**3.** As cotas correspondentes a recollidas realizadas por causa ou por petición de parte interesada e os vertidos liquidaranse e faranse efectivas nas oficinas municipais. Ao abeiro do establecido no artigo 26 do TRLRFL, esixirase o depósito previo do seu importe no momento de formular a correspondente solicitude. Cando sexa imposible determinar a contía con carácter previo, deberán ingresarse inmediatamente despois de realizado o servizo, xa que noutro caso suspenderase inmediatamente a súa prestación, sen prexuízo de proseguir a vía de prema para obter a súa recadación.

**4.** O Concello poderá establecer o réxime de autoliquidación nos supostos en que sexa aplicable.

## ARTIGO 9. NORMAS DE XESTIÓN

### 1. Consideracións sobre a determinación das cotas.

**1.1.** Cando nun domicilio se realice de forma simultánea a residencia co exercicio dunha actividade económica, entre a cota resultante de vivenda e a cota resultante de actividade, elixirase a de maior importe. Terán a consideración de vivendas de uso turístico as que figuren inscritas como tales no Directorio de aloxamentos turísticos da Xunta de Galicia á data da devindicación e tributarán por esta taxa segundo o artigo 4.

**1.2.** A clasificación das actividades nos diferentes grupos realizarase naquel no que máis se asemelle pola súa natureza, conforme á normativa anteriormente indicada e aos criterios do Servizo de Xestión Tributaria. Previa xustificación documental e co fin de garantir o principio de pago por xeración, o Servizo de Xestión Tributaria poderá determinar situacións que deban ser asimiladas a locais sen actividade ou nas que proceda ás mesmas a aplicación dun coeficiente distinto ao definido con carácter xeral.

**1.3.** Aos efectos do dispuesto nesta ordenanza, considérase local diferenciado aquela estancia, construcción, instalación, recinto ou espazo con acceso ou accesos directos do público e/ou do persoal empregado dende zonas comúns ou dende a vía pública, constituíndo cada local un obxecto tributario distinto a efectos do pago da presente taxa.

**1.4.** No caso de que un mesmo suxeito pasivo realice varias actividades nun mesmo local, aplicarase un só coeficiente de actividade dos sinalados no artigo 4. Procederá a aplicación daquel coeficiente que resulte de maior valor entre os de aplicación ás actividades desenvolvidas, considerándose para a mesma a totalidade da superficie do local.



**1.5.** No caso de que varios suxeitos pasivos distintos realicen cadansúa actividade compartindo un mesmo local, procederolle aboar a cada un deles a cota que resulte de aplicación segundo o artigo 5 da presente ordenanza, considerando a totalidade dos metros do local para cada un deles, reducida nun 40%. A aplicación da presente redución terá efectos a partir do exercicio seguinte ao que se solicite.

Non se aplicará o disposto no parágrafo anterior aos denominados espazos de traballo flexibles (*coworking* e similares), procedendo unha única cota de actividade ao titular da actividade principal.

**1.6.** Considerarase que a superficie do local ou establecemento será a establecida polo Servizo de Xestión Tributaria, baseándose nas superficies catastrais e nas comprobacións realizadas polo propio servizo, segundo criterios que permitan determinar as superficies efectivamente destinadas ás actividades. No caso das actividades relacionadas coa hostalería tomarase como superficie a total do local e da superficie ocupada pola instalación de terraza conforme os datos que consten no Servizo de Xestión Tributaria.

Os servizos especiais que teña que prestar o Concello, directamente ou por medio das súas empresas concesionarias, solicitaranse por medio dunha instancia dirixida ao servizo xestor, que determinará sobre a mesma.

**1.7.** Presúmese a utilización do servizo cando existe posibilidade de habitar a vivenda ou de usar o local por contar con calquera dos servizos de subministración de auga, enerxía eléctrica ou rede de sumidoiros. Neste suposto, a taxa xérase e nace a obriga de contribuír o primeiro día de cada ano natural, calquera que sexa o tempo de duración do aproveitamento dentro do exercicio.

## ARTIGO 10. INFRACCIONES E SANCIÓNIS TRIBUTARIAS

No relativo á cualificación de infraccións tributarias, así como das sancións que correspondan en cada caso, aplicarase a Ordenanza xeral de xestión, recadación e inspección dos tributos e doutros ingresos de dereito público municipais do Concello da Coruña, a LXT e restantes normas complementarias de xestión.

## DISPOSICIÓN TRANSITORIA PRIMEIRA

Co fin de facilitar a aplicación progresiva do incremento das cotas tributarias da taxa establecése o seguinte réxime transitorio, de forma que a partir do 1 de xaneiro do ano 2029 resultará aplicable a tarifa para usos domésticos prevista no artigo 5.3.2 desta ordenanza fiscal:

	2026	2027	2028	2029
<b>Cota fixa</b>	<b>60,98</b>	<b>65,98</b>	<b>75,98</b>	<b>85,98</b>

Cota variable relativa ao consumo de auga mensual.

CONSUMO DE AUGA MENSUAL	2026	2027	2028	2029
Ata 6 m <sup>3</sup>	10	15	20	30
De máis de 6 m <sup>3</sup> ata 15 m <sup>3</sup>	15	25	30	45
De máis de 15 m <sup>3</sup> ata 24 m <sup>3</sup>	25	35	45	60
De máis 24 m <sup>3</sup> ata 32 m <sup>3</sup>	35	40	55	75
De máis de 32 m <sup>3</sup> ata 70 m <sup>3</sup>	45	50	65	90
De máis de 70 m <sup>3</sup>	55	60	85	105

## DISPOSICIÓN TRANSITORIA SEGUNDA

**1.** En establecementos de actividades económicas de superficie igual ou inferior a 500 metros cadrados, as cotas resultantes para o exercicio 2026 terán unha redución na cota do 25 %, do 15 % para o ano 2027 e do 10 % para o ano 2028. Estas reducións non serán de aplicación se a nova cota resultante é inferior á



anterior tributación dos suxeitos pasivos que tributaban pola taxa anterior de recollida de lixo e tratamento de residuos vixente no ano 2025.

**2.** En establecementos de actividades económicas de superficie superior a 500 metros cadrados, as cotas resultantes para o exercicio 2026 terán unha redución na cota do 20 % , do 10 % para o ano 2027 e do 5 % para o ano 2028. Estas reducións non serán de aplicación se a nova cota resultante é inferior á anterior tributación dos suxeitos pasivos que tributaban pola taxa anterior de recollida de lixo e tratamento de residuos vixente no ano 2025.

**3.** O disposto na presente disposición transitoria só será aplicable respecto de suxeitos pasivos, actividades e locais que consten no padrón do exercicio 2026.

## **DISPOSICIÓN FINAL PRIMEIRA**

No non previsto nesta ordenanza será de aplicación a Ordenanza xeral de xestión, recadación e inspección dos tributos e doutros ingresos de dereito público municipais do Concello da Coruña e restante normativa de aplicación.

## **DISPOSICIÓN FINAL SEGUNDA. DERROGACIÓN NORMATIVA**

Coa entrada en vigor da presente ordenanza quedará derogada a anterior Ordenanza fiscal número 6, reguladora da taxa de recollida de lixo e tratamento de residuos. As referencias que as distintas ordenanzas fiscais municipais fagan á anterior ordenanza de recollida de lixo que agora se derroga, entenderanse feitas á presente ordenanza reguladora da taxa pola prestación do servizo de recollida, xestión, transporte e tratamento de residuos de competencia local.

## **DISPOSICIÓN FINAL TERCEIRA. ENTRADA EN VIGOR**

A presente ordenanza fiscal consta de dez artigos, dúas disposicións transitorias, e tres disposicións finais e foi aprobada polo pleno da corporación municipal na sesión celebrada o 31.07.2025. Entrará en vigor o 1 de xaneiro de 2026 e aplicarase mentres non se acorde a súa modificación ou derogación.



## ANEXO I. ROTEIRO SEGUNDO CONTRATO DE LIXO

Recorrido	Servicio	Tipo	Recorrido	Nº Vehículos	Turno	Frecuencia	Nº Descargas Habitual	Nº Descargas Ocasional
R01	Recollida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera Bicompartimentada 20m3	Monte Alto, Lagoas	1	Noche	Diario	2	
R01	Movemento de Contenedores	Furgon Caja Abierta	Monte Alto, Lagoas	1	Noche	Diario		
R02	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera Bicompartimentada 20m3	Zalaeta - Adormideras	1	Noche	Diario	2	
R03	Recogida Inorgánica	Carga Trasera 18m3	Soterrados Inorg - S. Pedro de Visma - Complementa	1	Noche	Diario	3	
R04	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera Bicompartimentada 20m3	Centro - Plz. Vigo - Plz. España	1	Noche	Diario	2	3
R05	Recogida Orgánica	Carga Vertical 18m3	Soterrados Grúa Org.	1	Noche	Diario	1	
R06	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera Bicompartimentada 20m3	Rosales - Labañou - San Roque	1	Noche	Diario	2	3
R07	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera Bicompartimentada 20m3	Paseo de los Puentes - Ciudad Jardín - Maestro Mateo	1	Noche	Diario	2	
R08	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera Bicompartimentada 20m3	Ventorillo - Peruleiro - Bens	1	Noche	Diario	2	
R09	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera Bicompartimentada 20m3	Conchiñas - Agra del Orzán	1	Noche	Diario	2	
R10	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera Bicompartimentada 20m3	Sagrada Família - Parque Vioño	1	Noche	Diario	2	
R11	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera Bicompartimentada 20m3	Estacion - Lonzas - Elviña 1ª y 2ª Fase	1	Noche	Diario	2	
R12	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera Bicompartimentada 20m3	Mallos - Falperra	1	Noche	Diario	2	
R13	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera Bicompartimentada 20m3	Ramon y Cajal - Palloza - Castros	1	Noche	Diario	2	
R14	Recogida Inorgánica	Carga Trasera 18m3	Castrillón - Gaiáteria	1	Noche	Diario	2	3
R15	Recogida Inorgánica	Carga Trasera 18m3	Barrio de las Flores - Matogrande - Iris de Arriba -	1	Noche	Diario	2	3
R16	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera Bicompartimentada 26m3	Martinete - Novo Mesoiro - Obradoiro - Bregán - P.	1	Noche	Diario	2	
			(1) Castaño de Eirís - Montserrat - Pedralonga - Pasaje - Rio Quintas - Universidad - Valaire - Zapateira (2) Montserrat - Pedralonga - Pasaje - Palavea - (1) Soterrados Org - R01, R02 - Comeanda - Nostian - (1) Castro de Elviña - Monte Mero - 4 Caminos					
R17	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera Bicompartimentada 18m3	(2) Montserrat - Pedralonga - Pasaje - Palavea - (1) Soterrados Org - R01, R02 - Comeanda - Nostian - (1) Castro de Elviña - Monte Mero - 4 Caminos	1	Noche	Diario Altemo 1 y 2	2	
R18	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera 15m3	Complementa R14 y R15 Org	1	Noche	Diario Altemo 1 y 2	2	
R19	Recogida Orgánica	Carga Trasera 12m3	Polígono de Agrela - Matogrande Org - Felix Acevedo	1	Noche	Diario	2	
R20	Recogida Orgánica e Inorgánica	Carga Trasera 18m3	Soterrados Grúa Inorg.	1	Noche	Diario	2	
R24	Recogida Inorgánica	Carga Vertical 22m3	Zona Centro Hostelería	1	Noche	Diario	1	
ZCMCH	Recogida Orgánica e Inorgánica	Goupi 3m3	Zona Centro Hostelería	1	Noche	L a D	1	
ZCMCH	Recogida Orgánica e Inorgánica	Goupi 3m3	Zona Centro Hostelería	1	Noche	L a D	1	
ZCMCH	Recogida Orgánica e Inorgánica nadal e verán	Goupi 3m3	Zona Centro Hostelería	2	Tarde	L a D	1	
ZCMCH	Recogida Orgánica e Inorgánica nadal e verán	Goupi 3m3	Zona Centro Hostelería	2	Tarde	X a D	1	
ZCMCH	Recogida Orgánica e Inorgánica nadal e verán	Goupi 3m3	Zona Centro Hostelería	2	Tarde	X a D	1	
ZCMCH	Recogida Orgánica e Inorgánica nadal e verán	Goupi 3m3	Zona Centro Hostelería	2	Tarde	X a D	1	



ANEXO	II:	RESUMO	DE	COTAS	RESULTANTES	TARIFA	PARA	ESTABECEMENTOS <sup>1</sup>
<b>COTAS RESULTANTES</b>								
DIVISIÓN 0. GANDERÍA INDEPENDENTE		ATA 30 M2	De 31 a 100 m2	De 101 a 200 m2	De 201 a 500 m2	De 501 a 1000 m2	De 1001 a 2000 m2	De 2001 a 3000 m2
Agrupación 01. Explotación de gando bovino		214,95 €	275,14 €	292,33 €	481,49 €	756,62 €	773,82 €	1.031,76 €
Agrupación 02. Explotación de gando ovino e caprino		214,95 €	275,14 €	292,33 €	481,49 €	756,62 €	773,82 €	1.031,76 €
Agrupación 03. Explotación de gando porcino		214,95 €	275,14 €	292,33 €	481,49 €	756,62 €	773,82 €	1.031,76 €
Agrupación 04. Avicultura		214,95 €	275,14 €	292,33 €	481,49 €	756,62 €	773,82 €	1.031,76 €
Agrupación 05. Cunicultura:		214,95 €	275,14 €	292,33 €	481,49 €	756,62 €	773,82 €	1.031,76 €
Agrupación 06. Outras explotacións gandeiras NCOP		214,95 €	275,14 €	292,33 €	481,49 €	756,62 €	773,82 €	1.031,76 €
Agrupación 07. Explotacións mixtas:		214,95 €	275,14 €	292,33 €	481,49 €	756,62 €	773,82 €	1.031,76 €
DIVISIÓN 1. ENERXÍA E AUGA								
Agrupación 11. Extracción, preparación e aglomeración de combustibles sólidos e coquerías.		300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 12. Extracción de petróleo e gas natural.		300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 13. Refino de petróleo.		300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 14. Extracción e transformación de minerais radiactivos.		300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 15. Producción, transporte e distribución de enerxía eléctrica, gas, vapor e auga quente.		300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 16. Captación, tratamento e distribución de auga, e fabricación de xeo.		300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
DIVISIÓN 2. EXTRACCIÓN E TRANSFORMACIÓN DE MINERAIS NON ENERXÉTICOS Y PRODUTOS DERIVADOS. INDUSTRIA QUÍMICA.								
Agrupación 21. Extracción e preparación de minerais metálicos.		300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 22. Producción e primeira transformación de metais.		300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 23. Extracción de minerais non metálicos nin enerxéticos: Turberas.		300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 24. Industrias de produtos minerais non metálicos.		300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 25. Industria Química.		300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
DIVISIÓN 3. INDUSTRIAS TRANSFORMADORAS DOS METAIS. MECÁNICA DE PRECISIÓN.								
Agrupación 31. Fabricación de produtos metálicos (excepto máquinas E material de transporte).		300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 32. Construcción de maquinaria e equipo mecánico.		300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 33. Construcción de máquinas de oficina e ordenadores (incluída a súa instalación).		300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 34. Construcción de maquinaria e material eléctrico.		300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 35. Fabricación de material electrónico (excepto ordenadores).		300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 36. Construcción de vehículos automóbiles e as súas pezas de repuesto.		300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 37. Construcción naval, reparación e mantemento de buques.		300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 38. Construcción doutro material de transporte.		300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
Agrupación 39. Fabricación de instrumentos de precisión, óptica e similares.		300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €	1.117,74 €
DIVISIÓN 3. INDUSTRIAS TRANSFORMADORAS DOS METAIS. MECÁNICA DE PRECISIÓN.								
Agrupación 41. Industrias de produtos alimenticios e bebidas.		429,90 €	490,09 €	507,28 €	696,44 €	971,57 €	988,77 €	1.246,71 €
Agrupación 42. Industrias doutros produtos alimenticios, bebidas e tabaco.		429,90 €	490,09 €	507,28 €	696,44 €	971,57 €	988,77 €	1.246,71 €
Agrupación 43. Industria téxtil.		386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €	1.203,72 €
Agrupación 44. Industria do coiro.		386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €	1.203,72 €
Agrupación 45. Industria do calzado e vestido e outras confeccións téxtils.		386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €	1.203,72 €
Agrupación 46. Industrias da madeira, cortiza e mobles de madeira.		386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €	1.203,72 €
Agrupación 47. Industria do papel e fabricación de artigos de papel; artes gráficas e edición.		386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €	1.203,72 €
Agrupación 48. Industrias de transformación do caucho e materias plásticas.		386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €	1.203,72 €
Agrupación 49. Outras industrias manufactureiras.		386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €	1.203,72 €
DIVISIÓN 5. CONSTRUCIÓN.								
Agrupación 50. Construcción.		257,94 €	318,13 €	335,32 €	524,48 €	799,61 €	816,81 €	1.074,75 €

<sup>1</sup> As cotas indicadas están referenciadas a establecementos con superficie inferior a 3000 m<sup>2</sup>, as cotas resultantes incrementaranse por cada 1000 m<sup>2</sup> ou fracción de exceso, conforme establece o artigo 4.2 da ordenanza



DIVISIÓN 6. COMERCIO, RESTAURANTES E HOSPEDAXE, REPARACIONES.						
Agrupación 61. Comercio a por maior, excepto epígrafe 611,612, 617,618 Y 619	386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €
GRUPO DE EPÍGRAFES 611,612,617,618, 619	902,79 €	962,98 €	980,17 €	1.169,33 €	1.444,46 €	1.461,66 €
Agrupación 62. Recuperación de productos.	386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €
Agrupación 63. Intercambios do comercio.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €
Agrupación 64. Comercio polo miúdo de productos alimenticios, bebidas e tabacos, realizado en establecementos permanentes.	472,89 €	533,08 €	550,27 €	739,43 €	1.014,56 €	1.031,76 €
Agrupación 65. Comercio polo miúdo de productos industriais non alimenticios realizado en establecementos permanentes.	386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €
Agrupación 66. EPIGRAFES 663 A 665; comercio polo miúdo dun establecemento comercial permanente (ambulancia, mercadillo e mercados ocasionais ou periódicos); comercio en réxime de expositores en depósito e mediante aparellos automáticos; comercio polo miúdo por correo e catálogo de produtos diversos.	472,89 €	533,08 €	550,27 €	739,43 €	1.014,56 €	1.031,76 €
Agrupación 66. EPIGRAFES 663 Y 665 Comercio mixto ou integrado;	644,85 €	705,04 €	722,23 €	911,39 €	1.186,52 €	1.203,72 €
Agrupación 67. Servizo da alimentación. GRUPO 671, 672, 673,674 RESTAURANTES, CAFETERIAS , BARES E DEMAIOS CON COMIDA	730,83 €	791,02 €	808,21 €	997,37 €	1.272,50 €	1.289,70 €
Agrupación 67. Servizo da alimentación. GRUPO 671, 672, 673,674 RESTAURANTES, CAFETERIAS , BARES E DEMAIOS SEN COMIDA	558,87 €	619,06 €	636,25 €	825,41 €	1.100,54 €	1.117,74 €
Agrupación 67. Servizo de alimentación. GRUPO 675, 676,677	515,88 €	576,07 €	593,26 €	782,42 €	1.057,55 €	1.074,75 €
Agrupación 68. Servizo de hospedaxe CON SERVIZO DE COMIDA	730,83 €	791,02 €	808,21 €	997,37 €	1.272,50 €	1.289,70 €
Agrupación 68. Servizo de hospedaxe SEN SERVIZO DE COMIDA	472,89 €	533,08 €	550,27 €	739,43 €	1.014,56 €	1.031,76 €
Agrupación 69. Reparacións.	386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €
DIVISIÓN 7. TRANSPORTE E COMUNICACIÓNS						
Agrupación 71. Transporte por ferrocarril.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €
Agrupación 72. Outros transportes terrestres.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €
Agrupación 73. Transporte marítimo e por vías navegables interiores.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €
Agrupación 74. Transporte aéreo.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €
Agrupación 75. Actividades anexas aos transportes.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €
Agrupación 76. Telecomunicacións	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €
DIVISIÓN 8. INSTITUCIÓNS FINANCEIRAS SEGUROS, SERVIZOS PRESTADOS ÁS EMPRESAS E ALUGUEIROS						
Agrupación 81. Institucións financeiras.	386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €
Agrupación 82. Seguros.	386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €
Agrupación 83. Auxiliares financeiros e de seguros. Actividades inmobiliarias.	386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €
Agrupación 84. Servizos prestados ás empresas.	386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €
Agrupación 85. Alugueiro de bens móveis.	386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €
Agrupación 86. Alugueiro de bens inmóveis	386,91 €	447,10 €	464,29 €	653,45 €	928,58 €	945,78 €
DIVISIÓN 9. OUTROS SERVIZOS						
Agrupación 91. Servizos agrícolas, gandeiro, forestais e pesqueiros.	214,95 €	275,14 €	292,33 €	481,49 €	756,62 €	773,82 €
Agrupación 92. Servicios de saneamento, limpeza e similares. Servizos contra incendios e similares.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €
Agrupación 93. Educación e investigación.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €
Agrupación 94. Sanidade e servizos veterinarios.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €
Agrupación 95. Asistencia a servizos sociais.	472,89 €	533,08 €	550,27 €	739,43 €	1.014,56 €	1.031,76 €
Agrupación 96. Servizos recreativos e culturais.	644,85 €	705,04 €	722,23 €	911,39 €	1.186,52 €	1.203,72 €
Agrupación 97. Servizos personais.	558,87 €	619,06 €	636,25 €	825,41 €	1.100,54 €	1.117,74 €
Agrupación 98. Parques de recreo, feiras e outros servizos relacionados co espectáculo. Organización de congresos. Parques ou recintos feiras.	644,85 €	705,04 €	722,23 €	911,39 €	1.186,52 €	1.203,72 €
Agrupación 99. Servizos non clasificados neutras núbricas.	300,93 €	361,12 €	378,31 €	567,47 €	842,60 €	859,80 €
SECCIÓN SEGUNDA. ACTIVIDADES PROFESIONAIS						
DIVISIÓN 10. PROFESIONAIS RELACIONADOS COA AGRICULTURA, GANDERÍA, CAZA, SILVICULTURA E PESCA.						
Agrupación 01. Doutores e Lenciados en Ciencias Biolóxicas, Enxeñeiros Agrónomos e de Montes.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 02. Enxeñeiros Técnicos Agrícolas e Forestais, Técnicos en Biología, Agronomía e Silvicultura e outros técnicos similares.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 09. Outros profesionais relacionados coa agricultura, gandería, caza, silvicultura e pesca, n.c.o.p.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
DIVISIÓN 11. PROFESIONAIS +A&G;B131RELACIONADOS COAS ACTIVIDADES PROPIAS DA ENERXÍA, AUGA, MINERÍA E DA INDUSTRIA QUÍMICA						
Agrupación 11. Doutores e Lenciados en Ciencias Físicas, en Ciencias Xeofísicas e en Ciencias Xeolóxicas, Enxeñeiros de Minas.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 12. Enxeñeiros e Lenciados en Ciencias Químicas.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 13. Enxeñeiros Técnicos de Minas, Facultativos e Peritos.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 19. Outros profesionais relacionados coas actividades propias da enerxía, auga minería e industria química, n.c.o.p.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
DIVISIÓN 2. PROFESIONAIS RELACIONADOS COAS INDUSTRIAS DA AERONÁUTICA, DA TELECOMUNICACIÓN E DA MECÁNICA DE PRECISIÓN.						
Agrupación 21. Enxeñeiros Aeronáuticos e Navais, Enxeñeiros de Telecomunicación e Enxeñeiros de Armaamento e Construción e similares.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 22. Enxeñeiros Técnicos e Auxandantes da Aeronáutica e Auxandantes de Enxeñeiros de Armaamento e Construción e similares.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 29. Outros profesionais relacionados coas industrias da aeronáutica, da telecomunicación e da mecánica de precisión, n.c.o.p.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
DIVISIÓN 3. PROFESIONAIS RELACIONADOS CON OUTRAS INDUSTRIAS MANUFACTUREIRAS.						
Agrupación 31. Enxeñeiros Industriais e Téxteis.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 32. Enxeñeiros Industriais e Téxteis e Técnicos en Artes Gráficas.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 39. Outros profesionais relacionados coas outras industrias manufactureirias, n.c.o.p.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
DIVISIÓN 4. PROFESIONAIS RELACIONADOS COA CONSTRUCIÓN.						
Agrupación 41. Arquitectos e Enxeñeiros Superiores de Camiños, Canles e Portos.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 42. Arquitectos Técnicos e Enxeñeiros Técnicos na Construción.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 43. Delineantes e decoradores.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 44. Técnicos Superiores en Desenvolvemento de Proxectos Urbanísticos e Operacións Topográficas.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 45. Enxeñeiros en xeodesia e cartografía.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 49. Outros profesionais relacionados coa construcción, n.c.o.p.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
DIVISIÓN 5. PROFESIONAIS RELACIONADOS CO COMERCIO E A HOSTALERÍA.						
Agrupación 51. Axentes Comerciais.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 52. Técnicos en hostalería.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 59. Outros profesionais relacionados co comercio e a hostalería, n.c.o.p.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
DIVISIÓN 6. PROFESIONAIS RELACIONADOS CO O TRANSPORTE E AS COMUNICACIÓNS.						
Agrupación 61. Xestores ou intermediarios nas operacións de transporte e condutores de vehículos terrestres.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 69. Outros profesionais relacionados co transporte e as comunicacíons, n.c.o.p.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
DIVISIÓN 7. PROFESIONAIS RELACIONADOS COAS ACTIVIDADES FINANCIERAS, XURÍDICAS, DE SEGUROS Y DE ALUGUEIROS.						
Agrupación 71. Profesionais que prestan servizos de limpeza.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 72. Xestores de asuntos públicos e privados.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 73. Profesional do Dereito.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 74. Profesional da economía e das Finanzas, Especialistas en Investimentos e Mercados e outros técnicos similares.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 75. Profesional da Publicidade.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 76. Profesional da Informática e das Ciencias Exactas.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 77. Profesional da actividades diversas.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 79. Outros profesionais relacionados coas actividades financeirases, xurídicas, de seguros e de alugueiros, n.c.o.p.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
DIVISIÓN 8. PROFESIONAIS RELACIONADOS CON OUTROS SERVIZOS.						
Agrupación 81. Profesionais que prestan servizos de limpeza.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 82. Profesionais do ensino.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 83. Profesionais da Sanidade.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 84. Profesionais relacionados con actividades parasanitarias.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 85. Profesionais relacionados col espectáculo.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 86. Profesións liberais, artísticas e literarias.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 87. Profesionalis relacionados con loterías, apostas e demais xogos de sorte, envite e azar.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 88. Profesionais diversos.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 89. Outros profesionais relacionados cos servizos a que se refire esta división.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
SECCIÓN TERCEIRA. ACTIVIDADES ARTÍSTICAS						
Agrupación 01. Actividades relacionadas co cine, teatro e o circo.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 02. Actividades relacionadas co balle.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 03. Actividades relacionadas coa música.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 04. Actividades relacionadas co deporte.	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €
Agrupación 05. Actividades relacionadas con espectáculos taurinos	150,47 €	210,65 €	227,85 €	417,00 €	692,14 €	709,34 €