

Anexo

Ao documento “Naves do Metrosidero: proxecto ampliado de usos e mecánicas de xestión”

Encontros participativos	3
Encontro 1º: marco e método.....	4
Encontro 2º: mapeos	8
Encontro 3º: necesidades	12
Encontro 4º: espazos	16
Encontro 5º: usos	20
Encontro 6º: xestión.....	24
Encontro 7º: consensos	28
Encontro 8º: devolución.....	32
Recompilación material producido no marco dos encontros	33

Documento:

Anexo

(A “Naves do Metrosidero: proxecto ampliado de usos e mecánicas de xestión”)

Emprazamento:

A Coruña

Redacción:

Cooperativa estel* (estratègies sociais per al territori i els espais lliures)

Colaboracións:

Jordi Quiñonero, análise social (monoD estudio)

Verónica Méndez, tradución ao galego

Técnicas e técnicos do Concello da Coruña

Persoas e entidades asistentes aos Encontros Participativos

Equipos docentes e alumnas e alumnos participantes nas Xuntanzas Escolares

Agradecemento especial a todas as persoas que participaron nos distintos momentos do proceso de traballo, o presente documento trata de incorporar todas as súas perspectivas mantendo o obxectivo de constituír o seguinte chanzo para a posta en funcionamento das Naves do Metrosidero.

Promotor:

Concello da Coruña



Decembro, 2018

Encontros participativos

Encontro 1º: Marco e método

14 de abril, Centro Cívico Cidade Vella, A Coruña

Presentouse o proceso participativo, e expúxose en detalle de que xeito vanse rehabilitar as naves do Metrosidero, que recursos técnicos terán as diferentes salas unha vez rematada a obra, e que marco xurídico terá a proposta de xestión que se desenvolva.

Traballouse coas persoas asistentes, o contexto social e as dinámicas participativas que se prevén durante o proceso.

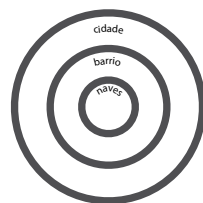


34 asistentes

16 mulleres



18 homes



Metodoloxía

Obxectivos

- Expoñer o marco político e técnico de traballo.
- Evaluar a metodoloxía proposta e a información de partida.
- Identificar axentes e temas relevantes a debater.
- Compartir expectativas e establecer indicadores de éxito.

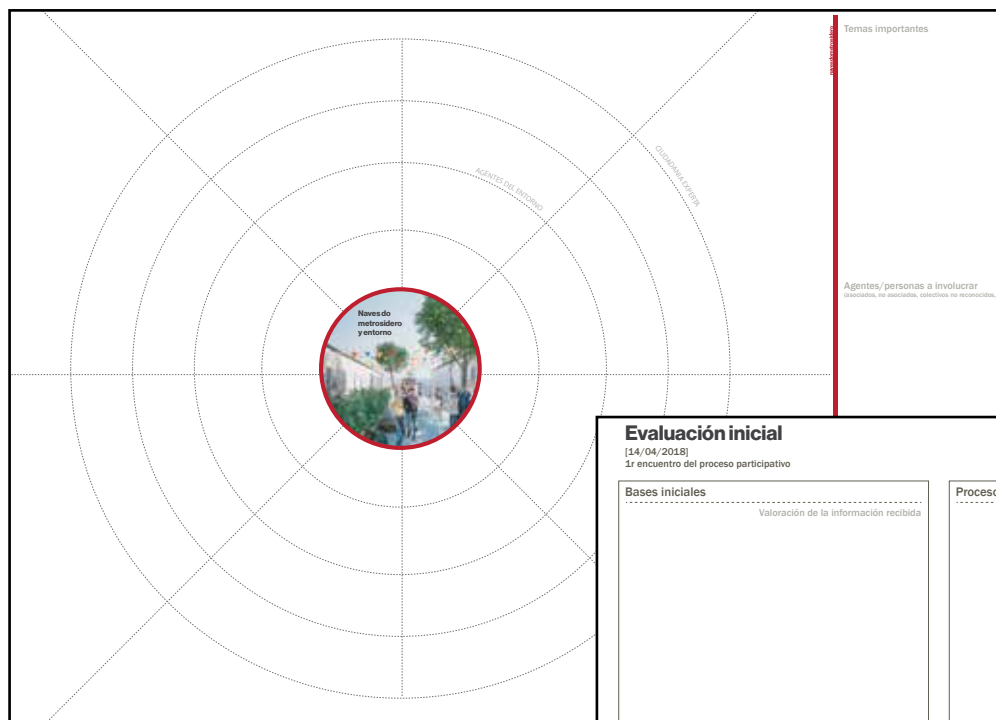
Resultados

- Listado de temas relevantes.
- Listado de axentes relevantes.

Desenvolvemento da actividade

Na primeira parte do encontro presentouse o proceso participativo, e expúxose en detalle como será a rehabilitación do conxunto das tres naves existentes, así como da súa contorna inmediata, entendido xa como o Parque do Metrosidero. Expuxéronse tamén as posibilidades na innovación no modelo de xestión resultado do proceso participativo, animando aos asistentes a promover e propoñer estruturas de coexistión entre a administración e a cidadanía que impulsen novos xeitos de entender e utilizar os equipamentos e os espazos públicos.

A segunda parte do encontro dividiu aos asistentes por grupos para realizar dúas actividades. A primeira consistente en identificar e agrupar os axentes relevantes que o proceso participativo debía incorporar, así como os temas máis importantes a tratar durante as sesións seguintes. A segunda consistía nunha avaliación da información dispoñible, do proceso proposto e das expectativas e dificultades percibidas.



Evaluación inicial

[14/04/2018]
1º encuentro del proceso participativo

Nº

Bases iniciales

Valoración de la información recibida

¿Qué otra información nos falta?

Proceso propuesto

Valoración de la metodología y la programación

¿Qué otras herramientas nos faltan?
(acciones, actividades, dinámicas, materiales...)

Naves do metrosidero i entorno

Expectativas de la renovación

¿Qué dificultades debemos afrontar para cumplirlas?

navesdometrosidero

Conclusións parciais

Da propia interacción coas persoas asistentes defínense como axentes relevantes do proceso proposto a mocidade, as entidades xuvenís, os centros educativos e os colectivos informais como a Insumisa.

Os temas máis relevantes que xurdiron da sesión a partir dos comentarios e reflexións volcadas polas persoas asistentes ao encontro foron:

A sustentabilidade como tema integral (obras de rehabilitación, funcionamento do equipamento, especies vexetais previstas,...)

A distribución espacial do proxecto condiciona as propostas que poidan xurdir do proceso participativo, xa que logo convén definir as fichas técnicas de cada un dos espazos para planificar os seus usos e a súa xestión de xeito realista.

A conveniencia de mirar cara a exemplos de boas prácticas na xestión de equipamentos públicos similares (exemplos de Nápoles, Barcelona, Madrid, Zaragoza (Harinera), Cerdanyola (Ca n'Altimira).

A importancia de conseguir involucrar á mocidade no propio proceso participativo.

A importancia de incluír de forma adecuada a escala de barrio e a de cidade no propio proceso participativo.

A investigación, a aprendizaxe, e a evolución progresiva da mocidade nas estruturas de coexistión do propio equipamento.



Galeria fotográfica do encontro.

Encontro 2º: mapeos

12 de maio, Centro Cívico Cidade Vella, A Coruña

Nesta sesión realizouse un traballo prospectivo sobre a realidade do barrio e a contorna das naves. Tratouse a relación que pode ter o futuro equipamento no contexto urbano en que se sitúa. A información obtida fixouse nunha maqueta colaborativa.

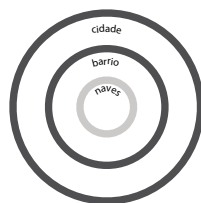


25 asistentes

12 mulleres



13 homes



Metodoloxía

Obxectivos

- Dar unha visión global do proceso e marcar a escala de inicio.
- Expoñer e debater o mapa territorial e o mapa social.
- Aportar recursos e ferramentas para poder realizar unha análise do contexto urbano do futuro equipamento.
- Detectar as oportunidades da contorna e das propias naves mediante a construción dunha maqueta.

Resultados

- Mapa territorial
- Mapa social
- Fichas do estado actual para cada temática
- Fichas das oportunidades para cada temática
- Maqueta colaborativa cos puntos e percorridos de oportunidades
- Rexistro das reflexións finais

Desenvolvemento da actividade

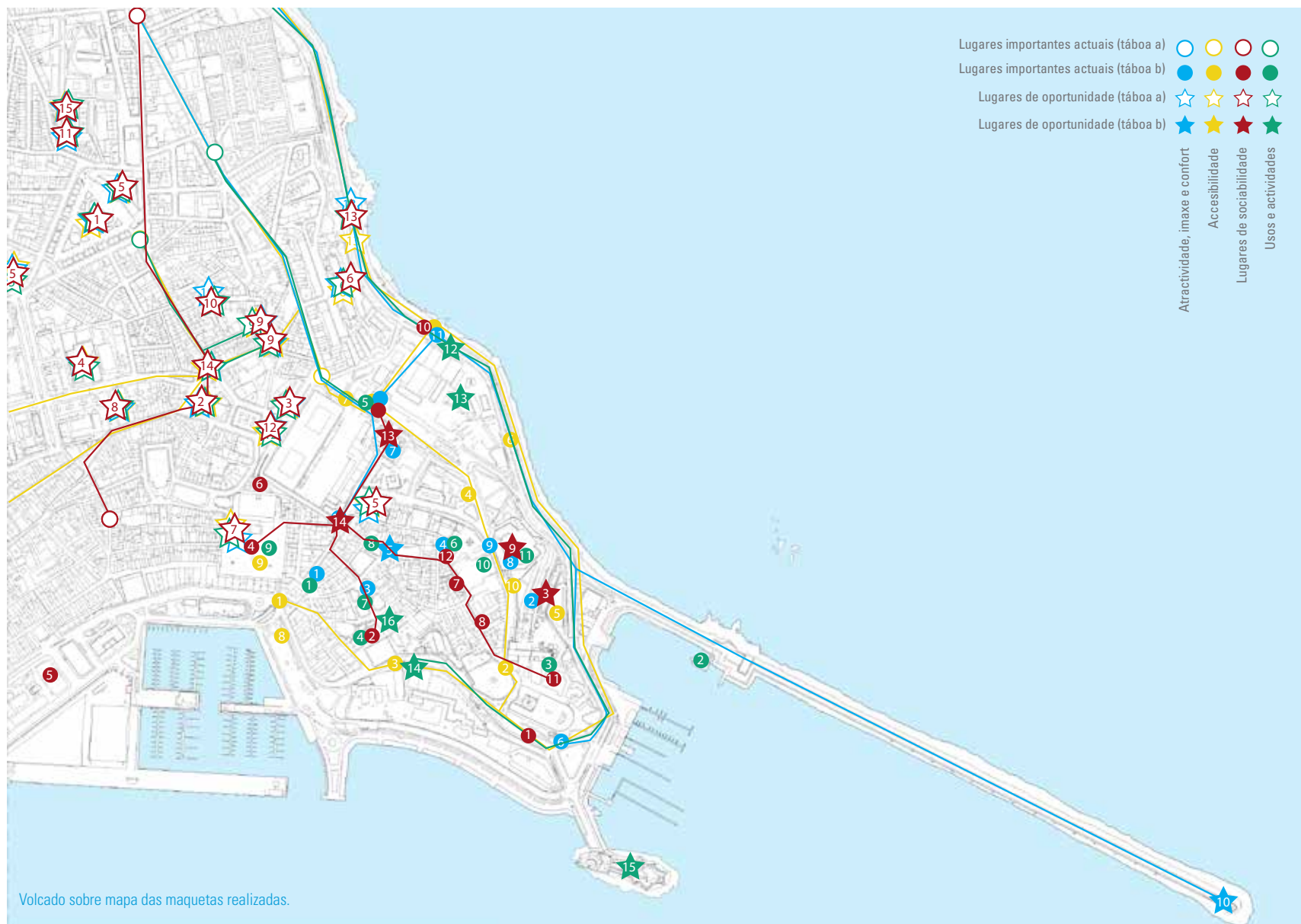
Primeiro realizouse unha presentación explicando en que momento do proceso participativo nos atopamos, realizouse unha breve introdución da sesión e, finalmente, expúxose o mapa territorial e o mapa social en construción, para que as persoas participantes fixesen as colaboracións oportunas.

Logo dividíronse as persoas asistentes en dous grupos, e cada un deles traballou sobre unha zona distinta da contorna do Metrosidero, seguindo as pautas dunhas fichas preparadas coas seguintes temáticas:

- Lugares de sociabilidade
- Usos e actividades
- Atractividade, imaxe e confort
- Accesibilidade

Coa guía das fichas analizouse o estado actual da zona, e logo, iniciouse un debate sobre que lugares eran un espazo de oportunidade para as naves. Os puntos e/ou percorridos de oportunidade fixéronse no soporte da maqueta.

Para terminar fíxose unha reflexión final: ¿Como se poden aproveitar as naves das oportunidades detectadas?



Conclusións parciais

As naves son unha alternativa aos espazos abertos ou descubertos da cidade, como as prazas ou os parques. As naves poden ser uns novos espazos públicos de encontro, tanto para unha actividade concreta ou, simplemente, para estar alí (considérase importante dispoñer de espazo sen ningunha programación).

Os usos e actividades deben buscar a interacción do producido nas naves cos espazos urbanos e públicos da cidade, e á inversa.

“Romper os muros” e crear o “Parque do Metrosidero”. A transformación da parcela das naves é unha oportunidade para mellorar a conectividade e atractividade da súa contorna inmediata.

O proceso participativo deberá xerar unha estrutura de xestión clara que permita á mocidade facer as súas propias propostas, tanto durante o proceso de “activación” das naves como durante o seu funcionamento. Esta estrutura terá que facilitar a autoorganización e autoxestión.

Notas adicionais

A utilización da maqueta para fixar a información da análise do estado actual e das oportunidades foi unha boa ferramenta que permitiu situar as naves no contexto urbano. A maqueta foi un instrumento visual que facilitou a comprensión espacial da cidade.

A utilización das fichas que acompañan á maqueta axudaron a sintetizar os debates e ideas expostas durante o taller.

Co material facilitado, as fichas e a maqueta, cada mesa puido funcionar de xeito autónomo e adaptarse ás dinámicas que mellor lles encaixou. Os resultados obtidos son relevantes pero resulta difícil comparalos entre grupos, xa que cada un utilizou sistemas diferentes. Cada grupo percibiu de modo distinto a boa marcha da actividade.



Galeria fotográfica do encontro.

Encontro 3º: necesidades

9 de xuño, Centro Cívico Cidade Vella, A Coruña

Nesta sesión realizouse un traballo de recompilación de intereses e propostas para un equipamento xuvenil. Tratábase de poñerse na pel da mocidade para formular proxectos en relación a un perfil imaxinario. Consegúronse compilar un centenar de propostas organizadas en fichas detalladas.

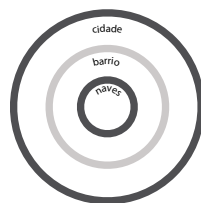


23 asistentes

11 mulleres



12 homes



Metodoloxía

Obxectivos

- Afrontar o nesgo entre as idades das asistentes aos encontros e as dos usuarios finais do futuro equipamento xuvenil.
- Recompilar propostas de actividades que poderían ter lugar en dito equipamento.
- Desenvolver as propostas en base a axentes intervinientes, categorización de actividades e caracterización espacial.
- Relacionar propostas con “espazos tipo” que potencialmente poderían formar parte das naves do Metrosidero e a súa contorna

Resultados

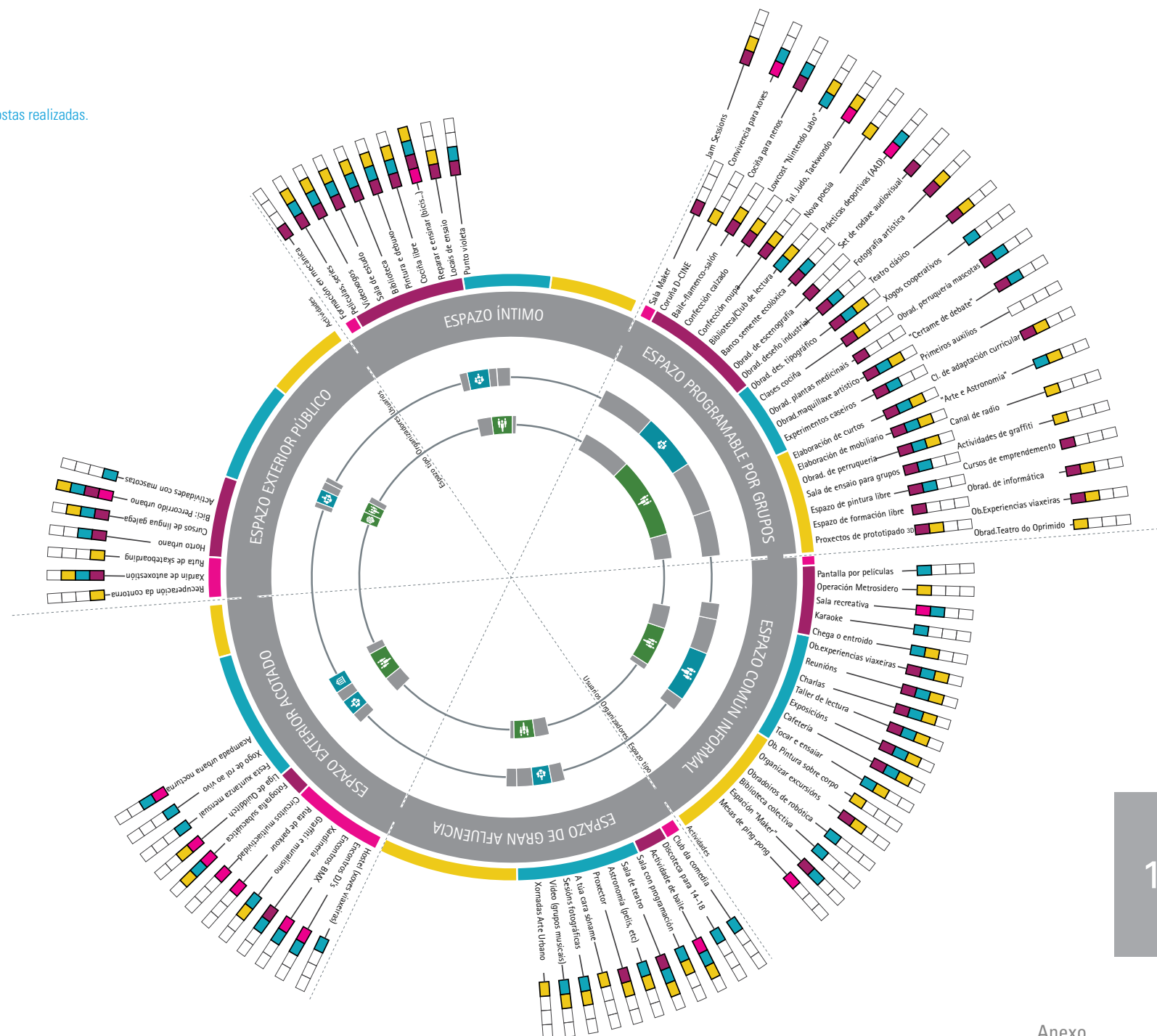
- 108 fichas de propostas de actividades para perfil específico.
- 4 fichas de propostas de actividades transversais multiperfil.
- Relación de propostas de actividades con “espazos tipo”.
- Rexistro das reflexións finais.

Desenvolvemento da actividade

Dividiuse aos asistentes en 4 grupos para desenvolver a actividade prevista: un xogo de mesa que pretendía estimular a imaxinación das persoas participantes poñéndolas no punto de vista de diferentes perfís de mozos e mozas. Cada participante tiña asignado un perfil específico, de maneira que en cada cadro do xogo (que mostraba distintos intereses de mozas e mozos expresados en procesos participativos anteriores) tiñan que formular unha proposta en base a dito perfil e interese, compartíndoa coas demais persoas do grupo ao final de cada rolda.

O xogo finalizaba co desenvolvemento dunha proposta colectiva que incluíse a todos os perfís que participaron en cada grupo.

Na última parte do encontro, cada grupo clasificou as súas propostas en distintos espazos tipo: espazo programable por grupos, espazo común informal, espazo de gran afluencia, espazo exterior acoutado, e espazo íntimo. Finalmente, puxéronse en común as consideracións de cada grupo sobre as propostas xurdidas e sobre o propio funcionamento da actividade de xogo proposta para o encontro.



Conclusións parciais

Das propostas recollidas, predominan os proxectos transversais (categorizados en varios campos, especialmente arte, acción comunitaria e formativas), aqueles que aportan medios de crecemento ou evolución e non tanto aqueles puramente finalistas ou de entretemento. Tendo en conta as advertencias de non converter as naves nun espazo de “obradoiro de entretemento”, isto fala das naves como espazo de capacitación, de planificación e construción colectiva de oportunidades, ferramentas que permitan á mocidade desprezar proxectos máis aló do espazo das naves (posible “Parque do Metrosidero”, o barrio e a cidade). Este tipo de propostas requiren unha planificación económica, que pode ser unha variable a introducir nos espazos de xestión.

A maioría das propostas caracterizáronse por ser lideradas tanto por entidades como por mozos e mozas non asociadas, e estar dirixidas cara a mocidade non asociada. Isto fala dunha clara vontade de autoorganización, pero tamén da conveniencia de prever itinerarios de capacitación na coexistión. Trataríase de aproveitar o propio desenvolvemento dos proxectos propostos como un percorrido de aprendizaxe asociativo ou organizativo, promovendo os valores de grupo por encima dos intereses individuais.

Propóñense actividades e proxectos para espazos non necesariamente moi grandes, pero de alta socialización. Asíumese a limitación de recursos espaciais das propias naves e recoñécense as oportunidades que brinda a localización e a relación con outros recursos. É importante concibir as Naves do Metrosidero como un espazo necesario e referente, pero non suficiente para albergar todos os intereses expresados. Si pode constituír unha plataforma de lanzamento de case todos os intereses da mocidade, que ofrezca os recursos activos na cidade e que recoñeza os latentes para aproveitar as novas oportunidades.

A énfase ponse na oportunidade de ir sempre máis aló do espazo das naves en diversos sentidos: o primeiro, na promoción e difusión das Naves do Metrosidero como referente de equipamento xuvenil; o segundo, asumindo que a contorna das naves é en si un sistema de recursos e oportunidades espaciais moi valioso, tanto a escala do “Parque do Metrosidero” como dos barrios que o rodean; e o terceiro, na configuración de espazos intermedios que faciliten o aproveitamento das oportunidades que supoñen as naves: recoñecemento de intereses de xoves en risco de exclusión, vinculación de proxectos a percorridos profesionais, promoción de proxectos con impacto social,...

Notas adicionais

Inicialmente valorouse moi positivamente deseñar esta sesión como un xogo de perfís de mozos e mozas, para ofrecer unha alternativa á mínima presenza da mocidade nos encontros. O feito de construír o xogo a partir de información tamén vinculada a este colectivo enfocaba as propostas cara aos intereses reais da mocidade.

Non obstante, conclúese que as propostas non poden tratarse como un “substitutivo” da voz directa da mocidade (aínda que valoramos que si que serve para empezar a intuír o modelo de equipamento xuvenil); que non se incluíron no xogo perfís da mocidade máis complexa (dende do punto de vista social) e que a duración do xogo acababa estancando as propostas. Bótase en falta tamén a posibilidade de propoñer en nome propio (ou en nome de entidades) de xeito directo, coa opinión e perfil das propias persoas asistentes.



Galeria fotográfica do encontro.

Encontro 4º: espazos

7 de xullo, Centro Cívico Cidade Vella, A Coruña

Nesta sesión realizouse unha avaliación técnica dos materiais e contidos preparados para o Encontro, e decidiuse pospoñer o resto de actividades previstas para a xornada por falta de asistencia. Optouse por realizar unha sesión en formato de reunión informal de traballo coas persoas asistentes, na súa gran maioría técnicas e técnicos do Concello da Coruña.

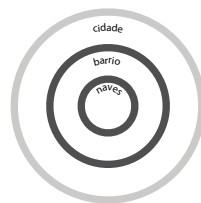


8 asistentes

4 mulleres



4 homes



Metodoloxía

Obxectivos

- A toma de conciencia dos distintos espazos físicos das naves.
- Identificar e caracterizar cada unha das naves, así como os espazos exteriores da parcela onde se sitúa.
- Reflexionar sobre o modelo de equipamento derivado desta caracterización e contrastalo coas necesidades e oportunidades detectadas ata o momento.

Resultados

- Unha maqueta das naves e a súa contorna.
- Consideracións técnicas respecto das conclusións parciais do proceso.

Desenvolvemento da actividade

Foi unha sesión atípica pola baixa asistencia. Antes de iniciar a sesión conveuse pospoñer a dinámica ata o seguinte encontro (5º), o 22 de setembro.

A sesión consistiu nun só grupo de traballo de 8 persoas, coas que durante dúas horas aproximadamente, compartíronse as conclusións parciais dos encontros previos, e avaliouse a dinámica prevista, para melloralas, se é o caso, cando se realice o encontro do 22 de setembro.



Maqueta de traballo para referenciar ou indicar espazos nas deliberacións.

Conclusións parciais

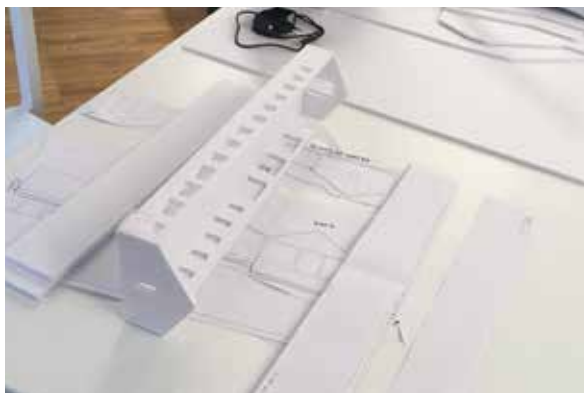
Sobre os usos e xestión colectiva dos espazos e proxectos das Naves do Metrosidero, apuntouse que non se deberían esquecer os propios intereses individuais da mocidade non asociada. É dicir, equilibrar os proxectos colectivos cos intereses individuais. Independentemente disto, apúntase que o coñecemento e experiencia que poden aportar as entidades participantes respecto das estruturas de coexistión debe ser posto en valor.

Do mesmo xeito, ás reflexións de discurso colectivo relacionadas con itinerarios de aprendizaxe na coexistión ou na cultura organizativa, matizóuselles a importancia da programación de actividades de puro “entretenemento” porque se presupón que captan a determinado perfil de mozos e mozas e satisfán os seus intereses. Acéptase a idea que o modelo de equipamento podería ser mixto (de entretenemento e de aprendizaxe colectiva).

Tamén se apuntou que era importante que as Naves promoveran momentos e espazos de transversalidade entre proxectos ou intereses individuais, e insistíuse na importancia de espazos simplemente para estar.

Notas adicionais

Respecto aos contidos expostos e contrastados coas persoas participantes, apuntouse que algunhas das conclusións non daban a suficiente importancia ás propostas de programación de entretenemento xuvenil. Atópanse polo tanto dificultades ao explicar que as conclusións dan unha visión de conxunto do discurso, e que as actividades participativas realizadas nos encontros nutren esta visión de conxunto máis aló das propostas específicas que xorden nas sesións (especificamente as do Encontro 3).



Galeria fotográfica do encontro.

Encontro 5º: usos

22 de setembro, Centro Cívico Cidade Vella, A Coruña

Nesta sesión realizouse unha reflexión ao redor dos usos das Naves do Metrosidero en función das actividades que se propuxeron en anteriores encontros. Traballouse nun esforzo de síntese e inclusión da gran variedade de opcións que se barallan nun relato que sexa capaz de caracterizar os espazos das naves e a súa contorna.

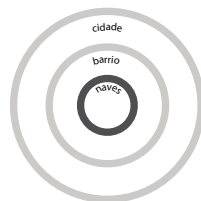


15 asistentes

6 mulleres



9 homes



Metodoloxía

Obxectivos

- Identificar e caracterizar cada unha das naves, así como os espazos exteriores da parcela onde se sitúa.
- Reflexionar sobre o modelo de equipamento derivado desta caracterización e contrastalo coas necesidades e oportunidades detectadas ata o momento.

Resultados

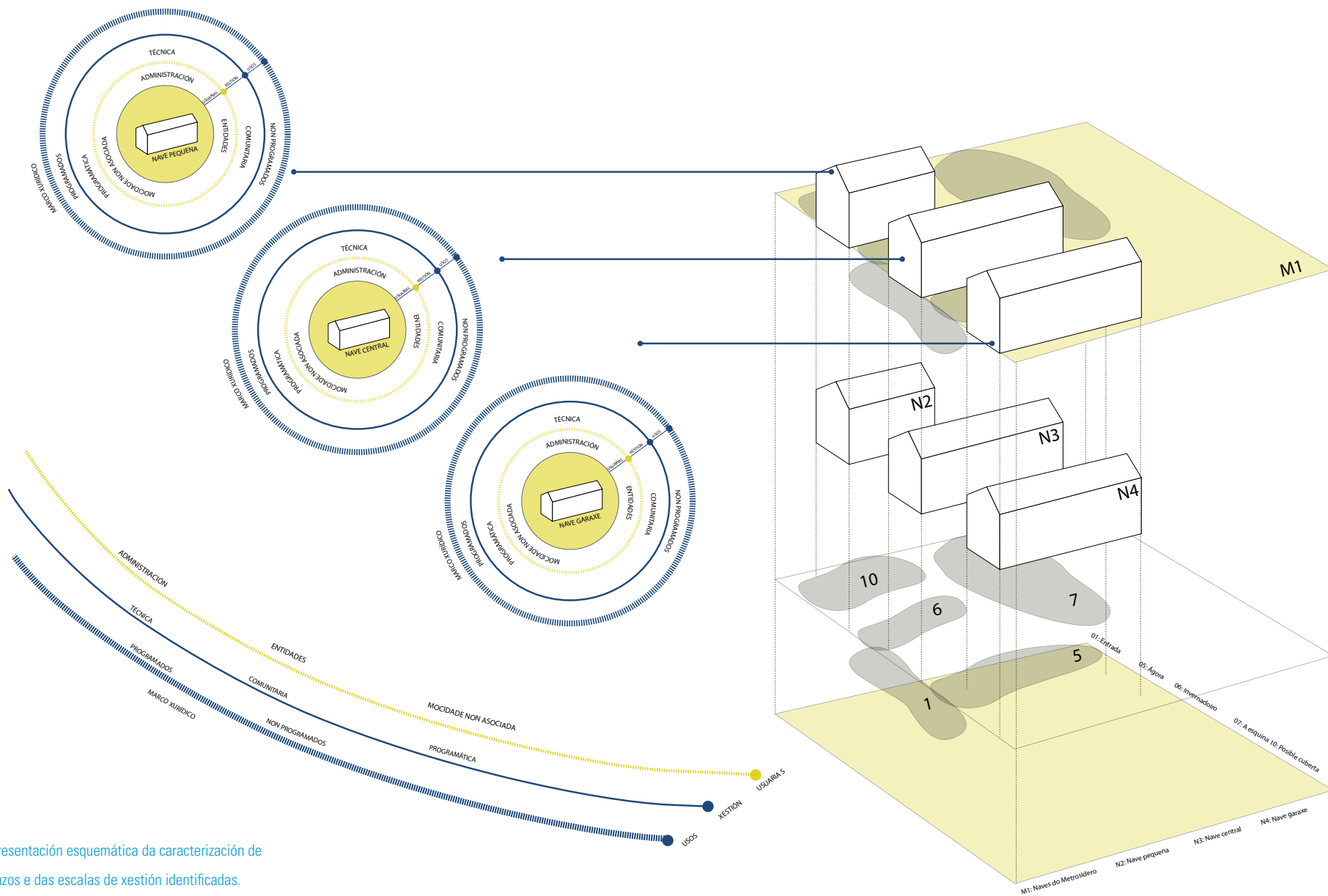
- 1 plano de usos e identificación de espazos.
- 10 fichas de caracterización de espazos.
- Criterios de definición do modelo de edificio e do modelo organizativo.

Desenvolvemento da actividade

Tras unha introdución inicial resumindo os resultados parciais das anteriores sesións, dividiuse a sesión en dous partes: na primeira traballouse nun só grupo dunhas 15 persoas para discutir e caracterizar o equipamento, e na segunda fixéronse dous grupos de traballo de 7 e 8 persoas que empezaron a imaxinar o funcionamento do equipamento e intuír os tipos de xestión que lles parecían máis adecuados.

A dinámica da sesión era a de deliberación en grupo a partir dos contidos que se proporcionaban ás persoas asistentes: maqueta das naves do Metrosidero, diagramas de conclusións parciais de sesións anteriores, ferramentas gráficas de facilitación da deliberación (planos dos espazos, cadros de tamaño de espazos e usos).

Ao final da sesión púxose en común o traballo da segunda parte da xornada, para que ambos grupos participantes fosen conscientes das propostas de cada un.



Conclusións parciais

No modelo de equipamento, os deportes urbanos toman un papel moi relevante, posto que presentan unha contradición manifesta entre a coexistión entre grupos diversos e a tendencia de práctica non regulada (sen horarios nin grupos de persoas estables). Contrapuxéronse necesidades de 3 colectivos: skate, parkour e escalada, sendo este último un deporte non clasificado habitualmente como “urbano”.

A identificación e caracterización de espazos chegouse a un consenso razoablemente amplo: entrada, Parque do Metrosidero (o total do conxunto de espazos), nave garaxes, ágora, nave grande, invernadoiro, nave pequena, esquina (espazo exterior adxacente á nave pequena), espazo exterior cuberto (proposta), nova nave a rehabilitar (proposta).

O funcionamento do conxunto de espazos identificados imaxínase en base ás 3 naves existentes na actualidade. Fálase de coexistión, definindo as condicións de usos de cada unha das naves por separado, para permitir ter uns espazos máis tutelados e outros máis experimentais que inclúsen entidades e mozos e mozas a título individual.

Sería un modelo de coexistión progresivo e regulable, é dicir, que en función do éxito das experiencias, funcionaría con máis ou menos autonomía para a cidadanía ou con máis ou menos control por parte da administración:

A nave garaxes: sería un espazo que admitiría subdivisións, e que sería o referente como lugar de atención e/ou información. Incluiría espazos “intermedios” entre mocidade e administración (espazos de convivencia) e aulas ou obradoiros (espazos programables). A nave central: resérvase coma espazo de grandes dimensións e de gran afluencia, e “contéñense” as necesidades de subdividila para que non perda a súa potencialidade de gran espazo. Sublíñase por unha banda a necesidade de que teña unha ampla franxa horaria “non programada”, e por outra a súa potencial relación directa coa rúa, a diferenza das outras dúas naves.

A nave pequena: identifícase como a nave dos deportes urbanos, aínda que se ve de dimensións excesivamente reducidas para a demanda que defenden os distintos colectivos presentes no encontro. Os espazos exteriores adxacentes á nave pequena vense como unha potencial ganancia de superficie dispoñible para deportes urbanos, aínda que se identifica o gran valor da nave como espazo cuberto (libre de choiva) para a práctica deportiva.

Convénse que a rehabilitación actual das naves é, entre outras cousas, o inicio dun proceso de recuperación e apropiación do resto de espazos do Parque do Metrosidero. Esta oportunidade viuse con moi bos ollos desde os deportes urbanos, que poderían vincularse a curto prazo a unha nova zona cuberta no exterior das naves, e a medio prazo asignarlles unha nave de grandes dimensións que estaría pendente de rehabilitar, que suporía un novo proxecto construtivo. Neste ámbito (deportes urbanos) é no que máis se tratou de concretar, propoñendo un dos testeiros da nave pequena como espazo de escalada (interior e exterior), discutindo sobre a compatibilidade do parkour e a escalada nun mesmo espazo, e buscando solucións de espazos exteriores cubertos para a práctica do skate. O espazo “invernadoiro” tamén se concibe como un espazo intermedio, como un espazo de convivencia (un espazo simplemente de estar, comer, estudar). O ágora concíbese como un lugar de encontro, de chegada.

Cuestións importantes que tamén se apuntaron foron: a conveniencia ou non de que o Parque do Metrosidero sexa un recinto pechado (con muro); e a condición de que a característica principal das naves é que sexan un punto de encontro, e polo tanto os espazos programados non colmaten na súa totalidade os usos do recinto.



Galeria fotográfica do encontro.

Encontro 6º: xestión

6 de outubro, Centro Cívico Cidade Vella, A Coruña

Nesta sesión debatéronse e propuxéronse as características que debe ter o modelo de xestión das Naves do Metrosidero a partir da caracterización espacial e os usos que se debateron no anterior encontro. As propostas fixéronse en base a dous niveis de xestión, un de funcionamento global, e outro pormenorizado para cada unha das naves.

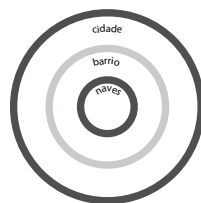


12 asistentes

7 mulleres



5 homes



Metodoloxía

Obxectivos

- Contrastar a perspectiva xeral do proceso participativo respecto ao espazo real das Naves do Metrosidero.
- Contrastar a proposta de niveis de xestión coas conclusións e reflexións do anterior encontro.
- Desenvolver pormenorizadamente os niveis de xestión, para o conxunto das naves e para cada un dos seus espazos.

Resultados

- 2 paneis de propostas de xestión das Naves do Metrosidero.
- 1 síntese de proposta global de xestión das Naves do Metrosidero.

Desenvolvemento da actividade

Realízase unha visita ás naves (en obras) que serve para poñer en “escala” todo o traballo realizado ata o momento, especialmente os debates sobre espazos e usos do anterior encontro.

Trala visita de campo, iníciáanse as mesas de traballo, co obxectivo de facer un primeiro encaixe da estrutura de xestión que se podería desenvolver e aplicar nas Naves do Metrosidero. As persoas participantes traballan en dúas mesas separadas, de 6 persoas cada unha, para ir respondendo as distintas preguntas propostas (axentes que interveñen, funcións, recursos e organización), que debían fixar a posición de cada grupo respecto ao modelo de xestión.

Na última parte do taller puxéronse en común as reflexións de ambos grupos, fixando nun taboleiro as cuestións e conclusións relevantes que as propias persoas participantes sinalaban. Incorporouse unha visión experta externa neste momento final que contribuíse a fiar a perspectiva global dos distintos discursos e propostas.

Táboa de resultados da deliberación sobre o modelo de xestión.

	Naves do Metrosidero	Nave pequena	Nave central	Nave garaxes
¿quen?	- Administración, mocidade e entidades (xuenís e “con persoas mozas”) - Asegurar unha porcentaxe de persoas mozas (Dúbdas: como se elixen? son representativas ou significativas? - As entidades, que requisitos cumprirían? Que pasa cos grupos informais de persoas mozas?	- Xestión libre (persoas usuarias do espazo) - Dúbdas sobre a caracterización como nave de deportes urbanos (superficie útil escasa para a mestura de deportes que se prevé)	- Administración, entidades, persoas a título individual - Valorar a representatividade vs significatividade nas persoas mozas que se inclúan - “Captación de mocidade” como una aproximación paulatina, e non como un recrutamento	- Administración (punto de información xuvenil, xestión xeral) - Xestión libre (espazo de convivencia ADM- mocidade) - Comisión/ADM (Obradoiro/aulas)
¿que?	Limpeza, mantemento, equipamento de espazos (impulso inicial ADM, posteriormente aceptación de achegas da mocidade ou de entidades)	Funcionaría como un espazo de convivencia, así que se xestionarían/negociarían os usos de xeito directo	- Comisión mixta de xestión e programación - Con espírito pedagóxico, de consensos. Evitar ao máximo as votacións. - Deberíase explorar. Promocionar a participación na Comisión a título individual, e non tanto en representación de entidades/asociacións	- Pódense presentar proxectos particulares? como se vehiculan/promocionan/realizan? - Presuposto asignado - Xestionar usos e compatibilidades/incompatibilidades
¿con que?	Recursos do Concello, persoal de mantemento, figura de “Moderadores do espazo” con posibilidade de actuar en todo o ámbito e espazos das naves.	- Con “sentido común” sería necesaria unha mínima supervisión da administración (sen paternalismo) cunha actitude de “iguais”, con máis pedagogía que control. - Figura dos “Moderadores do espazo”? - Atención ao “aforamento” segundo a actividade, simultaneidades, incompatibilidades, cantidade de persoas ou de actividade,...	- Cun presuposto para xestionar (proveniente da administración?) - Con acceso a material/equipamento técnico	- Acceso a material e presuposto
¿como?	- Asemblea de persoas usuarias+ADM+entidades - Asegurar a continuidade da asemblea, considérase necesaria unha frecuencia mensual na fase inicial do funcionamento do equipamento, e máis adiante podería ser suficiente unha frecuencia trimestral	- Acordo mínimo de normas de uso - En caso de evento programado puntual, que poida xestionarse de xeito áxil, como se fose un espazo público exterior	- Establecemento de “Normas de uso” - Frecuencia ordinaria mensual - Convocatorias extraordinarias: posibilidade de xestionar de xeito áxil, con interacción da mocidade case nin presencial (tendo en conta a súa posible falta de previsión, dinámicas pouco rutinarias,...); contar con equipo de dinamización (soporte de funcionamento),...	- Tratándose dun espazo polivalente, hai que organizar e xestionar horarios, espazos e materiais dispoñibles

Conclusións parciais

Estase definindo un modelo de edificio que ten como principal obxectivo ser un lugar referente para a mocidade e sobre todo un lugar de encontro de uso libre. É desexable tamén que promova e facilite actividades ou proxectos xuvenís transversais, máis aló de simples obradoiros de “entretemento” (aínda que non se negue a súa coexistencia). O equipamento debe responder ás distintas escalas de influencia: cidade, barrio, parque e naves e, no seu papel de referente, ter a capacidade de distribuír os intereses ou propostas da mocidade nos seus propios espazos, ou re-dirixilas aos recursos con que conte a rede municipal (non simplemente derivando, senón facilitando a canalización de ditos intereses).

Como modelo organizativo pártese da vontade da administración de fomentar un equipamento onde as persoas usuarias (mozos e mozas) teñan un papel relevante na xestión do espazo e os seus recursos, introducindo a idea de corresponsabilidade entre administración, entidades e mocidade a título individual. Defínense dous niveis de xestión moi claros, o nivel global de xestión vinculado a todo o recinto das Naves do Metrosidero, e o nivel vinculado a cada unha das naves. As reflexións realízanse sobre a base da coexistión (administración e cidadanía) pero entendendo as Naves do Metrosidero como un lugar de autoaprendizaxe e experimentación neste tema,

de modo que caben diferentes espazos e modelos con cotas de coexistión diferentes e/ou progresivas (itinerarios de capacitación dentro da actividade cotiá do equipamento).

En xeral, para a xestión das Naves do Metrosidero, cóntase coa administración, as entidades de mocidade e para a mocidade (incluíndo grupos informais ou “non regulados” de colectivos xuvenís), e a mocidade non asociada. Esta concepción debería formar un grupo de persoas máis estable para a xestión global do recinto, e tres grupos máis flexibles vinculados a cada unha das naves. Sempre se verán reflectidos os tres axentes de xestión, pero con implicacións e responsabilidades distintas en cada caso.

No nivel de xestión global, incidiríase sobre a limpeza, o mantemento, a equipamento de espazos, e sobre as regras de convivencia. Aínda nun modelo de xestión compartida, a administración segue sendo a responsable de dotar de recursos e garantir o bo funcionamento das instalacións, para o cal propónse a figura de “Moderadores do espazo”, que debería manter un trato de igual a igual, con máis pedagogía que control, sen paternalismos. O elemento básico deste nivel de xestión sería unha Asemblea mixta (administración, entidades e usuarios) máis frecuente na posta en funcionamento do equipamento (mensual) e máis esporádicas a medio e longo prazo (trimestral).

No nivel de xestión pormenorizado, defínense tres modelos de xestión. O primeiro, o da administración (oficinas, reunións, punto de atención/información xuvenil), vinculado a espazos contidos na nave garaxes. O segundo, o dunha “Comisión mixta” de xestión e programación, que se vincula de xeito directo á nave central, e probablemente aos espazos de obradoiro da nave garaxes. O terceiro, sería unha xestión libre do espazo, é dicir xestionado de xeito directo polas súas persoas usuarias, isto ocorrería fundamentalmente na nave pequena, pero tamén nos espazos exteriores e no espazo “invernadoiro”.

Os tres modelos deberían contar con dispoñibilidade de recursos materiais e de presuposto, aínda que en distinto grado. Igualmente, a xestión de usos iría desde o establecemento de normas e acompañamento no seu cumprimento (nave pequena); pasando pola procura de consensos de programación -e non programación- (nave central); xestión técnica de materiais, recursos humanos e horarios (nave garaxes); ata a posibilidade de organizar e xestionar eventos ou proxectos extraordinarios de xeito áxil (coma se fose un espazo público exterior) e atopando xeitos ata non presenciais de participar da coexistión (especialmente para a mocidade non asociada e grupos non regulados, que permitan tomar partido na xestión sen condicionar a horarios regulares ou espazos formais).

Notas adicionais

A visita ás naves foi un complemento valioso para verificar as propostas de usos que se imaxinaban na aula. Aínda que o traballo participativo apoioise en materiais que facilitaban a comprensión dos espazos e a súa escala, non foi ata a visita “in situ” que as participantes puideron visualizar a escala e contrastar as súas propostas. Desta visita de feito, ponse en dúbida a conveniencia e compatibilidade de deportes urbanos simultáneos nun mesmo espazo (escalada, skate, parkour,...), especialmente polas dimensións da nave proposta para estes usos.



Galería fotográfica do encontro.

Encontro 7º: consensos

10 de novembro, Centro Cívico Cidade Vella, A Coruña

Nesta sesión expuxéronse e debatéronse, por unha banda, aspectos concretos do modelo de xestión das Naves do Metrosidero, e por outra, diversas opcións de distribución de usos dos distintos espazos interiores e exteriores. As conclusións encamiñáronse ao encaixe da xestión e a distribución de usos debatidas.

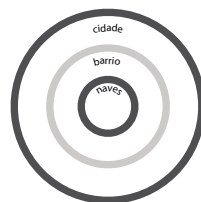


12 asistentes

5 mulleres



7 homes



Metodoloxía

Obxectivos

- Confrontar as distintas alternativas de modelo de xestión propostas ata o momento
- Confrontar as distintas alternativas de distribución de usos desenvolvidas ata o momento
- Consensuar un modelo de xestión e unha distribución de usos coherentes

Resultados

- 1 modelo de xestión consensuado
- 1 distribución de usos consensuada
- 4 esquemas gráficos das distintas alternativas de distribución de usos

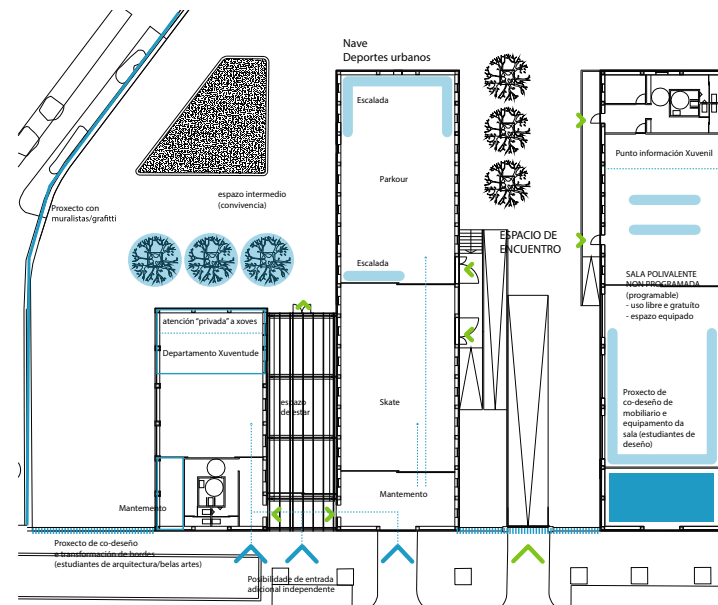
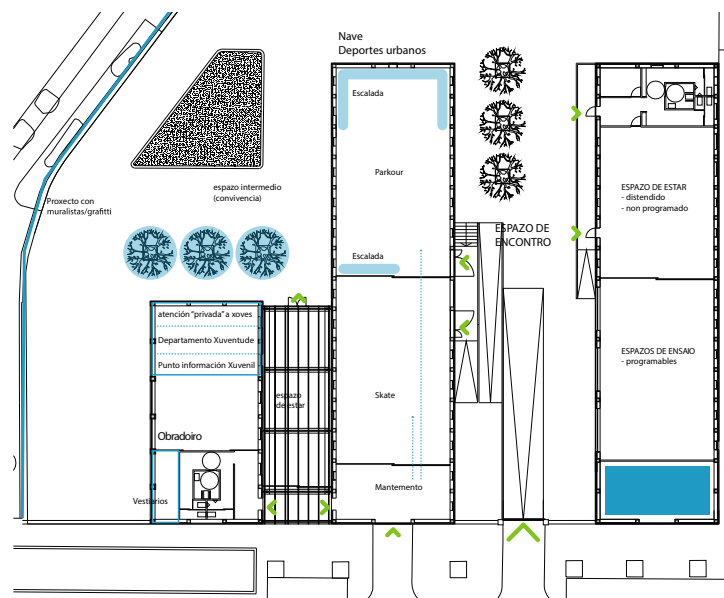
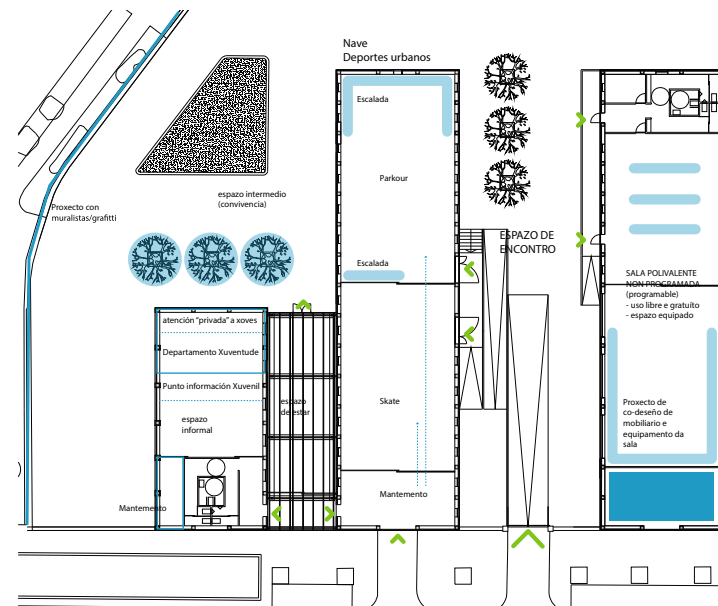
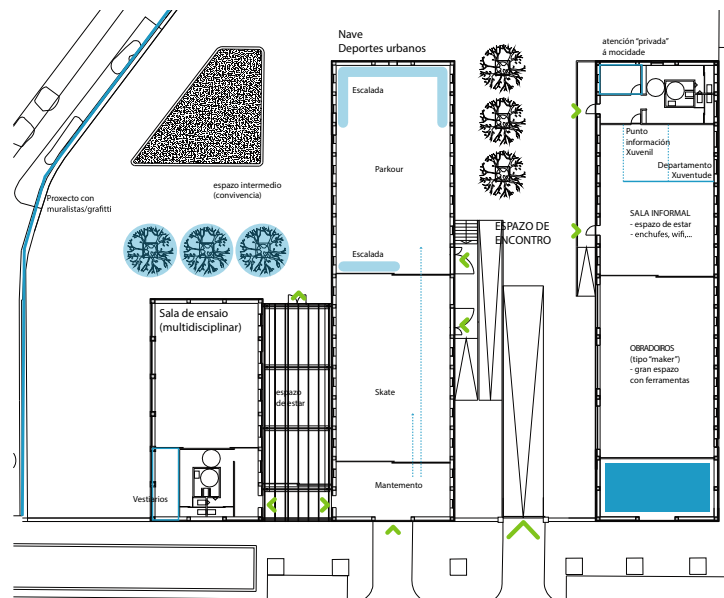
Desenvolvemento da actividade

Empézase a sesión coa exposición da síntese conceptual do recinto das naves do Metrosidero. Esta síntese faise a partir dos resultados acumulados dos 6 encontros anteriores, a partir do traballo con mozos e mozas en Colexios e Institutos da cidade, e a partir das deliberacións técnicas do propio Concello.

Expuxéronse as últimas conversacións mantidas cos colectivos de deportes urbanos e escalada: propónse recolocar os usos de deportes urbanos previstos inicialmente na nave pequena, cara a nave central.

A partir de aquí, traballando nun só grupo, o encontro desenvolveuse en dous partes. A primeira tratou as conclusións do proceso participativo respecto ao modelo de xestión, e a segunda centrouse nos usos, particularmente na distribución do programa de usos entre os distintos espazos do recinto das Naves do Metrosidero.

A sesión péchase cun consenso respecto ao modelo de xestión e á distribución de usos no recinto de Metrosidero, resolvendo algunhas discrepancias significativas respecto á localización do área de información xuvenil.



4 variantes da proposta de distribución de usos segundo o modelo de xestión acordado, xeradas no encontro 7.

Conclusións parciais

Non se entenden as Naves do Metrosidero como un programa de usos pechado, senón como un lugar de encontro, no que se definen varios “xeitos de estar” a partir dunha metáfora que fai un paralelismo co estado da materia: estado sólido, estado líquido e estado gasoso. A convivencia destes tres estados nun mesmo lugar, promoverá a innovación de usos e xestión nun equipamento para a mocidade: a materia nova.

A proposta de destinar a nave central a deportes urbanos e escalada (en lugar da nave pequena), acéptase e incorpórase como condicionante para o debate sobre os usos e a xestión do recinto.

O modelo de xestión debatido e consensuado parte da base que o “Parque do Metrosidero” (tanto a contorna como as naves) debería funcionar como un espazo público sometido á condición de “uso común xeral” como un espazo de uso e goce libre e gratuíto. Neste contexto, acordaríanse unhas condicións de uso (reglas cívicas) e reservaríase un espazo destinado á xestión (na súa posta en funcionamento sería en forma de “Oficina de Información Xuvenil”). Unha vez se consolide o libre uso e desenvolvemento das súas actividades, en función da motivación das persoas usuarias e a necesidade de resolución de conflitos (de usos distintos, horarios, colectivos,...) ou de

vehiculación de iniciativas (proxectos propios dos mozos e das mozas) recoñeceríase unha asemblea de coexistión que inclúa ás persoas usuarias. Nestas condicións, asúmese que Metrosidero ten a oportunidade de ser un laboratorio en vivo de modelos de xestión.

Para a distribución do programa de usos entre os distintos espazos do recinto de Metrosidero, fóronse expoñendo distintas alternativas, que esencialmente diferían nunha cuestión: a localización da “Oficina de Información Xuvenil”. A proposta inicial de reservar unha parte da nave de “Garaxes” para dita oficina presentaba dúas dúbidas: unha, a redución de espazo dispoñible para outros usos nesta nave (perdendo así parte da súa condición de gran espazo versátil); e dous, o condicionamento para o uso libre por parte das persoas xoves que pode supoñer a visibilización da administración nun espazo compartido.

A proposta alternativa reservaba a nave pequena para “Oficina de Información Xuvenil”, argumentando que deste modo, a presenza administrativa relégase a un espazo secundario que, principalmente, afástase do punto de acceso, do ágora, e das naves de maior tamaño ao mesmo tempo. Desde este punto de vista, a identificación do equipamento como un espazo de

uso libre e non condicionado para a mocidade vese reforzado. Xerouse un debate extenso entre estas dúas opcións, aínda que claramente a maioría de razoamentos recoñecía a proposta alternativa como máis adecuada á síntese conceptual do recinto e ao modelo de xestión exposto.

Notas adicionais

Nos últimos compases destes encontros participativos, coas conclusións finais e a toma de decisións, é cando se fan patentes as disonancias ou as disparidades de criterios. Neste encontro, houberon espazos e momentos para explicar con claridade a perspectiva das distintas persoas asistentes, expoñendo ata 4 variantes de distribución de usos que partían da primeira proposta traballada.

O feito de consolidar unha dúzia de participantes na fase de “coprodución de propostas” do proceso participativo, permitiu evolucionar as formulacións de xestión e usos de xeito gradual, sen camiños diverxentes. O aspecto final máis debatido, a localización da Oficina de Información Xuvenil, tamén estaba moi vinculado ao modelo de xestión, pois condicionaba a relación da mocidade coa administración (proximidade- tutela VS independencia- autoorganización).

Neste último asunto si que houberon posicións dicotómicas, aínda que como grupo de traballo chegouse a un consenso na proposta final, que toma aínda máis valor habéndose contrastado e discutido de xeito aberto.



Galería fotográfica do encontro.

Encontro 8º: devolución

15 de decembro, Centro Cívico Cidade Vella, A Coruña

Nesta sesión fíxose unha devolución de todo o proceso participativo. Desenvolveuse como unha sesión de presentación pública na que se detallou a proposta de funcionamento das Naves do Metrosidero. A continuación realizouse unha visita ao recinto das Naves, aínda en construción.

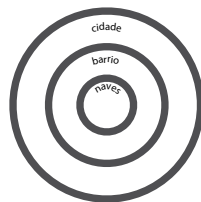


25 asistentes

12 mulleres



13 homes



Metodoloxía

Obxectivos

- Devolución técnica do proceso participativo
- Exposición da proposta de modelo de equipamento

Resultados

- Validación da proposta

Desenvolvemento da actividade

Empézase a sesión coa explicación da proposta de usos consensuada, e a continuación faise o propio co modelo de xestión. Faise tamén o relato da metodoloxía participativa e da caracterización do equipamento.

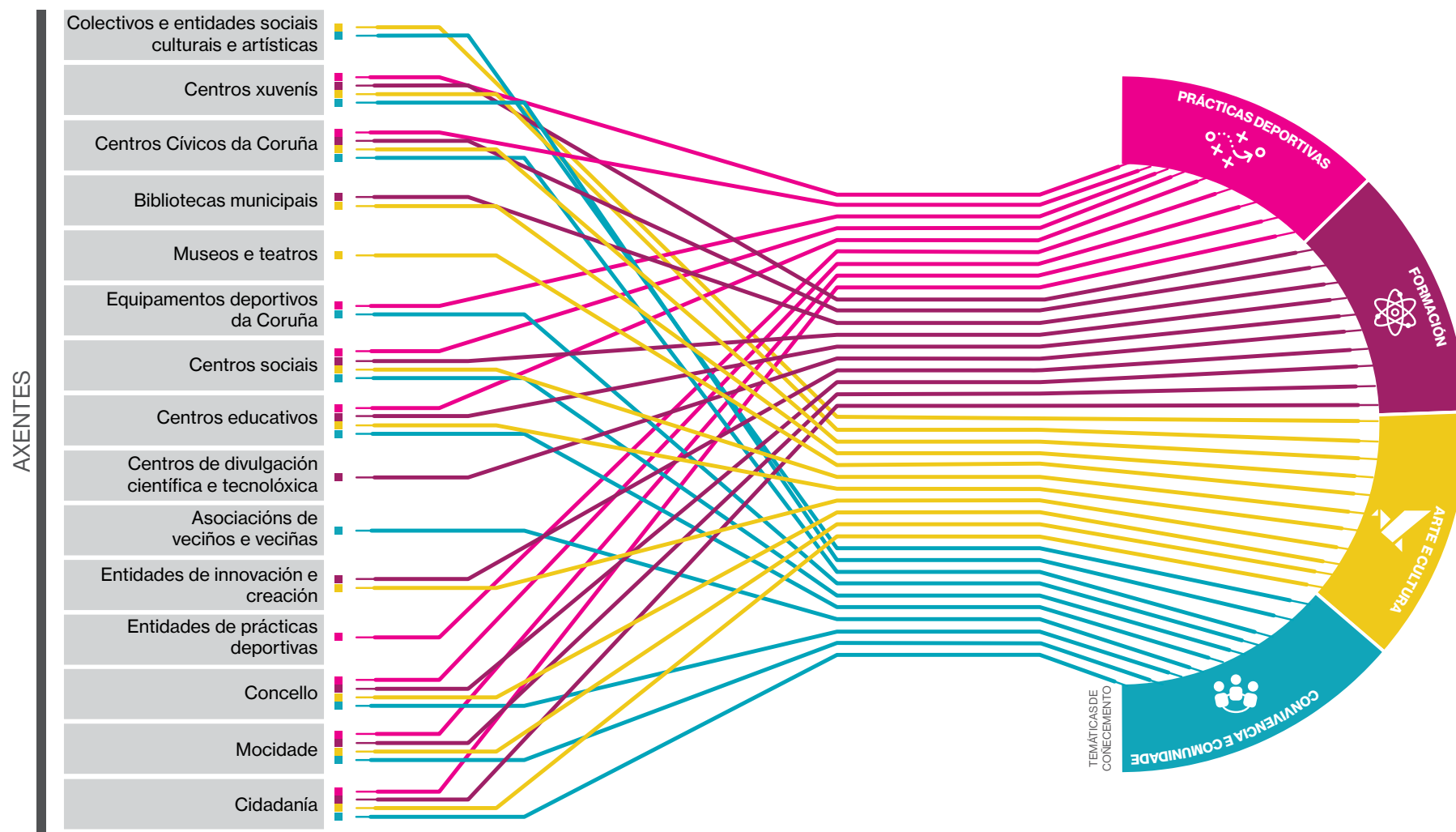
Trala valoración política do proceso e os seus resultados realizouse a visita ao recinto das Naves onde, xa coa proposta de funcionamento interiorizada, puidéronse contrastar os espazos reais cos usos imaxinados. Deste modo logrouse unha validación cun grado de aceptación e comprensión da proposta certamente elevada.

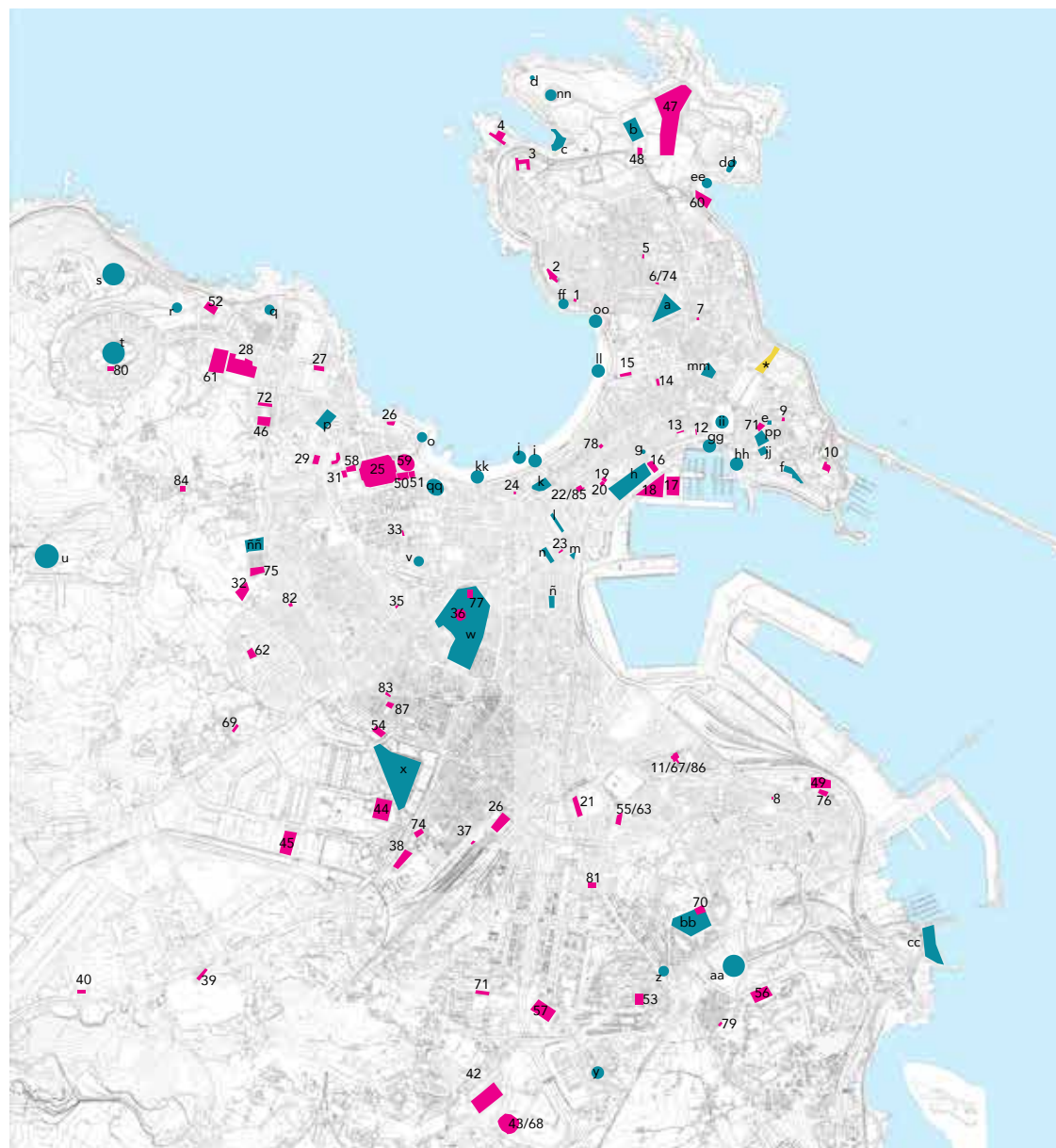
A proposta de modelo de equipamento exposta é a que se describe no seguinte capítulo. A sesión, e o proceso participativo, péchase así, só quedando pendente a presentación pública do documento en instancias administrativas, previsto para o 13 de febreiro de 2019.

Recompilación material producido no marco dos encontros

Material encontro 1

Información de contexto socioterritorial elaborada a partir de materiais previos e achegas das persoas participantes.





CONTEXTO TERRITORIAL

ESPACIOS ABERTOS

- a. Parque de Marte
- b. Complexo Deportivo da Torre
- c. Praia das Lapas
- d. Rosa dos Ventos
- e. Zona Cidade Vella
- f. Zona do Parrote
- g. Zona Rúa Real
- h. Xardíns Méndez Núñez
- i. Rompeolas "A Coraza"
- j. Paseo Marítimo
- k. Praza Pontevedra
- l. Praza de Lugo
- m. Praza de Ourense
- n. Praza de Galicia
- ñ. Praza de Vigo
- o. Zona das Escravas
- p. Praza da Tolerancia
- q. Zona Labañou
- r. Skateplaza Los Rosales
- s. Monte de San Pedro
- t. Praza Elíptica
- u. Parque de Bens
- v. Zona Paseo de los Puentes
- w. Parque Santa Margarita
- x. Parque de Vioño
- y. Zona Matogrande
- z. Zona Monelos
- aa. Parque de Eirís
- bb. Praza Pablo Iglesias
- cc. Praia de Oza
- dd. Pista de patinaxe
- ee. Praia de Santo Amaro
- ff. Pérgola de As Lagoas
- gg. La Marina
- hh. Explanada Parrote
- ii. Praza de María Pita
- jj. Praza da Constitución
- kk. Praia de Riazor
- ll. Praia do Orzán
- mm. Campo da Leña
- nn. Parque escultórico da torre de Hércules
- ññ. Praza dos Mariñeiros
- oo. Praia do Matadoiro
- pp. Praza de Azcárraga
- qq. Praza de Portugal
- ...

+ Praia do Portiño

ESPACIOS CUBERTOS

1. Espazo de Iniciativas Xuvenís
2. Domus
3. CIFP Ánxel Casal
4. Aquarium Finisterrae
5. Centro Social A Comuna
6. Biblioteca Pública Municipal de Monte Alto
7. Centro Social Gómez Gaioso
8. Asociación Draco
9. Asociación Amigos dos Museos de Galicia
10. Fundación Luis Seoane
11. Fórum Metropolitano
12. Gatuchiños
13. Teatro Rosalía de Castro
14. Museo de Belas Artes da Coruña
15. Fundación Juan Soñador
16. Teatro Colón
17. PALEXCO
18. Los Cantones Village
19. AFundación
20. Fundación Pedro Barrié de la Maza
21. Estación de autobuses
22. CGAI
23. Galería Vilaseco
24. Cafetería Internacional
25. Ciudad Deportiva de Riazor
26. Estación de trens
27. MUNCYT
28. Centro Comercial Los Rosales
29. NORMAL Espazo de intervención cultural
30. Termeria Casa del Agua
31. Centro Universitario de Riazor
32. Centro Agora / Biblioteca Municipal Agora
33. ASPRONAGA
35. Alita Comics
36. Casa de las Ciencias
37. Casa Tomada - Nave 1839
38. Complexo Deportivo Fernando Bremón Pérez - Sardñeira
39. Marinada City
40. Macuf Museo De Arte Contemporáneo De Unión Fenosa
41. Campus de Elviña
42. EXPOCoruña
43. Coliseum
44. Campo Municipal de Fútbol Arsenio Iglesias Pardo
45. Campo Municipal de Fútbol Rodrigo García Vizoso
46. Campo Municipal de Fútbol Virgen del Carmen
47. Campo Municipal de Golf Torre de Hércules
48. Ciudad Deportiva La Torre
49. Complejo Deportivo Municipal San Diego
50. Frontón largo de la Ciudad Deportiva de Riazor
51. Piscina Municipal de Riazor
52. Polideportivo Municipal de Los Rosales
53. Polideportivo Municipal del Barrio de las Flores
54. Polideportivo Municipal Sagrada Familia
55. Polideportivo Municipal San

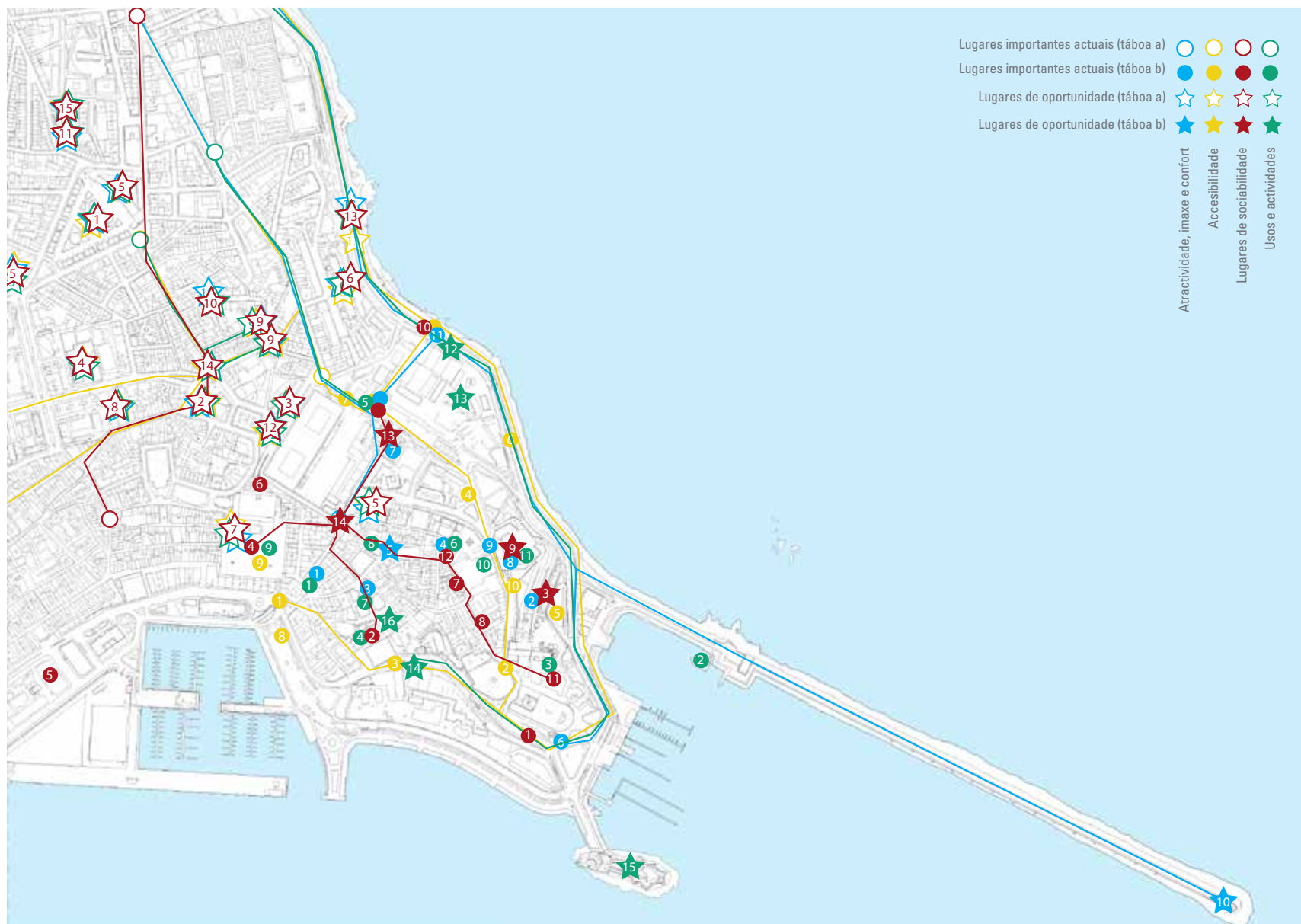
- Francisco Javier
56. Campo Municipal de Fútbol de Lamadosa
57. Campo Municipal de Fútbol Víctor Fernández Alonso - antigua Leyma
58. Complejo Deportivo Municipal Fábrica de Amas
59. Palacio de los Deportes de la Ciudad Deportiva de Riazor
60. Piscina Municipal de San Amaro
61. Polideportivo Municipal de Labañou
62. Polideportivo Municipal del Ventorrillo
63. Polideportivo Municipal San Francisco Xavier
67. Cmix - Centro Municipal de Información Juvenil
68. Locais de ensaio
69. Centro Cívico A Silva
70. Centro Cívico Ciudad Vieja / Biblioteca Municipal Castrillón
71. Centro Cívico Elviña
72. Centro Cívico Labañou
73. Centro Cívico Monte Alto
74. Centro Cívico Os Mallos
75. Centro Cívico Pescadores
76. Centro Cívico San Diego
77. Centro Cívico Sta. Margarita
78. Centro Cívico Artesanos
79. Centro Cívico Eirís
80. Centro Cívico Los Rosales / Biblioteca Municipal Os Rosales
81. Centro Cívico Monelos
82. Centro Cívico Novoboandanza
83. Centro Cívico Sagrada Familia
84. Centro Cívico San Pedro de Visma
85. Biblioteca Municipal de Estudos Locais / Biblioteca Municipal Infantil e Xuvenil
86. Biblioteca Municipal Fórum Metropolitano
87. Biblioteca Municipal Sagrada Familia
- + Campo Municipal de Fútbol Zapateira
- + Polideportivo Municipal de Novo Mesoiro
- + Centro Cívico Mesoiro
- + Centro Cívico Castro Elviña
- + Centro Cívico Feáns
- + Centro Cívico Palavea
- + Punto de servicio bibliotecario Mesoiro
- + Campus da Zapateira
-
- *Naves do Metrosidero

Material encontro 2

No segundo encontro o traballo participativo desenvolveuse en dous grupos que se repartían o contexto territorial para elaborar unha maqueta conxunta. Na presente páxina pódese observar o resultado da maqueta conxunta. Na seguinte páxina pódese observar o resumo do volcado dos resultados da maqueta conxunta sobre un único plano. Nas páxinas posteriores inclúese en detalle todo o volcado pormenorizado do encontro 2, dividido por temas (sociabilidade; usos e actividades; atractividade, imaxe e confort; accesibilidade) e á súa vez polos dous grupos de traballo (A e B).



Imaxe da maqueta conxunta realizada. A fotografía oríéntase de xeito que corresponda cos mapas que se visualizan no resto de páxinas.

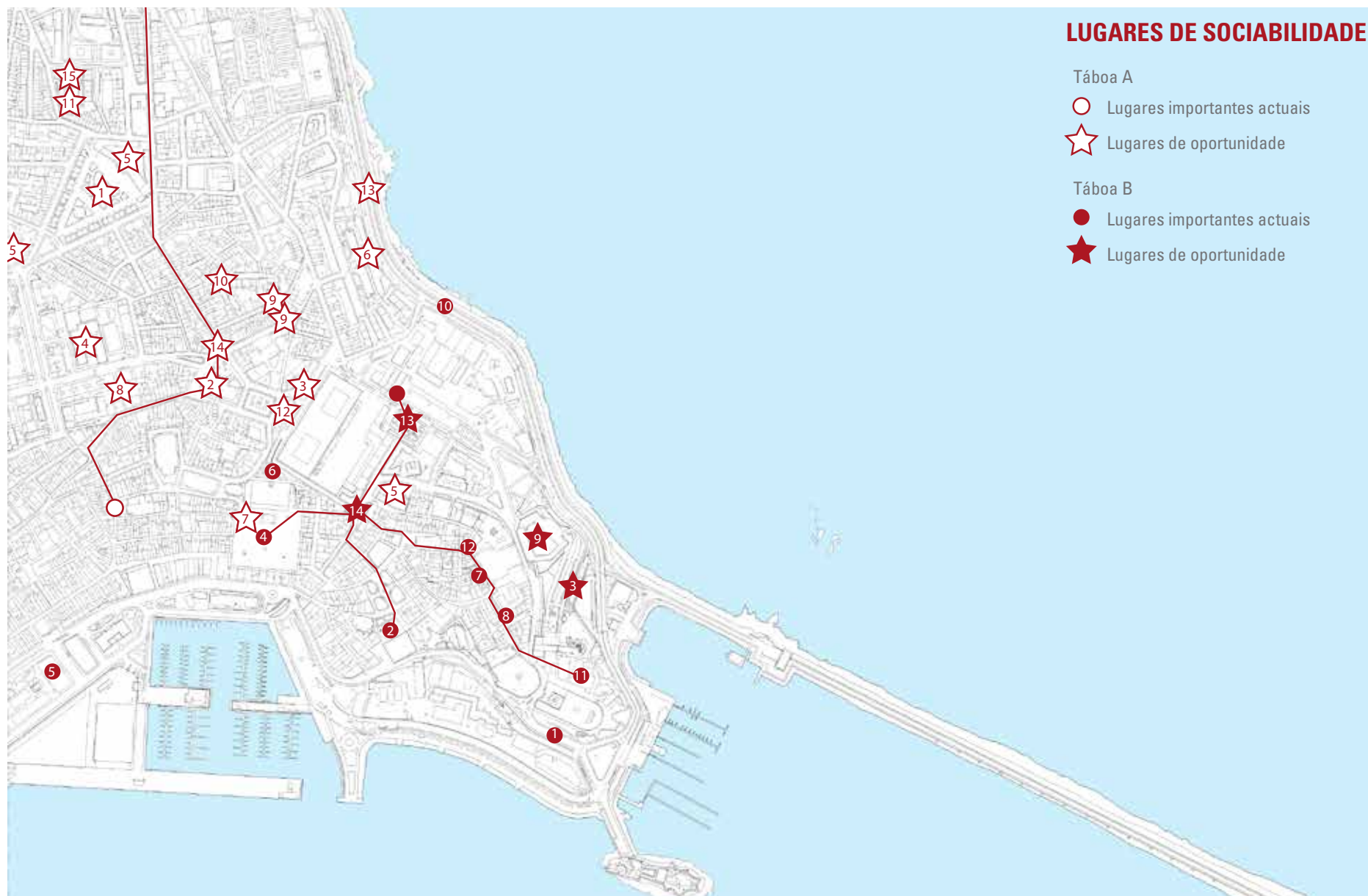


Lugares de Sociabilidade

As naves son unha alternativa aos espazos abertos ou descubertos da cidade, como as prazas ou os parques.

As naves poden ser uns novos espazos públicos de encontro, tanto para unha actividade concreta ou, simplemente, para estar alí (considérase importante dispoñer de espazo sen ningunha programación)

Vinculación dos interiores da propia nave cos barrios e como inflúe isto coas actividades que se producen na súa contorna...Espazos de creación e visibilización bidireccional, como se pode aproveitar o barrio das naves e como as naves se aproveitan do barrio, xa sexa a nivel de persoas usuarias, de provedores ou de servizos existentes.



Grupo A

1. Campo de Marte
2. Campo da Leña
3. Praza das Atochas
4. IES Ramón Menéndez Pidal (IES ZALAETA) / IES Adormideras
5. CEIPS (6 CEIP's da Zona: CEIP de Zalaeta, CEIP Curros Enríquez, CEIP Víctor López Seoane, CEIP Sanjurjo de Carricarte, CEIP Montel Touzet, CEIP Eusebio da Guarda)
6. Escola de Arte e Superior de Deseño Pablo Picasso
7. Praza de María Pita
8. Praza do Papagaio
9. Rúa de Xosé, San Xoan e Beiramar (Hostalería,)
10. Praza Atocha Alta
11. Centro Cívico Monte Alto - Praza dos Dúos /Praza dos Avós
12. Cuartel das Atochas e Aparcadoiro / Acuartelamento de Atocha
13. Carril bici do Paseo Marítimo
14. Nó de comunicacións do Campo da Leña
15. Praza de Monte Alto



1.Campo de Marte



5.CEIP de Zalaeta



8.Praza do Papagaio



12.Cuartel das Atochas e Aparcadoiro



2.Campo de Leña



5.CEIP Cidade Vella



9.Rúa San Xosé



13.Paseo Marítimo



3.Praza das Atochas



6.Escola de Arte e Superior de Deseño Pablo Picasso



10.Praza Atocha Alta



14.Nudo de comunicacións do campo de Leña Beuzanar



4.IES Ramón Menéndez Pidal



8.Praza do papagaio



11.Centro Cívico Monte Alto



15.Praza de Monte Alto

Grupo B

1. Paseo do Parrote: É un punto de encontro para a mocidade.
2. Praza de Capitanía: É un lugar de xogos (fútbol, etc) de persoas mozas entre 13 - 14 anos.
3. Xardíns da Maestranza: É unha zona de encontro e de paseo que utilizan diversos colectivos de persoas mozas. Tamén é un punto de oportunidade porque podería unir as naves coa fundación Luis Seoane
4. Praza de María Pita: É un punto de encontro e unha zona de xogos para nenos e nenas.
5. Zona Méndez Núñez - Teatro Colón: É unha zona de encontro e que se utiliza para diferentes actividades como patinaxe e bicicletas BMX.
6. Xeneral Alesón (detrás de María Pita): É unha zona de encontro e de descanso.
7. Praza de Cortaduría e de Santo Domingo: É unha zona de encontro de nais e pais coas fillas/os. É un espazo onde van persoas a debuxar.
8. Rúa Isabel con Rúa San Francisco: É un punto de encontro.
9. Portais do Reitorado: É un espazo de oportunidade porque ten unha zona cuberta e pode ser una opción de percorrido peonil para evitar rúas de moito tránsito desagradable.
10. Paseo Marítimo (zona abaixo da hípica e ata o club da mar): É unha zona de paseo e ten un carril bici.
11. Fundación Luís Seoane: Podería utilizarse como unha zona de terrazas.
12. Praza das Bárbaras: É unha zona de descanso e de relax.
13. Avenida do Metrosidero - praza en casas de suboficiais: Destácase este espazo como “non sociable”, xa que non invita a ser un lugar de sociabilidade e, en xeral, é unha praza que se evita utilizar. Aínda que tamén se considera un espazo de oportunidade .
14. Proponse un percorrido de oportunidade que une distintos lugares de sociabilidade desde a Fundación Luís Seoane ata as naves pasando pola rúa San Francisco, a praza Santo Domingo, das Bárbaras e a praza situada en casas de suboficiais da avenida do Metrosidero



1. Paseo do Parrote



5. Zona Méndez Núñez



9. Portais do Reitorado



13. Avenida do Metrosidero



2. Praza de Capitanía



6. Xeneral Alesón



10. Paseo Marítimo



3. Xardíns da maestranza



7. Praza de Cortaduría e de Santo Domingo



11. Fundación Luís Seoane



4. Praza de María Pita



8. Rúa Isabel con Rúa San Francisco



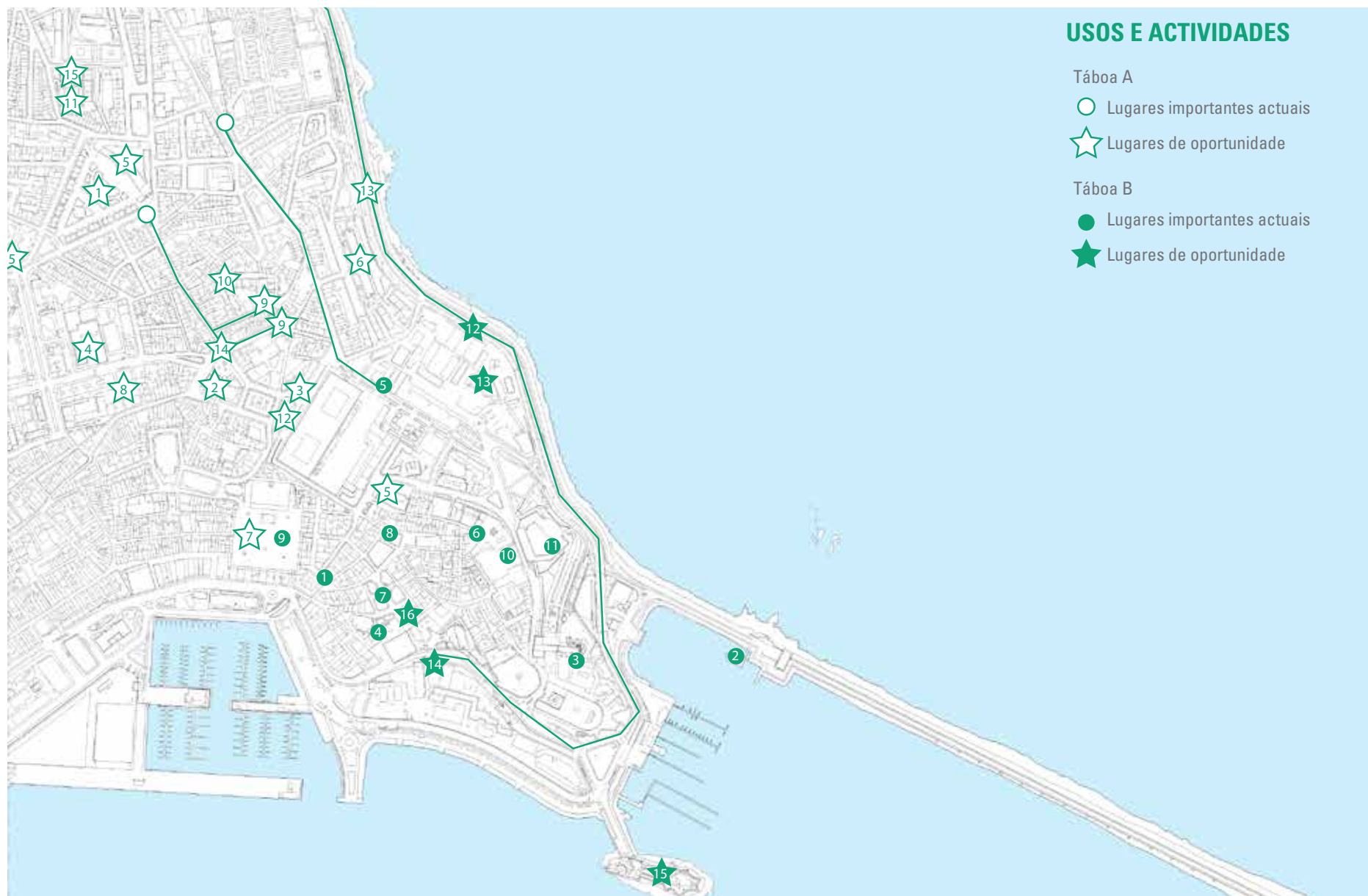
12. Praza das Bárbaras

Usos e Actividades

Propóñense actividades moi concretas e faise definición máis ampla. Creación dun espazo de encontro e multifunción entre veciños e veciñas, colectivos formais e/ou informais para o desenvolvemento de actividades reguladas e/ou non reguladas para buscar o desenvolvemento persoal da mocidade, como actividades deportivas, culturais, lúdicas, sociais...sempre buscando a interacción do producido nas naves co barrio e os espazos urbanos e á inversa. Igual que o anterior grupo comentou, aproveitar os recursos do barrio para as naves.

que haxa un espazo e unha contorna que permite todo isto, que a propia demanda vaia xerando as dinámicas, e os que están alá funcionando serán os que leven a propia batuta. Se cadra unha parte tamén pode ser ocupado polo resto da cidadanía. Está claro que para facer certas actividades necesitas un teito, ou para facer outras necesitas certa seguridade. Que poida ser dinámico e flexible para que se vaia adaptando aos intereses da mocidade que poden ir variando co tempo.

Coméntase que se está organizando un espazo xuvenil e que ás sesións de participación son persas adultas as que asisten. Os intereses poden variar no tempo por iso coméntase que debería haber un espazo nas naves onde a mocidade puidese facer as súas propostas e se autoorganizara para apoderala e para que organice e planifique as actividades que alí se desenvolvan. Crear unha estrutura que a eles e elas lles permita realizar todo isto partindo da súa autoxestión. É posible que as persoas mozas non teñan o tempo ou as ganas para facer ou suscitar a xestión das naves, poderíase poñer a estrutura e logo elas terían que ir enchendo. Coméntase que non haxa actividades programadas a priori (para que non suceda que se equipe o equipamento e que logo non se use), pero si



Grupo A

1. Campo de Marte
2. Campo da Leña
3. Praza das Atochas
4. IES Ramón Menéndez Pidal (IES ZALAETA) / IES Adormideras
5. CEIPS (6 CEIP's da Zona: CEIP de Zalaeta, CEIP Curros Enríquez, CEIP Víctor López Seoane, CEIP Sanjurjo de Carricarte, CEIP Montel Touzet, CEIP Eusebio da Guarda)
6. Escola de Arte e Superior de Deseño Pablo Picasso
7. Praza de María Pita
8. Praza do Papagaio
9. Rúa de Xosé, San Xoan e Beiramar (Hostalería,)
10. Praza Atocha Alta
11. Centro Cívico Monte Alto - Praza dos Dúos /Praza dos Avós
12. Cuartel das Atochas e Aparcadoiro / Acuartelamento de Atocha
13. Carril bici do Paseo Marítimo
14. Nó de comunicacións do Campo da Leña
15. Praza de Monte Alto



1.Campo de Marte



5.CEIP de Zalaeta



8.Praza do Papagaio



12.Cuartel das Atochas e Parking



2.Campo de Leña



5.CEIP Cidade Vella



9.Rúa San José



13.Paseo Marítimo



3.Praza das Atochas



6.Escola de Arte e Superior de Deseño Pablo Picasso



10.Praza Atocha Alta



14.Nudo de comunicacione do campo de Leña Beuzanar



4.IES Ramón Menéndez Pidal



8.Praza do papagaio



11.Centro Cívico Monte Alto



15.Praza de Monte Alto

Grupo B

1. Cidade vella: É un espazo histórico, urbano e peonil que ten beleza arquitectónica e un patrimonio importante.
2. Antigo comedor universitario (Aula náutica): Utilízase para cursos prácticos de náutica, actividades como o ioga e ten unha cafetería.
3. Fundación Luís Seoane: Ofrecen cursos variados.
4. Praza da Capitanía: É unha zona de xogo, encontro, reunión e celebración.
5. A Insumisa: É un espazo de reunión e realízanse diversidade de actividades.
6. As Bárbaras: É un punto de encontro e de estar, tamén é unha zona de paso e utilízase para realizar concertos.
7. Praza de Azcárraga: Utilízase como zona de paso e xogos. Tamén é un punto de encontro e reunión. Realízanse algunhas festas.
8. Centro cívico municipal: É un espazo que se utiliza para realizar reunións e ofrecen diversos talleres. É un punto de encontro (completar reforma)
9. María Pita: É un espazo conector e un punto de referencia e de encontro. Utilízase para realizar diferentes eventos e como espazo de xogo e de paso.
10. Dominicos: Realízanse diferentes actividades e dispón dun pavillón de deportes e dun salón de actos.
11. Reitorado universidade: É un punto de encontro e de paso, ten un auditorio.
12. Paseo marítimo: O percorrido desde a aula de náutica, polo paseo marítimo é un itinerario que se utiliza para actividades deportivas. É un espazo de oportunidade porque se sitúa preto das naves e tamén se podería estirar a ruta ata a solana.
13. A Hípica: É un espazo con pistas de deportes e realízanse distintas actividades deportivas. É un espazo de oportunidade porque está preto as naves e porque podería ter algún tipo de relación con elas, clasifícase como un espazo a conquistar.
14. A Solana: É unha zona de deportes e tamén se clasifica como un espazo a conquistar.
15. Museo Arqueolóxico Castelo de San Antón: É un espazo onde se realizan actividades culturais.
16. Badulaque: É o único lugar para comprar preto das naves.



1. Cidade Vella



5. A Insumisa



9. Praza de María Pita



13. A Hípica



2. Aula náutica



6. Praza das Bárbaras



10. Dominicos



14. A Solana



3. Fundación Luís Seoane



7. Praza de Azcárraga



11. Portais do Reitorado



15. Museo Arqueolóxico Castillo de San Antón



4. Praza de Capitanía



8. Centro cívico municipal



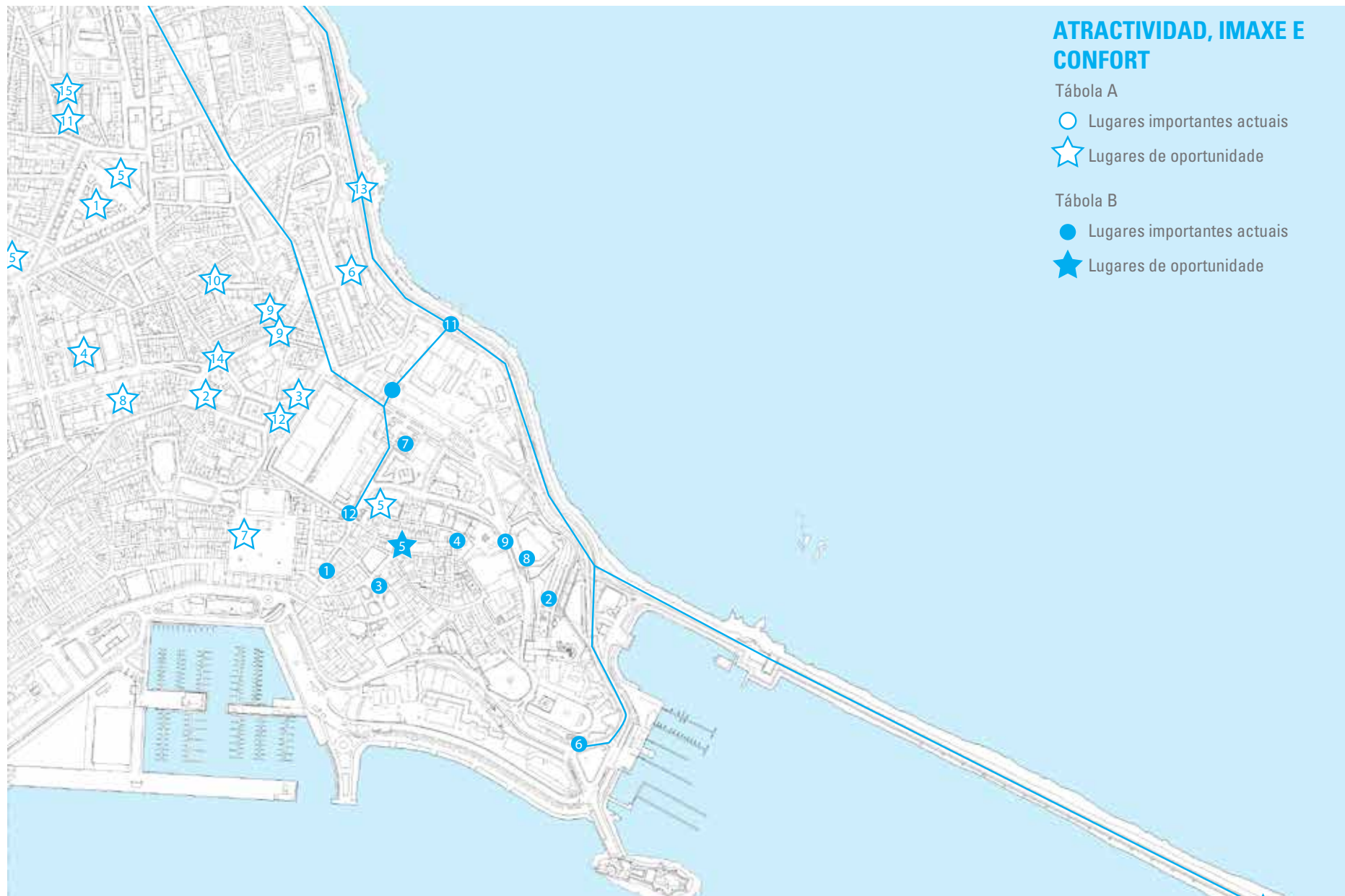
12. Paseo Marítimo



16. Badulaque

Atractividade, imaxe e confort

Que as actividades artísticas que se dan en Pablo Picasso se poidan unir á das naves, é unha oportunidade. Que esas naves sexan un espazo aberto ao mar. Arranxar a contorna da nave, cambiar a contorna próxima, (praza fea...) humanizalo un pouco máis e punto de encontro da mocidade. Que os puntos que se detectaron como puntos de encontro da mocidade, que puidesen ser puntos de información e que sexan difusores das actividades que se realizan na naves. Romper a muralla das naves e crear un espazo máis comunitario, nalgunha actuación, coméntase non de crear unhas naves, senón o parque do Metrosidero e quitar ese muro.



Grupo A

1. Campo de Marte
2. Campo da Leña
3. Praza das Atochas
4. IES Ramón Menéndez Pidal (IES ZALAETA) / IES Adormideras
5. CEIPS (6 CEIP's da Zona: CEIP de Zalaeta, CEIP Curros Enríquez, CEIP Víctor López Seoane, CEIP Sanjurjo de Carricarte, CEIP Montel Touzet, CEIP Eusebio da Guarda)
6. Escola de Arte e Superior de Deseño Pablo Picasso
7. Praza de María Pita
8. Praza do Papagaio
9. Rúa de Xosé, San Xoan e Beiramar (Hostalería,)
10. Praza Atocha Alta
11. Centro Cívico Monte Alto - Praza dos Dúos /Praza dos Avós
12. Cuartel das Atochas e Aparcadoiro / Acuartelamento de Atocha
13. Carril bici do Paseo Marítimo
14. Nó de comunicacións do Campo da Leña
15. Praza de Monte Alto



1.Campo de Marte



5.CEIP de Zalaeta



8.Praza do Papagaio



12.Cuartel das Atochas e Parking



2.Campo de Leña



5.CEIP Cidade Vella



9.Rúa San Xosé



13.Paseo Marítimo



3.Praza das Atochas



6.Escola de Arte e Superior de Deseño Pablo Picasso



10.Praza Atocha Alta



14.Nudo de comunicacións do campo de Leña Beuzanar



4.IES Ramón Menéndez Pidal



8.Praza do papagaio



11.Centro Cívico Monte Alto



15.Praza de Monte Alto

Grupo B

1. Cidade Vella: É un espazo atractivo e característico da cidade.
2. Xardíns da Maestranza: É un lugar confortábel.
3. Praza de Azcárraga: É un lugar agradable.
4. Praza das Bárbaras: É un lugar que transmite unha sensación de recollemento.
5. Escaleiras de Santa María: é un lugar de oportunidade.
6. Bastión do Parrote: Non se considera un espazo agradable porque ten demasiado cemento.
7. Praza das vivendas de suboficiais en avenida do Metrosidero: considérase un espazo desagradable e un lugar a mellorar. A rúa que une cidade vella coa praza tamén é un lugar pouco atractivo (Rúa Campo de Estrada)
8. Espazo do reitorado: É un espazo pouco atractivo pola súa falta de iluminación e atractivo porque podería ser un itinerario de paso alternativo. Destacan os soportais como espazo cuberto.
9. Rúa da Maestranza: É un lugar a mellorar xa que é pouco agradable porque ten moito tráfico.
10. Dique de abrigo: É un espazo de oportunidade.
11. Paseo agradable: É un percorrido agradable desde o pantalán ata o paseo marítimo pasando polo dique.
12. Rúa Campo de Estrada: Non é unha rúa cómoda de pasear, é escura e pouco transitada. Con todo é un lugar para aparcarse!



1. Cidade vella



5. Escaleras de Santa Maria



9. Rúa da maestranza



2. Xardíns da maestranza



6. Bastión do Parrote



10. Dique de abrigo



3. Praza de Azcárraga



7. Avenida do Metrosidero



11. Paseo Marítimo



4. Praza das Bárbaras



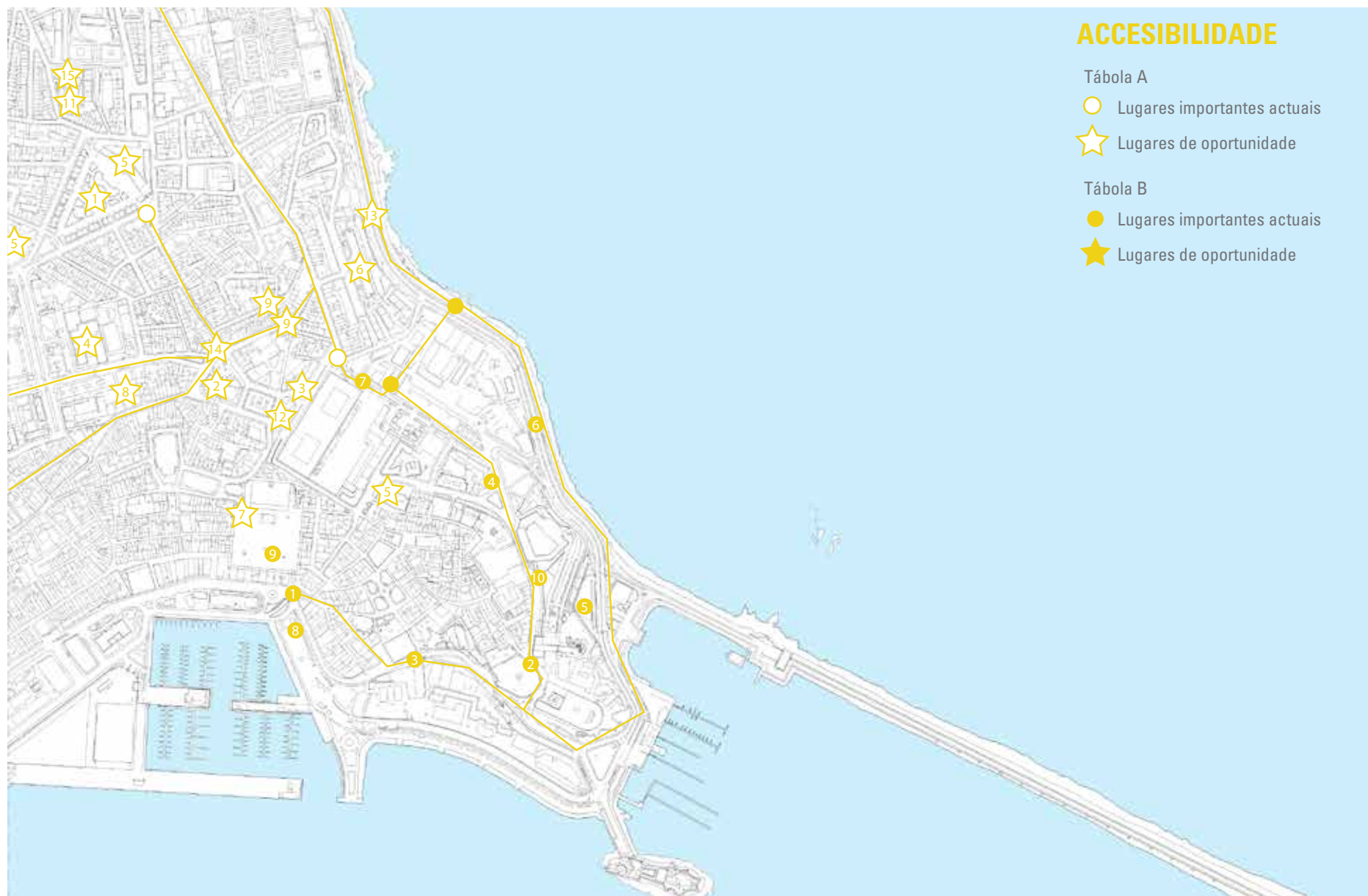
8. Portais do Reitorado



12. Rúa Campo de Estrada

Accesibilidade

É un espazo céntrico, pódese chegar en transporte público, en bicicleta ou andando. Ten conexión coa cidade, non é un espazo illado, coméntase que naves se poden nutrir da súa contorna, fisicamente este espazo vaille a proporcionar persoas usuarias, se estivese noutra localización é posible que non tivera a mesma facilidade, máis externo da cidade, peor comunicado.. Ten algunhas zonas de chegada segura con comercios, usos nas plantas baixas e son rúas que están transitadas e isto permite aos máis pequenos ir ao espazo de xeito autónomo sen ter que ter unha dependencia familiar. Rede de comunicacións moi preto, o coche tamén se manexa pola zona, podes chegar e podes aparcar cerca. Considérase un punto estratéxico, un espazo moi conectado e con oportunidades de interacción co resto da cidade.



Grupo A

1. Campo de Marte
2. Campo da Leña
3. Praza das Atochas
4. IES Ramón Menéndez Pidal (IES ZALAETA) / IES Adormideras
5. CEIPS (6 CEIP's da Zona: CEIP de Zalaeta, CEIP Curros Enríquez, CEIP Víctor López Seoane, CEIP Sanjurjo de Carricarte, CEIP Montel Touzet, CEIP Eusebio da Guarda)
6. Escola de Arte e Superior de Deseño Pablo Picasso
7. Praza de María Pita
8. Praza do Papagaio
9. Rúa de Xosé, San Xoan e Beiramar (Hostalería,)
10. Praza Atocha Alta
11. Centro Cívico Monte Alto - Praza dos Dúos /Praza dos Avós
12. Cuartel das Atochas e Aparcadoiro / Acuartelamento de Atocha
13. Carril bici do Paseo Marítimo
14. Nó de comunicacións do Campo da Leña
15. Praza de Monte Alto



1.Campo de Marte



5.CEIP de Zalaeta



8.Praza do Papagaio



12.Cuartel das Atochas e Parking



2.Campo de Leña



5.CEIP Cidade Vella



9.Rúa San José



13.Paseo Marítimo



3.Praza das Atochas



6.Escola de Arte e Superior de Deseño Pablo Picasso



10.Praza Atocha Alta



14.Nudo de comunicacione do campo de Leña Beuzanar



4.IES Ramón Menéndez Pidal



8.Praza do papagaio



11.Centro Cívico Monte Alto



15.Praza de Monte Alto

Grupo B

1. Porta Real: Sitúase unha parada de bus e paradas de taxi.
2. Xardíns de San Carlos: Sitúase unha parada de bus e paradas de taxi.
3. Hotel Finisterre: Sitúase unha parada de bus e paradas de taxi.
4. Maestranza - Metrosidero: Sitúase unha parada de bus e paradas de taxi.
5. Oceanográfico: Ten unha zona de estacionamento para vehículos e é fácil atopar aparcadoiro.
6. Paseo marítimo: Ten sitios para aparcar.
7. Aparcadoiro da Maestranza: Aparcadoiro de pago.
8. Aparcadoiro do Parrote: Aparcadoiro de pago.
9. Aparcadoiro de María Pita: Aparcadoiro de pago.
10. Reitorado: Ten unha zona de estacionamento para vehículos.



1. Porta Real



5. Oceanográfico



9. Aparcadoiro de María Pita



2. Xardíns de San Carlos



6. Paseo marítimo



10. Reitorado



3. Hotel Finisterre



7. Aparcadoiro da maestranza



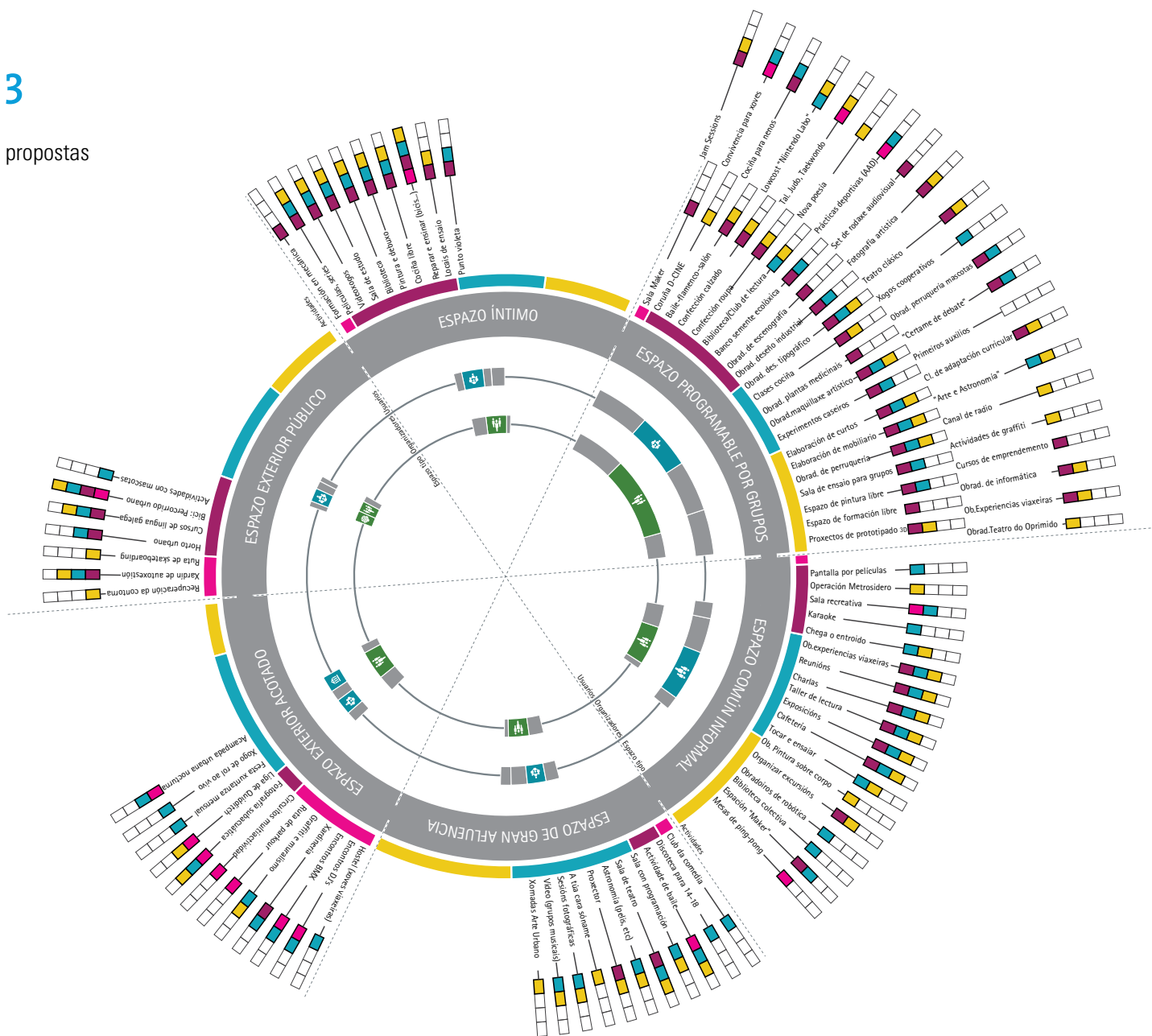
4. Maestranza - Metrosidero



8. Aparcadoiro do Parrote

Infografia de síntese de todas as fichas de propostas realizadas.

Prácticas deportivas	Formación	Convivencia e comunidade	Arte e cultura	Administración	Entidades	Persoas non asociadas	Colectivos



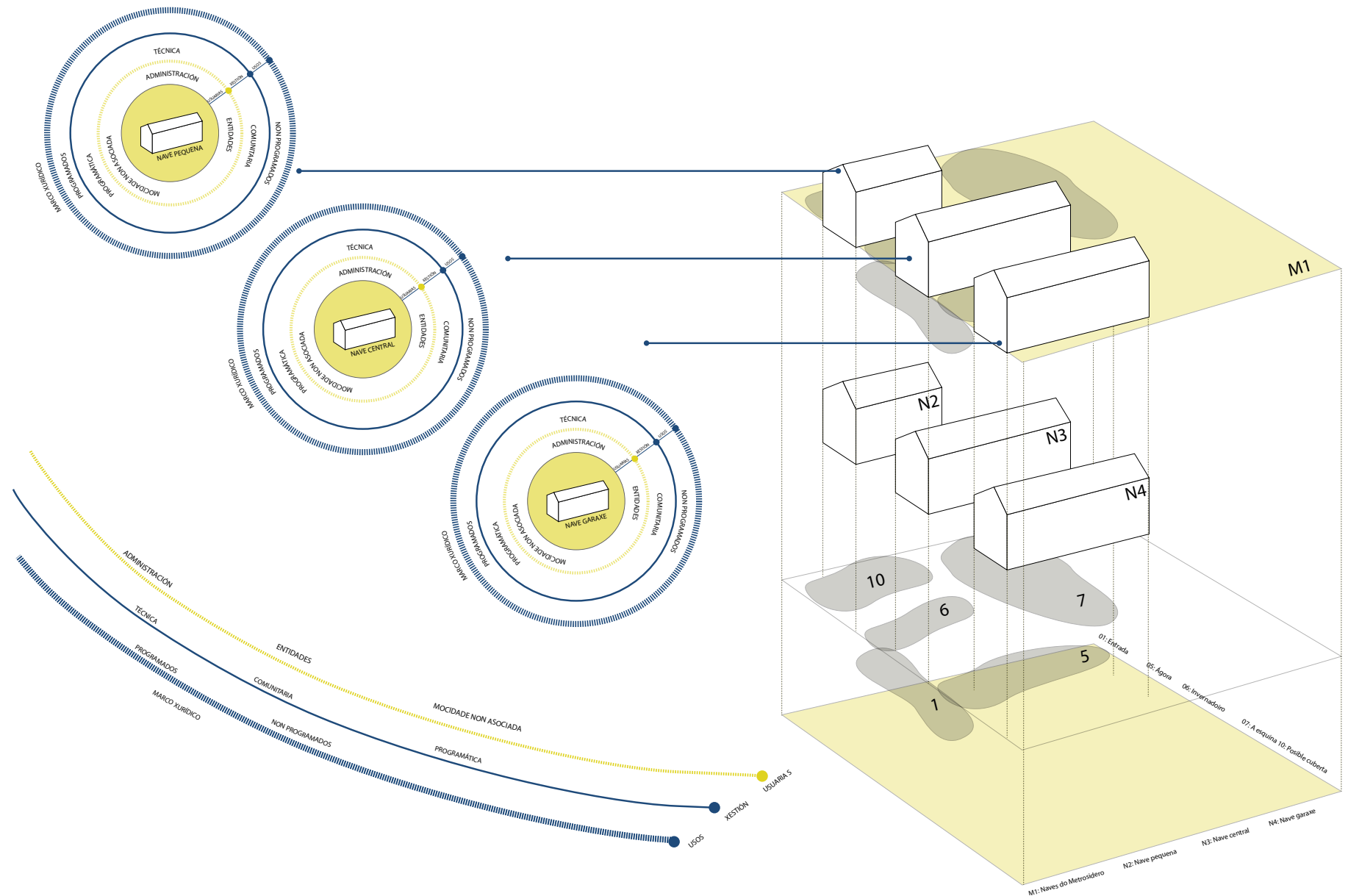
Material encontro 4

Maqueta de traballo para referenciar ou indicar espazos nas deliberacións.



Material encontro 5

Representación esquemática da caracterización de espazos e das escalas de xestión identificadas.



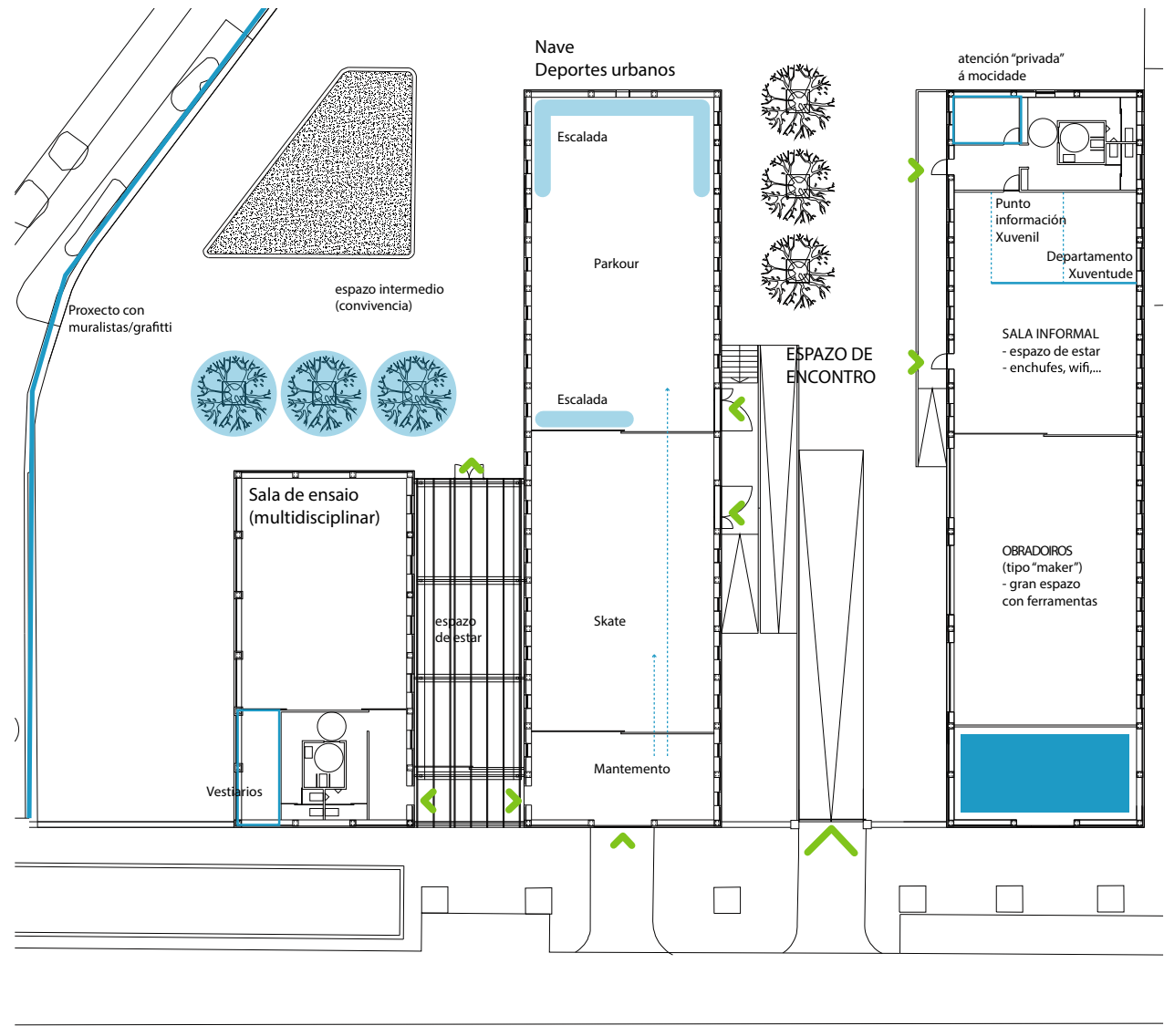
Material encontro 6

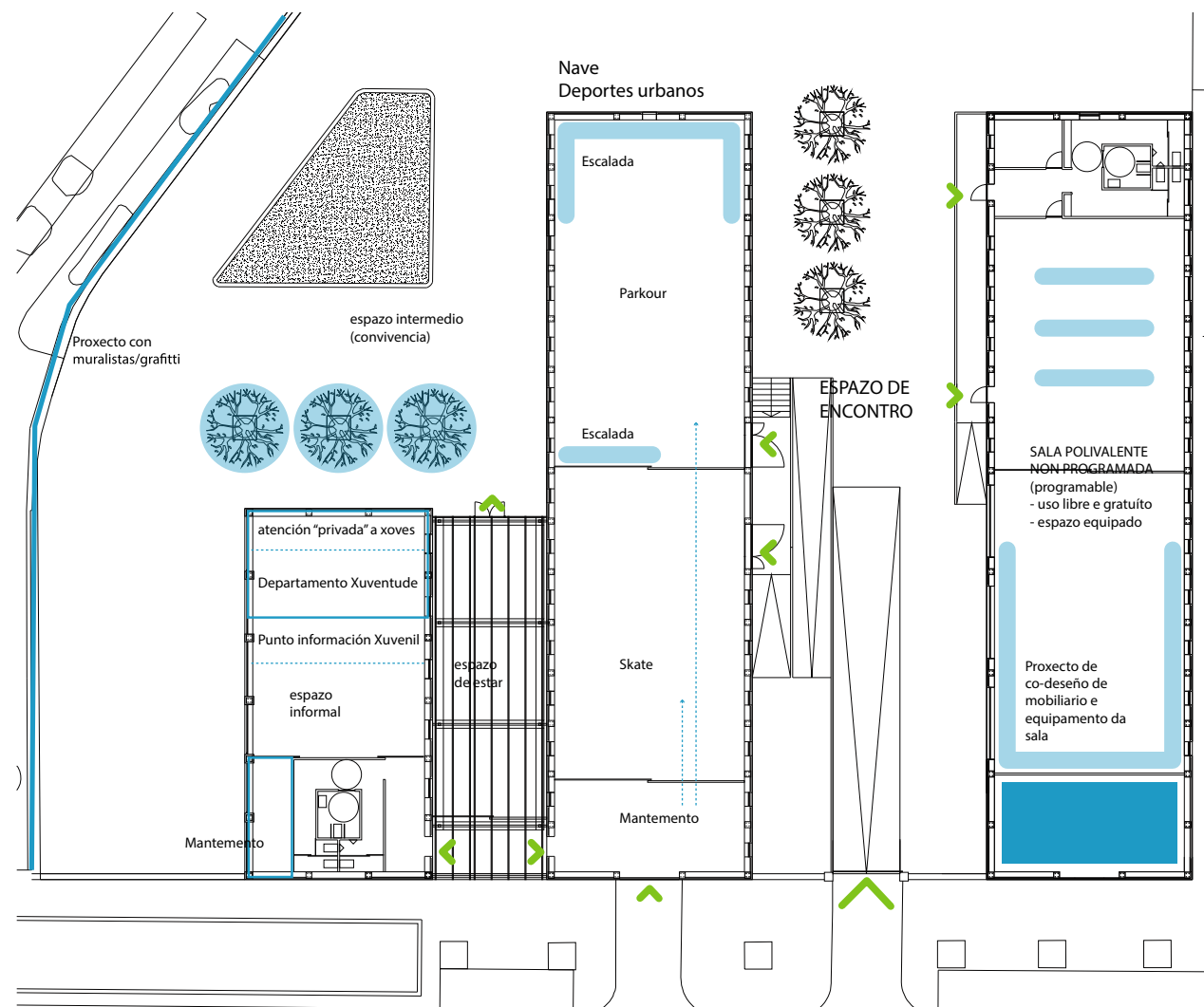
Táboa de resultados da deliberación sobre o modelo de xestión.

	Naves do Metrosidero	Nave pequena	Nave central	Nave garaxes
¿quen?	- Administración, mocidade e entidades (xuvénis e “con persoas mozas”) - Asegurar unha porcentaxe de persoas mozas (Dúbdas: como se elixen? son representativas ou significativas? - As entidades, que requisitos cumprían? Que pasa cos grupos informais de persoas mozas?	- Xestión libre (persoas usuarias do espazo) - Dúbdas sobre a caracterización como nave de deportes urbanos (superficie útil escasa para a mestura de deportes que se prevé)	- Administración, entidades, persoas a título individual - Valorar a representatividade vs significatividade nas persoas mozas que se inclúan - “Captación de mocidade” como una aproximación paulatina, e non como un recrutamento	- Administración (punto de información xuvenil, xestión xeral) - Xestión libre (espazo de convivencia ADM- mocidade) - Comisión/ADM (Obradoiro/aulas)
¿que?	- Limpeza, mantemento, equipamento de espazos (impulso inicial ADM, posteriormente aceptación de achegas da mocidade ou de entidades)	- Funcionaría como un espazo de convivencia, así que se xestionarían/ negociarían os usos de xeito directo	- Comisión mixta de xestión e programación - Con espírito pedagóxico, de consensos. Evitar ao máximo as votacións. - Deberíase explorar. Promocionar a participación na Comisión a título individual, e non tanto en representación de entidades/asociacións	- Pódense presentar proxectos particulares? como se vehiculan/ promocionan/realizan? - Presuposto asignado - Xestionar usos e compatibilidades/ incompatibilidades
¿con que?	- Recursos do Concello, persoal de mantemento, figura de “Moderadores do espazo” con posibilidade de actuar en todo o ámbito e espazos das naves.	- Con “sentido común” sería necesaria unha mínima supervisión da administración (sen paternalismo) cunha actitude de “iguais”, con máis pedagogía que control. - Figura dos “Moderadores do espazo”? - Atención ao “aforamento” segundo a actividade, simultaneidades, incompatibilidades, cantidade de persoas ou de actividade,...	- Cun presuposto para xestionar (proveniente da administración?) - Con acceso a material/equipamento técnico	- Acceso a material e presuposto
¿como?	- Asemblea de persoas usuarias+ADM+entidades - Asegurar a continuidade da asemblea, considérase necesaria unha frecuencia mensual na fase inicial do funcionamento do equipamento, e máis adiante podería ser suficiente unha frecuencia trimestral	- Acordo mínimo de normas de uso - En caso de evento programado puntual, que poida xestionarse de xeito áxil, como se fose un espazo público exterior	- Establecemento de “Normas de uso” - Frecuencia ordinaria mensual - Convocatorias extraordinarias: posibilidade de xestionar de xeito áxil, con interacción da mocidade case nin presencial (tendo en conta a súa posible falta de previsión, dinámicas pouco rutinarias,...); contar con equipo de dinamización (soporte de funcionamento),...	- Tratándose dun espazo polivalente, hai que organizar e xestionar horarios, espazos e materiais dispoñibles

Material encontro 7

4 variantes da proposta de distribución de usos segundo o modelo de xestión acordado.





Proposta de distribución.

Variante 2.

